

اگر تم علم نہیں رکھتے، تو اہل علم سے دریافت کرو (القرآن)

# فتاویٰ بحوالہ العلوم

تصنیف لطیف

بقیۃ الشیخ محمد نجف بحوالہ العلوم

حضرت علامہ مفتی عبدالملک اعظمی داماد حضرت علامہ مفتی محمد شفیع





# خوشخبری

علماء اہلسنت کی کتب PDF میں  
حاصل کرنے کیلئے  
تحقیقات چینل ٹیلیگرام جوائن  
کریں

<https://t.me/tehqiqat>  
گوگل سے ڈاؤن لوڈ کرنے لئے

<https://>

[archive.org/details/](https://archive.org/details/)

[@zohaibhasanattari](https://archive.org/details/@zohaibhasanattari)





بسم اللہ الرحمن الرحیم

جملہ حقوقِ ملکیت سے بحق ناشر محفوظ ہے

## فتاویٰ بحر العلوم

ترتیب و تہذیب: مولانا محمد حنیف خاں رضوی بریلوی صدر المدینہ جامعہ نوریدہ رضویہ، القریعہ بریلی شریف  
محقق: مولانا عبدالسلام رضوی، استاد جامعہ نوریدہ رضویہ، القریعہ بریلی شریف  
مولانا محمد حنیف خاں رضوی، مولانا محمد حبیب رضا خاں

با اہتمام ملک شیر حسین

سن اشاعت اپریل 2010ء / 1431ھ

طابع اشتیاق اے مشتاق پرنٹرز لاہور

کیونچک مولانا شمس الدین برکاتی  
مولانا زاہد شاہدی اور ساتھی

سرورق اے ایف ایس اینڈ ورٹھائز  
0345-4653373

قیمت روپے

برادر  
لاہور

### ضروری التماس

قارئین کرام! ہم نے اپنی بساط کے مطابق اس کتاب کے متن کی تصحیح میں پوری کوشش کی ہے، تاہم پھر بھی آپ اس میں کوئی غلطی یا غلط فہمی محسوس کریں تو براہ کرم ضرور تحریر فرمائیے تاکہ وہ درست کر دی جائے۔ ادارہ آپ کا بے حد شکر گزار ہوگا۔

## کتاب البیوع

صفیہ نمبر	تعداد و فتاویٰ	ابواب
۵	۲۲	خرید و فروخت کا بیان
۲۵	۱	بیع غرر کا بیان
۲۶	۶	بیع سلم کا بیان
۲۸	۴	بیع صرف کا بیان
۳۱	۴۱	اجارہ کا بیان
۵۵	۱۰	رہن کا بیان
۵۸	۳۴	بینک و ڈاکخانہ کے منافع کا بیان
۷۳	۳۳	سود کا بیان
۹۴	۵	بیمہ کا بیان
۹۶	۱۰	عقد فاسد کا بیان
۱۰۱	۱۳	شرکت کا بیان
۱۱۲	۲	مضاربت کا بیان
	۱۹۱	کل میزان



# در باب تکرار

ب ا ب ا

ر ل و ت ف ه ا ب ج

۱۶۱

ن ا ی ل ک ا ت س م ر م ی د ی م

۶۶

۵

ن ا ی ل ک ا ر م ی م

۱

۵

ن ا ی ل ک ا م ی م

۲

۲۶

ن ا ی ل ک ا ن ی م

۵

۸۶

ن ا ی ل ک ا م ی ا

۱۶

۱۶۱

ن ا ی ل ک ا ن ی ا

۵

۵۵

ن ا ی ل ک ا ن ی ک م ن ا ل ا م ی م

۶۶

۸۵

ن ا ی ل ک ا م ی

۶۶

۶۶

ن ا ی ل ک ا م ی

۵

۶۶

ن ا ی ل ک ا م ی ل ف م

۵

۲۶

ن ا ی ل ک ا م ی م

۶۱

۱۰۱

ن ا ی ل ک ا م ی ل ف م

۶

۶۱۱

ن ا ی ل ک ا م ی

۱۶۱



# کتاب البیوع

## خرید و فروخت کا بیان

- ۵۔ مدرسہ کا کلینڈر غیر مسلموں کے ہاتھ یہ کہہ کر بیچنا کہ یہ پیسہ غریب طالب علموں پر صرف ہوگا کیسا ہے؟
- ۵۔ وہابی کا چندہ نئی مدرسہ میں لگ سکتا ہے یا نہیں؟
- ۵۔ احوال میں مذکورہ صورت بیع و شراء کی ہے اس میں حرمت کی کوئی وجہ نہیں۔
- ۵۔ مسجد میں کسی غیر مسلم کا چندہ نہیں لگ سکتا۔
- ۵۔ مدرسہ میں طلبہ کے لیے غیر مسلم کی امداد بھی قبول کی جاسکتی ہے۔ مگر یہ خیال رہے کہ اس طرح وہ مدرسہ پر اپنا حق نہ جتانے لگیں۔
- ۵۔ چھانٹنا ایک ہدیہ بطریقہ سے سوال؟
- ۶۔ یہ معاملہ جوئے کا ہے جو حرام ہے۔
- ۶۔ انتہائی تمہارت میں اپنی کسی ایک اولاد کو نصف یا ربع کا حصہ دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟
- ۷۔ اگر اس معاہدے کے بعد فریقین میں سے کوئی چوری یا جزو رقم لے لے تو حقوق العباد میں گرفتار ہوگا یا نہیں۔
- ۷۔ اگر بیع اخراجات کسی ایک کے دعووں کے یا دواؤں کے۔
- ۷۔ ہتھ کر کے بیع سے خریدی چیز کا مالک کون ہوگا۔
- ۷۔ اگر باپ کے عیال میں سہارا دینے پر بیعت ہو جائے تو مال کا مالک باپ ہوگا۔
- ۷۔ حرکت نا جائز ہوگی۔
- ۸۔ انکی صورت میں مال کا مالک باپ ہی لے لے گا تو قیود حقوق العباد میں گرفتار ہوگا۔
- ۸۔ بیو کے لیے ہزار بار کہ طیبہ پڑھ کر بیعت پر بیعت کی بشارت ہے۔
- ۸۔ وہابی ایجاب و قبول سے سوال؟
- ۸۔ وہابی ایجاب و قبول شرعاً صحیح ہے اور شرعی فتویٰ کا انکار کرنا کفر ہے۔
- ۸۔ ایسے شخص کی ہزا بایکاٹ ہے۔
- ۸۔ غرضانہ مکان عبدالمجید کا ہو گیا تو اس پر قبضہ کا حق ہے۔ البتہ بیع کرنے کی صورت میں چھٹی رقم ہی اتنی ہی رہے گی۔
- ۸۔
- ۹۔



- ۱۰..... سائل کے سوالات کا جواب۔
- ۱۱..... زبانی خرید و فروخت کا سوال؟
- ۱۱..... رجسٹری شرعاً ضروری نہیں بیع صرف ایجاب و قبول کا نام ہے چاہے بیع نامہ بھی تحریر نہ کیا جائے۔
- ۱۱..... تمادی اور ختم میعاد کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں۔
- ۱۱..... صورت مسئلہ میں مولوی مذکور فاسق ہے۔ اور اس کو کسی دینی اراکین صدر نہ بنانا چاہیے۔
- ۱۱..... امانت میں خیانت کا سوال؟
- ۱۲..... بیچنے والا قیمت کی وصولی کے لیے مال روک سکتا ہے یا نہیں؟
- ۱۲..... خریدار ساڑی لے نہیں گیا اور بائع نے وہ ساڑی نقصان سے فروخت کیں لے سکتا ہے یا نہیں؟
- ۱۲..... امانت کا مال فروخت کرنے والے پر لازم ہے کہ وہ چیز واپس کرے یا اس کا تادان دے۔
- ۱۲..... دام کی ادائے گی کے لیے شیء مبیعہ کار و کنا بائع کا حق ہے۔ لیکن اگر اس میں کوئی نقصان ہو تو بائع کا ہوگا۔
- ۱۲..... بائع نے بیع پر قبضہ نہ دلایا تو مشتری کو بیع توڑنے کا حق ہوگا؟
- ۱۳..... نقد واد و حار و دونوں معاملہ ایک ساتھ کرنا کیسا ہے؟
- ۱۳..... بینکر تاجر سے اس شرط پر ہوتا ہے کہ مال تیار کر کے کپڑا بائع کو دیں گے وہ معاوضہ قیمت میں سوت ہی دے گا جو بازار بھاو سے ساڑھے تین روپیہ زائد ہوگا۔
- ۱۳..... نقد واد و حار و دونوں کو ایک عقد میں جمع کر کے معاملہ کرنا جائز ہے۔ دونوں معاملے علیحدہ علیحدہ ہونے چاہیے۔
- ۱۳..... اس کے ساتھ یہ شرط لگائی کہ ایک ہفتہ میں دام نہ دیا تو اتنا خرید دینا ہوگا سود اور حرام ہے۔
- ۱۴..... طرفین کی رضا سے جو دام طے ہو وہ بیع جائز ہوگی مگر معمولی زائد نفع اٹھانا شرعاً جائز و صحیح ہے۔
- ۱۴..... ایجاب و قبول بلکہ قیمت کی ادائے گی اور بیع پر قبضہ کے بعد اقالہ بیع کا کیا حکم ہے؟
- ۱۴..... ایجاب و قبول کے بعد بیع لازم ہو جاتی ہے اور طرفین کی رضا مندی کے بغیر بیع توڑی نہیں جاسکتی۔
- ۱۵..... مال پر ہتائی کا سوال؟
- ۱۵..... مال دیکر کے ساتھ میں یہ شرط لگانا کہ ساڑی میرے ذریعہ پھوٹ کو فاسد کر دیتی ہے۔
- ۱۵..... کتے سے بسکٹ چھین کر غیر مسلم کے ہاتھ پہنچا کیسا ہے؟
- ۱۵..... جائز ہے۔
- ۱۶..... موجودہ عہد میں غلام یا باندی کے بیع و شراء کی کیا صورت ہے؟
- ۱۶..... چاندی و سونا کا ورق یا بیٹھا کے ساتھ کھانے کا کیا حکم ہے۔
- ۱۶..... عہد جاہلیت میں غلامی کے متعدد اسباب تھے۔
- ۱۶..... اسلام نے اس کو صرف ایک صورت میں جائز رکھا جبکہ کافر حرابی جنگ مغلوب ہوں۔
- ۱۶..... آج کل بردہ فروشی کی جو صورت ہے شرعاً سب ممنوع اور ناجائز ہے۔



- ۱۶..... چاندی اور سونے کے غیر معر حد تک حلال ہونے کا جزئیہ۔
- ۱۶..... آسیب زدگی بھی ایک قسم کا جنون غیر مطبق ہے اس کا حکم بھی جنون کا ہی ہے۔
- ۱۶..... نشہ کی حالت میں وقوع طلاق کا حکم ہے ناجائز ہے۔ خون کی بیع و شراء ناجائز ہے یا جائز؟
- خون کی بیع ناجائز ہے حرام آمدنی کا حکم یہ ہے کہ جس سے لیا اس کو واپس کرے اور وہ نہ ہو تو مسلمان فقیر کو دے دے وہ اس رقم کو ہر جائز کام میں صرف کر سکتا ہے۔
- ۱۷..... جائیداد خرید کر قیمت ادا کی اور جائیداد پر قابض ہیں مگر سرکاری کاغذات میں خارج داخل نہ ہو تو کیا حکم ہے؟
- ۱۸..... ایجاب و قبول اور قابض بدلنے کے بعد بیع مکمل ہو گئی شرعاً جبری اور خارج داخل کرانے کی قطعی ضرورت نہیں۔
- ۱۸..... گورنمنٹ کے معاوضہ کے مستحق مشتری کے لڑکے اور وارثین ہی ہوں گے۔
- ۱۸..... ہاں اس کی حفاظت اور دفاع میں ان کا جو صرفہ رہے وہ مشتری کے وارثین سے وصول کر سکتے ہیں۔
- ۱۹..... حق سکونت کی بیع کا سوال؟
- ۱۹..... حق سکونت کی بیع ناجائز ہے۔
- ۱۹..... بیع فضولی اور بیع الرقاء کا سوال؟
- ۲۰..... گورنمنٹ کا نظام بیع فضولی ہے جو زمین کے مالک کی اجازت پر موقوف ہے۔
- بیع دفاع میں بائع کا عقد میں یہ شرط لگانا ضروری ہے کہ میں یہ زمین آپ کے ہاتھ اس شرط پر فروخت کرتا ہوں کہ جب یہ رقم آپ کو واپس دے دوں تو آپ میری زمین لوٹائیں گے۔
- ۲۰..... سوال میں بیع دفاع کے وقت شرط نہ مذکور کی اور تشریح بھی تشریح نہیں ہے تو بکروعدہ خلافی کا مجرم ہوگا۔
- ۲۱..... فتاویٰ رضویہ سے مسئلہ کا حوالہ۔
- ۲۱..... کسی چیز کی قیمت جبراً مقرر کرنا اور اسی جبری قیمت کے موافق نہ بیچنے پر ان کا بائیکاٹ کرنا کیسا ہے؟
- ۲۱..... شریعت میں نہ گوشت خریدنا ضروری ہے نہ اس کی ممانعت ہے بلکہ دونوں ہی طرف رخصت ہے۔
- ۲۲..... عدم خریداری کے جائز اسباب۔
- ۲۲..... اور بائیکاٹ کی ممنوع شکلیں۔
- جو لوگ اس برادری کی ایذا داری کی نیت سے خود اور دوسروں کو بھی روکیں وہ ظلم و زیادتی کے مرتکب ہیں انہیں اس سے باز آنا چاہیے اور مظلوموں سے معافی مانگنا چاہیے۔
- ۲۲..... اس طرح اس بات کو بھی محسوس کرنا چاہیے کہ کسب حلال کے لیے آدمی آزاد ہے کہ حلال ذریعہ سے روزی کمائے۔
- ۲۲..... اور شریعت نے کاروباری حضرات کو بازار میں تنگی پیدا کرنے سے منع کیا ہے۔
- ۲۲..... قاضی ایسے مشتریوں کو قید میں ڈال سکتا ہے۔
- ۲۳..... بلیک میل کرنے والے باز نہ آئیں تو حاکم کنٹرول نافذ کر سکتا ہے۔
- ۲۳..... تو تاجروں اور خریداروں کو اپنے حدود میں رہنا چاہیے۔







## بیع صرف کا بیان

- ۲۸..... کمپنیوں کے حصہ کی خرید و فروخت کا سوال؟  
 ۲۹..... کمپنیوں کے جو حصے خریدے جاتے ہیں، تفصیلی جواب  
 ۳۰..... ہندوستان کے غیر مسلموں سے عقود قاسدہ کے ذریعہ حصول مال کا جواز ہے۔ لیکن کمپنی کے شر ہولڈروں میں مسلمان بھی ہیں تو ان سے سود حاصل کرنا لازم آئے گا۔

## اجارہ کا بیان

- ۳۱..... مدرسہ کا ملازم رمضان المبارک میں مدرسہ کا چندہ نہ وصول کرے تو رمضان کی تحوہ کا مستحق ہے یا نہیں؟  
 ۳۱..... ملازمت کا معاملہ طے ہونے کے وقت اگر چندہ وصول کرنا بھی فرائض میں سے نہیں ذکر کیا گیا تو زید رمضان میں چندہ کی وصولی کے انکار میں حق بجانب ہے۔  
 ۳۱..... مدرسہ اسلامیہ میں رمضان کی تعطیل کا عام دستور ہے تو زید رمضان کی تحوہ کا ضرور مستحق ہے اور اس کی تحوہ روکنا ظلم ہے۔  
 ۳۲..... زید سالہا سال سے ایک مدرسہ میں ملازم تھا۔ اور رمضان کی تعطیل کی چھٹی پانچ ماہ ۵۰ ہجری میں ختم سال کے بعد دوسرے مدرسہ میں چلا گیا تو ماہ رمضان کی تحوہ کا مستحق ہوا یا نہیں؟  
 ۳۲..... رمضان المبارک کی تعطیل یا تحوہ گذرے ہوئے تعلیمی سال کے مستحق ہے اگر سال گذشتہ حسب معمول مدرسہ کی خدمت کر چکا ہے تو اس کو ضرور تحوہ ملنی چاہیے۔  
 ۳۲..... زید پندرہ سال سے خالد کے گھر میں رہتا تھا اب رہا اس کو اپنے مکان سے نکالنا چاہتا ہے تو کیا حکم ہے؟  
 ۳۲..... متوفی اپنے محل کے ذریعہ میلہ میں پیسہ کماتا ہے جائز ہے یا ناجائز۔  
 ۳۳..... خالد کی رضا کے بغیر اس کو گھر میں رہنا ظلم و زیادتی ہے۔  
 ۳۳..... بالائے ذکر کرنے والے کے لیے کوئی حد ہے یا نہیں؟  
 ۳۳..... قصاص کا پیر کیا ہے؟  
 ۳۳..... دایع کا عالم قاتل ہونا ضروری ہے یا نہیں؟  
 ۳۳..... عورت دایع کر سکتی ہے یا نہیں۔  
 ۳۳..... شراب کی دکان میں ملازمت کا کیا حکم ہے۔ اس کی تحوہ کا پیسہ مسجد مدرسہ میں لگ سکتا ہے یا نہیں۔  
 ۳۳..... شرعاً اس کی کوئی عذ نہیں۔  
 ۳۳..... عورت بیاہ تو دایع کر سکتی ہے۔  
 ۳۳..... شراب کی دکان کی ضروری حرام اور اس کا پیسہ مسجد مدرسہ میں نہ لگایا جائے۔  
 ۳۳..... عورت کی معمولی اور غیر معمولی چیزوں سے سوال۔



- مدرسہ کے معمول سے زیادہ چھٹی لیتا ہو تو تنخواہ کاٹی جاتی ہے اور چھٹی کے دن میں پڑھاتا رہے تو کچھ معاوضہ نہیں ملا کیا ہے؟..... ۳۴
- تعطیل کلاں کا مدرس کب مستحق ہوتا ہے؟..... ۳۴
- اجیر خاص پر حاضر رہنا اور خود کار متعلقہ کے لیے سپرد کرنا ضروری ہے۔..... ۳۵
- معمول کی چھٹی یا تنخواہ ملے گی۔..... ۳۵
- اور تعطیل نہ لینے یا اس دن تعلیم پر معاوضہ کا عرف عام نہیں ترا سے اس کا معاوضہ نہ ملے گا۔..... ۳۵
- اجیر کو پیشگی دیئے بغیر اجارہ فتح کرنے کا اختیار نہیں۔..... ۳۵
- مدت اجارہ ختم ہو جانے کے بعد کرایہ دار کو مکان خالی کرنے کے کچھ عذر ہیں یا نہیں؟..... ۳۵
- عصر و عشاء کی سنت قبلہ شروع کرنے کے بعد جماعت قائم ہوئی تو کیا کرنا چاہیے۔..... ۳۶
- ایک عربی عبارت کا ترجمہ۔..... ۳۶
- اصل یہ ہے کہ اجارہ ختم ہونے کے بعد مکان کا تحلیہ ضروری ہے۔ البتہ بوجہ مجبوری اور نقصان کی صورت میں اخلاقاً رعایت کرنی چاہیے۔..... ۳۶
- کرایہ دار کو وصول کی رسید لکھوانے کا شرعاً حق ہے۔..... ۳۶
- بعد فن قبر پر اذان احادیث سے ثابت ہے۔..... ۳۶
- جو اکھیلنے والوں کے کلب میں فشی گیری کی نوکری کا سوال؟..... ۳۷
- ایسی آمدنی سے دوست و احباب کی ضیافت جائز ہے یا نہیں؟..... ۳۷
- کرایہ کا مکان جس میں رطوبت رہتی ہیں کرایہ نگین وصولی کی ملازمت جائز ہے یا نہیں۔..... ۳۷
- اور اسی کرایہ کی رقم سے اپنی تنخواہ لیلیں تو کیا حکم ہے؟..... ۳۷
- معاہدہ توڑنے والے کا کیا حکم ہے؟..... ۳۷
- جوئے کلب اور رطوبتوں کی رہائش گاہ کا کرایہ وصولی کرنے کی ملازمت ممنوع ہے۔..... ۳۷
- نادانستگی میں حرام کھانا گناہ کھلانے والے پر۔ اور کھانے والا جان بوجھ کر کھائے تو خود مجرم۔..... ۳۷
- وعدہ توڑنا فسق ہے۔..... ۳۷
- ادھیانہائی کا سوال۔..... ۳۷
- یہ معاملہ ناجائز ہے۔ دونوں بچے مالک کے ہو گئے اور پالنے والے کو اجرت۔..... ۳۷
- شراب بیچنے کے لیے مکان کرایہ پر دینا کیسا ہے؟..... ۳۸
- اور ایسی آمدنی والوں کی دعوت قبول کرنا کیسا ہے؟..... ۳۸
- شراب بیچنے کے لیے کرایہ پر دینا ناجائز ہے۔..... ۳۸
- اور جن لوگوں کی بیشتر کمائی اس قسم کی ہوان کی دعوت قبول کرنا حرام ہے۔..... ۳۸



- ۳۸..... اجیر نے پیشگی اطلاع کے بعد اجارہ سبک کر دیا تو مستاجر کو مکان یا دوکان خالی کرنا ضروری ہے یا نہیں؟
- ۳۸..... شرعاً کرایہ دار پر تخلیہ لازم ہے.....
- ۳۸..... وصول شدہ چندہ سے کمیشن لینا کیسا ہے؟
- یہ معاملہ ناجائز ہے ہاں محصل کل رقم مدرسہ میں جمع کر دے پھر مدرسہ والے اپنی طرف سے کچھ بطور انعام دیں
- ۳۹..... تو جائز ہے۔ مزدوری پر مندر بنانا کیسا ہے؟
- ۳۹..... مکروہ ہے اور کرے تو مستحق سزا نہیں.....
- ۳۹..... ادھیانٹائی کا سوال؟
- ۳۹..... ناجائز ہے.....
- ۴۰..... باقی پر زاد رقم لگا کر قسط کا سوال.....
- ۴۰..... ناجائز ہے.....
- ۴۰..... مگر گاڑی کی ملک صحیح ہے اور اس کی آمدنی جائز ہے.....
- ۴۰..... سرکاری بجلی کے میٹر میں ایسی حکمت کرنا تاکہ میٹر کم اٹھے جائز ہے یا نہیں؟
- ۴۱..... عالم کے پاس عورت پردہ میں رہ کر مسائل شرعیہ پوچھے تو کوئی حرج نہیں.....
- ۴۱..... اسلام میں دھوکہ کسی کو بھی دیا جائے ناجائز و حرام ہے.....
- ۴۱..... ہدایہ کا حوالہ.....
- ۴۱..... اور اس کے لئے رشوت بھی دینا حرام ہے.....
- ۴۱..... عورت کا صرف منہ اور ہتھیلی عورت نہیں لیکن اس کو بھی شہوت سے دیکھنا منع ہے.....
- ۴۱..... اور انجینی کے ساتھ تنہائی میں رہنا بھی شرعاً ممنوع ہے.....
- ۴۲..... اقامت و امامت کی نوکری کا سوال؟
- ۴۲..... علامہ حقین نے عہدات پر معاوضہ لینا حرام قرار دیا تھا.....
- ۴۲..... لیکن متاخرین مذہب اور دین کی حفاظت کی غرض سے اس کو جائز قرار دیا.....
- ۴۳..... کمیشن پر ذکوۃ و فطرہ کی وصولی کا سوال؟
- ۴۳..... لاڈ ڈالنے پر امام کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟
- ۴۳..... احادیث کریمہ میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ وصولی ذکوۃ کے لیے عامل مقرر کرتے تھے.....
- ۴۳..... اور بلا کسی تعین و تقرر کے مال ذکوۃ میں سے ہی انھیں دیتے تھے.....
- ۴۳..... اس لیے اس کام کا معاوضہ صاحب نصاب بھی لیتے تھے.....
- ۴۳..... اور آج جو پیشگی طے کر کے جاتے ہیں اور اسی رقم سے لیتے ہیں یہ ناجائز ہے.....
- ۴۴..... بالکل آمدنی مدرسہ میں جمع کر دیں اور مال مدرسہ دوسری رقوم سے مدرسہ کے خزانہ ہی سے مزدوری دیں تو جائز ہے.....



زکوٰۃ کی رقم کو حیلہ کر کے بدرجہ سے مطلق کار خیر میں صرف کرنے کا طریقہ فقہاء نے بیان کیا ہے۔  
 موجودہ صورتوں میں وصولی کی خرابیوں کی تفصیل اور ان سے بچنے کے طریقے  
 ملاؤ ڈاٹ اینک پر امام کی اقتداء جائز ہونے اور نہ ہونے میں علماء کا اختلاف ہے۔ بہتر یہ ہے کہ اس مسئلہ پر حاکم حاکم  
 کپڑے کی سلائی دی اس شرط کے ساتھ کہ بچا ہوا کپڑا مالک کو واپس دین کا کیسلا ہے۔  
 ناجائز ہے۔  
 دینی مدارس میں مدرسین اور ملازمین کے اسٹرانگ کا کیا حکم ہے؟  
 ایسے ملازمین کو اسٹرانگ کے دنوں کی تنخواہ دینا جائز یا ناجائز؟  
 مدرس اجیر خاص کے لیے وقت پر خود سپردگی کافی ہے کام ہونا ضروری نہیں۔ لیکن ایسی صورت میں خود سپردگی نہیں پائی گئی ہے۔  
 خود سپردگی اور کام سستی مزدوری کی وجہ نہ ہونے کا تو مزدوری نہیں دی جائے گی۔  
 اسٹرانگ کی مذہب میں گنجائش نہیں۔  
 بصورت مجبوری ضرورت اس کی اجازت ہونا چاہیے۔  
 معیار کی اجرت کام کی مقدار کے حساب سے مقرر کرنا جائز ہے یا نہیں؟  
 کام کی مقدار معلوم و متعین ہو کہ متنازع نہ ہو تو ایسا کرنا جائز ہے۔ جس کو ٹھیکیداری بھی کہتے ہیں۔  
 جو امام صرف تین وقت کی نماز پڑھائے اس کو تنخواہ جائز یا ناجائز؟  
 اگر تین وقت کی امامت کے لیے ان کو ملازم رکھا گیا ہو تو ضرور جائز ہے۔  
 مدرسہ سے برطرفی کے زمانہ کی تنخواہ کا مدرس حقدار ہے یا نہیں؟  
 اگر پچھری کچھ مہینوں کی تنخواہ دلانا چاہے تو ملازم کو شرعاً ایسا دینا جائز ہے یا نہیں؟  
 تعلیمی اصلاح کا لفظ مبہم ہے اور معذولی کے لیے کوئی تصور یا نااہلی ضروری ہے۔  
 اجیر خاص کا ڈیوٹی پہ حاضر رہنا اور سپرد کردہ میں مصروف رہنا ضروری ہے۔  
 اگر کسی معذوری کی وجہ سے کام نہ کیا تو اس کی اجرت کے مستحق نہیں۔  
 مدرسہ سوال سے ۱۲ شعبان تک کھلنا تھا تفصیلی سوال؟  
 تعطیل کلاں سال ختم پر دی جاتی ہے۔ اگر ایسا آپ کے وہاں تھا تو آپ کا اس کو معاذ ضرر ملنا چاہیے۔  
 نماز تراویح کے امام کو چندہ کر کے نذرانہ دینے کا سوال؟  
 آج کل بطور اجرت دیا گیا ہو کہ معاوضہ لیے ہوا ہوتا وہاں معاذ ضرر دینے کا ارادہ ہوتا ہے کہ اس کے لیے حرام ہے۔  
 اور اگر امام نے پہلے ہی کہہ دیا ہو کہ میں کچھ نہیں لوں گا اور پڑھانا پھر لوگوں نے کچھ انعام کہہ کر دیا تو یہ حلال ہے۔  
 ہے۔  
 مسجد میں کار خیر کے لیے چندہ مانگنے میں حرج نہیں۔  
 ایک طریقہ تو یہی ہے جو کہ ہوا ہے کہ امام کو ملازم رکھیں اور معاوضہ دے کہ اس کی خدمت میں ہوں۔







- اور معذوری سمجھ ادا کرنے کی مشق اور کوشش اور اس میں کوئی کامیابی نہ کرے تو خود اس کے حق میں معاف ہے..... ۵۷
- رہن کی ایک جائز صورت کا سوال؟..... ۵۷
- یہ جائز ہے..... ۵۷
- رہن رکھنے کا کیا حکم ہے؟..... ۵۸
- طلاق دے کر عورت کو رکھ لیا تو کیا حکم ہے؟..... ۵۸
- حرم قربانی کس کو دینا چاہیے؟..... ۵۸
- رہن رکھنا جائز ہے..... ۵۸
- البتہ مرتہن اس سے کوئی فائدہ نہیں اٹھا سکتا..... ۵۸
- طلاق مغلطہ دے کر رکھ لینا حرام ہے..... ۵۸
- حرم قربانی ہر امر خیر میں صرف ہو سکتا ہے..... ۵۸

## منافع بینک و ڈاک خانہ کا بیان

- بینک و ڈاک خانہ کے سود کا کیا حکم ہے؟..... ۵۸
- ساری دنیا کے تمام مسلمان آپس میں بھائی بھائی ہیں چاہے جس برادری کے ہوں..... ۵۸
- امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنے بعد یزید کو خلیفہ مقرر کیا تھا؟..... ۵۸
- قرآن وحدیث کی روشنی میں لکھے ہوئے فتویٰ کونہ ماننے والا کیا ہے؟..... ۵۸
- بے پردہ آزاد گھومنے والی عورت کا کیا حکم ہے؟..... ۵۸
- حضور کے زمانہ میں یہ ہوتا تھا یا نہیں؟..... ۵۹
- ہندوستان میں کچھ علما سے سود قرار دیتے ہیں۔ تو اس کو اپنے صرفہ میں لانے کو ناجائز کہتے ہیں۔ اور کچھ مال مباح سمجھ کر لینے کو حلال سمجھتے ہیں احتیاط پہلی ہی صورت میں ہے..... ۵۹
- معاشرتی اعتبار سے سب بھائی ہیں۔ یا جو مرتد ہو گئے وہ بھائی نہیں..... ۵۹
- بھائی ہونے کا مطلب..... ۵۹
- امارت یزید کی تفصیل اور انتخاب خلیفہ کا شرعی طریقہ..... ۶۰
- عورت کا بے پردہ اجنبیوں کی بھیڑ میں گھومنا فسق ہے۔ جس کو شہوت میں پڑنے کا خطرہ ہو اس کو شادی کرنا واجب ہے..... ۶۰
- مختلف حالتوں میں شادی کا حکم..... ۶۱
- بینک میں جمع شدہ رقم پر جو زائد پیسہ ملتا ہے اس کا کیا حکم ہے؟..... ۶۱
- رسول اللہ ﷺ کی روحانیت ایک دنیوی اور دوسری دینی اس کی کیا حقیقت ہے اور جو ایسا کہ اس کا کیا حکم ہے؟..... ۶۱
- بینک کی زائد رقم کے بارے میں اختلاف رائے ہے..... ۶۲



- اس سلسلہ میں کسی کو کافر کہنا صحیح نہیں بشری اور پیغمبری حیثیت کی تفریق غلط۔ البتہ احکام میں کچھ فرائض کچھ واجبات وغیرہ..... ۶۲
- سرکاری قرض لینا اور اس کا سود ادا کرنا کیسا ہے؟..... ۶۲
- اور جو لوگ مال کی حفاظت کے لیے جمع کرتے ہیں ان کو بھی زائد ملتا ہے اس کا کیا حکم ہے؟..... ۶۲
- کچھ لوگ کہتے ہیں کہ بینکوں سے سود لینا جائز..... ۶۲
- آج کل رشوت بھی عام ہے اس کا کیا حکم ہے؟..... ۶۳
- مجبوری اور ضرورت کے سلسلہ میں عام غلط فہمی کا ازالہ..... ۶۳
- سود اور مال مباح کا فرق..... ۶۳
- اس بارے میں علما کا اختلاف۔ بینک حریوں کا ہے یا اس میں مسلم بھی شریک ہیں تو رشوت کا حکم..... ۶۳
- بینک کے رقم کی مزید وضاحت..... ۶۴
- سوال و جواب..... ۶۴
- فکس پارٹ کی زائد رقم کا سوال؟..... ۶۴
- شوہر والی عورت سے زنا کیا اس کا سوال؟..... ۶۴
- گورنمنٹ کے ڈالر سسٹم سے مسجد میں باقی غیر قانونی طور پر لینا کیسا ہے؟..... ۶۴
- فکس ڈپازٹ کی زائد رقم کا بھی وہی حکم ہے جو اس طرح کی زائد رقم کا ہے..... ۶۴
- شوہر عورت والی ہو یا بغیر شوہر والی سب کے ساتھ زنا گناہ اور حرام ہے۔ اس کی اذان اور امامت مکروہ ہے..... ۶۴
- گورنمنٹ کی امداد مذہبی اداروں کے لیے ہوتی ہے..... ۶۴
- اگر پردہ خان کو اس کا اختیار ملا تو اس سے وضو کرنے میں حرج نہیں..... ۶۴
- غیر مسلموں کی زمین رہن رکھ کر اس سے فائدہ اٹھانا..... ۶۴
- بینک و ڈاک خانہ کی زائد رقم فکس ڈپازٹ اور بیمہ کرنا کیسا ہے؟..... ۶۵
- قوت نازلہ کا کیا حکم؟..... ۶۵
- آمین بالسریا بالجہر یولی جائے..... ۶۵
- دودھ والے جانور کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟..... ۶۵
- نماز میں بے موقع کھڑے ہونے یا بیٹھنے پر سجدہ سہو ہے یا نہیں؟..... ۶۵
- پولسٹرمیری کاٹ کے نجس کپڑے کو کس طرح پاک کیا جائے؟..... ۶۵
- شوہر اپنی عورت کو قبر میں اتار سکتا ہے یا نہیں؟..... ۶۵
- زائد رقم کو سود سمجھ کر لینا حرام ہے۔ اور غیر مسلموں سے حقوق فاسدہ مال مباح سمجھ کر لینے میں کوئی حرج نہیں..... ۶۵
- یہاں کی گورنمنٹ اسے ایسی ملے تو غربا میں تقسیم کریں..... ۶۵
- آسانی یا زحمت کوئی بھی مصیبت ہو اس وقت میں دعا و قنوت نماز فجر میں پڑھی جاسکتی ہے..... ۶۵



- آمین بالجہر مکررہ آمین بالسرا فصل ہے..... ۶۵
- اور دودھ والے جانور کی قربانی جائز ہے..... ۶۵
- رکن کی تاخیر میں سجدہ ہونے میں اور تاخیر کی مقدار تین تسبیحات ہیں..... ۶۵
- ایسے کپڑوں کی طہارت بھی پانی سے ہی ہوگی..... ۶۵
- موت کے بعد عورت مرد کی لہجہ ہوگئی بے حجاب ہاتھ لگانا منع اور کپڑا درمیان میں ہوتا جائز..... ۶۶
- مسجد کی رقم بینک میں رکھی گئی تو زائد رقم مسجد کے کسی مصرف میں لاسکتے ہیں یا نہیں؟..... ۶۶
- پرانی مسجد کا ملبہ کسی دوسری مسجد یا مدرسہ میں دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟..... ۶۶
- جس بینک میں سب مالکان غیر مسلم ہوں اس میں جمع کی ہوئی رقم یہ جو زائد ملے اس کو سود سمجھ کر نہیں ایک مبالغہ رقم سمجھ کر ملے سکتے ہیں اور تمام جائز اور کار ثواب میں بھی مصرف کر سکتے ہیں..... ۶۶
- اور جس بینک کے مالکان میں مسلم بھی شریک ہوں۔ وہ خود اپنے مصرف یا کار ثواب میں بھی نہ خرچ کرے بلکہ مسلمان مسلمانوں کو دے دیں..... ۶۶
- ایسے سامان کو دوسری ضرورت میں بے قیمت یا قیمت دے کر مصرف کر سکتے ہیں..... ۶۶
- بینک کی زائد آمدنی کا سوال؟..... ۶۶
- قبر پر چڑھائی چادروں کا کرنا بتانا اور استعمال کرنا درست ہے یا نہیں؟..... ۶۶
- جبکہ اوپر قرآن کی آیات تحریر ہوں..... ۶۸
- کیا سارے سنی صحیح العقیدہ جنتی ہوں گے؟..... ۶۸
- باقی فرقہ والے جہنمی ہوں گے؟..... ۶۸
- حریوں سے عقود فاسدہ کے ذریعہ حصول منافع جائز ہیں۔ یہ فرقہ خنی کا قدیم مسئلہ ہے..... ۶۸
- وہ چادر اگر اس غرض سے چڑھائی گئی ہو کہ قبر کے متعلقین اس سے فائدہ اٹھائیں۔ اور اگر ایسا نہ ہو تو چڑھانے والے کی ملک ہے۔ وہ جس کو دے دے وہ مالک ہوگا..... ۶۸
- اور اس پر کچھ تحریر ہو تو چاہے چادر ہو یا عام کپڑا اس کو استعمال میں لانا حرام ہے..... ۶۸
- بے شک تمام سنی صحیح العقیدہ جنت میں جائیں گے اور گمراہ جہنم میں اٹخ..... ۶۹
- زرعی فتویٰ کا انکار کرنے والے کا کیا حکم ہے؟..... ۶۹
- بینک کی رقم کا سوال؟..... ۶۹
- واڈمی کی مقدار کیا ہے؟..... ۶۹
- سدا ثواب کا سوال..... ۶۹
- مطلقاً ہر فتویٰ کا انکار سخت گمراہی ہے..... ۶۹
- غیر مسلم عربی سے عقود فاسدہ جائز ہیں۔ مسلمان سے نہیں..... ۶۹



- ۷۰..... واڑمی ایک مشت رکھنا واجب ہے.....
- ۷۰..... آستین موڑنا یا چڑھانا مکروہ ہے.....
- ۷۰..... سیدہ کی شادی شیوخ میں ہو سکتی ہے یا نہیں؟.....
- ۷۱..... بینک سے سودی قرضہ لینا؟.....
- ۷۱..... فاطمی، جعفری، علوی، عباسی، صدیقی، فاروقی، عثمانی، یہ سب حسنی سید کے کفو ہیں۔ انصاری اور پٹھان ان کے کفو نہیں ہیں.....
- ۷۱..... طرفین اور ان کے اولیا کی رضا سے غیر کفو میں شادی جائز ہے.....
- ۷۱..... غیر مسلم بینک ہو تو ایسی رقم سود نہیں.....
- ۷۱..... اور مسلمان اور غیر مسلم دونوں کی ہو تو سود ہے وصول کر کے مسلم فقراء میں تقسیم کر دی جائے.....
- ۷۲..... سوال میں ذکر کیا ہوا معاملہ حرام ہے۔ اگر پانچ لاکھ رقم قیمت قرار دیں اور رقم بالاقسط دار وصول کریں تو اس میں حرج نہیں.....
- ۷۲..... ہندوستان کو دارالحرب قرار دیا گیا ہے؟.....
- ۷۲..... یہاں کے بینکوں سے سود لینا دینا کیسا ہے؟.....
- ۷۲..... ہندوستان دارالاسلام ہے البتہ یہاں کے غیر مسلم حربی ہیں.....
- ۷۲..... حربیوں سے عتق و فاسدہ جائز ہیں.....
- ۷۳..... مجبوری کی صورت میں سودی قرضہ لینے کی اجازت۔ لیکن سائل نے مجبوری کے معنی غلط سمجھا.....

## سود کا بیان

- ۷۳..... ایک انعامی اسکیم سے سوال؟.....
- ۷۳..... یہ جو اور قطعی حرام ہے.....
- ۷۳..... کچھری نے مہر کے ساتھ اس کا سود کرنے کا حکم بھی دیا.....
- ۷۴..... اسلام میں سود لینا دینا دونوں حرام ہیں.....
- ۷۴..... گورنمنٹ و مجبور کرتی ہو تو یہ معذور ہیں.....
- ۷۴..... کاروباری اسکیم کے نام سے جوئے کا معاملہ؟.....
- ۷۴..... اس اسکیم اور جوئے میں کوئی فرق نہیں۔ سو ممبروں میں اٹھاسی ممبران کو پوری قسطیں جمع کرنا ہے مگر وہ اس دھوکہ میں مہر بنتا ہے کہ شاید قرضہ میں میرا نام نکل آئے.....
- ۷۵..... رشوت دے کر حاصل کی ہوئی آمدنی سے کوئی کار ثواب کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟.....
- ۷۵..... اکثر بدہ میں چندہ کے نام پر رقم کی شرط لگائی جاتی ہے ایسی نوکری حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں؟.....
- ۷۵..... قرضہ پر سود لینا دینا دونوں حرام.....
- ۷۵..... لیکن قرض لے کر جائز طریقہ میں صرف کیا تو حرام نہ ہوگی وہ حلال ہے.....



- ۷۵..... بلا ضرورت رشوت دینا لینا دونوں حرام لیکن نوکری کی جو تنخواہ ملی وہ حلال
- ۷۶..... جوئے کی چند اسکیمیں۔ اور ان کی تفصیل
- ۷۷..... اس نوع کی سب اسکیمیں جو اسی ہیں جو حرام ہیں
- ۷۸..... یہاں غیر مسلم سے حقوق فاسدہ کے فائدہ اٹھانا جائز ہے۔ لیکن علی الامکان آدمی یہی کاروبار کرنے لگے تو لوگ اس کو سود خوار کہیں گے۔ حکم یہ ہے کہ آدمی کو برے کام کی طرح برے نام سے بھی پہنچنا چاہیے
- ۷۸..... سودی قرضہ لینے کی صورت
- ۷۸..... کسی کو کاروبار کے لیے ہزار روپے دیئے کہ منافع ہر ماہ چند روپے مجھے دینا۔ اور میں جب چاہوں اپنے ہزار روپے کی رقم بھی تم سے لوں گا
- ۷۸..... یہ صورت ناجائز ہے۔ کہ آدمی روپیہ دے کر ہر ماہ متعین رقم وصول کرے
- ۷۹..... نفع و نقصان دونوں میں شریک ہوں اور منفعہ خبر منافع کے طور پر شریک ہو تو جائز ہے
- ۷۹..... روپیہ قرض دے کر اس سے نفع اٹھانا کیسا ہے؟
- ۸۰..... اصل رقم امانت رکھی جائے تو اس پر کوئی منافع لینا حرام ہے رقم پوری قوم کی ہو یا ایک شخص کی
- ۸۰..... مالی جرمانہ حرام ہے
- ۸۰..... سود لینے میں کتنا گناہ ہوگا
- ۸۱..... ایک درہم سود ۳۶ بار زنا کے برابر ہے
- ۸۱..... نقد کم منافع پر اور ادھار زائد منافع پر پہنچنا کیسا ہے؟
- ۸۱..... احتیاط یہی ہے کہ مطلقاً سود سے بچا جائے
- ۸۱..... نقد ادھار کا معاملہ علیحدہ علیحدہ ہو تو کی بیشی جائز ہے جبکہ خریدار جان کر راضی ہو کر خریدے
- ۸۱..... پچیس ممبر ہر ماہ دو ہزار روپے جمع کرتے ہیں پھر قرضہ اندازی کر کے کسی ایک کو دیتے ہیں؟
- ۸۲..... کوئی شخص اپنی بی سی کم مقدار کو کم روپے میں بیچے تو جائز ہے یا نہیں؟
- ۸۲..... یہ کاروبار حرام ہے
- ۸۲..... پرائیویٹ فنڈ کی رقم سے سود لینا حرام ہے یا حلال؟
- ۸۲..... ملازمین کی تنخواہ کا جو حصہ روکا اور اس میں اتنا ہی روپیہ ملا کر واپس کرنا تو صحیح ہے مگر اس پر سود کے نام سے اضافہ جائز نہیں
- ۸۳..... اور ادارہ مکمل غیر مسلموں کا ہو تو یہ اضافہ جو وہ بنام سود دیں وہ بھی جائز ہے
- ۸۳..... پرائیویٹ فنڈ کی رقم سود ہے یا نہیں؟
- ۸۳..... وہ رقم سود نہیں بلکہ کمپنی کی دی ہوئی رقم اور اس پر اضافہ اصل میں تنخواہ کا ہی جز ہوتا ہے
- ۸۴..... چک بندی میں فاضل زمین سے سوال؟
- ۸۵..... صورت مسئلہ میں وہ ایک بیکہ رشوت نہیں ہوا۔ کیوں کہ وہ کل زمین تو قانوناً مقرر کے نام ہی الاٹ ہوئی تھی



- ۸۵..... کافروں سے سود لینا
- ۸۵..... ہندوؤں کے پکائے کھانے پر فاتحہ دینا کھانا کھلانا کیسا ہے؟
- ۸۵..... بیٹھی روپیہ دے کر فصل پر غلہ بھاؤ سے زیادہ لینا؟
- ۸۵..... نابالغی کی حد کیا ہے؟
- ۸۵..... جس وضو سے جنازہ پڑھا جائے وقتی نماز پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟
- ۸۵..... عورت کی موت کے بعد مہر کا کیا حکم ہے؟
- ۸۵..... تعزید داری مروجہ قوالی کا کیا حکم ہے؟
- ۸۶..... ہند کے غیر مسلموں سے عتود فاسدہ کے ساتھ معاملہ جائز ہے؟
- ۸۶..... مشرکین اہل ثواب نہیں اس لئے ان کے کھانے پر فاتحہ دینا جائز نہیں
- ۸۶..... انکا ذبیحہ حرام مگر مسلمان نے ذبح کیا اور وہ پکائیں اس دوران میں ایک لمحہ کے لیے بھی وہ ذبیحہ مسلمان کی نظر سے غائب رہا ہو تو اس کا کھانا بھی حلال نہیں
- ۸۶..... یہ بیع مسلم ہے اگر صحت کے شرائط کی پابندی کی گئی ہو تو یہ معاملہ جائز ہے؟
- ۸۶..... لڑکا بارہ سال سے کم اور لڑکی ۹ سال سے کم کی بالغ نہ ہوگی۔ اور پندرہ سال کے اندر جب علامت بلوغ ظاہر اور پندرہ سال کے بعد ہر حال میں بالغ ہیں۔ جس وضو سے نماز جنازہ پڑھی وہیہ نمازیں اس سے جائز ہیں
- ۸۶..... عورت کے انتقال کے بعد مہر ترکہ ہے؟
- ۸۶..... مروجہ تعزید داری ناجائز ہے؟
- ۸۷..... لاٹری کا شرعی حکم کیا ہے؟
- ۸۷..... جوئے کی تاریخ
- ۸۷..... نر اور خطر نج بھی جوا ہے؟
- ۸۷..... میسرہ کی تشریح
- ۸۷..... جو مربی جوئے کی ایک قسم ہے؟
- ۸۷..... بھارت کا جوا چھسر
- ۸۸..... جوا کی تعریف
- ۸۸..... مربی جوئے کا نام قمار اس کی وجہ تسمیہ
- ۸۸..... جوئے میں بچوں کا کھیل اخروٹ کی ہار جیت بھی شامل ہے؟
- ۸۸..... لاٹری بھی جوا ہی ہے؟
- ۸۹..... لاٹری کا خصوصی ذکر
- ۸۹..... کتاب الکراہیۃ باب المسابحہ



- ۸۹..... پیریس کے حکم کا سوال
- ۸۹..... چند احادیث کریمہ آپ ﷺ کے حیات برزخی کے متعلق
- ۹۰..... روپیہ جمعہ کر کے اس سے منافع لیا جائے تو سود ہے اور نفع اور نقصان دونوں کا احتمال ہو تو جوا
- ۹۰..... جیون بیمہ کا سوال؟
- ہم نے ایک مکان خریدا اس کی تین لاکھ مثلاً کرایہ پر اٹھا دیا تو سالانہ ۱۸ ہزار کرایہ ملا۔ زکوٰۃ صرف کرایہ والی آمدنی کی دی جائے یا مکان کی مالیت کی بھی
- ۹۱.....
- ۹۲..... زمین خریدی اس میں کچھ پیدا نہیں کرتے ہیں تو مالیت زکوٰۃ میں شامل کی جائے گی یا نہیں؟
- ہندوستان کے غیر مسلم جو اپنی خوشی سے دیں چاہے اس کا نام کچھ رکھیں دراصل وہ مال مباح ہے تو مال مباح سمجھ کر لینا جائز ہے
- ۹۲.....
- ۹۲..... بیمہ کے معاملہ کی ایک جائز صورت کا ذکر
- ۹۳..... جس مکان کو کرایہ پر دیا اس کی ملکیت آمدنی جوڑی نہیں جائے گی
- ۹۳..... زمین کی زکوٰۃ کی توضیح
- ۹۳..... شیربازاری کی آمدنی کی حرمت کا فیصلہ مجلس شرعی سے ہوا کہ حرام ہے
- ۹۳..... بچوں کو مقدمات کا فیصلہ کرنے کا معاوضہ لینا کیسا ہے
- ۹۳..... ایسی رقم قومی مصارف میں صرف کرنا کیسا ہے؟
- ۹۴..... یہ اخراجات سرکاری کچہریوں کے خرچ سے کم میں ہوتے ہیں
- فیصلہ کے لیے فیصل حضرت کا مزدوری شرط لگانا حرام ہے۔ اور چندہ سے ان کے اخراجات کے لیے مناسب رقم دے تو جائز ہے
- ۹۴..... وہ رقم ناجائز ہونے کی تقدیر پر نہ رفاہی مفاد میں صرف کر سکتے ہیں نہ قومی مفاد میں
- ۹۴..... حلال یا حرام ہونے کے لیے کسی دوسری طرح زیادہ سے خرچ ہونے کی سند نہیں ہندوؤں سے ایسی رقم لینا جائز ہے
- ۹۴.....

## بیمہ کا بیان

- ۹۴..... بیمہ ایجنٹ کی آمدنی کے بارے میں سوال؟
- ۹۵..... جیون بیمہ کا سوال؟
- ۹۵..... رشوت کا سوال؟
- ۹۵..... پیداوار میں عشر کس حساب سے نکالے جائیں
- ۹۶..... بیمہ کے سلسلہ میں اعلیٰ حضرت کا فتویٰ
- ۹۶..... فتاویٰ رضویہ سے رشوت کی توضیح



عشر پوری پیداوار سے نکالا جائے گا..... ۹۶

## عقد فاسد کا بیان

- تجارت کی ایک ایسی اسکیم سے سوال جس میں کچھ غیر اسلامی واقعات بھی ہیں..... ۹۶
- تجویز کے پانچویں نمبر پر مقید..... ۹۷
- امانت میں تصرف حرام ہے..... ۹۸
- امانت کا کسی دوسرے مال میں ملایا تو خیانت ہوئی اب وہ روپیہ امانت دار کے پاس قرض ہوگا..... ۹۸
- قرض پر منافع لینا حرام ہے..... ۹۸
- ضرورت مندوں کو کاروبار کے لیے جو رقم دی جائے اس کو شریعت میں مضاربت کہتے ہیں..... ۹۸
- مضاربت میں نقصان منافع سے پورا کیا جائے گا۔ منافع سے بھی زائد نقصان کام کرنے والے پر نہیں ڈالا جائے گا..... ۹۸
- مضاربت میں شرکت منافع کے جز متعین میں نہیں ہوگی جز منافع میں ہوگی..... ۹۹
- پانچویں صورت میں چوتھائی نقصان کی ذمہ داری سوسائٹی کی ہوگی یہ بھی شرط لگانا غلط ہے..... ۹۹
- ہندوستان میں غیر مسلموں کی چوری کی گئی کارین خریدنا اور ان کو مرمت کر کے بیچنا جائز ہے یا نہیں..... ۹۹
- یہ صحیح ہے کہ اہل حرب کی اپنی خوشی سے کوئی مسلمان کو کسی نام سے دیں اس کو مال مباح سمجھ کر لینا جائز ہے..... ۹۹
- لیکن ایسے طریقہ پر اس کا حصول جو خلاف قانون ہے جس میں اپنی بے عزتی یا کسی کو دھوکہ دینا ہونا جائز ہے..... ۹۹
- درخت پر پھل کی بیج صلاحیت ظاہر ہونے سے قبل کیسی ہے؟..... ۱۰۰
- ایسی بیج اہل حرب کے ساتھ کیسی ہے؟..... ۱۰۰
- لقطہ کا کیا حکم ہے؟..... ۱۰۰
- فختوں سے نیچے پانچواں کا کیا حکم ہے؟..... ۱۰۰
- پانچواں موڑ کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟..... ۱۰۰
- فصل نمایاں نہ ہو تو اس کی بیج ناجائز ہے اور قابل اطلاق نہ ہو تو بیج جائز جبکہ بیج میں پکنے تک درخت پر رہنے کی شرط نہ ہو جائز ہے..... ۱۰۰
- لقطہ کو مالک تک پہنچانے کی نیت سے اٹھانا جائز ہے۔ اور اپنی نیت سے اٹھانا ناجائز..... ۱۰۱
- قابل تاداد سے کپڑے میں اسبال رکھنا دونوں منع ہیں..... ۱۰۱
- مردار کی بیج باطل ہے..... ۱۰۱

## شرکت کا بیان

- مالی منافع اور محنت میں برابری کی شرکت کیسی ہے؟..... ۱۰۱



- ۱۰۲..... مالک کا منافع میں دو برابر کے شریک اس کا کیا حکم ہے۔
- ۱۰۲..... ایک رقم اور محنت منافع میں شرکت لاگت پوری ایک کی منافع اور محنت میں شرکت۔
- ۱۰۲..... نقصان کی صورت میں تاوان کس پر ہوگا۔
- ۱۰۲..... مختلف اموال میں رقم کی تعیین کی آسان صورت۔
- ۱۰۲..... جس مال سے ایک سال زکوٰۃ دی تو دوسرے سال بھی اس میں زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں۔
- ۱۰۲..... ہندوستانی بینک سے سود لینے کا سوال۔
- ۱۰۲..... منافع میں دونوں برابر نقصان میں بھی برابر یہ صورت مضاربت ہے۔
- ۱۰۳..... نفع میں حسب قرار واد شرکت اور نقصان مال پر ڈالا جائے گا۔
- ۱۰۳..... ۲-۳ دونوں کا حکم ایک ہے۔
- ۱۰۳..... ۴ میں منافع حسب قرار واد تاوان مال کی شرکت کے حساب سے۔
- ۱۰۳..... کبھی کبھی باطل شرط ضائع ہوتی ہے۔
- ۱۰۳..... صحیح زکوٰۃ کے لیے مال تجارت کی مقدار معلوم ہونا چاہیے اس لیے سال بسال حساب لازمی ہے۔
- ۱۰۳..... زکوٰۃ تو ہر سال ہی دینی ہوگی بینک میں رکھی ہوئی رقم نہ نکالیں رقم اپنی جیب سے ادا کریں۔
- ۱۰۳..... زید نے زمین کی خریداری میں کچھ روپیہ عورت سے بھی لیا مگر عورت کو شریک مساوی دیا تو کیا حکم ہے؟
- ۱۰۴..... زید صرف اپنی نصف بیع سکتا ہے عورت کی نہیں۔
- ۱۰۴..... عبدالسلام نے اپنی عورت کے سابقہ شوہر کی نجی زمین پر قبضہ کیا؟
- ۱۰۴..... اگر اس زمین میں عبدالحی نے بطور شرکت تعاون کیا تو نصف زمین کا وہ بھی مالک ہوگا۔ اور بطور برابر احسان تعاون کیا تو شریک نہ ہوگا۔
- ۱۰۵..... ہاں اس زمین میں قمر النساء جو آٹھواں حصہ وراثت میں پائے گی اس سے عبدالحی بھی حصہ دار ہوگا۔
- ۱۰۵..... کسی جائیداد میں کسی دوسرے کی شرکت کا اصول۔
- ۱۰۵..... غیر زمین مفاد عام کے لیے تو قبضہ اور درنگی سے کوئی اس کا مالک نہ ہوگا۔
- ۱۰۵..... مشترکہ جائیداد کی پیداوار میں شرکت اور بٹوارے کا سوال؟
- ۱۰۶..... تقسیم سے قبل جائیداد کی پیداوار میں کس نے کیا خرچ کیا ایک تفصیلی سوال؟
- ۱۰۷..... مشترکہ خاندان موقع موقع سے ملکیت کی ذمہ داری مختلف افراد کی رہی۔ اور شریک کے ذمہ دار نے اپنی اپنی اولاد کے لیے جائیدادیں بٹوائیں تو اس میں بٹوارے کی صورت کیا ہوگی؟
- ۱۰۷..... بٹوارے کی صورت کی تفصیل۔
- ۱۰۷..... زید نے بھینس خرید کے مرید کو دی اس شرط پر کہ منافع آدھا آدھا اور اس کے اخراجات آدھے آدھے دونوں پر اور بھینس منافع پر رکھی تو منافع میں نصف نصف اور کم پڑے گی تو اس کا تاوان مرہ نہیں اس کا کیا حکم ہے؟



- ۱۰۸..... اپنی یا اپنی بیوی کی نسبہ کی کرانے والے کی نماز و امامت و اذان و اقامت کا کیا حکم ہے؟
- ۱۰۸..... کیا امام احمد رضا اور مولوی اشرف علی دونوں کے ایک اساتذہ رہے ہیں؟
- ۱۰۸..... علم اور فہم کی سنت پڑھے بغیر امامت کا کیا حکم ہے؟
- ۱۰۸..... اور جماعت کا وقت ہو گیا ہو اور امام سنت پڑھ رہا ہو تو کوئی دوسرا امامت کر سکتا ہے؟
- ۱۰۸..... ادھیا بٹائی پر جانور دینا جائز نہیں سارے منافع مالک کے ہوں گے۔ اور چرانے پالنے والے کو اس کی محنت کا معاوضہ ملے گا۔
- ۱۰۹..... نسبہ کی حرام ہے خود کرانے والا اور بیوی کی کرانے والا قاسق معلن اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوگی
- ۱۰۹..... یہ روایتیں جھوٹی ہیں۔ ان دونوں نے نہ تو ایک استاد سے پڑھنا نہ کسی ایک مدرسہ میں رہے۔
- ۱۰۹..... اتنا وقت باقی ہے کہ سنت پڑھنے کے بعد فرض کی جماعت ہو سکتی ہے۔ تو سنت پڑھ کر فرض پڑھائے سنت فجر کی زیادہ اہمیت ہے۔
- ۱۰۹..... وقت میں گنجائش ہو تو امام کا انتظار کیا جائے ہاں اس کو وقت پر آنے کی تاکید کی جائے۔
- ۱۰۹..... حاجی محمد یوسف نے اپنی زندگی میں ہی اپنے دو لڑکوں کو بغیر کچھ دیئے اپنے سے علیحدہ کر دیا۔ اور چاروں لڑکوں کو اپنے ساتھ رکھا۔ ان میں سے ایک لڑکے کے نام کچھ زمین و مشین خریدا۔
- ۱۱۰..... اب اپنی زندگی میں ہی بقیہ چاروں لڑکوں میں اپنا ترکہ بانٹنا چاہتا ہے۔ تو وہ زمین اور مشین کی بھی تقسیم ہوگی یا نہیں؟
- ۱۱۰..... تنقیحات کے جواب سے ظاہر ہے کہ چاروں لڑکے حاجی یوسف کی پرورش میں تھے اور انہیں کے ساتھ مل کر انہیں کے سرمایہ سے کام کرتے تھے۔ اس طرح جو کچھ کمایا گیا حاجی یوسف کا ہوا لڑکے اس کے مالک نہیں۔
- ۱۱۱..... البتہ زمین و مشین جو انہوں نے غلام رسول کے نام خریدی اسی کی ہوگی اور غلام رسول ان کا مالک ہو گیا۔
- ۱۱۱..... لیکن چونکہ باپ بیٹوں کو اپنی زندگی میں ہیہ کرے تو سب کو برابر دینا چاہیے۔ اس لیے اب تقسیم کے وقت انہیں ایسا کرنا چاہیے کہ سب کے حصے برابر ہو جائیں۔

## مضاربیت کا بیان

- ۱۱۲..... مضاربیت میں معین نفع کی شرط لگانا کیسا ہے؟
- ۱۱۲..... مضاربیت میں معین نفع کی شرط لگانا باطل ہے۔
- ۱۱۳..... مضاربیت میں کھانے کو مضارب کے سر ڈالنا بھی قاطع ہے۔ اور خالد کا اس کو سود قرار دینا صحیح ہے۔

## کتاب السیر

غیر مسلموں کے ساتھ تعلقات اور مرتدین کے احکام

- ۱۱۷..... مسلم پر عمل کے نام سے گورنمنٹ نے جس مسودہ قانون کو تسلیم کیا ہے اس میں کوئی حکم غیر اسلامی تو نہیں؟



- موجود پر سئل لا میں ضروری ترمیم کے ملاحظہ سے معلوم ہوتا ہے اس میں بھی اسلامی قوانین کی جزوی مخالفت ہے..... ۱۱۷
- ترمیمات کی تفصیل..... ۱۱۷
- پرتگالی حکومت نے گوا میں یکساں سول کوڈ نافذ کر دیا۔ کچھ مسلمانوں نے اسلامی قوانین کے استثناء کی کوشش کی اور کچھ نے پرتگالی قانون ہی جاری کرنے کی تائید کی ان کا حکم کیا ہے؟..... ۱۲۰
- قرآن میں اسلامی قانون پر بھرپور عمل کرنے کا حکم ہے..... ۱۲۰
- عبداللہ ابن سلام اور ان کی طرح چند مسلموں کو اس سلسلہ میں قرآن کی رہنمائی..... ۱۲۰
- یہودی قوم کی تورات کے احکام پر عملدرآمد میں خیف چال کا ذکر..... ۱۲۰
- توریت کے بارے میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو حضور ﷺ کی ہدایت..... ۱۲۱
- حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کی مسلمانوں کی ایک ہدایت..... ۱۲۱
- اسلامی شریعت پر دوسرے قوانین کو فضیلت دینے والے کا حکم..... ۱۲۲
- فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا ایک فتویٰ..... ۱۲۳
- غزالیون سے مسئلہ کا شرعی حکم..... ۱۲۳
- اسی قسم کا ایک دوسرا سوال..... ۱۲۳
- جائز مطالبات کو ناجائز کہنے کا حق کسی انسان کو حاصل نہیں..... ۱۲۵
- جہاں دین پر قائم رہنا ممنوع ہو وہاں سے مسلمانوں کو ہجرت کرنا ضروری ہے..... ۱۲۵
- پوری شریعت کا نفاذ ممکن نہ ہو تو بعض کے لیے جدوجہد نہ کریں..... ۱۲۶
- اس بات کے گمراہ کن ہونے کی چند مثال..... ۱۲۶
- حدیث شریف سے اس بات کا ثبوت کہ آدمی اپنی طاقت کے موافق ہی حکم شرع کا مکلف ہے..... ۱۲۶
- ہندوستان دارالحرب ہے یا دارالاسلام؟..... ۱۲۷
- ہندوپاک میں جنگ کی صورت میں مسلمان مارا جائے تو شہید ہوگا یا نہیں..... ۱۲۷
- ٹاڑی کی دوکان اور ٹاڑ کا ٹھیکہ جو حکومت دیتی ہے مسلمان کا اس کو لینا اور ایسے دوکان داروں کو ٹھیکہ دینا کیسا ہے؟..... ۱۲۷
- دستی گھڑی میں دھات کا چمین استعمال کرنا کیسا ہے؟..... ۱۲۷
- ہندوستان دارالاسلام ہے..... ۱۲۷
- دین حق کی حمایت میں مارا جانا شہادت ہے۔ دیادی جنگ میں سوال ہی بے محل ہے..... ۱۲۸
- شراب کے سلسلہ میں حدیث شریف میں تو لوشم کے آدمیوں پر لعنت ہے..... ۱۲۸
- ٹاڑ کا حکم بھی وہی ہے..... ۱۲۸
- دھات کی چمین گھڑی میں استعمال کرنا کیوں جائز نہیں؟..... ۱۲۸
- دھات کی چمین دھت کے لیے ہی لیتے ہیں اس لیے منع ہے..... ۱۲۸

۱۲۸..... نئے پیسہ کو نوٹ کے بدلے بدلہ پر لینا جائز ہے۔

## کتاب الحدود

۱۲۸..... چوری اور لوٹ

۱۲۸..... لقطہ کی تعریف کیا ہے؟

۱۲۸..... زبردستی کسی سے روپیہ چھین لینا لقطہ ہے یا نہیں؟

۱۲۸..... چوری کا مال مدرسہ کی تعمیر یا ملازمین کی تنخواہ میں لگ سکتا ہے یا نہیں؟

۱۲۹..... اگر مدرسہ کا مدرس اس مال کو لقطہ مان کر مدرسہ میں صرف کرے تو اس کا کیا حکم ہے؟

۱۲۹..... کیا فتویٰ پوچھنے والے کی صورت بھی اسلامی ہونا ضروری ہے؟

۱۲۹..... کیا امام کے پیچھے داڑھی والا بھی کھڑا ہو سکتا ہے؟

۱۲۹..... اثام۔ نمبر کا جواب یہ ہے کہ یہ چوری کا مال ہے جس کو زید نے زبردستی چھین لیا۔ ایسے مال کے لیے حکم یہ ہے کہ اس کے مالک کو

۱۲۹..... پہنچا دیا جائے۔

وہ نہ ملے تو غریبوں اور مسکینوں کو دیا جائے۔ وہ ثواب کی نیت سے نہیں تو بہ کی نیت سے ناوار طلبہ کو بھی دیا جاسکتا ہے مدرس کی تنخواہ

۱۲۹..... یا مدرسہ کی تعمیر میں نہیں لگ سکتا۔

۱۲۹..... اگر کبھی مالک ملے تو اس کو بھی تاوان دینا ضروری ہے۔

۱۲۹..... سوال پوچھنے کے لیے داڑھی ہونا ضروری نہیں لیکن مسلمان کے لیے داڑھی واجب ہے۔

۱۳۰..... توبہ کا طریقہ۔

ان سوالوں سے یہ خیال ہو رہا ہے کہ خالص اصلاح کے لیے سوال نہیں کر رہا ہے دوسروں کو الزام دینا مقصد ہے۔ اگر واقعہ یہی ہے

۱۳۰..... تو یہ ایک غلط حرکت ہے۔

۱۳۰..... حدیث میں ہے کہ میرے قریب علم و عقل والے لوگ کھڑے ہوں کسی نے اس خیال سے بتایا تو جائز ہے۔

## ایمان و کفر کا بیان

۱۳۰..... اللہ تعالیٰ حضور کی رضا چاہتا ہے۔ لیکن خود حضور بھی اللہ تعالیٰ کی رضا کے خلاف نہیں چاہتے تھے۔

۱۳۰..... البتہ یہ مضمون آیات اور احادیث سے ثابت۔

۱۳۱..... چھ ایسے ہی نصوص کا ذکر۔

۱۳۱..... کیا اس زمانہ میں مسلک اعلیٰ حضرت سنیہ کی پہچان ہے؟

۱۳۱..... وہابی، دیوبندی بدترین کافر کیوں ہیں؟

۱۳۱..... کیا مسلمان کو وہابی سمجھنا کافر کہنے کے برابر ہے؟



- ۱۳۱..... کیا مسلمانوں کو کافر کہنے والا سنی مسلمان کو دشمنی سیوہابی کہنے والا کیسا ہے؟
- ۱۳۲..... جس پر کفر ثابت ہے اس کا کیا حکم ہے؟
- ۱۳۲..... کافر کے پڑھائے نکاح کا کیا حکم ہے؟
- ۱۳۲..... واڑمی کی چھوٹی چھوٹی مقدار کیا ہے؟
- ۱۳۲..... قاضی امام ایک مشت سے کم واڑمی رکھے۔ قوالی کی محفلوں میں تاپے نماز پنج گانہ بھی ادا نہ کرے اس کا کیا حکم ہے؟
- ۱۳۲..... نماز پڑھنے والے کو مسجد میں جانے سے روکنا کیسا ہے؟
- ۱۳۲..... امام احمد رضا، مولانا فضل رسول، شیخ محقق، وغیرہ بہت سے لوگ اپنے اپنے وقت میں اسلام کی علامت دیتے رہے ہیں.....
- ۱۳۲..... علمائے دیوبند پر حرم کے علمائے کفر کا فتویٰ دیا۔ یہ تو ہیں رسول کے مجرم ہیں کافر مرتد ہیں اور محمد ابن عبدالوہاب کے ماننے والے ہیں.....
- ۱۳۲..... کسی کو کافر گالی کے طور پر کہا تو کفر نہ ہوگا مگر کہنا گناہ ہے.....
- ۱۳۲..... اور اگر مسلمان کو بے وجہ کافر کہا تو خود اس پر کفر لوٹ آئے گا.....
- ۱۳۲..... جو کفر اجماعی ہے اس سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔ اس کو امام بنانا حرام ہے۔ ایسے شخص کو قاضی بنانا حرام مگر نکاح پڑھادے تو نکاح ہو جائے گا.....
- ۱۳۳..... واڑمی ایک مشت سے کم رکھنا حرام ہے.....
- ۱۳۳..... واڑمی منڈے کی امامت ناجائز ہے اور اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی.....
- ۱۳۳..... کسی شرعی وجہ کے بغیر مسلمانوں کو مسجد سے روکنا حرام ہے.....
- ۱۳۳..... ایک ہمد عالم صاحب نے لکھا کہ اللہ کے علاوہ کسی کو بھی خفی و قابل پرستش سمجھنا شرک خفی ہے.....
- ۱۳۲..... شرک کی تین قسمیں ہیں۔ (۱) شرک فی الوجود (۲) شرک فی العباد (۳) اور شرک فی الخلق.....
- ۱۳۵..... ایک سوال وجواب کہ معتزلہ بندوں کو اپنے افعال کا خالق کہتے ہیں مگر اس کو شرک نہیں قرار دیا جاتا.....
- ۱۳۵..... علامہ تفتازانی کا جواب کہ معتزلہ انسان کو اللہ تعالیٰ جیسا خالق نہیں کہتے.....
- ۱۳۵..... اسی طرح اللہ کی بعض صفات ایسی ہیں اس میں مشابہت شرک تو نہیں کفر ہے.....
- ۱۳۶..... بعض اسماء و صفات ایسے ہیں جس میں غیر خدا کو خدا کے مثل کہنا گمراہی ہے.....
- ۱۳۶..... کچھ صفات ایسی ہیں جس کا اطلاق بندوں پر جائز ہے.....
- ۱۳۶..... مطلقاً صفات الہی کو غیر خدا کے لیے ماننا شرک خفی بتایا ہے جبکہ صوفیائے کرام نے ریاکاری کو شرک خفی قرار دیا ہے.....
- ۱۳۷..... زید نے اس کو شرک خفی بھی کہا اور حکم وہ لگایا جو کفر پر لگایا جاتا ہے.....
- ۱۳۷..... جو کہے کہ شہر کا گدھا گاؤں کے مالوں سے افضل ہے اس کا کیا حکم ہے.....
- ۱۳۷..... اگر کسی خاص عالم سے ذاتی جھگڑے کی وجہ سے کسی نے مذکورہ جملہ کہا تو بہت برا کہا عالم صاحب سے معافی مانگے اور ایسا نہ کرے
- ۱۳۸..... تو عام مسلمان اس کا بائیکاٹ کر سکتے ہیں.....

- ۱۳۸..... اور علم دین کی بنیاد پر ایسا کہا تو کفر ہے۔ اس پر توبہ تجدید ایمان و نکاح دونوں ہیں۔
- ۱۳۸..... کسی کو مجازی خدا کہنا کیسا ہے؟
- ۱۳۹..... کفر ہے ایسا کہنے والے پر توبہ تجدید ایمان اور شادی شدہ ہو تو تجدید نکاح بھی ضروری ہے۔
- ۱۳۹..... لا الہ الا اللہ کہنے کے بعد محمد رسول کہنے کی کیا ضرورت ہے؟
- ۱۳۹..... نماز میں الحمد اور سورت ملانے کی کیا ضرورت ہے صرف سبحان و بحمد کہنے سے نماز ہو جاتی ہے ایسے شخص کا کیا حکم ہے۔
- ۱۳۹..... محمد رسول اللہ کو غیر ضروری کہنے والا کافر ہے توبہ تجدید ایمان اور شادی شدہ ہو تو تجدید نکاح ضروری ہے۔
- ۱۴۰..... اور بقیہ بھی کسی میں فرض کا انکار کسی میں واجب کا انکار۔
- ۱۴۰..... جب تک وہ توبہ نہ کرے مسلمان اس سے مقاطعہ کریں۔
- ۱۴۰..... نوچندی جمعرات کی اسلام میں کیا اہمیت ہے؟
- ۱۴۰..... اعضا میں خارش اور آنکھ وغیرہ بھڑکنے کا کچھ اعتبار ہے یا نہیں؟
- ۱۴۰..... عید و بقرعید کے خطبہ کے علاوہ وعظ تقریر وغیرہ مبہر پر کھڑے ہو کر کرنا کیسا ہے؟
- ۱۴۱..... رات و دن یا اس کے کسی خاص تاریخ یا وقت میں ذاتی تاثیر ماننا جائز ہے۔
- ۱۴۱..... احادیث میں اس کی ممانعت آئی ہے۔
- ۱۴۱..... اس لیے دنوں میں کوئی دن یا رات یا کوئی وقت منحوس و نامبارک نہیں۔
- ۱۴۱..... ویسے جو دن و رات قرآن و حدیث میں معتبر مانے گئے۔ اس میں اللہ تبارک و تعالیٰ نے ان میں برکت رکھی ہے۔
- ۱۴۱..... اوقات سے بدقالی بری اور نیک قالی جائز ہے۔
- ۱۴۱..... رمضان کے دن اور عرفہ وغیرہ کی فضیلت۔
- ۱۴۲..... جمعہ کی فضیلت کا بیان۔
- ۱۴۲..... لیلۃ القدر کی فضیلت۔
- ۱۴۲..... جمعرات کی فضیلت۔
- ۱۴۳..... حدیثوں میں جمعرات میں مردوں کی رو میں اپنے مکان پر آتی ہیں۔
- ۱۴۳..... لیلۃ الرعائب کی فضیلت۔
- ۱۴۳..... رجب کی پہلی جمعرات میں عبادت کی فضیلت۔
- ۱۴۴..... چند باتوں کا خصوصی ذکر۔
- ۱۴۴..... جس حدیث میں مطلقاً زیارت قبور کا حکم ہے اس میں بھی جمعرات کی زیارت منع نہ ہوگی۔
- ۱۴۴..... مصافحہ کے عمومی حکم سے کسی خاص پر مصافحہ کے جائز ہونے سے استدلال۔
- ۱۴۵..... شریعت میں اس کا ذکر نہیں۔
- ۱۴۵..... عمراتی علم ہے اس قابل سے متعلق بدقالی ناجائز ہے۔ اور نیک قالی میں کوئی حرج نہیں۔



- ۱۳۵.....جملہ خطبات کا بلند جگہ سے ادا کرنا مستحب ہے
- ۱۳۶.....ایک عالم نے ایک حافظ صاحب سے کہہ دیا کہ کل حافظ جاہل کے تحت معلوم ہوتے ہو
- ۱۳۶.....حافظ صاحب نے جواب میں کہا میں عالم ہوں تم نے جاہل کہا تو کافر ہو گیا
- ۱۳۶.....اور جواب دیا تم فعل الحکیم لایخلو عن الحکمة ہو
- ۱۳۶.....مولوی صاحب نے حافظ صاحب کی تکفیر کی کہ فعل الحکیم الخ اللہ پاک کی ذات ہے اور تم نے مجھ بندے کو کہہ دیا تو تم کافر ہو گئے۔ اس سلسلہ میں حکم شرع درکار ہے
- ۱۳۶.....یہ کہنا صحیح ہے کہ ہجر اہل جنت میں نہیں جائے گا
- ۱۳۶.....علما و حفاظ اور مدرسین امام مؤذن کو سوچ سمجھ کر بولنا ضروری ہے
- ۱۳۶.....مولوی صاحب کا یہ قول کل حافظ جاہل غلط اور خلاف واقع ہے۔ تو عالم نے یہ غلط اور جھوٹ بات کیوں کہی۔ ایک دوسرے سے مذاق نہ کرو اور برائنام نہ رکھو
- ۱۳۶.....مومن طعنہ کرنے والا اور تحش گو نہیں ہے
- ۱۳۶.....جس میں کوئی عیب ہو اس کو اسی عیب سے پکارنا بھی تحش گوئی میں داخل ہے
- ۱۳۶.....اس سلسلہ میں حضرت عائشہ صدیقہ کا ایک واقعہ
- ۱۳۸.....حافظ صاحب کی لاعلمی کی علامت
- ۱۳۸.....آج کل کے علما و حفاظ کے درمیان فرق کا بیان
- ۱۳۸.....حافظ صاحب کے قول کے کفر نہ ہونے کی توجیح
- ۱۳۹.....بطور گالی کسی کو کافر کہنے سے آدمی کافر نہیں ہوتا
- ۱۳۹.....خلاصہ حکم
- ۱۳۹.....خنثی عربی میں ہجڑے کو کہتے ہیں ان کے لیے تمام احکام کتب احادیث اور کتب فقہ میں مروی ہیں تو ظاہر ہے کہ وہ مکلف ہیں اور نیک اور باعمال ہوں تو ضرور جنت میں جائیں گے
- ۱۳۹.....اور خنثی مصنوعی بھی ہوتے ہیں جو عورتوں کے لباس میں رہتے ہیں ناچے گاتے ہیں لواطت کرواتے ہیں۔ اگر ذمہ کی بھران کاموں کو جائز و حلال سمجھ کر کرتے رہے تو مسلمان ہی نہ ہو گئے۔ اور جہنم میں جائیں گے
- ۱۵۰.....عہد رسالت کے ایک خنثی کا ذکر
- ۱۵۰.....بے علم کو وعظ کہنا حرام ہے
- ۱۵۰.....آج کل امام حرمین کے پیچھے نماز پڑھنے والے کا کیا حکم ہے؟
- ۱۵۱.....وہابیوں کے خلاف کفر کا فتویٰ ہے
- ۱۵۱.....بہشتی زیور اور اس کے مصنف کے متعلق سوال
- ۱۵۱.....بہشتی زیور مصنف اشرف علی تھانوی میں بہت سے مسئلے شرع کے خلاف ہیں عوام کو اس کو رکھنا پڑھنا اور اس پر عمل کرنا منع ہے

- ۱۵۲..... مولوی اشرف علی پران کی کتاب حفظ الایمان کی وجہ سے کفر کا فتویٰ ہے۔
- ۱۵۲..... زید نے کہا مجھ کو ہر چیز معلوم ہے اس کی چچی نے کہا تو متنبیر ہو، کیوں نہیں ہر چیز معلوم ہوگی۔
- ۱۵۲..... یہ جملہ کفر نہیں۔ اور اس کی وجہ سے زید کی چچی پر کوئی حکم نہ لگے گا۔
- ۱۵۲..... جو کہے کہ ہم خدا اور رسول کو نہیں مانیں گے تو کیا ہم مسلمان نہیں؟
- ۱۵۲..... قول مذکور کی تاویل۔
- ۱۵۳..... الفاظ قسم کی صحیح۔
- ۱۵۳..... اسلام میں مدعی کے پاس گواہ نہ ہوں تو مدعا علیہ سے قسم لے کر اس کی بات مان لی جائے گی۔
- ۱۵۳..... وہابی سے مصافحہ کرنا کیسا ہے؟
- ۱۵۳..... مطلقاً علما کو جھگڑا لیا اور فساد کی کہنا کیسا ہے؟
- ۱۵۴..... ایسے شعر اور اس کو معرفت کی بات کہنے والا کیسا ہے؟
- ۱۵۴..... جس شعر میں نماز روزہ وغیرہ سے منع کیا ہو۔
- ۱۵۴..... خود زید کو کافر کہنے والے پر توبہ تجدید ایمان و نکاح چاہیے۔
- ۱۵۴..... عمر پر بھی توبہ تجدید نکاح ضروری ہے۔
- ۱۵۴..... جس نے اس کفری شعر کی تائید کی اس کا بھی یہی حکم ہے۔
- ۱۵۴..... وعدہ خلافی کر کے کفر کیا پھر توبہ تجدید ایمان کیا تو وعدہ خلافی کا گناہ ختم ہوا کہ نہیں۔
- ۱۵۴..... حالت اسلام میں گناہ کر کے پھر مرتد ہو پھر مسلمان ہو تو اس گناہ سے بری نہ ہوگا اس کے لیے تمام شرائط کے ساتھ توبہ ضروری ہے۔
- ۱۵۴..... تصدانا پاکی کی حالت میں نماز پڑھنے والے پر نہ عذاب نہ ثواب یہ کہنے والے کا کیا حکم ہے؟
- ۱۵۵..... یہ کفر صریح ایسا کہنے والے پر توبہ تجدید ایمان و نکاح ضروری ہے۔
- ۱۵۵..... نئے گمراہ فرقوں کے ساتھ میل جول خان دانی شادی بیاہ ان کی اقتداء میں نماز پڑھنا وغیرہ دینی و دنیاوی امور جائز ہیں یا نہیں؟
- ۱۵۵..... مذکورہ بالا فرقوں میں یا کافر ہیں یا گمراہ ان کافروں سے کوئی تعلق جائز نہیں اور گمراہوں سے احتیاط و پرہیز میں سلامتی ہے۔
- ۱۵۶..... حالانکہ میں لکھی ہوئی عبارتوں کے الفاظ صحیح ہیں یا غلط اور ایسا لکھنے والوں اور ان کی تائید کرنے پر توبہ تجدید ایمان و نکاح ضروری ہے یا نہیں۔
- ۱۵۷..... ان عبارتوں کے صحیح معنی بھی ہو سکتے ہیں ان کے لیے احکام مذکورہ کا حکم ضروری نہیں۔
- ۱۵۸..... کافر کے حصہ میں بکر کو کافر کہہ دیا تنبیہ پر اپنی اس بدگوئی سے توبہ کی تو کیا تجدید ایمان و نکاح بھی ضروری ہے؟
- ۱۵۸..... تجدید ایمان و نکاح کا حکم کفر پر ہے گالی کے بطور کسی کو کافر کہنا کفر نہیں۔ توبہ استغفار اور جس کو گالی دی اس سے معذرت معافی مانگنا
- ۱۵۸.....



- ۱۵۹..... زنا کار کو خبیث اور شیطان کہنا کیسا ہے؟
- ۱۵۹..... زنا کار کو خبیث اور شیطان کہا جاسکتا ہے۔
- ۱۶۰..... میں زنا کروں تو کافر ہو جاؤں یہ کہنے والا زنا میں مبتلا ہو تو کیا حکم ہے۔
- ۱۶۰..... اگر اس کا عقیدہ ہو کہ ایسی قسم کھا کر زنا کرے تو آدمی کافر ہو جاتا ہے تو کافر ورنہ نہیں۔
- ۱۶۰..... والد یا بھائی کے ساتھ رہوں تو امت رسول سے خارج ہوں۔
- ۱۶۰..... اگر وہ سمجھتا رہا کہ وہ قول کفر ہے پھر بھی قسم توڑی تو کافر ہو جائے گا۔ کہ وہ کفر پر راضی ہوا۔
- ۱۶۱..... رسول اللہ ﷺ کے علم کو چوپایوں سے تشبیہ دینے والوں کے متعلق سوال؟
- ۱۶۱..... ایسا شخص کافر ہے یہی صحیح ہے۔
- ۱۶۲..... جو شخص تقریروں میں وہابیوں سے قطع تعلق کا حکم دے اور خود ان سے ربط مضطر کے اس کے بارے میں کیا حکم ہے۔
- ۱۶۲..... جس باغ میں مسلمان دفن ہوتے ہیں اسے مالک بیچنا چاہیے تو کیا حکم ہے؟
- ۱۶۲..... بد مذہبوں کے معاملہ میں بعض استثنائی صورتوں کو چھوڑ کر سب کے لیے یکساں حکم ہے۔ اس میں عالم اور جاہل کسی کی تفریق نہیں۔ لیکن فساد اور تازع کی نیت سے مسئلہ پوچھنا غلط ہے اگر باغ دفن کے لیے وقف نہ تھا۔
- ۱۶۳..... چند ہندوؤں اور دو مسلمانوں نے تالاب کی مچھلی خرید کر شکار کیا۔ اس کو بیچا پھر اس رقم سے مچھلی خرید کر چڑھایا کھایا۔
- ۱۶۳..... مسلمانوں میں سے ایک کہتا ہے کہ میں صرف مچھلی کی خریداری میں شریک رہا۔ تو دونوں کا کیا حکم ہے۔
- ۱۶۳..... عمر چڑھاوے اور پوجہ سے بے خبر رہا تو اس پر کوئی ذمہ داری نہیں۔
- ۱۶۳..... اور زید چونکہ اخیر تک شریک رہا اور اس غلطی کا اسے علم بھی رہا تو ضرور مجرم ہوگا۔
- ۱۶۳..... اس پر تجدید اسلام تو بہ اور تجدید نکاح لازم ہے۔
- ۱۶۳..... مسیٰ سلیم کہتا ہے کہ سور کا گوشت حلال ہے اور اس کو کھانا بھی ہے اس کے اعزہ اور رشتہ دار اس سے کچھ پرہیز نہیں کرتے اور کہتے ہی کہ پاگل۔ ہے اس کا کیا حکم ہے؟
- ۱۶۳..... سور کو حرام سمجھ رکھنا گناہ کبیرہ ہے اور اس کو حلال سمجھا تو کفر ہے۔
- ۱۶۳..... پس اگر سلیم بے عقل ہے اس وجہ سے لوگ اس کو پاگل کہتے ہیں۔ وہ پاگل نہیں ہے تو وہ اسلام سے خارج ہو گیا لوگوں کو اس کو اپنے سے علیحدہ کرنا ضروری ہے اور اگر واقعی پاگل ہے تو کافر نہیں ہوا۔
- ۱۶۳..... بوہرہ کے ساتھ حنفیہ کا نکاح جائز ہے یا نہیں۔
- ۱۶۳..... بوہروں سے سنی صحیح العقیدہ لڑکی کا نکاح صحیح نہیں۔
- ۱۶۵..... حضور ﷺ کے والدین کے ایمان کا سوال اور ان کے لیے ایصالِ ثواب کا حکم؟
- ۱۶۵..... کسی پیغمبر کی طرف نسبت کب منقطع ہوتی ہے۔
- ۱۶۵..... کلمہ کوفرتوں کے بارے میں سوال کہ امت محمدیہ میں سے ہیں یا نہیں؟
- ۱۶۵..... حضور ﷺ کے آباء نے کرام اور امہات طاہرات اہل نبوت میں سے ہیں اور سب کو ایصالِ ثواب صحیح ہے۔

- ۱۶۶..... کافروں اور مشرکوں کے لیے مغفرت جائز نہیں۔ اگرچہ یہ رشتہ دار ہی کیوں نہ ہوں۔
- ۱۶۶..... امت کی دو قسم ہے امت دعوت اور امت اجابت۔ امت دعوت وہ کہ حضور کو سنا اور ایمان نہ لائے۔
- ۱۶۶..... امت اجابت جو حضور کی دعوت سن کر ان پر ایمان لائے۔ اور جب تک ان سے کفر نہ سرزد ہوگا امت میں رہیں اگرچہ قابل سزا ہوں۔
- ۱۶۶..... مذکورہ فی سوال فرقے آپ پر ایمان لانے کے بعد کافر ہوئے اور آپ کی امت سے خارج ہو گئے۔ ان کے لیے نہ ایصال ثواب جائز نہ دعائے مغفرت۔
- ۱۶۶..... حضرت ابراہیم علیہ السلام کے والد کا نام آزر تھا یا تارخ قرآن میں آزر بتایا گیا ہے۔
- ۱۶۶..... علمائے محققین کا مذہب یہ ہے کہ آباء نے کرام شرک و کفر سے پاک رہے۔ آزر کو تو قرآن ہی مشرک اور بت پرست بتاتا ہے۔
- ۱۶۷..... اس لیے صحیح یہ ہے کہ آزر چچا تھے۔ اور عربی زبان میں چچا کو بھی باپ کہا جاتا ہے۔
- ۱۶۷..... قاری عباس نے تعلیم سنی مدرسہ سے حاصل کی مدرس بدعتیہ مدرسہ میں رہے لیکن ان سے بدعتیہ کی ظاہر نہیں ہوئی۔ پھر مدرسہ رشیدیہ میں بلا کہ اس کو بڑی ترقی دی۔
- ۱۶۷..... اب کچھ لوگ ان کو دیوبندی کہہ کر نکالنا چاہتے ہیں۔ اور بالفرض بدعتیہ ہو تو صحیح العقیدہ میں شامل کیا جاسکتا ہے یا نہیں۔
- ۱۶۷..... جس سے بدعتیہ کی ظاہر نہ ہوئی اس پر بدعتیہ کی کالزام حرام ہے۔
- ۱۶۷..... قاری صاحب بدعتیہ مدرسہ میں رہے تو ان کی بدعتیہ کی باتیں سن کر راضی ہوئے تو خود بدعتیہ ہوئے اور خاموش رہے تو مدہمت فی الدین۔
- ۱۶۸..... قاری صاحب کے بارے میں حکم۔
- ۱۶۸..... مالگیری کے حوالہ کی جلد صفحہ کا سوال۔
- ۱۶۸..... تراویح تھا پڑھتا ہوں لیکن قرآن سننے کے لالچ میں وہابیوں کے پیچھے بھی پڑھتا ہوں۔
- ۱۶۸..... اہل دیوبند کی تکفیر کے اسباب کیا ہیں۔
- ۱۶۹..... حوالہ مالگیری جلد اول ص ۸۴۔
- ۱۶۹..... ان کے پیچھے نماز پڑھنا غلط ہے۔ خود لاطینی میں ہو کسی ہی مصلحت ہو چاہے قرآن شریف سننے کے لالچ میں ہو۔
- ۱۶۹..... مولوی رشید احمد نے کہا کہ خدا جموت بول سکتا ہے۔ قاسم نانوتوی نے کہا کہ حضور کے خاتم النبیین کے معنی آخری نبی ہونا نہیں اصل نبی ہونا ہے۔
- ۱۶۹..... مولوی غلیل احمد مٹھوی نے لکھا شیطان کا علم رسول اللہ سے زیادہ ہے۔
- ۱۶۹..... قاتلوی صاحب نے آپ کے علم کو جانور اور پاگلوں جیسا بتایا۔
- ۱۶۹..... اس پر علمائے عرب و عجم نے انہیں کافر کہا۔ وہ لوگ بے توبہ کئے مر گئے آج کل کے لوگ جو باتیں ہیں ان کی تائید میں بحث مباحثہ لکھتے اور مناظرہ کرتے ہیں۔



- آپ کا یہ کہنا کہ جو کچھ ہم کرتے ہیں وہی وہ کرتے ہیں تفصیلی جواب..... ۱۶۹
- شریعت کے مطابق جائز نکاح کو کوئی ناجائز کہے اس کے لیے کیا حکم ہے؟..... ۱۷۰
- کافر نے اسلام لانے کا وعدہ کیا۔ اسی حالت میں زید نے اس سے نکاح پڑھ لیا مگر واپس لا کر کلمہ پڑھایا اور تجدید نکاح کیا تو کیا حکم ہے..... ۱۷۰
- آج کل کے ان پڑھ دیوبندی جو اپنے کفریہ عقائد سے بالکل نا آشنا ہیں ان پر بھی کفر کا فتویٰ جاری ہوگا؟..... ۱۷۰
- دیوبندی عالم کافر کو کلمہ پڑھائے اور وہ صدق دل سے پڑھے تو مسلمان ہوگی یا نہیں؟..... ۱۷۰
- بے علم کا مسئلہ بتانا حرام ہے۔ ویسے نکاح صحیح ہو تو دوبارہ تجدید میں کوئی حرج نہیں..... ۱۷۰
- بے مسلمان بنائے ایجاب و قبول کر کے تصرف میں لایا تو حرام اور اس سلسلہ میں کسی کفر کا ارتکاب کیا تو کافر بھی ہوا..... ۱۷۱
- اور معصیت سے بچتے ہوئے پیغام دیا اور مسلمان بنا کر نکاح میں لایا تو جرم و گناہ کا مرتکب نہ ہوا..... ۱۷۱
- یہاں کا کوئی غیر مسلم کہے کہ مجھے مسلمان کر لیجیے تو صرف کلمہ پڑھانا بھی کافی ہوگا..... ۱۷۱
- تو کوئی خاص کفر کا تو اس سے ہماری کے بعد کلمہ پڑھنا چاہیے..... ۱۷۱
- جامل دیوبندی ان کے کفر پر مطلع نہ ہو تو اس کے کفر کا فتویٰ نہیں دیا جائے گا۔ لیکن یہ لاعلمی کوئی عذر نہیں جب ان کے کفر سے آگاہ ہو پھر کافر نہ کہا تو خود کافر ہو گئے..... ۱۷۱
- اسلام لانے کے لیے کلمہ کی تلقین ضروری نہیں۔ جو شخص دل سے اس کی تصدیق کرے اور زبان سے اقرار کرے تو بھی مسلمان ہو گیا..... ۱۷۱
- کافر اہل کتاب نہ ہو تو اس کا نکاح مسلمان کے ساتھ صحیح نہیں۔ اور مرتد کا نکاح کسی کے ساتھ صحیح نہیں..... ۱۷۱
- واڑھی کی توہین کرنے والے کا کیا حکم ہے؟..... ۱۷۱
- ایسا شخص اسلام سے خارج ہے..... ۱۷۲
- اللہ و رسول نے چاہا تو یہ کام ہو جائے گا کیا ایسا کہنا کفر ہے۔ اور جو اس کو کفر و شرک کہے اس کا کیا حکم ہے؟..... ۱۷۲
- مولوی اشرف علی نے اپنی کتاب حفظ الایمان میں رسول اللہ ﷺ کی توہین کی جس پر عالم اسلام کے علمائے کفری فتویٰ دیا..... ۱۷۲
- ایسا شخص کسی دوسری کتاب قرآن و حدیث کے خلاف لکھے تو تعجب نہیں..... ۱۷۳
- ایسا کہنا کفر و شرک نہیں ادب کے خلاف ہے..... ۱۷۳
- جو شخص بتوں کی پوجا میں چندہ دے پوجاریوں کے لیے سبیل کا انتظام کرے۔ تعمیر مسجد کا چندہ دے اس کا کیا حکم ہے؟..... ۱۷۳
- یہ سب کام کفر و شرک کے ہیں اس میں شریک ہونے والوں مدد دینے والوں اور راضی رہنے والوں پر تو بہ تجدید ایمان و نکاح ضروری ہے..... ۱۷۳
- زید نے کہا چھوٹے بھائی کے بدلے بڑا بھائی مرا ہوتا ایسا کہنا کیا ہے؟..... ۱۷۳
- عام بول چال میں اس جملہ سے خدائے تعالیٰ پر اعتراض متصور نہیں ہوتا۔ اگر یہی واقع ہو تو ایسا کہنا کفر نہیں..... ۱۷۳
- بڑا بھائی ایک بے نمازی بے پردہ عورت سے شادی کرنا چاہتا ہے اس لیے چھوٹا اس سے ناراض ہے..... ۱۷۳

- اس سے سلام وکلام جاری رکھیں..... ۱۷۴
- اذان میں غلطی ہو تو اعادہ ضروری ہے یا نہیں..... ۱۷۴
- جیسی غلطی ہو تو اسی کے اعتبار سے حکم ہوگا..... ۱۷۴
- حلقہ اذان دینے والے کو مؤذن مقرر کرنا کیسا ہے؟..... ۱۷۴
- منع ہے..... ۱۷۴
- نماز میں بچے شور کرتے ہیں اس کا کیا حل ہے؟..... ۱۷۴
- بچوں کی صف سب سے اخیر میں لگانی چاہیے اور ان کے گارجین ان کے پاس کھڑے ہوں..... ۱۷۴
- ایک شخص دیوبندی سے تعلق رکھتا ہے اس کی تعلیم دیوبندیوں میں ہوئی ہے..... ۱۷۴
- اس کے گاؤں گمراہ والے سب دیوبندی ہیں..... ۱۷۴
- کسی نے اس سے مرید ہونے کے لیے مشورہ لیا تو کہا مرید ہونے کی ضرورت نہیں نماز روزہ کرتے رہو..... ۱۷۵
- بھلا اور والوں نے اس کے پیچھے نماز جائز بتائی..... ۱۷۵
- وہ تمام علماء سے وہی لا تعلقی ظاہر کرتا ہے..... ۱۷۵
- اس کی داڑھی حد شرع سے کم ہے نماز بھی کبھی پڑھاتا ہے اور کبھی نہیں پڑھاتا..... ۱۷۵
- کسی مسلمان کے کافر ہونے کا فیصلہ قیاس سے نہیں ہوگا..... ۱۷۵
- اس کا طریقہ یہ ہے کہ ان کو دیوبندی علماء کی کفری عبارتیں دکھا کر پوچھے اگر وہ اس کی تصدیق کریں تو دیوبندی اس سے انکار و نفرت ہو تو سنی..... ۱۷۵
- داڑھی کٹانے والے نماز چھوڑنے والے فاسق ہیں ان کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے..... ۱۷۵
- دین کا کتب خانہ ہے والد نے کہا کہ دوکان خالی کر دو دوکان میں آگ لگا دو؟..... ۱۷۶
- صورت مسئولہ میں قائل پر کفر کا حکم لگانا صحیح نہیں..... ۱۷۶
- زبردستی خنزیر کا گوشت کھانا کیسا ہے..... ۱۷۶
- الود پر منتر پڑھ کر سانپ کی حفاظت کے لیے گھر میں چھڑکنا کیسا ہے؟..... ۱۷۶
- اکراہ شرمی کی صورت میں شراب یا حردار یا سور کا گوشت کھانا جان یا عضو بچانے کے لیے ضروری ہے..... ۱۷۷
- الود اکراہ شرمی نہ ہو تو جائز نہیں..... ۱۷۷
- اگر اس منتر میں کوئی کلمہ کفر نہ ہو تب بھی سفلی عمل حرام ہے..... ۱۷۷
- علم اور ممانعت کے باوجود عام محرمات میں مشغول رہتے ہیں ان کا کیا حکم ہے..... ۱۷۸
- ال حرام پر بسم اللہ کر کے کھانا کفر ہے یا صحیح ہے..... ۱۷۸
- کبھی اور فقہاء کبیر کی عبارتوں کے متعلق سوال..... ۱۷۸
- کلمہ ذریعہ ہونے نہ ہونے میں معتزلہ اور متکلمین کا اختلاف ہے..... ۱۷۸



- ۱۷۸..... اس مسئلہ میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کا فتویٰ.....
- ۱۷۸..... عالمگیری کی عبارت کی توضیح.....
- ۱۷۹..... ملا علی کی عبارت کی تشریح.....
- ۱۷۹..... حرام کھانے پر پہلے الحمد للہ پڑھنے اور بعد میں پڑھنے کا فرق.....
- ۱۷۹..... حرام کھانے اور بطور صدقہ دینے اور امید ثواب رکھنے دونوں کا ایک حکم ہے.....
- ۱۷۹..... عالمگیری کی عبارت میں تکفیر کی توضیح.....
- ۱۷۹..... حرام غلہ کھانا اور اس کو بیچ کر اس سے کچھ خرید کر کھانے کا حکم.....
- ۱۸۰..... کسی چیز کو دکھا کر اس سے کچھ خریدنا اور پھر اسی کو قیمت میں دینا اور اس کے خلاف بیع و شراء کا حکم.....
- ۱۸۰..... یہ کہنا کہ قرآن میں یہ ہے کہ باپ بیٹے کو بوٹی بوٹی کاٹ سکتا ہے اس کا کیا حکم ہے.....
- ۱۸۰..... قرآن میں یہ بات نہیں ہے بلکہ اس کے خلاف اس لیے یہ قول کفر تو نہیں ہوگا البتہ یہ کلمہ ظاہر میں تشبیہ ہے اس لیے قائل کو توبہ کرنا چاہیے.....
- ۱۸۰..... زید مسلمان ہے اور قرآن ماننے کا دعویٰ ہے اس کے باوجود قرآن کے خلاف بولتا رہتا ہے کیا اس کے ساتھ ترک تعلق جائز ہے.....
- ۱۸۰..... تمام ضروریات دین پر ایمان لانا ضروری ہے.....
- ۱۸۱..... قرآن کے بارے میں یہ کہنا کہ اس کے کل چالیس پارے ہیں دس عرش پر ہیں باقی رسول اللہ پر اتارے۔ یا قرآن کہانی قصہ ہے.....
- ۱۸۱..... مسجد میں چوری سے سرکاری بجلی جلانا کیسا ہے.....
- ۱۸۱..... قرآن مجید کو ناقص کہنا کفر ہے.....
- ۱۸۱..... اور قصہ کہانی کا مطلب یہ کہ من گھڑت ہے کفر ہے۔ اس کو امامت سے علیحدہ کرنا ضروری اور تعلیم دلانا حرام ہے.....
- ۱۸۲..... چوری کی بجلی حرام ہے.....

## ارتداد کا بیان

- ۱۸۲..... عام دیوبندیوں کی تکفیر کے متعلق سوال؟.....
- ۱۸۲..... مسئلہ کے سلسلہ میں عوام و خواص کی توضیح.....
- ۱۸۳..... رسول اللہ ﷺ پر صلوٰۃ و سلام بھیجے پر خدا کی لعنت کرنا کیسا ہے؟.....
- ۱۸۳..... ایسے شخص کو توبہ تجدید اسلام و ایمان کرنا چاہیے.....
- ۱۸۳..... کیسی تکلیف کی صورت میں اللہ تعالیٰ کے لیے اپنا رد کا لفظ بولنا کیسا ہے؟.....
- ۱۸۳..... صورت مسئلہ میں کہنے والا خارج از اسلام اس کے لیے توبہ تجدید ایمان و اسلام ضروری ہے.....

- ۱۸۴.....عظم گڑھ کے مولوی اسرار الحق کے متعلق سوال؟
- ۱۸۵.....مولوی اسرار الحق کے نانا مولوی سعید الحق اور خود وہ طبقہ اہل سنت سے نہیں
- ۱۸۵.....وہابیوں کے یہاں شادی بیاہ کا کیا حکم ہے؟
- ۱۸۵.....ایسے لوگوں کے یہاں شادی بیاہ حرام ہے
- ۱۸۶.....رسول اللہ ﷺ کو جاہل کہنے والے کا کیا حکم ہے؟
- ۱۸۶.....چہلم شہداء کو بلا پردہ رسوں میں تعطیل کا کیا حکم ہے؟
- ۱۸۶.....بلاؤ زہن کر نماز ہوگی یا نہیں
- ۱۸۶.....حضور ﷺ کو جاہل کہنا کفر ہے
- ۱۸۷.....چہلم کے دن چٹھی یا تعلیم کا آپ کو اختیار ہے البتہ بطور سوگ ایسا کرنا منع ہے
- ۱۸۷.....بلاؤ زہن حرام ہے
- ۱۸۷.....علمائے دیوبندی جن کی تکفیر علمائے اسلام نے کی ہے ان کو علما اور اولیا کہنا کیسا ہے
- ۱۸۷.....خانقاہ مجیبہ کی دونوں شاخوں سے سوال
- ۱۸۸.....یہ لوگ بھی عدم تکفیر کے قائل تھے
- ۱۸۸.....جن لوگوں کے بدلے میں سوال ہو جو عدم تکفیر کے قائل تھے۔ اور وہ خارج از اسلام ہیں
- ۱۸۸.....وہابیہ کی تفصیل سے سوال۔ اور کسی کو وہابی کہنے کی کیا صورت ہے
- ۱۸۸.....وہابی نقطہ بطور گالی کے بھی بولا جاتا ہے
- ۱۸۹.....کسی سنی کی تحقیق کے بغیر وہابی کہنا صحیح نہیں
- ۱۸۹.....دیوبندی اور غیر مقلدین کو وہابی کہا جاتا ہے
- ۱۸۹.....ایسے لوگوں کو وہابی کہنا صحیح نہیں
- ۱۸۹.....ملائی سواہل والے دیوبندی علما کے کفر پر مطلع ہو کر بھی انہیں کافر نہیں کہتے
- ۱۸۹.....غیر اللہ کا مطلب بتا دینے کے بعد بھی نماز روزہ کو غیر اللہ نہیں مانتے
- ۱۸۹.....یہ قرآن وحدیث کے علاوہ کسی کو نہیں مانتے
- ۱۸۹.....اولیا سے دعا مانگنے کو شرک کہتے ہیں
- ۱۸۹.....دیوبندی علما اربعہ کے مکررین کو کافر کہتے ہیں
- ۱۹۰.....ملائی کا حکم یہ ہے کہ وہ اپنے عقائد میں دیوبندی یا غیر مقلد ہیں
- ۱۹۰.....مسئلہ پر حدیث کی شہادت
- ۱۹۰.....لوگ سنیوں کی مخالفت کریں اور ان کا جلسہ نہ ہونے دیں ان کا کیا حکم ہے؟
- ۱۹۰.....اللہ رسول سے روکا کفار مکہ کا شیوہ تھا ظلم و زیادتی ہے



- ۱۹۰..... سنی کا نکاح وہابی کے ساتھ کیسا ہے۔ نکاح پڑھانے والے کا کیا حکم ہے؟
- ۱۹۱..... مرتدین کا نکاح دنیا میں کسی کے ساتھ نہیں ہو سکتا
- ۱۹۱..... اور ان کا پڑھانے والا جان بوجھ کر پڑھائے تو خود کافر
- ۱۹۱..... ہر مکتبہ فکر کے علمائے جس پر منافق ہونے کا فتویٰ دیا اس کی نماز جنازہ سے سوال؟
- ۱۹۱..... ایک سو بیس سال کی عورت سے اس کے دیگر ورثہ کے مشورہ کے بغیر ایک شخص نے وقف کرالیا
- ۱۹۱..... نفاق اس کو کہتے ہیں کہ دل میں کفر ہو اور زبان سے اسلام ظاہر کرے۔ اس لیے منافقت کا فتویٰ مشکل ہے البتہ جس کا کفر ظاہر ہو
- ۱۹۲..... وہ کافر ہے ورنہ مسلمان
- ۱۹۲..... وارثوں کا حق مال سے مورث کے مرض الموت میں متعلق ہوتا ہے
- ۱۹۲..... گمراہوں سے ترک تعلقات کا حکم کیا ہے؟
- ۱۹۳..... گمراہوں اور بد مذہبوں سے پرہیز ضروری ہے
- ۱۹۳..... ایک بوڑھے کو نماز کی دعوت دی گئی تو اس نے کہا آپ لوگ جنت میں جائیں اور ہم جہنم میں جائیں گے
- ۱۹۳..... ہم ہندو ہیں گے آپ لوگ مسلمان رہیے۔ اس کا کیا حکم ہے؟
- ۱۹۳..... وہ باتیں کہنے والا کافر ہے اس کی نماز جنازہ پڑھنے والا حرام کرنے والا لاعلمی میں پڑھے تو توبہ واستغفار اور جان بوجھ کر پڑھا تو
- ۱۹۳..... تجدید ایمان اور نکاح بھی لازم
- ۱۹۳..... تجدید نکاح کی توضیح
- ۱۹۳..... عورتوں کے مزارات پر حاضری کے سلسلہ میں سوال؟
- ۱۹۵..... اسی طرح اس نے اعلیٰ اور احادیث کو ماننے سے انکار کیا؟
- ۱۹۵..... عورتوں کی مزارات پر حاضری کے سلسلہ میں مسئلہ تو دعویٰ ہے کہ حرام ہے
- ۱۹۵..... تعلیم رشد و ہدایت میں نرمی پر ایک حدیث اور ایک صحابی رسول کی اصلاح کا واقعہ
- ۱۹۶..... ان کتابوں کی تکذیب اور احادیث کا انکار سخت جرم و گناہ ہے اس سے اس کو توبہ کرنا چاہیے
- ۱۹۶..... دینی کتابوں کا انکار اور علمائے اہل سنت کی تحقیر کو کفر لکھا ہے بکر توبہ کے ساتھ ساتھ تجدید ایمان و نکاح بھی کرے
- ۱۹۷..... شرابی نے کسی عالم کی تلقین پر شراب چھوڑ دی بیوی کا قول کہ جب سے تو نے نماز شروع کی میرے گھر کی برکت چلی گئی.....
- ۱۹۷..... نماز کو نجس سمجھنا اور اس سے بدقالی لینا کفر ہے۔ وہ عورت اس سے ٹاٹم ہو توبہ کرے از سرے نو کلمہ پڑھے اور تجدید نکاح بھی کرائے
- ۱۹۷..... قادیانی فرقہ مسلمان یا کافر؟
- ۱۹۷..... ان سے واقفیت رکھنے کے بعد جو انہیں مسلمان سمجھے ان کو مدرس اور معلم رکھنے پر اصرار کرے اس کے پیچھے یا اس کے ساتھ نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے؟
- ۱۹۸..... مرزا غلام احمد قادیانی کے کفریات کے شمار میں چند نمونہ حاضر ہیں

- ۱۹۸..... اور پیغمبر اسلام ﷺ کے ختم نبوت کا منکر ہے وہ اپنے آپ کو کج کہتا ہے۔ یہ قرآن میں تحریف ہے۔ وغیرہ.....
- ۱۹۸..... اپنے کو امتی بھی کہتا ہے۔ اور نبی بھی.....
- ۱۹۸..... اپنے کو عیسیٰ علیہ السلام سے افضل بتاتا ہے.....
- ۱۹۹..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جادوگر کہتا ہے.....
- ۱۹۹..... وہ کہتا ہے چار سونبیوں کی پیشین گوئی غلط ہوئی.....
- ۱۹۹..... ان کا بایکٹ ضروری ہے.....
- ۱۹۹..... جو جان بوجھ کر اسے مسلمان سمجھے کافر ہے.....
- ۱۹۹..... اس کو اپنا یا بچوں کا معلم بنانا حرام ہے.....
- ۱۹۹..... اس کی امامت و نماز اس کی نماز جنازہ سے تعلقات منع ہیں.....
- ۲۰۰..... کشیش کی مورتی پر کسی مسلمان کا ہار یا پھول چڑھانا کیسا ہے.....
- ۲۰۰..... مورتی پر پھول ہار چڑھانا کفر ہے.....
- ۲۰۰..... مسلمان ہو کر ضروریات دین نماز روزہ و وزخ جنت قرآن مجید کا انکار کرے کیسا ہے؟.....
- ۲۰۰..... وہ مرتد ہے اور اس کے لیے وہی احکام ہیں جو کافر اور مرتد کے ہیں.....
- ۲۰۱..... مرزا اور سرکار دو عالم میں صرف نبوت کا فرق بتانے والا کیسا ہے؟.....
- ۲۰۱..... کافر و مرتد ہے.....
- ۲۰۱..... وہابیہ اور سنی کا نکاح کیسا ہے.....
- ۲۰۲..... وہابیوں کے چاروں عالم کا کیا حکم ہے.....
- ۲۰۲..... مرتد کی شادی کسی مسلمان سے نہیں.....
- ۲۰۳..... غیر کفو میں باپ دادا اپنی لڑکی کا نکاح کریں تو ہو جاتا ہے۔ مگر مرتد کے ساتھ ان کا کیا ہوا نکاح ہوا.....
- ۲۰۳..... سوال میں ذکر کیے ہوئے چاروں مولوی دین سے خارج ہیں.....
- ۲۰۳..... خدا اور رسول کو گالی دینے کا کیا حکم ہے؟.....
- ۲۰۳..... گالی دینے سے کافر ہو گیا اور اس پر تمام احکام مرتد والے ہیں.....
- ۲۰۳..... مسئلہ مکرر.....
- ۲۰۳..... میرزا قاسمی کے گالی دینے والے کی توبہ مقبول نہیں.....
- ۲۰۴..... حلال کی پوجا اس کے لیے حلال و حرام جانوروں کا چڑھا کرانے والے کا کیا حکم ہے؟.....
- ۲۰۴..... ان سب کا حکم توبہ بعد ایمان اور تجدید نکاح ہے.....
- ۲۰۵..... کتانے بھری میں مذہبی جائداد کے سلسلہ عرض و موٹی میں فدوی اللہ عزوجل لکھوایا اس کا کیا حکم ہے.....
- ۲۰۵..... توبہ بعد ایمان و نکاح کرنا چاہیے.....



- ۲۰۶..... بیان میلاد میں کسی کا یہ کہنا کہ رسول اللہ چالیس سال سے پہلے کچھ نہیں تھے
- ۲۰۶..... اور مطلب یہ بتانا کہ جواری اور شرابی نہ تھے
- ۲۰۶..... یہ قول غیر محتاط اور بے باکانہ ہے اور تاویل غلط ہے اس کو توبہ کرنی چاہیے
- ۲۰۶..... ترشول کی پوجا کا کیا حکم ہے۔ ایسے شخص کے شادی بیاہ جائز ہے یا نہیں
- ۲۰۶..... مشرک ہے اور پوجا کرنے کرانے والا کافر ہے
- ۲۰۷..... ایسے آدمی کے ساتھ مسلمان عورت کا نکاح جائز نہیں
- ۲۰۷..... ارتداد سے نکاح باطل ہو جاتا ہے
- ۲۰۸..... وقوع طلاق کے لیے تحریر ضروری نہیں، صرف زبان سے کہنے سے واقع ہو جاتی ہے
- ۲۰۸..... دیوبندی اور شیعہ عموماً اپنے اقوال کفریہ کے سبب کافر ہیں لہذا اگر کوئی سنی ان کا ہم عقیدہ ہو جائے تو نکاح ٹوٹ جائے گا
- ۲۰۹..... غیر مقلد ہونے کی صورت میں بھی نکاح ٹوٹ جائے گا بشرطیکہ اس کی گمراہی حد کفر کو پہنچی ہو
- ۲۰۹..... شریعت کی توہین کرنے سے آدمی خارج از اسلام ہو جائے گا اور نکاح ٹوٹ جائے گا
- ۲۱۰..... تبلیغی جماعت والوں کا وہی حکم ہے جو دیوبندیوں کا ہے
- ۲۱۰..... کافر اصلی سے بذریعہ عقد فاسدہ انتقاع جائز ہے لیکن مرتد سے کسی قسم کا معاملہ درست نہیں
- ۲۱۱..... فاسق معین نہ تولیت کا اہل ہے نہ امامت کا
- ۲۱۱..... ایک شعر کے بارے میں حکم شرعی
- ۲۱۲..... تبلیغی جماعت سے پرہیز ضروری ہے مسلمان ان کے ظاہری پروپیگنڈے میں نہ آئیں
- ۲۱۲..... معاذ اللہ قرآن مجید کو گالی دینا ارتداد اور بطلان نکاح کا موجب ہے
- ۲۱۳..... تھانوی اور گنگوہی پر توہین رسالت کی وجہ سے کفر کا فتویٰ ہے
- جو شخص تھانوی و گنگوہی کا احترام کرتا ہے اور ان کے اقوال کفریہ سے ناواقف ہے اس پر کفر کا فتویٰ نہیں، لیکن واقف ہونے کے بعد بھی ایسا کرے گا تو پھر ضرور کافر ہو جائے گا
- ۲۱۳..... مرتد اگر دوبارہ مسلمان ہو جائے تو وہ ضرور مسلمان ہے اور اس کا نکاح مسلمان عورت سے ہو جائے گا
- ۲۱۳..... جس نے بت کی پوجا کی وہ مرتد ہو گیا اور بیوی نکاح سے نکل گئی
- ۲۱۵..... یہ کہنا کہ میں شریعت کو نہیں مانتا کفر ہے، بیوی نکاح سے نکل جائے گی
- ۲۱۶..... جو مسلمان بلا جبر و اکراہ اپنے بارے میں یہ کہے کہ میں خارج از اسلام ہوں وہ مرتد ہے
- ۲۱۷..... خوجہ مذہب والوں کو اپنی نماز میں شریک کرنا، نماز جنازہ میں شریک ہونا، اپنے قبرستان میں دفن کرنا جائز ہے
- ۲۱۷..... میلاد شریف میں قیام تعظیسی اور تقسیم شیرینی جائز و مستحب ہے
- ۲۱۷..... خدا اور رسول کو گالی دینے والا کافر و مرتد ہے
- ۲۱۸..... شریعت مطہرہ کو گالی دینے والا کافر ہے اس سے قطع تعلق ضروری ہے

- ۲۱۹..... راکن نام کی فلم دیکھنا سخت حرام ہے لیکن کفر نہیں
- ۲۱۹..... فطرہ کی رقم مسجد میں لگانے سے زکوٰۃ و فطرہ ادا نہ ہوگا
- ۲۱۹..... طلاق مغلطہ دے کر عورت کو گھر میں ڈالے رہنا حرام ہے
- ۲۱۹..... جو یہ کہے کہ میں ہندو ہو گیا اور اپنے گھر میں پوجا کرائے وہ کافر و مرتد ہے
- ۲۲۰..... کفر فتنی کے ارتکاب پر توبہ و تجدید ایمان و نکاح کا حکم کیا جائے گا
- ۱۲۱..... نماز کی تحقیر کرنے والا اور فریضت کا منکر کافر ہے
- ۲۲۲..... خانقاہ مجیبہ پھلواڑی شریف کے پیروں اور ان کے مریدوں کا حکم
- ۲۲۳..... بلا عذر لگا تار تین جمعہ چھوڑنے والا سخت گنہگار ہے لیکن خارج از ایمان نہیں
- ۲۲۳..... حضرت فاطمہ کی نماز جنازہ حضرت علی یا حضرت عباس نے پڑھائی
- ۲۲۳..... حضرت آدم علیہ السلام کے بعد حضرت شیث علیہ السلام نبی ہوئے
- ۲۲۳..... داڑھی نہ رکھنے والا یا حد شرع سے کم کرنے والا فاسق معلن ہے
- ۲۲۳..... چند الفاظ طلاق کا بیان
- ۲۲۳..... علما و صلحا پر اشعار میں جو سلام پڑھا جاتا ہے جائز ہے
- ۲۲۳..... مدینہ منورہ کو شرب کہنا ممنوع ہے
- ۲۲۳..... کافروں کی باتوں کو حق اعتقاد کرنا کفر ہے
- ۲۲۵..... کلمہ شریف کا استہزا اور اللہ تعالیٰ کے کام پر اعتراض کفر ہے
- ۲۲۶..... یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ کا قلاں کام میں کوئی دخل نہیں سخت گمراہی ہے
- ۲۲۳..... مطلقاً انکار حدیث کفر ہے
- ۲۲۷..... جو وہابیوں کے عقائد کفریہ جانتے ہوئے ان کو مسلمان سمجھتا ہے کافر ہے اس کا نکاح باقی نہیں رہا
- ۲۲۷..... دیوبندیوں کے کفر پر مطلع ہو کر ان کو مسلمان سمجھنا کفر ہے
- ۲۲۸..... دیوبندی کے یہاں نکاح میں شریک ہونا اگر اسے مسلمان جان کر ہے تو کفر ہے ورنہ حرام ہے
- ۲۲۸..... رب اور رام کو ہم معنی کہنا شنیع اور جہالت ہے
- ۲۲۹..... "استجیوا للہ و لہ رسولہ" سے یہ استدلال کہ مولیٰ علی کی نماز تھا نہیں ہوئی تھی بلکہ وہ نماز ہی میں تھے غلط ہے
- ۲۲۹..... کوہ طور پر ظہور جلی کے واقعہ کو بے بنیاد کہنا قرآن کی تکذیب ہے
- ۲۳۰..... مسلمان کے لیے یہ کہنا کہ "وہ مسلمان ہی کہاں ہے" اس کا حکم
- ۲۳۱..... توبہ کے تین ارکان کا ذکر
- ۲۳۱..... دیوبندی کے عقائد کفریہ پر اطلاع ہوتے ہوئے اس کو مسلمان سمجھ کر اس کی نماز جنازہ پڑھنا کفر ہے
- ۲۳۲..... خانقاہ مجیبہ پھلواڑی شریف کے پیروں کا حکم



- ۲۳۲..... غیر مسلموں کے یہاں کھانے سے پرہیز کرنا چاہیے۔
- ۲۳۳..... مسئلہ شرعی کو ڈھکوسلہ کہنا کفر ہے۔
- ۲۳۳..... کانہوں کی بات حق جاننا کفر اور بلا یقین ان کی باتوں کی طرف میلان گناہ۔
- ۲۳۴..... اپنے اختیار سے کلمہ کفر بولنا کفر ہے اگرچہ دل میں ایمان ہو۔
- ۲۳۵..... لڑکی کو چاہیے کہ والدین کی رضا سے نکاح کرے۔
- ۲۳۶..... ماہ رمضان اور حج کے ایام میں مانع حیض گولیاں استعمال کرنا جائز ہوتا چاہیے جبکہ گولیوں سے ضرر کا اندیشہ نہ ہو۔
- مرتبہ کے ساتھ اخوت اور معاشرتی معاملات بالکل ممنوع ہیں اگر مجبوری ہو تو ان سے بچ و شراء کی اجازت ہے جبکہ ان کے ساتھ
- ۲۳۶..... مودت و موانست نہ پیدا ہو۔
- ۲۳۷..... مسجد میں قرآن مجید اور تسبیح بہت زیادہ جمع ہو جائیں تو دوسری مساجد میں دے سکتے ہیں بیچ نہیں سکتے۔
- ۲۳۸..... اوجھائی حرام ہے اور مستردوں میں کفر کی بات ہو تو کفر بھی ہے۔
- ۲۳۹..... یہ خبیث جملہ کہ ”خدا کو ہم نے پیدا کیا“ صریح کفر ہے۔
- ۲۳۹..... جو شخص اشرف علی تھا نوی کے کفر پر مکمل اطلاع کے بعد اس کی تکفیر میں ٹال مٹول کرے وہ بھی خارج از اسلام ہے۔
- ۲۴۰..... تجدید نکاح میں عدت نہیں ہے۔
- ۲۴۰..... حضور ﷺ ہاتھ میں پانی لیکر اعضائے وضو پر بہاتے تھے۔
- ۲۴۱..... یہ کہنا کہ اگر اللہ بھی مجھے چھوڑ دانا چاہے تو میں بیوی کو نہیں چھوڑ سکتا ہوں صریح کفر ہے اور قاتل کافر۔
- ۲۴۱..... جو شخص مولوی اشرف علی تھا نوی اور رشید احمد گنگوہی کے کفریات پر مطلع ہو کر ان کی تکفیر سے منکر ہو کافر ہے۔
- ۲۴۲..... جو لوگ حقیقت سے بے خبر ہونے کی وجہ سے دیوبندیوں کے ساتھ ہو جاتے ہیں ان پر کفر کا فتویٰ نہیں۔
- ۲۴۲..... اگر کوئی شخص مدرسہ کا انتظام ایمانداری سے چلا رہا ہے تو کمیٹی کی ضرورت نہیں بصورت دیگر اسے علیحدہ کر دیا جائے۔
- ۲۴۲..... دین و ہدایت کا اعلان کرنے والا اور اسماعیل و رشید کو برحق بتانے والا مرتد ہے اس کے ساتھ معاملہ مرتدین ہوگا۔
- ۲۴۲..... علمائے دیوبند پر فتوہ کفر بلاشبہ حق ہے۔
- ۲۴۳..... آیت ”والذین کفروا وصلوا عن سبیل اللہ اضل اعمالہم“ کو منسوخ کہنے والا جاہل ہے۔
- ۲۴۳..... جو شخص دیوبندی کے کفر پر مطلع ہوتے ہوئے اس کو مسلمان سمجھ کر اس کے یہاں کھان پان کرے وہ بھی خارج از اسلام ہے۔
- ۲۴۵..... شمع نیازی کے اقوال خبیثہ کا رد۔
- ۲۴۶..... حضرت آدم علیہ السلام کی قبر کہاں ہے۔
- ۲۴۷..... شمع نیازی کی اس بات کا رد کہ کعبہ قبر آدم ہے اور حج آپ کا عرس۔
- ۲۵۰..... تعمیر کعبہ کے بارے میں نیازی کی بکواس کا رد۔
- ۲۵۱..... ذبح اسماعیل اور غنیمہ کے بارے میں نیازی کی بکواس کا رد۔
- نیازی کی اس بات کا رد کہ قرآن میں حضرت آدم علیہ السلام کے ذکر میں لفظ ”شجرہ“ سے درخت گندم نہیں بلکہ ہم بستی مراد

- ۲۵۲..... ہے
- ۲۵۷..... ولادت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق سے نیازی کی खाاست کا رد
- ۲۶۰..... ولادت حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے متعلق قاری طیب کا ایک گوفہ
- ۲۶۱..... قرآن کے بارے میں نیازی کی بکواس کا رد
- ۲۶۲..... قرآنی سورتوں کے آغاز میں مذکورہ حروف کو مقطعات کیوں کہتے ہیں
- ۲۶۶..... حضور ﷺ حضرت جبرئیل کے ساتھ سال میں ایک بار قرآن کا دور کرتے لیکن سال وصال میں دو بار دور کیا
- ۲۶۶..... انصار کے قبیلہ اوس میں چار حفاظ مشہور تھے
- ۲۶۶..... بیر معونہ کے موقع پر ستر حفاظ شہید ہوئے اور اسی قدر جنگ یمامہ میں
- ۲۶۷..... مہدر رسالت ہی میں پورا قرآن اور اس کی ایک سو چودہ سورتوں کی تمام آیات باتر تیب لکھی جا چکی تھیں
- ۲۶۷..... جمع قرآن کا محرک کیا امر ہوا؟
- ۲۶۸..... حفاظت قرآن کے سلسلہ میں حضرت عثمان کا عظیم کارنامہ
- ۲۶۹..... قرآن کے بارے میں ایک مستشرق کا قول
- ۲۷۰..... "فاوحی الی عبدہ ما ووحی" سے متعلق ائمہ کے اقوال
- ۲۷۲..... آیات تشابہات میں غور و خوض کا حکم
- ۲۷۶..... کسی شخص نے سادھو کے کہنے پر ایسا کام کیا جو پوچھا ہو تو وہ کافر ہو گیا
- ۲۷۶..... طلاق مکروہ واقع ہو جاتی ہے
- ۲۷۶..... شوہر پر واجب ہے کہ بیوی کو خیر و خوبی کے ساتھ رکھے یا طلاق دے
- ۲۷۶..... جو کہے میں خدا کو نہیں ماننا کافر و مرتد ہے، اس سے کوئی تعلق اور معاملہ نہ رکھا جائے
- ۲۷۷..... حمزہ شیدا احمد گنگوہی، قاسم نانوتوی وغیرہ کو ان کے کفریات پر مطلع ہو کر بھی اپنا پیشوا ماننے کا فر ہے
- ۲۷۷..... جو یہ کہے کہ فتاویٰ رضویہ کا پڑھنا ٹھیک نہیں کیونکہ اس میں طلاق کو برا کہا گیا ہے سخت بد دین اور سچائی کا منکر ہے
- ۲۷۸..... حدیث کو کالی دینا کفر ہے
- ۲۷۸..... ہم شریعت و ریت کچھ نہیں مانتے یہ قول کفر ہے اور قائل کافر
- ۲۷۹..... محدثیہ بندیوں کے کفریات سے واقف ہوتے ہوئے دیوبندیوں کو قائل امامت جانے کا فر ہے
- ۲۷۹..... امام احمد قادیانی اور اس کے قبیحین کافر و مرتد ہیں ان سے میل جول سلام و کلام حرام ہے
- ۲۸۲..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کسی انسان کا بیٹا قرار دینا کفر ہے
- ۲۸۲..... امین مہدالوہاب نجدی کے قبیحین اور ہم خیالوں کو دہائی کہا جاتا ہے، ان کے معتقدات کفر و ضلال ہیں
- ۲۸۲..... امام احمد قادیانی، رشید احمد گنگوہی، قاسم نانوتوی وغیرہ کافر و مرتد ہیں، ان کی عبارات کفر صریح و نا قابل تاویل ہیں
- ۲۸۲..... امام الحرمین اور الصوارم الہندیہ حق و صحیح اور ان کے احکام کی اتباع ہم پر لازم ہے



- ۲۸۲..... جو گنگوہی، تھانوی، نانوتوی وغیرہ کے کفریات پر مطلع ہو کر بھی انہیں مسلمان یا اپنا امام مانے وہ کافر ہے۔
- ۲۸۳..... میں عدالت کو مانو گی شریعت کو نہیں مانو گی، اس قول سے عورت کافر ہو گئی لیکن وہ مجبور کی جائے گی کہ بعد تو بہت عید ایمان اپنے شوہر ہی سے نکاح کرے۔
- ۲۸۴..... کسی مسلمان کی طرف بے تحقیق کفر و فسق کی نسبت جائز نہیں ہے۔
- ۲۸۴..... کفر و گناہ کبیرہ کا فرق یہ ہے کہ کفر سے آدمی کافر ہو جاتا ہے اور گناہ کبیرہ سے مسلمان ہی رہتا ہے۔
- ۲۸۴..... جھانکی لغت میں ڈراما کرنے کو کہتے ہیں۔
- ۲۸۵..... کافر مانتے ہوئے کسی رافضی کو ایصال ثواب کرنا حرام ہے اور اس کو مسلمان سمجھ کر ایسا کرنا کفر ہے۔
- جس نے منصوبہ زمین اپنے قبضہ سے لکھا دیکھ کر اس غرض سے کہ وہ مالک کو نہ ملے غیر مسلموں کے حوالہ کر دی اور ان سے اس جگہ پوچھا پاٹ کو کہا اس پر خوف کفر ہے۔
- ۲۸۶..... یہ کہنا کہ میں کسی دین و مذہب کا ماننے والا نہیں کلمہ کفر ہے۔
- ۲۸۸..... بے تحقیق کسی مسلمان پر فسق یا کفر کی تہمت لگانا جائز نہیں۔
- جس نے کسی مسلمان کو کسی بدعت وغیرہ کی وجہ سے جس کو اس نے نادانی سے کفر سمجھ لیا کافر کہا تو وہ خطا کار ٹھہرے گا کافر نہیں ہوگا۔
- ۲۸۹..... تجدید نکاح کے لیے عدت نہیں ہے۔
- عام طور سے لڑکی اور لڑکے کے اولیا باہم مقدار مہر طے کر لیتے ہیں لڑکی سے اذن کے وقت اس کا ذکر کر دیا جاتا ہے اس بات میں کوئی خرابی نہیں۔
- ۲۹۰..... بے اکراہ شرعی کلمہ کفر کا اور دل میں ایمان ہو تو بھی کافر ہے عند اللہ بھی مومن نہیں۔
- جود یو بندی وہابی کو کافر جانتے ہوئے ان سے تعلق رکھنے قاسم ہے اور دینی اداروں کی عہدہ داری کا اہل نہیں یہی حال داڑمی منڈے اور بے نمازی کا ہے۔
- ۲۹۲..... قاسم سے تعلق رکھنے میں علما سے دو قول منقول ہیں۔
- ۲۹۲..... قاسم کو عہدہ اور کرسی دینا اس کی تعظیم ہے حالانکہ حکم اس کی تعظیم نہ کرنے کا ہے۔
- ۲۹۲..... مسجد میں بدن مذہب کا پیسہ نہیں لگ سکتا۔
- ۲۹۲..... اوچھڑی کھانا ناجائز ہے۔
- ۲۹۳..... والی مدینہ ولید ابن عقبہ کو جنہوں نے حضرت امام حسین سے یزید کی بیعت کا مطالبہ کیا تھا ان کو رضی اللہ عنہ کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟
- ۲۹۳..... مروجہ تعزیداری اگرچہ ممنوع ہے لیکن اس کے بارے میں ایسے سخت الفاظ نہ بولیں جن سے قتل کا خطرہ ہو۔
- ۲۹۵..... زید و عمرو و بکر سب کو خدا کہنا کھلا کفر ہے۔
- ۲۹۵..... توحید ایمان، وحدۃ الوجود و حوازم اتحاد الحاد ہے۔

- ۲۹۵..... بت پرستی کو درست جان کر مندر بنوانا کفر ہے ورنہ سخت حرام۔
- ۲۹۶..... کوئی بھی بالغ مسلمان جب تک ہوش و ہواس میں ہے اس پر نماز پڑھنا ضروری ہے مگر فقیر ہو یا عام مسلمان۔
- ۲۹۶..... بے نمازی و بے شرع پیروں کے لیے لوگوں کا یہ کہنا کہ یہ طریقت والے ہیں بالحق ہیں نماز پڑھتے ہیں غلط اور بے بنیاد ہے۔
- ۲۹۶..... جو بے نمازی ہو اس سے مرید ہونا سخت ممنوع ہے۔
- ۲۹۷..... علما کی توہین اور حدیث کا مطلقاً انکار کفر ہے۔
- ۲۹۸..... صرف ریڈیو، ٹیلیفون، یا افواہ پر بھروسہ کر کے عید کی نماز پڑھنا گناہ ہے۔
- ۲۹۹..... دیوبندیوں سے پوری طرح آگاہ ہوتے ہوئے دیوبندی کو مسلمان سمجھ کر اس کے پیچھے نماز پڑھنا کفر ہے ورنہ حرام ہے۔
- ۳۰۰..... جو کنگوی، نانوتوی اور تھانوی وغیرہ کے اقوال کفریہ سے اور ان پر فتوائے کفر سے آگاہ ہوتے ہوئے ان کی تکفیر نہ کرے کافر ہے۔
- ۳۰۱..... توبہ اور تجدید نکاح کا طریقہ۔
- ۳۰۲..... رضا بالکفر کفر ہے۔
- ۳۰۳..... اگر کسی دینی تنظیم کا کوئی ممبر دیوبندی یا غیر مقلد ہو جائے تو اس کو علیحدہ کر دینا ضروری ہے۔
- ۳۰۵..... ایمان کے ہارے میں گستاخی و بدتمیزی کا حکم۔
- ۳۰۶..... بی بی پارٹی کی بوکست اور اس کو ووٹ دینے کا کیا حکم ہے؟
- ۳۰۷..... وید کے آسمانی کتاب ہونے کا کوئی ثبوت نہیں۔
- ۳۰۷..... یہ بات کہ ہندو حضرت نوح علیہ السلام کی امت ہیں غلط ہے۔
- ۳۰۷..... قاعب کی نماز جنازہ نہیں۔
- ۳۰۷..... اگر آدمی کسی جگہ قامت فرائض سے عاجز ہو تو اسے اس جگہ کا بدلنا واجب ہے۔

## احکام مرتدین کا بیان

- ۳۰۸..... کسی انجمن کے رکن نے کوئی غلطی کی تو وہ خود ذمہ دار ہے انجمن نہیں۔
- ۳۰۸..... کافر و مرتد کے ساتھ مل کر کام کرنے یا ان سے کام لینے میں دینی نقصان ہو تو ناجائز ہے۔
- ۳۰۸..... دل آزاری کے لیے احسان کا ذکر جائز نہیں۔
- ۳۰۹..... بارگاہ خدا میں کرامت کی بنیاد تقویٰ ہے۔
- ۳۱۰..... دیوبندیوں اور مقلدین کے ساتھ میل جول گناہ ہے۔
- ۳۱۰..... مرتد کے ساتھ بوقت ضرورت دنیاوی معاملات کی تجارت کر سکتے ہیں جبکہ ان کی صحبت کا اثر نہ ہو۔
- ۳۱۰..... عبادہ بول کی شان میں گستاخی کرنے والا مرتد ہے۔
- ۳۱۱..... مرتد کے حاضر و ناظر ہونے کا انکار کفر نہیں ہے۔



- ۳۱۲..... جس نے دیوبندی یا وہابی کا نکاح اس کو مسلمان سمجھ کر پڑھایا وہ خارج از اسلام ہے۔
- ۳۱۲..... اگر کوئی دیوبندی وہابی اپنے عقیدہ بد سے توبہ کرے اور توہین کے مرتکب نہ ہو تو اس کا نکاح پڑھانا جائز ہے۔
- ۳۱۲..... دیوبندیوں وہابیوں وغیرہ کو سلام کرنا جائز نہیں ہے۔
- ۳۱۲..... گمراہوں سے میل جول سلام و کلام منع ہے۔
- ۳۱۳..... غیر مقلدین سخت گمراہ ہیں ان سے دوستی ان کا جنازہ پڑھنا وغیرہ سخت حرام ہیں جبکہ انہیں گمراہ سمجھتے ہوئے کرے۔
- ۳۱۳..... غیر مسلم سے دھوکہ اور غدر کے بغیر مقتود قاسدہ کے ذریعہ جو مال حاصل ہو وہ مباح ہے لیکن ان کا مال چرانا، لیا ہوا مال واپس نہ کرنا گناہ ہے۔
- ۳۱۵..... غیر مسلم لڑکیوں سے زنا حرام قطعی ہے۔
- ۳۱۵..... جو شخص غیر مسلموں کو دھوکہ دینا، ان کا مال لوٹنا اور ان کی لڑکیوں سے زنا کو درست بتائے سخت گمراہ بد بدین ہے اس کو امام بنانا گناہ ہے۔

## تکفیر وہابیہ کا بیان

- ۳۱۵..... پیران خانقاہ مجیبہ پھلواڑی سے متعلق سوال و جواب۔
- ۳۲۱..... کافر و بد دین کے لیے رحمۃ اللہ اور مدد غلط نہیں کہہ سکتے۔
- ۳۲۱..... فاسق کی مدح کرنے سے عرش الہی لرز جاتا ہے۔
- ۳۲۱..... بد مذہب کی تعظیم ہدم اسلام پر اعانت ہے۔
- ۳۲۲..... حضرت محبوب الہی مسلمان بادشاہ کے دربار کی حاضری پسند نہیں کرتے تھے۔
- ۳۲۲..... خروج ریح با اتفاق جمیع ائمہ ناقص و ضو ہے۔ جو اس کے خلاف کہے غلط ہے۔
- ۳۲۲..... کافر کو کافر کہنا جائز ہے۔
- ۳۲۲..... جو لوگ وہابیوں دیوبندیوں کے اقوال کفریہ کے معتقد نہیں بلکہ ان کو جانتے ہی نہیں ان کو محض ایسے لوگوں کے ساتھ ربط و ضبط کی وجہ سے کافر کہنا درست نہیں ہے۔
- ۳۲۳..... نام بنام کافر کہنے کا حکم بہت اہم ہے۔
- ۳۲۳..... جو لوگ عمل میں بد مذہب ہوں کا ساتھ دینے کے لیے ان کے ہم عقیدہ نہیں وہ فعل حرام کے مرتکب ہیں۔
- ۳۲۴..... فاسق معلن کے یہاں کھانا مباح ہے البتہ اس سے بچنا بہتر ہے۔
- ۳۲۴..... جس لڑکی کے گھر والے بد مذہب ہوں لیکن وہ خود بد مذہب نہ ہو تو اس سے نکاح کرنا کیسا ہے؟
- ۳۲۵..... عالم کو جواب دینے میں سائل کی صلاحیت ملحوظ رکھنی چاہیے۔
- ۳۲۵..... مسائل بتانے میں حالات زمانہ سے آگاہی بھی ضروری ہے۔

## بد مذہبوں سے میل جول کا بیان

- جو شخص علمائے دیوبند کو کافر کہے اور دیوبندیوں سے تعلق بھی رکھے وہ فاسق ملعون ہے..... ۳۲۶
- افہام و تفہیم کے لیے دیوبندیوں میں جانے کا کیا حکم ہے؟..... ۳۲۷
- قلطہ طور پر کسی کو صلح کلی کہنا مذموم ہے..... ۳۲۷
- رافضی کا ذبیحہ مردار ہے اور ان کے یہاں کا پکا ہوا گوشت بھی حرام ہے مگر یہ کہ مسلمان نے ذبح کیا ہو اور جب سے اب تک نگاہ مسلم سے غائب نہ ہو..... ۳۲۷
- رافضی کو بلا ضرورت ملازم رکھنا منع ہے..... ۳۲۷
- جو لوگ بے خبری و لاعلمی میں دیوبندیوں کے ساتھی ہو گئے ہوں ان سے میل جول کا کیا حکم ہے؟..... ۳۲۸
- اگر کسی کی بہن و ہابی کے گھر میں ہو تو وہ بہن اور اس کی اولاد کے تعلق سے کیا طرز عمل اختیار کرے..... ۳۲۸
- کفار سے موالات ناجائز ہے اور معاملات خرید و فروخت اور نوکری وغیرہ جائز ہیں بشرطیکہ دین میں مداخلت نہ کرنی پڑے..... ۳۳۰
- کفار وغیر مقلدین کو وعظ سننے کی دعوت دینا درست ہے لیکن انہیں اسٹیج پر بٹھانا، تقریر کی پیش کش کرنا حرام ہے..... ۳۳۰
- وہابی، دیوبندی استاذوں سے تعلیم حاصل کرنا حرام ہے..... ۳۳۱
- کسی کی غیبت اور بہتان تراشی ناجائز و حرام ہے..... ۳۳۱
- کافر سے دلی دوستی کرنا حرام ہے..... ۳۳۲
- جو سنی امام دیوبندیوں کے یہاں دعوتیں کھائے اس کو امام بنانا گناہ اور بشرط استطاعت امامت سے علیحدہ کرنا ضروری ہے..... ۳۳۳
- تبیخ، چالیسواں یا برسی کے موقع پر اقربا و احباب کو دعوت دی جاتی ہے یہ ناجائز و ممنوع ہے..... ۳۳۳
- بغرض ایصال ثواب کھانا تیار کیا گیا و محتاجوں اور غریبوں کو کھلائیں..... ۳۳۴
- دید سے کوئی ایسا قول و فعل مردود ہو جو کفر ہو یا کسی کے کفر پر مطلع ہو کر اس کو مسلمان سمجھے تو وہ کافر ہے..... ۳۳۴
- جو کسی مرتد کو مرتد سمجھتے ہوئے اس سے تعلقات رکھے وہ گنہگار ہے اس پر توبہ ضروری ہے..... ۳۳۵
- عام مردوں کی فاتحہ کا کھانا مالدار نہ کھائیں..... ۳۳۵
- سنی حضرات مسجد، مدرسہ اور قبرستان کا انتظام خود دیانت داری سے چلائیں۔ بد مذہبوں کو امور میں شامل نہ کریں..... ۳۳۶
- نما پڑھنے مفاد کے خاطر مسجد وغیرہ کاسنیوں کے قبضے سے نکالنا چاہتے ہیں وہ مقصد اور خطا کا رہیں..... ۳۳۶
- کہے کہ اسلام کے دعویدار تمام فرقے حق ہیں بلکہ توہین رسول کرنے والا بھی ناحق نہیں وہ کھلا کافر و مرتد ہے..... ۳۳۷
- یہ جماعتوں میں شرکت اگر کسی دینی اصول کے خلاف ہو یا اس کو نقصان و خطرہ ہو تو ناجائز ہے ورنہ جائز..... ۳۳۸



- ۳۳۸..... رائج فرقوں میں جن کی گمراہی حد کفر کو پہنچی ہے ان سے سنی کا نکاح نہیں ہو سکتا نہ خود آپس میں ان کا نکاح ہو سکتا ہے۔
- ۳۳۸..... مرکز دہلی کی تبلیغی جماعت دیوبندیوں کی جماعت ہے اس سے ہر سنی کو بچنا لازم ہے۔
- ۳۳۸..... حضور ﷺ کو لٹو پی استعمال فرماتے تھے جو ابھری ہوئی نہیں ہوتی تھی۔
- ۳۳۹..... دارالعلوم مدوۃ العلماء میں تعلیم حاصل کرنا جائز نہیں کہ بد مذہبوں سے تعلیم حاصل کرنے میں گمراہی کا سخت خطرہ ہے۔
- ۳۳۹..... سنی لوگوں کی یہ رائے کہ دیوبندی مدرسہ میں ایک سنی عالم رکھ لیا جائے تو ہم بھی مدرسہ کا تعاون کریں غلط ہے کہ ان کے ساتھ اشتراک عمل ممنوع ہے۔
- ۳۳۹..... سنی عورت کا نکاح شیعہ کے ساتھ ہوتا ہی نہیں۔ اور اگر شوہر بعد میں شیعہ ہوا تو نکاح ٹوٹ گیا۔
- ۳۳۹..... جو عشاء کی جماعت میں آخری رکعت میں شریک ہوا امام کے سلام کے بعد پہلی اور دوسری میں الحمد و سورت پڑھے اور تیسری میں صرف الحمد۔
- ۳۴۱..... قوم و ملت کے کسی مشترکہ مسئلہ میں گورنمنٹ سے مطالبہ کے لیے بد مذہبوں کے ساتھ اشتراک کیا ہے؟
- ۳۴۲..... جو شخص قادیانی سے رابطہ رکھے کبرائے دیوبندیہ کی تکفیر سے روکے وہ خود کافر ہے۔
- ۳۴۲..... جس کو دیوبندیوں کے کفر سے آگاہی ہو اس کے لیے ضروری ہے کہ انہیں کافر مانے اور کہے خواہ وہ معروف معنی میں پڑھا لکھنا ہو۔
- ۳۴۵..... جن کی گمراہی حد کفر کو پہنچی ہو ان سے شادی بیاہ میل جول منع ہے۔
- ۳۴۶..... جس نے شیعہ نیازی گمراہ کے ہم مذہب کے یہاں کھانا کھایا لوگ اس کے یہاں کھانا نہ کھائیں نہ اس کو کھلائیں ہاں اگر وہ توبہ کر لے تو اس سے کھانے کھلانے کا معاملہ درست ہے۔
- ۳۴۷..... جو معلم مسلمانوں کو بد دینوں اور بد کرداروں کے میل جول سے روکے اس کا میل قرآن و حدیث کے مطابق ہے۔
- ۳۴۷..... جو شخص سنی مسلمانوں کے بیچ بلا سبب نا اتفاقی کرائے سخت گنہگار ہے۔
- ۳۴۷..... وہابیوں دیوبندیوں کی نماز جنازہ پڑھنا منع ہے۔
- ۳۴۸..... تاڑیا کھجور تاڑی یا سیندھی نکالنے کے لیے اجارہ پر دینا حرام و باطل ہے۔
- ۳۴۸..... زاہد نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی اب اس کے گھر میں مطلقہ کی بہن ہے یہ مطلقہ اپنی بہن سے ملنے آ سکتی ہے لیکن شوہر سابق سے اس کا سامنا نہ ہو۔

## توبہ و تجدید ایمان کا بیان

- ۳۴۹..... ایک شرعی تشریح اور اس کا شرعی حکم۔
- ۳۵۰..... توبہ صادقہ کے بعد آدمی پاک و صاف ہو جاتا ہے۔
- ۳۵۰..... کسی شخص نے گناہ سے توبہ کر کے پھر گناہ کیا تو وہ اس بات سے کافر نہ ہوگا جبکہ گناہ کو گناہ ہی کہے۔
- ۳۵۰..... جس گناہ کی وجہ سے زید کا مقاطعہ کیا گیا اگر وہ اس سے توبہ کرے اور لوگوں کو اس کی طرف سے اطمینان ہو جائے تو اس کو مسلمان

- ۳۵۱..... اپنے ساتھ ملائیں۔
- جولہ کی زنا و بدکاری میں مبتلا ہو جائے اس پر توبہ واستغفار فرض ہے۔ اگر والدین کی طرف سے غفلت ولا پرواہی کی وجہ سے ایسا ہوا تو وہ بھی توبہ کریں۔
- ۳۵۱..... جو شخص قلم دیکھ کر آئے اور کہے حج کر کے آیا ہوں اس نے حج کے ساتھ استہزاء کیا جو کفر ہے اس پر توبہ، تجدید ایمان و نکاح ضروری ہے۔
- ۳۵۲..... بکر کا اپنے گھر و موت ولیمہ میں ایک ہریجن کو شامل کرنا غلطی ہے لیکن اس کی سزا جرمانہ اور مسجد سے روکنا سخت ظلم ہے۔
- ۳۵۳..... خنزیر کے کاروبار میں مسلمان کی شرکت حرام ہے۔
- ۳۵۳..... زنا بہت بڑا گناہ ہے مگر اس کی وجہ سے مسلمان مرد ہو یا عورت اسلام سے خارج نہیں ہوتا۔
- ۳۵۴..... زنا کار اور دیوبندیوں سے میل جول رکھنے والا مطابق شرع ان گناہوں سے توبہ کر لے تب مسلمان اس سے میل جول کریں۔
- ۳۵۴..... جس نے علف کو گالی دی اس پر توبہ واجب ہے اور تجدید ایمان بھی کرے۔
- ۳۵۵..... توبہ تجدید ایمان اور تجدید نکاح کا طریقہ۔
- ۳۵۵..... ردائش کی بیان کردہ چند روایات کا حکم۔
- ۳۵۸..... کاہن کی بات کو سچ جاننا اور اس پر عمل کرنا سخت گناہ ہے۔ جو ایسا کرے اس پر توبہ لازم ہے اور احتیاطاً تجدید ایمان و نکاح بھی کرے۔
- ۳۵۹..... جس نے یہ کہا کہ ایک خدا کے دو خدا ہو سکتے ہیں وہ کافر ہو گیا اور عورت نکاح سے نکل گئی۔
- ۳۶۰..... جب مرتکب زنا نے برادری والوں کے رو برو معافی مانگ لی تو اب اس سے یہ مطالبہ کہ گاؤں والوں کے سامنے معافی مانگو، ظلم ہے۔
- ۳۶۰..... کسی جرم کی سزا میں مالی جرمانہ جائز نہیں۔
- ۳۶۰..... کسی مسلمان کو کافر کہنے کا کیا حکم ہے؟
- ۳۶۱..... رافضی کو مسلمان مان کر اس کی نماز جنازہ پڑھنا کفر ہے۔
- ۳۶۲..... حلف کی ناں کا یہ جملہ بہت شنیع ہے، قائل کو توبہ کرنا چاہیے۔
- ۳۶۲..... ایک قلیل روایت بیان کرنے کا حکم۔
- ۳۶۲..... کسی دیوبندی کے کفر پر مطلع ہو کر اور اس کو مسلمان سمجھ کر اس کی اقتداء میں نماز پڑھنا کفر ہے اور کافر سمجھتے ہوئے پڑھنا گناہ۔
- ۳۶۵..... مسلمان بھرانے والا یا اس پر راضی رہنے والا قاسق ہے اس کی امامت مکروہ ہے۔
- ۳۶۵..... امام یہ کہے کہ مجھ سے کوئی دس مہوٹ ہلوائے میں امامت کرنے سے بہتر سمجھوں گا وہ توبہ کرے ورنہ امامت سے علیحدہ ہو جائے۔
- ۳۶۵.....



- ۳۶۵..... جھوٹی گواہی دینے والا فاسق ہے بے توبہ اس کی اذان دہرانے کا حکم ہے۔
- ۳۶۶..... یہ کہنا کہ دور گامائی ہماری ماں ہے اور ہم لوگوں کو اس کا احترام کرنا چاہیے کفر ہے۔ قائل پر توبہ و تجدید ایمان ضروری ہے۔
- ۳۶۷..... یہ کہنا غلط ہے کہ حضور ﷺ نے دیگر مذاہب کے احترام کا حکم دیا ہے۔
- ۳۶۸..... جس گناہ کی وجہ سے بایکٹ کیا گیا جب آدمی نے اس سے توبہ کر لی تو بایکٹ ختم کر دیا جائے۔
- ۳۶۹..... کافر کا مسلمان سمجھ کر مٹی دینا کفر ہے توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح ضروری ہے ورنہ حرام ہے۔
- ۳۷۰..... سنیوں کی صف میں دیوبندی کے شریک ہونے سے صف منقطع ہوتی ہے لیکن نماز ہو جاتی ہے۔
- ۳۷۱..... ہندوستان میں زانی کے لیے یہی حکم ہے کہ اپنے فعل پر تادم ہو اور سچی توبہ کرے ورنہ اس کا بایکٹ کیا جائے۔
- ۳۷۲..... تجدید نکاح کے لیے حلالہ کی ضرورت نہیں۔
- ۳۷۳..... غیر مسلم کے یہاں کھانے سے پرہیز بہتر ہے۔
- ۳۷۴..... یہاں کے غیر مسلم کو قربانی کا گوشت نہیں دینا چاہیے۔
- ۳۷۵..... قرآن عظیم کی شان میں توہین آمیز کلمہ کہنا کفر ہے قائل پر توبہ و تجدید ایمان و نکاح ضروری ہے۔
- ۳۷۶..... ”اب شریعت کو کون مانتا ہے“ یہ بات کہنے کا کیا حکم ہے؟
- ۳۷۷..... کسی دیوبندی کے ساتھ سنیہ کا نکاح اس کو کافر سمجھتے ہوئے پڑھنا حرام ہے۔
- ۳۷۸..... کافر کے پیچھے نماز باطل اور فاسق و بدکار کے پیچھے مکروہ تحریمی ہے۔
- ۳۷۹..... اللہ تعالیٰ کے لئے یہ کہنا کہ ”تیرے پاس ہے ہی کیا“ قدرت خداوندی کا انکار ہے اور مرتکب کفر ہے۔
- ۳۸۰..... یہ جملہ بولنا بھی ناجائز و حرام ہے کہ ”حضور نے شب معراج بارگاہ الہی میں عرض کیا کہ تیری بارگاہ میں وہ چیز لے کر آیا ہوں جو تیرے خزانے میں نہیں ہے۔“
- ۳۸۱..... فاسق معلن سے تقریر کرانا جائز نہیں کہ تقریر کر دینے میں اس کی تعظیم ہے اور شریعت میں فاسق کی تعظیم ممنوع ہے۔
- ۳۸۲..... جو گناہ چھپ کر کیا اس کی توبہ تنہائی میں ہو سکتی ہے اور جو علی الاملان کیا اس کی توبہ بھی علی الاملان ہونی چاہیے۔
- ۳۸۳..... جس نے سنی عالم کی تقریر کو بطور حقارت بھانٹا کہ اس کو توبہ کرنی چاہیے۔
- ۳۸۴..... مسلمان کی بلا وجہ فضیحت اور تکلیف دینا ناجائز و گناہ ہے۔
- ۳۸۵..... زید نے بکر سے کہا آپ خالص ہندو ہیں اس پر بکر نے جواب دیا ”آپ اگر یہی کہتے ہیں تو اسی کو صحیح مان لیجئے“ اس جواب سے بکر کافر نہیں ہوا۔
- ۳۸۶..... یہ کہنا کہ میں اپنے پیر کو اللہ کے مثل اور رسول کے برابر مانتا ہوں کھلا کفر ہے، قائل پر توبہ و تجدید ایمان لازم ہے۔
- ۳۸۷..... عورت اگر دنا کار کا رکاب کر لے تو شوہر پر طلاق دینا ضروری نہیں۔ اس سے توبہ کرائے اور نگرانی رکھے۔
- ۳۸۸..... نس بندی کرانے والے سے کہا گیا ”یہ کام خلاف شریعت ہے“ اس نے جواب دیا اگر رسول اللہ بھی اس وقت منع کرنے آئے تب بھی بات نہیں مانی جاتی ”اس قول کی وجہ سے وہ اسلام سے نکل گیا۔ توبہ و تجدید ایمان کرے۔
- ۳۸۹..... سہندی کرانے والے کی نماز جنازہ میں وہی دعا پڑھی جائے گی جو مردوں کے لیے ہے۔

اوجھائی میں کفر و شرک کی باتیں ہوتی ہیں اس پر یقین رکھنا کفر ہے اور اگر یقین نہ کرے تب بھی اس سے استعانت حرام ہے..... ۳۷۸

یہ کہنا کہ ”نماز کوئی خاص چیز نہیں، ایک تھرڈ کلاس کی چیز ہے“ سخت قبیح اور کفر ہے۔ کہ اس میں استخفاف نماز ہے..... ۳۷۹

دیوبندیوں کی تبلیغی جماعت اور جماعت اسلامی اجتماع میں شریک ہونے والا مجرم ہے..... ۳۷۹

اگر امام صاحب کا کذب ثابت ہو تو ان پر توبہ ضروری ہے۔ بعد توبہ ان کے پیچھے نماز درست ہے..... ۳۸۰

ایک نے کہا کہ ”میں خدا و رسول کو حاضر و ناظر جان کر ایسا کہتا ہوں“ دوسرے نے اس کے جواب میں کہا ”میں تمہارے خدا

و رسول کو نہیں مانتا“ اس قائل کا کیا حکم ہے..... ۳۸۰

کسی کو دین اسلام سے پھیرنا کفر ہے..... ۳۸۱

جو شخص علمائے دیوبند کا معتقد ہو دوسرے دیوبند کے مہتمم کا مرید ہو وہ سنی نہیں اس کو کسی سنی ادارے کا ممبر نہ بنایا جائے..... ۳۸۱

اگر کافر کو جان بوجہ کرم مرحوم لکھا تو لکھنے والے پر توبہ و تجدید ایمان ضروری ہے اور غفلت و بے خیالی میں لکھ دیا تو یہ سخت حکم نہیں پھر

بھی توبہ کرنا چاہیے..... ۳۸۲

جو کلام صالح تاویل ہو اس کے قائل پر حکم کفر نہ ہو گا کہ اس کی بیوی کو دوسرے سے نکاح کا حق ہو جائے لیکن اسے توبہ اور احتیاطاً

تجدید نکاح کا حکم دیا جائے گا..... ۳۸۳

اذان ثانی کے مسئلہ کو ”سرا ہوا، غیر مقلدانہ مسئلہ“ کہنا ایک مسئلہ شرعی کی توہین ہے قائل پر توبہ تجدید ایمان اور تجدید نکاح لازم

ہے..... ۳۸۳

مسلمانوں کی غفلت و بد عملی بیان کرنے کے لیے یہ کہا کہ ”ہم حضور کی تعریف تو کرتے ہیں لیکن آپ کا حکم ماننے کو تیار نہیں“ اس

میں کوئی قباحت نہیں..... ۳۸۴

دید کا یہ کہنا غلط ہے کہ ”حضور کے احکام پر عمل نہ کر کے آپ کی تعریف کرنے سے کیا فائدہ؟“..... ۳۸۴

نا جائز نکاح پڑھانے والوں اور اس میں شریک ہونے والوں کو اس گناہ سے پاک ہونے کا طریقہ یہی ہے کہ اپنی غلطی پر نادم

ہوں اور توبہ کریں..... ۳۸۴

نماز جمعہ کے لیے جانے کو کہنے پر زید نے کہا میں جمعہ پڑھنے نہیں جاؤں گا اور سو گیا جمعہ نہیں پڑھا۔ دریں صورت زید سخت گنہگار

ہو لیکن کافر نہیں..... ۳۸۵

میں شریعت کو نہیں مانتا اور میں ناس شک ہو گیا ہوں ان جملوں کو کہنے والا کافر ہے..... ۳۸۵

مطلقاً کس کے محتاج خدا کے اور خدا کس کا محتاج مطلقاً کا۔ دوسرا جملہ سخت گمراہی ہے، جاہل کو اس سے توبہ کرنا چاہیے..... ۳۸۶

اگر کوئی شکر کی آواز بعض چیزوں میں محتر ہے اور بعض میں معتبر نہیں ہے..... ۳۸۶

ایک شخص کسی کو حرامی کہنا حرام ہے..... ۳۸۶

مذہب کا اہل نہیں بایں وجہ کہ جاہل ہے یا بایں وجہ کہ دوران وعظ خود پر قابو نہیں رکھتا اس سے وعظ نہ کہلائیں..... ۳۸۷

میں نے کلام پاک کو گندی جگہ پر پھینکا اس پر لازم ہے کہ توبہ اور تجدید ایمان کرے نیز تجدید نکاح بھی..... ۳۸۸



- ۳۸۸..... اگر میں یہ کام نہ کروں تو دائرۃ اسلام سے خارج کیا کہنے والے کا کیا حکم ہے؟
- ۳۸۹..... جس نے کفار و مشرکین کی تصویر پر پھول ڈالے یا ان کے سامنے ہاتھ جوڑے وہ توبہ تہجد یا ایمان اور تہجد یثکاح کرے۔
- ۳۹۰..... توبہ کے تین ارکان کا بیان۔
- ۳۹۱..... جھوٹے کے لیے قرآن کی وعید۔
- ۳۹۱..... وعدہ خلائی کی مذمت۔
- ۳۹۱..... مسلمانوں کا استخفاف اور عیب جوئی حرام ہے۔
- ۳۹۱..... گناہ سے توبہ کے بعد اس گناہ پر اصرار آیات الہی سے استہزاء ہے۔
- ۳۹۱..... کذاب، وعدہ خلاف، عیب جو، توبہ کے بعد گناہ پر مصر کی تعزیر یہ ہے کہ لوگ اس سے قطع تعلق کریں تا وقتیکہ وہ توبہ نہ کرے۔
- ۳۹۲..... جس کی آمدنی کا اکثر حصہ حرام ہو اس کے یہاں کھانے سے پرہیز کرنا چاہیے۔
- ۳۹۳..... کوئی شخص حرام طریقہ سے حاصل شدہ رقم مدرسہ کو دینا چاہے تو اس کا کیا طریقہ ہے؟
- ۳۹۳..... جس شخص نے مندر میں شیرینی چڑھانے کو روپیہ دیا وہ توبہ تہجد یا ایمان اور تہجد یثکاح کرے۔
- ۳۹۳..... جس کنویں میں گوبر پڑ گیا اور اس کا پورا پانی یکبارگی نہیں نکالا جاسکتا اگر متعدد بار نکالنے میں کنویں کا پورا پانی نکل گیا تو پاک ہو گیا۔

## زود بندہاں کا بیان

- ۳۹۴..... رافضی فرقہ کب سے شروع ہوا اور ان کے کفری عقائد کیا ہیں؟
- ۳۹۴..... کسی کے غم میں سینہ کو بی و ماتم حرام ہے کہ رسول ﷺ نے ممانعت فرمائی ہے۔
- ۳۹۴..... حضرت اولیس قرنی کا اپنے دانت شہید کر لینا اور روافض کا ماتم کرنا دونوں میں بڑا فرق ہے۔
- ۳۹۵..... تعزیہ کے جواز پر زید کے ایک جاہلانہ استدلال کا رد۔
- ۳۹۵..... تعزیہ کی بدعت کس طرح شروع ہوئی؟
- ۳۹۸..... مہالہ جائز ہے اگر شرما اس کی ضرورت ہو۔
- ۳۹۸..... مہالہ کی صورت۔
- ۳۹۹..... گمراہ، بد مذہب، بد عقیدہ، صاحب ہوئی، بدعتی اور فاسق کی تعریفات اور ان کے احکام۔
- ۴۰۰..... جو شخص حضور ﷺ کے حق میں ظلم غیب کا قائل ہو لیکن علوم غمہ کا منکر ہو اس کا کیا حکم ہے؟
- ۴۰۱..... ذکوۃ کی رقم حیلہ کر کے دنیاوی تعلیم پر خرچ نہیں کر سکتے۔
- ۴۰۱..... صاحب نصاب کے نابالغ بچے کو ذکوۃ نہیں دے سکتے۔
- ۴۰۱..... ایصال ثواب کے لیے قرآن خوانی کی اجرت ناجائز ہے۔
- ۴۰۱..... قرآن خوانی پر ملی الاملان اجرت لینے والا فاسق ہے اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے۔

- دلائی میں محنت کی تو اس کا پیسہ لینا جائز ہے..... ۴۰۱
- مہندی اگر ایسی چپک گئی کہ غسل و وضو میں جلد تک پانی نہیں پہونچے گا تو اس کا چھڑانا ضروری ہے..... ۴۰۱
- اعلیٰ حضرت کے ایک شعر پر اعتراض اور اس کا دندان شکن جواب..... ۴۰۳
- اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وصایا پر اعتراض کا مفصل جواب..... ۴۰۸
- روافض کا یہ کہنا کہ جو حضرت علی کو مانے گا وہ جنت میں جائے گا اور تیغین کو مانے گا تو دوزخ میں جائے گا کذب و افتراء ہے..... ۴۱۷
- نامحرم عورتوں سے ہاتھ، پیٹھ اور پنڈلیاں ملوانا دیوانا اگر تہائی میں نہ ہو اور فتنہ بھی نہ ہو تو حرج نہیں ورنہ گنہگار ہے..... ۴۱۸
- عورت کو بے پردہ غیر محرم کے سامنے جانا مطلقاً حرام ہے خواہ پیر ہو یا عالم یا جوان یا بوڑھا..... ۴۱۸
- عورت پردہ کے ساتھ علم دین سیکھنے پیر کے پاس جاسکتی ہے جبکہ تہائی نہ ہو اور پیر جوان نہ ہو..... ۴۱۸
- جوان عورت کو چہرہ کھول کر بھی اجنبی کے سامنے آنا منع ہے خواہ وہ پیر ہو..... ۴۱۹
- دیوبندی کے اس سوال کا جواب کہ جب ”ما اہل بہ لغیر اللہ“ بھرف اس جانور کے لیے ہے جو غیر خدا کے نام پر ذبح کیا جائے تو بتوں پر چڑھایا ہوا پر ساد کیوں ممنوع ہے اور بزرگوں کی نیاز کیوں تبرک ہے؟..... ۴۱۹
- ایک سائل کے مطابق ایک دیوبندی کا اعتراض دیوبندی علمائے نہیں کیا بلکہ عوام نے کیا ہے اس پر ایک مطالبہ..... ۴۲۰
- علمائے دیوبند کی تکفیر سے متعلق ایک دیوبندی کی جاہلانہ باتوں کا جواب..... ۴۲۰
- پوشیدہ گناہ کی توبہ پوشیدہ ہو اور اعلائیہ کی اعلائیہ..... ۴۲۰
- بادشاہ یمن قبح حمیری کا واقعہ معتبر کتابوں میں مذکور ہے..... ۴۲۳
- حضرت مفتی حمایت احمد سنی صحیح العقیدہ عالم تھے آپ کی کتاب توارخ حبیب الہ ضرور قابل اعتماد ہے..... ۴۲۳
- فتاویٰ رضویہ کی یکم تا چہارم مجلدات کی اشاعت کا تذکرہ..... ۴۲۴
- ایک دیوبندی ایک مسئلہ کفایت کے لیے فتاویٰ رضویہ سوم کا حوالہ دیا اس کی تحلیل..... ۴۲۴
- مسئلہ کفایت کی وضاحت اور اس کا ثبوت احادیث شریفہ سے..... ۴۲۶
- ان چیزوں کا بیان جن میں کفایت کا لحاظ کیا گیا ہے..... ۴۲۶
- مسئلہ کفایت میں چند قوموں کا ذکر ان کی تذلیل کے لیے نہیں بلکہ صرف مصالح نکاح کی غرض سے ہے..... ۴۲۹
- مفتیان دیوبند نے بھی مسئلہ کفایت کو بیان کیا ہے اور بعض اہل حرفت کو دوسروں کا غیر کفو قرار دیا ہے لیکن دیوبندی اعلیٰ حضرت پر اعتراض کرتے ہیں اور اپنوں کی تحریر سے آنکھیں بند کر لیتے ہیں..... ۴۲۹
- کسی پیشہ کے باعث عار ہونے کا دار و مدار عرف پر ہے..... ۴۳۰
- اسکتندہ میں بنائی کے پیشہ کو اچھا جانتے ہیں اور نقص شمار نہیں کرتے..... ۴۳۰
- عالم کسی قوم کا ہو اللہ کے نزدیک وہ ہر جاہل سے افضل ہے اگرچہ وہ کتنا ہی شریف ہو..... ۴۳۱
- مسئلہ کفایت نے ان شادیوں پر مذکور لگادی جن کی وجہ سے فساد پیدا ہوتا..... ۴۳۱
- احکام شرع جاری مرضی کے تابع نہیں ہیں ان کی تبدیلی کرنی ہوگی اگرچہ وہ نفس پر ہار ہوں..... ۴۳۲



- ۴۳۳..... حج کے تعلق سے حضور مفتی اعظم ہند کے ایک فتوے کے بارے میں ایک دیوبندی کے منافقانہ اقوال کا رد۔
- ۴۳۴..... زید کا یہ قول کہ حضور ﷺ نے اسی طرح نماز پڑھی ہے جس طرح غیر مقلدین پڑھتے ہیں محض لاف کذاب اور بے جا تعلق ہے۔
- ۴۳۵..... جو شخص اشرف علی تھانوی وغیرہ کے کفریات پر مکمل اطلاع کے بعد ان کی تکفیر سے گریز کرے وہ بھی اسلام سے خارج ہے۔
- ۴۳۵..... زید کا قول درست ہے کہ دیوبندی اپنے کفری اقوال کی وجہ سے خارج از اسلام ہیں۔
- ۴۳۵..... کافر کا پیسہ مسجد میں نہیں لگایا جاسکتا۔
- ۴۳۶..... دیوبندی اور غیر مقلد سے صحیح العقیدہ سنی عورت کا نکاح منع ہے۔
- ۴۳۶..... انبیاء علیہم السلام معصوم ہیں ان سے کفر بلکہ گناہ کبیرہ بھی صادر نہیں ہو سکتا۔
- ۴۳۷..... حضرت ابراہیم علیہ السلام نے سورج، ستارہ کے لیے ”ہذا رہی“ اپنی بت پرست قوم پر الزام دینے اور ان کا رد کرنے کے لیے فرمایا تھا۔
- ۴۳۷..... حلالہ کے لیے نکاح کرنے والا اگر طلاق نہ دے تو وہ اس کی بیوی ہے اس کا نان نفقہ، مکان لباس سب اس کے ذمہ ہوگا۔
- ۴۳۸..... جو شخص تبلیغی جماعت سے منسلک ہو اس کے یہاں اپنی بیٹی کی شادی کرنا دین کو خطرہ میں ڈالتا ہے۔
- ۴۳۸..... اہل سنت کا غیر مقلدین کے ساتھ فروغی اختلاف کے ساتھ ساتھ بعض بنیادی مسائل میں بھی اختلاف ہے۔
- ۴۳۸..... بے سبب بلا تفریق عادل سنی علما کو گالی دینے والے پر خوف کفر ہے۔
- ۴۳۹..... غیر مقلد علما سے عقیدت اور ان کی تعظیم ناجائز ہے۔
- ۴۳۹..... غیر مقلدین گمراہ ہیں ان کے پیچھے نماز پڑھنا گناہ ہے۔

## کتاب الایمان والنذور

### منت کا بیان

- ۴۴۱..... بیٹے کے اچھا ہونے پر اس کی نصف کمائی مدرسہ میں دیدہ گی“ یہ منت شرعی نہیں ہے۔
- ۴۴۱..... حضرت خواجہ غریب لواز کی نذر کے لیے رقم جمع کی اس کو اجیر شریف بھیجنا ضروری نہیں وہ مدرسہ میں بھی دی جاسکتی ہے۔
- ۴۴۲..... منت کسی چیز کے ہونے پر موقوف ہو اس کی ادائے گی بھی ضروری ہوگی جب وہ چیز پائی جائے گی۔
- ۴۴۲..... منت شرعی اور منت عرفی کی تعریفات اور حکم۔
- ۴۴۲..... کسی نے یہ منت مانی کہ میرا لڑکا اچھا ہو جائے تو مسجد میں شیرینی یا دس روپے بھیجوں گا یہ منت شرعی نہیں جس کا کرنا لازم ہوگا۔
- ۴۴۳..... کرے گا تو ایک نیک کام۔
- ۴۴۴..... یہ کہنا کہ یا اللہ جو کچھ میں نے پڑھا وہ حیرت انگیز بارگاہ اقدس میں نذر ہے درست ہے۔
- ۴۴۵..... کسی نے یہ منت مانی کہ بچہ ٹھیک ہوئے پر مٹھائی مسجد میں بھیجوں گا یہ منت شرعی نہیں اس مٹھائی کو امیر و غریب کھا سکتے ہیں۔
- ۴۴۵..... سخت بارش کی وجہ سے بھی مسجد کے اندر وضو کی اجازت نہیں۔

- قرآن شریف ہاتھ میں لے کر کسی چیز کا اقرار یا انکار شرعی حلف نہیں ہے..... ۴۴۷
- مسلمان اہم کھا کر کوئی بات کہے تو دوسرے مسلمان کو باور کرنا چاہیے، بلا دلیل اس کو رو کرنا جرم ہے..... ۴۴۷
- قسم کا کفارہ دس مسکینوں کو پیٹ بھر کھانا کھلانا، یا کپڑا پہنانا اگر ان دونوں باتوں کی استطاعت نہ ہو تو تین روزے رکھنا ہے..... ۴۴۷
- جس نے قسم کھائی کہ فلاں کے گھر کھانا نہیں کھاؤں گا اب وہ کھانا چاہتا ہے تو حکم یہ ہے کہ اس کے گھر کھانا کھائے اور قسم کا کفارہ ادا کرے..... ۴۴۸
- میں تمہارے گھر بانی بیوں کا تو خنزیر کا خون بیوں کا یہ قسم نہیں نہ اس پر کفارہ ہوگا..... ۴۴۸
- قرآن کی قسم شرعی قسم ہے اس کے توڑنے پر کفارہ لازم ہوگا..... ۴۴۹
- زید نے قسم کھائی کہ ہندہ کے علاوہ کسی سے شادی نہیں کروں گا اب زید دوسری عورت سے شادی کرنا چاہتا ہے تو شادی کر لے اور قسم کا کفارہ ادا کرے..... ۴۵۰
- کسی نے کہا میں فلاں لڑکے کی کمائی نہیں کھاؤں گا اگر کھاؤں گا تو خنزیر کے مثل ہے" یہ بلکہ یہودہ بات ہے قسم نہیں ہے وہ اس کی کمائی کھا سکتا ہے، کفارہ لازم نہیں..... ۴۵۰
- زید طلاق کا منکر ہے اور دو عادل محض طلاق کی گواہی دے رہے ہیں تو طلاق واقع ہوگئی ورنہ قسم کے ساتھ زید کی بات مقبول ہوگی..... ۴۵۱
- مجبوری قسم کھانا بربادی کا سبب ہے..... ۴۵۱
- زید نے قسم کھا کر کہا کہ فلاں زمین میری ہے لیکن کاغذات میں وہ اس کے نام نہیں لکھی تو یہ قسم خلاف واقعہ ہے وہ توبہ کرے اس میں کفارہ نہیں ہے..... ۴۵۱
- گذشتہ واقعہ کا قسم کھا کر انکار کیا اگر قسم سچی ہو تو گناہ نہیں اور مجبوری ہو تو گناہ ہے، قسم کھانے والا توبہ کرے کفارہ نہیں ہے..... ۴۵۲
- طلاق کے ساتھ حلف دلانا گناہ ہے..... ۴۵۲
- مکر شادی شدہ نے اس طرح قسم کھائی کہ میں نے یہ کام نہیں کیا ہے اگر کیا ہو تو میں جتنی شادی کروں طلاق مغلطہ پڑ جائے اس کا کیا حکم ہے؟..... ۴۵۳
- یہ کہنا کہ اگر میں ہندہ سے کچھ کھاؤں تو خنزیر کھاؤں یہ الفاظ قسم نہیں ہیں بلکہ ایک قبیح کلام ہے وہ اس کے ہاتھ سے کھا سکتا ہے۔ کفارہ نہیں..... ۴۵۳
- زید نے بیوی سے دوبارہ کہا اگر تم آج سے کھانا پکاؤ گی تو تم کو طلاق۔ بیوی نے اس کے بعد کھانا پکایا اس پر دو طلاق رجعی واقع ہو گئیں..... ۴۵۴

## کفارہ کا بیان

جس نے حالت حیض میں صحبت کی وہ توبہ کرے اور شروع حیض میں ایسا کیا تو ایک دینار ورنہ نصف دینار صدقہ کرنا مستحب ہے..... ۴۵۵



- جس کام کے نہ کرنے کی قسم کھائی تھی کفارہ کے بعد اس کو کرنے کا حکم خود اس کام کی نوعیت پر موقوف ہے..... ۴۵۵
- کفر سرزد ہونے پر توبہ اور تجدید ایمان ضروری ہے..... ۴۵۵
- یہ غلط ہے کہ نکاح سے کفر رد ہو جاتا ہے۔ بلکہ رد کفر کے لیے توبہ اور تجدید ایمان ضروری ہے..... ۴۵۶
- بیوی سے کہا اگر بغیر اجازت میکہ گئی تو تیرے ہاتھ سے میرا کھانا حرام ہے، اور وہ بے اجازت چلی گئی اس سے طلاق واقع نہ ہوگی لیکن اگر اس کے ہاتھ سے کھائے گا تو قسم ٹوٹ جائے گی..... ۴۵۶

## کتاب الحدود والتعزیر

### حدود کا بیان

- جس نے بیوی کی بہن سے زنا کیا سخت مجرم و گناہ کار ہے لیکن اس سے نکاح نہیں ٹوٹے گا..... ۴۵۹
- وتر میں دعائے قنوت کیوں پڑھی جاتی ہے؟..... ۴۵۹
- اس لیے کہ حضور ﷺ سے اس کا پڑھنا ثابت ہے..... ۴۵۹
- زنا اور چوری کرنے والوں سے مالی جرمانہ وصول کرنا جائز نہیں..... ۴۶۰
- اذان ثانی کا جواب مقتدی کو نہیں دینا چاہیے اور انگوٹھے بھی نہ چومے..... ۴۶۰
- بیوی کے بدن دہانے سے انکار پر زید نے کہا آج سے اگر تم نے میرا بدن دہایا تو تم پر طلاق۔ اس کے بعد اس نے بدن دہا دیا تو ایک طلاق رجعی واقع ہو گئی..... ۴۶۰
- زانہ اور نسہندی کرانے والا جب توبہ کر لیں تو ان کے یہاں کھانا اور میل جول درست ہے..... ۴۶۰
- فسق کی وجہ سے آدمی قولیت سے معزول کا مستحق ہو جاتا ہے لیکن اگر وہ توبہ کر لے اور توبہ کا صدق ظاہر ہو جائے تو اس کو معولی بنایا جاسکتا ہے..... ۴۶۱
- جانور حلال ہونے کے لیے ذبح کرنے والے کا پاک ہونا ضروری نہیں ہے حالت جنابت میں بھی کسی نے ذبح کر دیا تو حلال ہو جائے گا..... ۴۶۲
- اگر بغیر بسم اللہ اکبر کہے جانور ذبح کیا تو مردار ہے..... ۴۶۲
- کیا مقتول کے اولیاء اپنے طور پر قاتل کو قتل کر سکتے ہیں؟..... ۴۶۳

### تعزیر بالمال کا بیان

- زانی کی سزا کا بیان..... ۴۶۵
- موجودہ صورت میں یہ سزا ہے کہ مسلمان زانی کا ہائیٹ کر میں جب تک توبہ نہ کرے..... ۴۶۵
- بچوں کی زبردستی سے اگر ایجاب و قبول کے وقت لڑکے نے قبول کر لیا تو نکاح لازم ہو گیا خواہ عورت کو زنا کا حمل ہو یا وہ اس حمل

- ۴۶۵..... کے نفاس میں ہو.....
- ۴۶۶..... کسی جرم پر مالی جرمانہ وصول کرنا ناجائز ہے اس کو واپس کرنا ضروری ہے.....
- ۴۶۷..... دانی کا بایکٹ کیا اچھا کیا مگر برادری میں ملائے کے لیے مالی جرمانہ وصول کیا یہ غلط ہے.....
- ۴۶۷..... جرمانہ میں لیا ہوا مال نہ مسجد میں لگ سکتا ہے نہ مدرسہ میں نہ کسی دوسرے کام میں بلکہ واپس کرنا ضروری ہے.....
- ۴۶۷..... مال زکوٰۃ بغیر حیلہ شرعی مدرسہ کی تعمیر یا تنخواہ میں صرف نہیں ہو سکتا.....
- ۴۶۷..... چکی کا غلہ اگر بھی کہہ کر وصول کیا جاتا ہے یا دینے والے یہی سمجھ کر دیتے ہیں کہ مدرسہ کے خرچ سے جو بچے وہ مسجد میں خرچ ہو گا تو مسجد میں خرچ کرنے میں کوئی حرج نہیں.....
- ۴۶۸..... مالی جرمانہ وصول کرنا جائز نہیں۔ اس مال سے اہل محلہ نے جو دیگ اور شامیانہ خریدا غلط کیا.....
- ۴۶۹..... ایک شخص کے نکاح میں دو بہنوں کا اجتماع حرام قطعی ہے.....
- ۴۶۹..... ایسے نکاح میں شامل لوگوں نے اگر اسے حلال سمجھا تو ان پر توبہ و تجدید ایمان لازم ہے بیوی والے ہوں تو تجدید نکاح بھی در نہ وہ سخت گنہگار اور دنیا کے دلال بنے توبہ کریں.....
- ۴۶۹..... قبرستان کے درخت لگانے والے کی ملک ہیں اس کی رضامندی سے مسجد میں لگا سکتے ہیں اس کی اجازت کے بغیر نہیں.....
- ۴۶۹..... اہل ہستی کے معاشرتی قانون کی اگر کوئی مخالفت کرے اور وہ اس کے لیے مجبور ہو اور مخالفت خلاف شرع بھی نہ ہو تو اس کا بایکٹ کرنا ظلم اور حرام ہے.....
- ۴۷۰..... علماء بایکٹ کرنے والوں کی شکایت پر امام صاحب کا یہ جواب کہ ان باتوں سے ہمیں کوئی مطلب نہیں غلط ہے.....
- ۴۷۰..... سرحد تحریک داری ناجائز ہے۔ جو تعویہ بنائے اس کو امام بنانا گناہ اور اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے.....
- ۴۷۱..... قریانی کی کھال مسجد و مدرسہ میں لگ سکتی ہے۔ کوئی حرج نہیں.....
- ۴۷۱..... مناسب شرعی کسی کو مارنا ظلم اور حرام ہے.....
- ۴۷۱..... کسی سے کہنا کہ ”تمہاری داڑھی میں سورہ بقرہ“ کے ”داڑھی کی سخت توہین ہے جو کفر ہے.....
- ۴۷۱..... اس کا بدکاری کی وجہ سے بایکٹ کیا گیا جب وہ توبہ کر لے تو بایکٹ ختم کر دیا جائے.....
- ۴۷۲..... مار کرنے والوں یا تحارب گروہ میں شادی کرنے والوں سے بطور جرمانہ وہ پیسے لینا حرام ہے لینے والے مجرم ہیں.....
- ۴۷۲..... امام ایسا روپیہ لے اور کھائے اور منہ کے باوجود باز نہ آئے اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے.....
- ۴۷۲..... بدعات کے فیصلہ میں حق کا لحاظ نہ رکھنا بلکہ اس پر غریبی کا لحاظ کر کے ناحق فیصلہ کرنا سخت گناہ ہے.....
- ۴۷۲..... ترک سے فیصلہ کرنا منہج ہے.....
- ۴۷۲..... محنت میں مالی جرمانہ لینا جائز نہیں۔ لیا ہوا وہی مسجد و مدرسہ جہاں بھی خرچ کرنا چاہیں ان کی رضامندی ضروری ہے جن سے لیا گیا.....
- ۴۷۲.....
- ۴۷۵..... دینے والے سے برادری کا جرمانہ وصول کرنا ناجائز ہے، البتہ جو لوگ عورتوں پر ظلم کریں ان کو حبیہ کی جائے.....
- ۴۷۵..... اگر مرد پر مالی جرمانہ ناجائز ہے لہذا اذنا کار مرد و عورت سے جرمانہ نہیں لیا جاسکتا۔ وہ صدق دل سے توبہ کریں اور اپنی حالت



- ۴۷۶..... سدھاریں تو ان کا بایکاٹ نہ کیا جائے۔  
 رات کے وقت میں بری نیت سے بیوہ کے گھر میں جانے والا مجرم ہے اس سے توبہ کرائیں اور باز نہ آئے تو اس کا مقابلہ کریں  
 ۴۷۷..... لیکن اس سے جرمانہ لیتا جائز نہیں ہے۔  
 ۴۷۷..... مالی جرمانہ کے تعلق سے سوال و جواب۔

## قطع تعلق کا بیان

- ۴۷۸..... قطع تعلق کے اسباب اور اس کی صورتیں۔  
 ۴۷۸..... دنیاوی امور میں کوتاہی کے سبب صرف تین دن تک قطع تعلق جائز ہے اس کے بعد نہیں۔  
 ۴۷۸..... امام احمد بن حنبل نے علم کلام میں کتاب لکھنے کی وجہ سے حارث محاسبی سے قطع تعلق کر لیا تھا۔  
 ۴۷۹..... گمراہوں اور بددینوں سے قطع تعلق اس وقت تک رہے گا کہ وہ حق کی طرف پلٹیں۔  
 ۴۷۹..... بایکاٹ کی شرط یہ ہے کہ بہ نیت اصلاح ہو اپنی ذاتی غرض شامل نہ ہو۔  
 ۴۸۰..... اگر کسی علاقہ میں امام و مدرس کو صرف ایک ماہ چھٹی دینے کا عرف ہو تو اتنی ہی چھٹی ہاتھواہ ملیں گی۔  
 ۴۸۰..... زانی اور زانیہ کو گھر سے باہر کر سکتے ہیں۔  
 اسلامی حکومت میں زانی اور زانیہ کو سخت سزا دی جاتی لیکن یہاں بھی ہے کہ صدق دل سے توبہ کریں ورنہ عام مسلمان ان کا بایکاٹ کریں جب تک توبہ نہ کریں۔  
 ۴۸۱..... غیر کی منکوحہ کو اپنے ساتھ رکھنے والا سخت گنہگار ہے۔ وہ اس کو طہرہ کرے اور توبہ کرے ورنہ مسلمان اس کا مقابلہ کریں۔  
 ۴۸۱..... جو لوگ بے فردشی کے لیے دوکان کرایہ پر دیں، قبرستان کے معاملہ میں ناحق غیر مسلم کا ساتھ دیں ایسے لوگوں کا کیا حکم ہے؟  
 ۴۸۲..... جو شخص تین طلاقیں دینے کے بعد دوران عدت مطلقہ کے ساتھ ایک ہی مکان میں رہے اور بتانے سے باز نہ آئے مسلمان اس کا بایکاٹ کریں۔  
 ۴۸۲..... وصال یافتہ بزرگان دین اس دینا میں آکر کسی پر سواری نہیں کرتے جو ایسا ظاہر کرے ڈھونگی ہے۔  
 ۴۸۲..... جو شخص تین طلاقیں دینے کے بعد بغیر حلالہ مطلقہ کو بیوی بنا کر رکھے ہوئے ہے سخت گنہگار زنا کار ہے اس مدت میں پیدا ہونے والی اولاد اولد الحرام ہے۔  
 ۴۸۲..... زنا کار، زنا کی کمائی کھانے والے اور تارک نماز و جمعہ سے ترک تعلق کرنے والوں کا عمل حکم قرآنی کے مطابق ہے۔  
 اکابر اہل سنت کے دین و ایمان میں نقصان بتانے والے عالم ہیں ایسے لوگوں سے مسلمان پرہیز کریں۔ ادارہ کا شرمیہ بہار ملائے  
 ۴۵۸..... اہل سنت و جماعت کا ادارہ ہے۔  
 ۴۸۶..... دیوبندیوں کے یہاں شادی بیاہ کرنا ممنوع ہے۔  
 ۴۸۶..... جو مسلمان شرک میں مبتلا ہو اس کے یہاں شادی کرنا حرام ہے۔

- ۴۸۷..... نشہ کے لیے گانجے کی کاشت اور بیج و شراہ ناجائز ہے۔
- ۴۸۷..... نیپال دارالحرب ہے یا دارالاسلام؟
- ۴۸۷..... زمین کی اقسام اور ان کے احکام۔
- ۴۸۷..... اگر شافعی المذہب فرائض میں مذہب حنفی کی رعایت کرے تو حنفی کے لیے اس کی اقتداء جائز نہ نہیں۔
- ۴۸۸..... زانی، زانیہ اور ان کے حملہ کیوں سے ہر مسلمان پر مقاطعہ ضروری ہے۔
- ۴۸۸..... دیوبندیوں کی نماز جنازہ پڑھنے کا کیا حکم ہے؟

## مظالم کا بیان

- ۴۷۹..... جو کسی کی زمین پر ناجائز قبضہ کر لے اس کا کیا حکم ہے؟
- ۴۹۱..... کچھ لوگوں نے ایک غریب اور بے سہارا عورت کو لاشمی ڈنڈوں سے اس قدر مارا کہ وہ مر گئی ایسے لوگوں کے لیے حکم شرع۔
- ۴۹۲..... نوسلو کو گلا گھونٹ کر مار ڈالنے والوں کا کیا حکم ہے؟
- ۴۹۵..... کسی کو ناحق زد و کوب کرنے والے کا کیا حکم ہے؟
- ۴۹۶..... ظلم کسی کی زمین مسجد و مدرسہ کے لیے بھی لینا ناجائز ہے۔
- ۴۹۷..... کسی عہدہ والے کو بلا وجہ صحیح عہدے سے ہٹانا گناہ ہے۔
- ۴۹۷..... زانی اور اس کے مددگار سخت مجرم و بدکار ہیں۔
- ۴۹۷..... بدلتی کرنے والے سے بطور صلح روپیہ لینا حرام ہے اور ایسے آدمی کی امامت مکروہ تحریمی۔
- ۴۹۸..... کسی کو ناحق قتل کرنے والے کا کیا حکم ہے؟

## کتاب الصيد والذباح

صيد کا بیان

- ۵۰۱..... شرب کا خکار کرنا، اس کی بیج کرنا اور پیسہ کھانا حرام ہے۔
- ۵۰۱..... شرب کا خکار کرنا، اس کی بیج کرنا اور پیسہ کھانا حرام ہے۔
- ۵۰۱..... جو شخص شرب کا خکار کرنے کے بعد اس کا بازار میں فروخت کرے اس کا کیا حکم ہے۔
- ۵۰۲..... کیا عورت کے جانور ذبح کرنے اور قاتل دینے میں کوئی حرج ہے۔
- ۵۰۳..... لڑکھنڈا حلال ہے یا حرام؟
- ۵۰۲..... جو قتل لاد لہماں کی موجودگی میں زید کے ترکہ میں اس کی لڑکیوں کا کتنا حصہ ہے؟
- ۵۰۳..... مال میں لاد لہماں کے استعمال کا کیا حکم ہے۔
- ۵۰۲..... عورت کا خنثی میاں کے نام پر خنثی بکر پالنے اور دیگر رسوم کا کیا حکم ہے۔



- ۵۰۵..... زید کے اس قول کی خبر گیری کہ اور اسلام میں گوشت کھانا جائز ہے، کہیں نہیں لکھا ہے؟
- ۵۱۰..... ارشاد قرآنی اور حدیث میں ٹکراؤ ہو اور موافقت ممکن نہ ہو تو کیا حکم ہے؟
- ۵۱۳..... جو قصائی پکڑ ہو، کیا اس کے ہاتھ کا ذبیحہ درست ہے؟
- ۵۱۳..... دیوبندی اور غیر مقلدین کے ذبیحہ اور شادی بیاہ میں ان کے یہاں کھانے کا کیا حکم ہے؟
- ۵۱۵..... سنی کے ذبح کئے ہوئے گوشت میں دیوبندی یا غیر مقلد کا ذبیحہ ملا دیا گیا تو اب اس گوشت کا کیا حکم ہے؟
- ۵۱۵..... عورتوں کا بلند آواز سے میلا و شریف پڑھنا کیسا ہے؟
- ۵۱۶..... مردہ جانور کا گوشت فروخت کرنے والے کا کیا حکم ہے؟
- ۵۱۶..... گھٹنا کھول کر جانور ذبح کیا گیا تو کیا اس کے گوشت میں کچھ قباحت آئے گی؟
- ۵۱۶..... قصد ایسا ہوا گھٹنا کھولنے سے وضو ٹوٹتا ہے یا نہیں؟
- ۵۱۷..... ایک شخص نے جان بوجھ کر جھکے کا گوشت اپنی نابالغ بیٹی کو کھلایا اس کے لیے کیا حکم ہے؟
- ۵۱۷..... اس شخص کا روجس نے کہا کہ عالمگیری میں لکھا ہے کہ قصاب کے ہاتھ کا ذبیحہ حرام ہے۔
- ۵۲۰..... حلال جانور کی ان اشیاء کا ذکر جن کا کھانا ممنوع ہے۔
- ۵۲۰..... جو شخص یہ ہے کہ اللہ پاک مجھ کو بول سکتا ہے لیکن بولتا نہیں اس کا کیا حکم ہے؟
- ۵۲۰..... عورت اس حال میں نماز پڑھے کہ سر کے بال بکھرے ہوئے ہوں یا چوٹی بندھی ہو تو نماز ہوگی یا نہیں؟
- ۵۲۱..... پانی میں رہنے والے کیکڑے کا کھانا کیسا ہے؟
- ۵۲۲..... ذبح کی نیت کیا ہے۔
- ۵۲۲..... حلال جانور کے کون سے اعضاء کھانا حرام ہیں؟
- ۵۲۲..... عقیدے سے متعلق چند مسائل۔
- ۵۲۳..... ذبح شدہ حلال جانور کی کھال، کوئے، مور اور چکا ڈر اور مال منصوب کی خریداری کے احکام۔
- ۵۲۳..... دیوبندی کا ذبیحہ حرام ہے یا حلال دیوبندی کی نماز جنازہ میں شرکت کا کیا حکم ہے۔
- ۵۲۳..... جری گائے کے دودھ کا کیا حکم ہے، اس کا پینا جائز ہے یا نہیں؟

## گواہی کا بیان

- ۵۲۷..... اگر عورت کے بڑے بھائی اور ایک غیر آدمی کی موجودگی میں ایجاب و قبول ہو تو نکاح ہوگا یا نہیں؟
- ۵۲۷..... اگر کسی دور دراز مقام کی عورت یہ کہے کہ میں شادی شدہ نہیں اور اس کی اہوٹن ورشتے وارد و عورتیں اس کی تصدیق کریں تو کیا ان کا اعتبار کر کے اس عورت کا نکاح پڑھانا درست ہے یا نہیں؟
- ۵۲۸..... چند پرہیزگار لوگوں نے زید سے کہا کہ تمہاری بیوی نے مہر معاف کر دیا تو کیا مہر معاف مانا جائے گا یا نہیں؟
- ۵۲۸..... مطلقہ کے دوسرے شخص سے نکاح کرنے کے بعد اگر زوج سابق طلاق سے انکار کرے تو کیا حکم ہے۔

- بکر کہتا ہے کہ زید متوفی نے جو رقم میرے پاس امانت رکھی تھی وہ میں نے سب کی سب ادا کر دی اور اس پر قسم کھانے کے لیے تیار ہے لیکن زید کے ورثہ منکر ہیں دریں صورت شریعت میں کیا حکم ہے؟..... ۵۲۹
- ہدایت اللہ نے اپنی بیوی کو طلاق دی اس کے بعد دو آدمیوں کے سامنے تین طلاق کا اقرار کیا لیکن اس کے بعد کہتا ہے کہ مجھے صرف طلاق دینا یاد ہے تعداد یاد نہیں۔ اس کی بیوی ایک اور ماں تین بتاتی ہیں اس صورت میں کیا حکم ہے؟..... ۵۳۱
- اسلام میں کسی حق کا فیصلہ کرنے کے لیے مدعی کی طرف سے گواہ ہونا چاہیے ورنہ اس کے مطالبہ پر مدعا کو قسم کھلائی جائے گی..... ۵۳۲
- تصویر والے ٹیلی فون کے ذریعہ دی گئی شہادت قابل قبول ہے کہ نہیں..... ۵۳۲
- نئی آرڈر کے ذریعہ زکاۃ کاروپہ بھیجنا درست ہے یا نہیں..... ۵۳۳
- رائیوٹ اسکولوں میں طلبہ سے ایام تعطیل کی فیس لی جاتی ہے، یہ از روئے شرع کیسا ہے..... ۵۳۳
- ایک شہر میں اپنا روپیہ جمع کر کے دوسرے شہر میں اس کو لینا درست ہے کہ نہیں؟..... ۵۳۳
- دہلی کے مرنے کے بعد صرف اس کی بہن نے گواہی دی کہ فلاں مکان کا اتنا حصہ بھائی نے وقف کر دیا تھا تو کیا وہ وقف مانا جائے گا..... ۵۳۴
- کاج کے گواہ ہی نہیں ہوتے جو دھڑ میں لکھے جاتے ہیں بلکہ مجلس کے وہ لوگ بھی گواہ ہوتے ہیں جنہوں نے ایجاب و قبول سنا..... ۵۳۵
- کاج کے لیے جن دو اشخاص کو گواہ بنایا گیا ان میں ایک دیوبندی تھا تو کاج ہوا یا نہیں..... ۵۳۷
- تین محرم سے پہلے تین طلاق دینے کی صورت میں عدت واجب ہوگی یا نہیں..... ۵۳۸
- اس صورت میں دوبارہ نکاح کے لیے حلالہ ضروری ہوگا یا نہیں؟..... ۵۳۸
- ہمائے زیارت قبر انور کے عدم جواز پر حدیث شریف "لا تشد الرحال" سے استدلال کرنے والوں کا جواب..... ۵۳۸
- م کی حالت میں ہاتھ باندھنے اور کھولنے رکھنے کے لیے قاعدہ کلیہ..... ۵۴۱
- حب رسول کے انکار کے لیے پالن حقانی کے ایک استدلال کا رد..... ۵۴۲
- مفتی نے قعدہ اخیرہ میں دعائے ماثورہ نہیں پڑھی اور امام نے سلام پھیرا تو مقتدی کیا کرے..... ۵۴۲
- حقانی کے اندرون مسجد ہونے پر ہدایہ کی عبارت سے استدلال کا جواب..... ۵۴۲
- م کی تاوانق اوقات مکروہ میں نماز پڑھے تو نماز ہوگی یا نہیں..... ۵۴۲
- م کو ایسی دینے والا سخت گنہگار ہے..... ۵۴۲



## فہرست مسائل ضمنیہ

- ۱۲۸..... زبردستی کسی سے روپیہ چھین لینا لفظ ہے یا نہیں؟
- ۱۲۸..... چوری کا مال مدرسہ کی تعمیر یا ملازمین کی تنخواہ میں لگ سکتا ہے یا نہیں؟
- ۱۲۹..... اگر مدرسہ کا مدرس اس مال کو لفظ مان کر مدرسہ میں صرف کرے تو اس کا کیا حکم ہے؟
- ۱۲۹..... کیا فتویٰ پوچھنے والے کی صورت بھی اسلامی ہونا ضروری ہے؟
- ۱۲۹..... کیا امام کے پیچھے داڑھی والا ہی کھڑا ہو سکتا ہے؟
- ۱۳۰..... نوچندی جمعرات کی اسلام میں کیا اہمیت ہے؟
- ۱۳۰..... اعضا میں خارش اور آنکھ وغیرہ بھڑکنے کا کچھ اعتبار ہے یا نہیں؟
- ۱۳۰..... عید و بقرعید کے خطبہ کے علاوہ وعظ تقریر وغیرہ ممبر پر کھڑے ہو کر کرنا کیسا ہے؟
- ۱۳۱..... رات و دن یا اس کے کسی خاص تاریخ یا وقت میں ذاتی تاثیر ماننا جائز ہے۔
- ۱۳۱..... احادیث میں اس کی ممانعت آئی ہے۔
- ۱۳۱..... اس لیے دنوں میں کوئی دن یا رات یا کوئی وقت منحوس و نامبارک نہیں۔
- ۱۳۱..... ویسے جو دن و رات قرآن و حدیث میں معتبر مانے گئے۔ اس میں اللہ تبارک و تعالیٰ نے ان میں برکت رکھی ہے۔
- ۱۳۱..... اوقات سے بدقالی بری اور نیک قالی جائز ہے۔
- ۱۳۱..... رمضان کے دن اور عرفہ وغیرہ کی فضیلت۔
- ۱۳۲..... جمعہ کی فضیلت کا بیان۔
- ۱۳۲..... لیلة القدر کی فضیلت۔
- ۱۳۲..... جمعرات کی فضیلت۔
- ۱۳۳..... حدیثوں میں جمعرات میں مردوں کی رو میں اپنے مکان پر آتی ہیں۔
- ۱۳۳..... لیلة الرغائب کی فضیلت۔
- ۱۳۳..... رجب کی پہلی جمعرات میں عبادت کی فضیلت۔
- ۱۳۳..... چند راتوں کا خصوصی ذکر۔
- ۱۳۳..... جس حدیث میں مطلقاً زیارت قبور کا حکم ہے اس میں بھی جمعرات کی زیارت منع نہ ہوگی۔
- ۱۳۳..... مصافحہ کے عمومی حکم سے کسی خاص پر مصافحہ کے جائز ہونے سے استدلال۔
- ۱۳۵..... جملہ خطبات کا بلند جگہ سے ادا کرنا مستحب ہے۔
- ۱۳۶..... ایک عالم نے ایک حافظ صاحب سے کہہ دیا کہ کل حافظ جاہل کے تحت معلوم ہوتے ہو۔

- حافظ صاحب نے جواب میں کہا میں عالم ہوں تم نے جاہل کہا تو کافر ہو گیا..... ۱۳۶
- اور جواب دیا تم فعل الحکیم لایخلو عن الحکمة ہو..... ۱۳۶
- مولوی صاحب نے حافظ صاحب کی تکفیر کی کہ فعل الحکیم الخ اللہ پاک کی ذات ہے اور تم نے مجھ بندے کو کہہ دیا تو تم کافر ہو گئے۔ اس سلسلہ میں حکم شرع درکار ہے..... ۱۳۶
- یہ کہنا کہ قرآن میں یہ ہے کہ باپ بیٹے کو بوٹی بوٹی کاٹ سکتا ہے اس کا کیا حکم ہے..... ۱۸۰
- قرآن میں یہ بات نہیں ہے بلکہ اس کے خلاف اس لیے یہ قول کفر تو نہیں ہوگا البتہ یہ کلمہ ظاہر میں تشبیح ہے اس لیے قائل کو توبہ کرنا چاہیے..... ۱۸۰
- زید مسلمان ہے اور قرآن ماننے کا دعویٰ ہے اس کے باوجود قرآن کے خلاف بولتا رہتا ہے کیا اس کے ساتھ ترک تعلق جائز ہے..... ۱۸۰
- مورتوں کے مزارات پر حاضری کے سلسلہ میں سوال؟..... ۱۹۲
- مورتوں کی مزارات پر حاضری کے سلسلہ میں مسئلہ تو یہی ہے کہ حرام ہے..... ۱۹۵
- تعلیم رشد و ہدایت میں نرمی پر ایک حدیث اور ایک صحابی رسول کی اصلاح کا واقعہ..... ۱۹۵
- حضرت قاطمہ کی نماز جنازہ حضرت علی یا حضرت عباس نے پڑھائی..... ۲۲۳
- حضرت آدم علیہ السلام کے بعد حضرت شیث علیہ السلام نبی ہوئے..... ۲۲۳
- ناؤں میں نہ رکھنے والا یا حد شرع سے کم کرنے والا فاسق معلن ہے..... ۲۲۳
- عند القاطع طلاق کا بیان..... ۲۲۳
- نماز و صلحا پر اشعار میں جو سلام پڑھا جاتا ہے جائز ہے..... ۲۲۴
- بینہ منورہ کو شرب کہنا ممنوع ہے..... ۲۲۴
- بہار میں بد مذہب کا پیسہ نہیں لگ سکتا..... ۲۹۲
- بھڑی کھانا ناجائز ہے..... ۲۹۲
- امام مدینہ ولید ابن عقبہ کو جنہوں نے حضرت امام حسین سے یزید کی بیعت کا مطالبہ کیا تھا ان کو رضی اللہ عنہ کہہ سکتے ہیں..... ۲۹۳
- بچہ تعزیداری اگرچہ ممنوع ہے لیکن اس کے بارے میں ایسے سخت القاطع نہ بولیں جن سے فتنہ کا خطرہ ہو..... ۲۹۳
- مردوں کی قاتح کا کھانا مالدار نہ کھائیں..... ۳۳۵
- حضرات مسجد، مدرسہ اور قبرستان کا انتظام خود دیانت داری سے چلائیں۔ بد مذہبوں کو امور میں شامل نہ کریں..... ۳۳۶
- بچے مفاد کے خاطر مسجد وغیرہ کاسنیوں کے قبضے سے نکالنا چاہتے ہیں وہ مفید اور خطا کار ہیں..... ۳۳۶
- بھیک کی آواز بعض چیزوں میں معتبر ہے اور بعض میں معتبر نہیں ہے..... ۲۸۶
- کسی کو حرامی کہنا حرام ہے..... ۲۸۶



- جو وعظ کا اہل نہیں بایں وجہ کہ جاہل ہے یا بایں وجہ کہ دوران وعظ خود پر قابو نہیں رکھتا اس سے وعظ نہ کہلائیں..... ۳۸۷
- وعدہ خلافی کی مذمت..... ۳۹۱
- مسلمانوں کا استخفاف اور عیب جوئی حرام ہے..... ۳۹۱
- گناہ سے توبہ کے بعد اس گناہ پر اصرار آیات الہی سے استہزاء ہے..... ۳۹۱
- کذاب، وعدہ خلاف، عیب جو، توبہ کے بعد گناہ پر مصر کی تعزیر یہ ہے کہ لوگ اس سے قطع تعلق کریں تا وقتیکہ وہ توبہ نہ کرے..... ۳۹۱
- جس کی آمدنی کا اکثر حصہ حرام ہو اس کے یہاں کھانے سے پرہیز کرنا چاہیے..... ۳۹۲
- کوئی شخص حرام طریقہ سے حاصل شدہ رقم مدرسہ کو دینا چاہے تو اس کا کیا طریقہ ہے؟..... ۳۹۳
- جس شخص نے مندر میں شیرینی چڑھانے کو روپیہ دیا وہ توبہ و تجدید ایمان اور تجدید نکاح کرے..... ۳۹۳
- جس کنویں میں گوبر پڑ گیا اور اس کا پورا پانی یکبارگی نہیں نکالا جاسکتا اگر متعدد بار نکالنے میں کنویں کا پورا پانی نکل گیا تو پاک ہو گیا..... ۳۹۳
- زکوٰۃ کی رقم حیلہ کر کے دنیاوی تعلیم پر خرچ نہیں کر سکتے..... ۴۰۱
- صاحب نصاب کے نابالغ بچے کو زکوٰۃ نہیں دے سکتے..... ۴۰۱
- ایصال ثواب کے لیے قرآن خوانی کی اجرت ناجائز ہے..... ۴۰۱
- قرآن خوانی پر نلی الاعلان اجرت لینے والا قاسق ہے اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے..... ۴۰۱
- ولالی میں محنت کی تو اس کا پیسہ لیا ناجائز ہے..... ۴۰۱
- مہندی اگر ایسی چمک گئی کہ غسل و وضو میں جلد تک پانی نہیں پہنچے گا تو اس کا چھڑانا ضروری ہے..... ۴۰۱
- اعلیٰ حضرت کے ایک شعر پر اعتراض اور اس کا دعوٰاں ممکن جواب..... ۴۰۲
- اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی دعوٰا پر اعتراض کا منسلل جواب..... ۴۰۸
- روافض کا یہ کہنا کہ جو حضرت علی کو مانے گا وہ جنت میں جائے گا اور شیخین کو مانے گا تو دوزخ میں جائے گا کذب و افتراء ہے..... ۴۱۷
- نامحرم عورتوں سے ہاتھ، پیٹھ اور پنڈلیاں ملوانا دیوانا اگر تنہائی میں نہ ہو اور قنہ بھی نہ ہو تو حرج نہیں ورنہ گنہگار ہے..... ۴۱۸
- وتر میں دعائے قنوت کیوں پڑھی جاتی ہے؟..... ۴۵۹
- اس لیے کہ حضور ﷺ سے اس کا پڑھنا ثابت ہے..... ۴۵۹
- سوتیلی لاولد ماں کی موجودگی میں زید کے ترکہ میں اس کی لڑکیوں کا کتنا حصہ ہے؟..... ۵۰۲
- نماز میں لاؤڈ اسپیکر کے استعمال کا کیا حکم ہے؟..... ۵۰۳
- عورتوں کا بلند آواز سے میلا و شریف پڑھنا کیسا ہے..... ۵۱۵
- قصدا یا سہوا گھٹنا کھولنے سے وضو ٹوٹتا ہے یا نہیں؟..... ۵۱۶

## خرید و فروخت کا بیان

(۲-۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) یہاں ایک دیوبندیوں کا مدرسہ ہے انہوں نے سالانہ کیلنڈر چھپا کر شہر میں غیر قوم کو یعنی جو بھی بازار میں ملے کافروں کو کیلنڈر ۲۵ روپے سے لے کر ۵۰ روپے تک فروخت کر رہے ہیں اور کہہ رہے ہیں یہ روپے عربی مدرسہ کے لیے اس کے اندر غریب بچوں کا نام لے کر فروخت کر کے روپے کما رہے ہیں کیا شریعت میں کافروں کے روپے جائز ہیں یا نہیں مع دست خط و مہر کے جواب تحریر فرمائیں۔

(۲) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ایک مسئلہ میں کہ ایک مسجد میں مسلک اعلیٰ حضرت کا مدرسہ فیض الرسول چل رہا ہے اس مدرسہ کو وہابی اور کافروں کا روپیہ شریعت میں جائز ہے یا نہیں مع دست خط و مہر کے جواب تحریر فرمائیں۔  
المستفتی: احمد جان نظامی

### الجواب

(۱) سوال میں جو صورت مذکورہ ہوئی وہ چندے کی نہیں ہے خرید و فروخت کی ہے تو جو کچھ ان غیر مسلموں نے دیا بطور قیمت دیا اس میں حرام ہونے کی کوئی وجہ نہیں۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَاحْلِلْ لِلَّهِ الْبَيْعَ﴾ [البقرة: ۲۷۵]

اللہ تعالیٰ نے بیع حلال قرار دی ہے۔ اور اگر چندہ بھی وصول کیا ہو تو اس میں آپ کو پریشان ہونے کی کیا ضرورت ہے ایک غیر مسلم نے دوسرے غیر مسلم کو چندہ دیا کیونکہ دیوبندیوں پر بھی تو کفر کا فتویٰ ہے۔  
(۲) مسجد میں کسی غیر مسلم کا چندہ نہیں لگ سکتا ہے۔ چاہے ہندو ہو یا وہابی وغیرہ۔

”ان الله طيب لا يقبل الا الطيب“

مدرسہ میں چونکہ طلبہ پڑھتے ہیں، اس لیے سبھی کی امداد قبول کی جاسکتی ہے اس میں کوئی حرج نہیں البتہ اس کا خیال رہنا چاہیے کہ کہیں چندہ دیتے دیتے اپنا حق نہ جتانے لگیں۔ بہت سے ایسے تجربے ہوئے ہیں احتیاط کے ساتھ کام کرنے کی ضرورت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان المنظمی شمس العلوم گھوسی مئو ۳۰ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۹ھ

(۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

دینے نے ایک تجارت شروع کی جو ذیل ہے جس میں دینے نے پچاس آدمیوں کی ایک ٹولی بنائی ہر ایک آدمی سے دینے نے ماہانہ بیاسی روپیہ نو مہینے تک جمع کرنے کو کہا۔ پہلے مہینہ سب لوگوں کے بیاسی روپیہ



جمع کرنے کے بعد زید نے پچاس آدمیوں کے بیچ قرعہ اندازی کر کے کسی ایک کو چھ سو روپیہ کی ایک سائیکل بطور انعام دیا پھر دوسرے مہینے میں انچاس آدمیوں کے بیچ قرعہ اندازی کر کے کسی ایک کو انعام میں ایک سائیکل دی اسی طرح اٹھ مہینے تک قرعہ اندازی کر کے ہر ایک کو ایک سائیکل انعام دیتا رہا آخر نووے مہینے میں بیالیس آدمی بیچ رہے زید نے سب کو ایک ایک سائیکل دے دی مگر یہ بیالیس آدمیوں نے اپنا کل روپیہ نو مہینے تک کل سات سو اڑتیس روپیہ جمع کیا زید کو ایک آدمی سے ایک سو اڑتیس (۱۳۸) روپیہ کا نفع ہوا سب کو انعام دینے کے بعد زید کو نو مہینے میں لگ بھگ پانچ ہزار روپیہ کا نفع ہوا۔

الف۔ یہ نفع کیسا ہے۔

ب۔ اس نفع کو اپنے امور میں خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں۔

نوٹ:- زید سب ہی لوگوں کو واضح طور سے سبھی باتوں سے آگاہ کر دیتا ہے۔

المستفتی: ضیاء الحسن، پرانی بہتی لال چوک مبارکپور

### الجواب

شریعت کے نزدیک یہ تجارت جوئے میں داخل ہے۔ اور اس طرح جو منافع زید یا پچاس آدمیوں کی ٹولی کمائے گی سب ناجائز و حرام ہوگا۔

قرآن شریف میں ہے: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾ [المائدة: ۹۰]

بے شک شراب اور جوا اور بت پرستی اور فال کا تیرنا پاکی ہے اور شیطان کا کام ہے تو اس سے بچتے رہنا کہ تم فلاح پاؤ۔

اور شریعت میں جو اسی کو کہتے ہیں کہ شرط لگانے والے کو یہی نہیں معلوم ہوتا کہ ہم کو آئندہ کتنا ملے گا۔ یا کیا ہوگا۔ رقم سب فائدہ کے لیے لگاتے ہیں، مگر زید نے سب کو سائیکل کے نام پر خوش کر کے انہیں کی جمع کردہ رقم سے مفت پانچ ہزار کے قریب مار لیا، یہ تجارت نہیں دھوکہ بازی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع مو

(۴-۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

- بعد احترام غلام عرض پر دانا ہے کہ پہلی فرصت میں مذکورہ سوالوں کے جوابات مرحمت فرمائیں۔
- (۱) زید بسلسلہ تجارت اپنا شریک کا اپنی اولادوں میں سے کسی ایک کو ۲۰ یا ۳۰ کا حصہ دے سکتا ہے؟
- (۲) اگر بنا دیا ہے تو ایک اولاد کو دے دینا حصہ کا مالک ہو سکتا ہے؟

- (۳) مذکور متعینہ حصہ کو اگر کل یا بعض والد یا اولاد لے لے تو حقوق العباد میں گرفتار ہونگے کہ نہیں؟  
 (۴) گھریلو اخراجات کو جاہلین میں سے کوئی ایک برداشت کرے گا یا مشترکہ دولت سے؟  
 (۵) مشترکہ نفع میں سے اگر کوئی چیز خریدی گئی تو جاہلین میں سے ہر ایک حقدار ہوگا یا کوئی ایک  
 خصوصی عنایتوں کا حق دار ادنیٰ غلام محمد امین الہدین ۷ ارشعبان المعظم ۱۴۰۹ھ ہی؟

### الجواب

- (۲-۱) لڑکا اگر باپ کی پرورش میں ہے اور کاروبار دونوں کا ایک ہے جیسا کہ سوال کی عبارت سے ظاہر ہے تو لڑکا باپ کا مددگار قرار دیا جائے گا۔ اور پورا مال باپ کا ہوگا۔  
 تنقیح فتاویٰ الحامدیہ میں ہے: ”اما قول علمائنا اب وابن یکتسبان فی صنعة واحدة ولم یکن لهما شیء ثم اجتمع لهما مال یكون کله لاب اذا کان الابن فی عیالہ فهو مشروط کما یعلم من عباراتہم بشروط اتحاد الصنعة وعدم مال سابق لهما وکون ابن فی عیالہ واذا عدم واحد منها لا یكون کسب الابن للاب والنظر الی ما عئلوا به المسئلة من قولہم لان الابن اذا کان فی عیالہ یكون معینا لہ فیما یصنع فمدار الحکم علی ثبوت کونه معینا لہ“  
 اس سے ثابت ہوا کہ لڑکا باپ کے عیال میں ہو تو شرکت ناجائز ہے اور مال کا مالک والد ہوگا۔  
 (۳) تیسرے مسئلہ کا جواب بھی اسی سے واضح ہے کہ جب وہ والد کا ہے تو دوسرا جو بھی لے ضرور حقوق العبد میں گرفتار ہوگا۔

بعد والے دونوں مسئلے اس شکل میں متفرع ہونگے کہ شرکت جائز ہو اور اس کی یہ صورت ہے کہ لڑکا باپ سے الگ رہتا ہو، اس کا خاندان علیحدہ ہو اور اس صورت میں گھریلو اخراجات کے بارے میں جیسا ان دونوں میں طے ہوگا یعنی شرکت کرتے وقت ویسا ہی حکم ہوگا۔

- (۵) مشترکہ مال سے اگر کوئی چیز ایک شریک اپنے لیے خریدے تو چیز اس کی ہوتی ہے اور شریک کے حصہ میں وہ تاوان ادا کرے گا، یعنی شریک کو آدھے کا معاوضہ دے گا۔ اور مشترکہ طور پر خریدی تو دونوں مالک ہوتے ہیں، یہ سارے مسائل عام کتب فقہ میں باب شرکت میں ملیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
 عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۱۳ ارشوال المکرم ۱۴۰۹ھ

(۱۲-۱۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

عبد المجید اور عبد الماجد دو حقیقی بھائیوں کے درمیان مکان کا حصہ خریدنے اور بیچنے کی بات سے تفرقہ پیدا ہوا۔ عبد المجید نے ربانی بیع کے ذریعہ بیچوں کی موجودگی میں اپنے حصہ کا مالک عبد المجید کو بنایا۔ او



رد ولا کھ ستر ہزار روپیہ قیمت بھی وصول کر لی۔ لیکن بعد میں رجسٹری کرنے سے انکار کر دیا۔ عبد الماجد نے اس صورت حال پر علما سے استفتا کیا۔ اور جو جواب ملا اسے عبد المجید کے سامنے پیش کر دیا۔ واضح ہو کہ مکان میں دونوں بھائی مشترکہ طور پر رہتے ہیں۔ عبد المجید نے فتویٰ پڑھنے سے نہ صرف انکار کیا بلکہ یہ بھی کہہ دیا کہ میں فتویٰ نہیں مانتا۔ اور نہ ہی زبانی طور پر کہنے سے مکان بک جاتا ہے۔ چونکہ میں نے رجسٹری وغیرہ کسی قسم کی کوئی دستاویز تحریر نہیں کی ہے۔ اس لیے مکان میرا ہی ہے۔

اس لیے مندرجہ ذیل کے شرعی جواب مطلوب ہیں:

(۱) زبانی بیع کرنے اور اس کے بعد لا کھ دو لا کھ روپیہ وصول کرنے کے بعد عبد المجید کو مکان سے دستبردار ہونے کا شرعی حکم مفتیان کرام نے بتا دیا۔ لیکن عبد المجید نے صریحاً انکار کرتے ہوئے کہا کہ میں فتویٰ نہیں مانتا۔ بلکہ میں صرف یہ جانتا ہوں کہ میں نے رجسٹری نہیں کی ہے۔ اس لیے مکان میرا ہے۔ ایسا کہنے اور شریعت مطہرہ سے انکار کرنے پر عبد المجید کے لیے کیا حکم ہے؟

(۲) اگر احکام شرع کا انکار عبد المجید پر لازم آتا ہے۔ تو عوام الناس کے اس بات سے آگاہ ہو جانے کے بعد عبد المجید کے گھر شادی بیاہ یا کسی قسم کی دعوت و تقریب میں شامل ہونا جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو دعوت میں شرکت کرنے والوں پر حکم شرع کیا آئے گا؟

(۳) کیا عبد الماجد کو شریعت اس بات کی اجازت دیتی ہے کہ مکان سے عبد المجید کو بے دخل کر دے یا مکان کے عوض دی گئی رقم کو عرصہ دو سال کے بعد آج کی مالیت کے مطابق واپس لے سکتے ہیں؟ مستفتی: عبد الماجد مکان نمبر ڈی ۴۴ دیونا تھ پورہ دارانسی

### الجواب

(۱) اسلامی فتویٰ کا انکار کلمہ کفر ہے۔ قائل کو توبہ و استغفار، تجدید ایمان، تجدید نکاح کرنا چاہیے۔ در مختار میں ہے: نو ما فیہ اختلاف یومر بالتوبۃ و الاستغفار و تجدید النکاح۔ (۲۹۹/۳)

(۲) اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے گناہ کبیرہ کرنے والے کے بارے میں لکھا: مسلمان اسے ایک لخت چھوڑ دیں۔ اور اس سے سلام و کلام اور میل جول سب بند کر دیں۔ جب تک کہ صدق دل سے توبہ نہ کرے۔ اس سے زیادہ یہاں کیا سزا ہو سکتی ہے۔

(۳) جب شرعاً وہ مکان عبد الماجد کا ہو گیا تو اس کو اس پر قبضہ کرنے کا حق حاصل ہے۔ البتہ بیع بیع کرنے کی صورت میں اس نے جتنی رقم قیمت میں دی تھی اس سے زائد وصول کرنا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مئو ۱۲ محرم ۱۴۲۳ھ

(۱۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

اس سال ۷ اپریل ۲۰۰۳ء عرس مقبولی قادری ہانگل میں رات کو محفل وعظ و بیان میں ایک عالم دین نے ایک دینی کتاب سوانح مقبول کا اجراء کیا اور کہا کہ جو کوئی اس اجراء والی کتاب کی زیادہ قیمت کی بولی لگائے گا اس کو یہ کتاب دی جائے گی۔ اور جو رقم حاصل ہوگی وہ براہ راست کشمیر میں رہنے والے سجادہ نشین کو روانہ کی جائے گی۔ اس پر ایک آدمی نے ایک سو بارہ روپیہ (کل تین کتابوں کی قیمت) پانچ سو روپیہ لگائی۔ اس پر ایک دوسرے شخص نے ان کتابوں کی بولی چھ سو روپیہ لگائی۔ لیکن تیسرے شخص نے پانچ ہزار روپے کی بولی لگائی۔ اس پر اس عالم دین نے اس شخص کو پچیس ہزار کے مجمع کے سامنے پانچ ہزار روپے لے کر ایک سو بارہ روپیہ کی کتابیں دیں اور اس کی تعریف کرتے ہوئے اس نیک کام کے لیے دعائیں دیں۔

اس معاملے پر مسلمانوں کو اعتراض ہے کہ دینی کتابوں کی بولی لگانا جائز ہے۔ چند مسلمان کہتے ہیں کہ دینی کتاب کی بولی لگا کر زیادہ رقم حاصل کر کے اس کو کار خیر میں لگانا مستحسن کام ہے۔ اس کا ثبوت وہ لوگ یہ دیتے ہیں کہ کتاب کی نیلامی کرنے والے خود مفتی ہیں ورنہ اس وعظ و بیان کی محفل میں اسٹیج پر موجود علمائے دین اور مفتیان کرام کا خاموش رہنا بھی جواز کی سند ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ

(۱) کیا ایک عالم دین کم قیمت ہدیہ والی کتاب کو نیلام کر کے زیادہ قیمت حاصل کر سکتا ہے؟

(۲) کیا بولی لگانا جائز ہے؟

(۳) اور بولی میں حصہ لگانے والوں کے لیے کیا حکم ہے؟

(۴) کیا محفل وعظ و بیان میں علمائے دین کا خاموش رہنا، کیا نیلام کے جواز کی سند ہے؟

یہاں کے سارے مسلمانوں میں اس بات کو لے کر کھل بلی جھج گئی ہے اور بد مذہب والے اس کو ہوادے کراٹھانے کے چکر میں ہیں۔ برائے کرم مستند ثبوتوں کے ساتھ اس مسئلے پر روشنی ڈالیں اور اس خطہ کے مسلمانوں پر احسان عظیم فرمائیں۔ اس معاملہ کا ضرور جواب دیں تاکہ عام مسلمانوں کا بھی ذہنی انتشار دور ہو جائے۔

المستفتی: احقر ابوالحسن مکاendar ہانگل شریف

### الجواب

آپ نے سوال میں خواہ مخواہ شقیں پیدا کر کے بات لمبی کر دی۔ آپ کو تو صرف یہ پوچھنا چاہیے تھا کہ کسی کم قیمت چیز کو نیلام کرنا اور اس کا زیادہ دام وصول کرنا جائز ہے یا ناجائز ہے؟ اس کا مستند جواب چاہیے۔ اگر اللہ تبارک و تعالیٰ یا رسول اللہ ﷺ کے فرمان سے اس کا ثبوت مل جاتا ہے تو اس سے کیا غرض کہ کس نے بیچا اور کس نے خریدا۔ اور اس وقت وہاں کون کون لوگ موجود تھے۔ تو آپ اپنے سوال کا



جواب سنئے۔ یہ حدیث شریف مشکوٰۃ شریف میں دو جگہ موجود ہے: ایک ص ۱۶۳ پر یہاں تفصیلی حدیث حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے واسطے سے ابوداؤد اور ابن ماجہ کے حوالہ سے ہے۔ اور دوسری ص ۲۳۹ ترمذی ابوداؤد اور ابن ماجہ کے حوالہ سے الفاظ یہ ہیں:

باع رسول اللہ ﷺ حلسا وقد حاف قال من يشتري هذا المجلس والقدح فقال رجل آخذهما بدرهم فقال رسول اللہ ﷺ من يزيد على درهم مرتين او ثلثا فاعطاه رجل درهمين فباعهما عنه۔ (مشکوٰۃ: ۲۴۹)

رسول اللہ ﷺ نے ایک ٹاٹ اور ایک چھوٹا پیالہ بیچا اور فرمایا اسے کون خریدے گا۔ تو ایک صحابی نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ میں ان دو چیزوں کو ایک درہم میں خرید لوں گا۔ تو حضور ﷺ نے اس پر دوبار آواز لگائی یا سہ بار آواز لگائی، کون اس سے زیادہ دیگا؟ تو ایک دوسرے صحابی نے کہا یا رسول اللہ میں یہ چیزیں دو درہم میں خرید لوں گا تو آپ نے اس ٹاٹ اور پیالے کو اس دوسرے شخص کو دو درہم میں بیچ دیا۔ یہ حدیث صاف صاف اعلان کر رہی ہے کہ حضور ﷺ نے کئی بار آواز لگائی اس سے زیادہ کون دیگا؟ اس سے زیادہ کون دیگا؟ اس کو ہماری اردو زبان میں نیلام کہا جاتا ہے۔ اور عربی میں بیع من یزید یا بیع المزاد کہا جاتا ہے۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے فرمایا ہے:

دریں حدیث دلیل است بر شرعیت بیع من یزید۔ (اشعۃ اللمعات جلد سوم ص ۳۶)

اس حدیث میں دلیل ہے کہ چیزوں کو نیلام کے طریقہ پر بیچنا جائز ہے۔ اس حدیث میں آپ کے تینوں سوال کا جواب ہے۔ نیلام کر کے زائد دام وصول کرنا جائز ہے۔ کس نے نیلام کیا؟ رسول اللہ ﷺ نے، کس نے خریدا؟ صحابی رسول نے۔ وہاں کون لوگ موجود تھے؟ اصحاب رسول رضی اللہ عنہم اجمعین۔

امام ابن ہمام جن کے بارے میں علما کا بیان ہے کہ یہ اجتہاد کے درجہ تک پہنچے تھے اپنی شہرہ آفاق تصنیف فتح القدیر میں فرماتے ہیں: لو باع كاعلة بالف بنجوز ولا يكره۔ کسی نے ایک چھوٹے کاغذ کا ٹکڑا ایک ہزار میں بیچا تو جائز ہے اس میں کوئی کراہت نہیں۔ رہا یہ سوال کہ دینی کتابوں کی بولی لگانا جائز ہے۔ یہ جن کی بات ہے دلیل ان سے پوچھی جائے کہ آپ نے یہ مسئلہ کس مستند کتاب میں دیکھا حوالہ دیں۔ آخر دینی کتابوں کو خریدتے وقت بھی تو بھاؤ تاؤ کیا جاتا ہے۔ یہی تو بولی لگانا ہوا۔ اگر یہ جائز ہے تو نیلام کیوں ناجائز ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مکتبہ ۲۷ صفر المظفر ۱۴۲۳ھ

(۱۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید جو کہ اپنے آپ کو عالم دین کہتا ہے ایک دینی ادارہ کا صدر مدرس بھی ہے، اس نے اپنے باپ کی زمین باپ کی اجازت سے دو ایکڑ اٹھاون ہزار روپیوں میں عمر کو فروخت کیا، تقریباً سات سال قبل چند گواہوں کے رو برو سودا طے پایا اور پوری قیمت عمر سے وصول کیا، آپس میں معاہدہ طے پایا کہ رجسٹری کے لیے جو بھی قانونی روکا وٹھیں ہیں وہ سب زید اپنے خرچ سے حل کرا کر خریدی کر کے دیں گے۔ وعدہ کے مطابق زید نے ایسا نہیں کیا سودا طے پانے کے پانچ سال بعد عمر نے رجسٹری کرانے کا مطالبہ کیا تو زید نے کہا تمہاری میعاد ختم ہو چکی ہے اب میرے باپ اور بھائی وغیرہ زمین دینے کے لیے تیار نہیں ہیں۔ سودا کرتے وقت زید نے مکمل ذمہ داری لی تھی۔ صرف قانونی طور پر رجسٹری نہیں ہوئی تھی۔

زید کو کافی سمجھانے پر بھی وہ معاہدہ کے مطابق عمر کو نہ تو زمین رجسٹری کر دینے کے لیے تیار ہے نہ ہی عمر کی رقم واپس کرنے پر تیار ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس صورت میں زید کے لیے شریعت مطہرہ کا از روئے قرآن وحدیث کیا حکم ہے کیا اسکو کسی دینی منصب یا کسی ادارہ کا صدر مدرس بنایا جاسکتا ہے؟ کیا اس کی امامت درست ہے؟ برائے مہربانی جواب با صواب سے مطمئن فرمائیں۔ المستفتی: عبدالرزاق وجیب بھائی

### الجواب

سائل نے اگر واقعہ صحیح اور واقعہ کے مطابق تحریر کیا۔ تو صورت مسئلہ میں میعہ زمین زید کی ہوگی۔ فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۸ میں ہے: رجسٹری شرعا ضروری نہ اسے تکمیل عقد میں کچھ دخل شرعا تو صرف ایجاب وقبول کا نام ہے اگرچہ بیع نامہ بھی نہ لکھا جائے۔ فتاویٰ اور ختم میعاد کا شرعا کوئی اعتبار نہیں۔ فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۲۸۳ میں بحوالہ اشباہ و تحریر ہے: الحق لا یسقط بتقادم الزمان۔

پس صورت مسئلہ میں زید فروخت شدہ زمین اور اس کی قیمت دونوں سے انکار کر کے ضرور فاسق ہوا۔ اور ایسے شخص کو کسی دینی ادارہ کا صدر بنانا منع ہے۔ اور اس کی امامت ناجائز ہے تا وقتیکہ عمر کا حق نہ ادا کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مکتبہ ۳ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۲ھ

(۱۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ہم نے رمضان سے دس عدد بناری ساڑی لیا۔ اور دو عدد ساڑی دوسرے سے لیا رمضان نے کہا ہم ساڑی لکوا کر بیچ دیں گے، ساڑی کا روپیہ ہم نے نہیں دیا تھا جب ہم سات آٹھ مہینہ پر آئے اور مال مانگا تو نہیں دیا۔ اس پر ہم نے کہا کہ ہماری دو ساڑیاں دیدو تو انہوں نے کہا کہ ہم جاتے ہیں بیچنے



آنے پر کچھ کہیں گے۔ بیان محمد رمضان پورانی بستی۔ ہم نے دس ساڑیاں بنا ری بیچا تو عبد المجید نے کہا کہ ہم بمبئی جا رہے ہیں جانے کے بعد وہاں سے ہم اپنا پتہ بھیجیں گے۔ تو اسی پتہ پر مال کو بھیجنا۔ مگر پتہ نہیں بھیجا ہم نے مال نہیں بھیجا۔ اس کے شاہد محمد امین ہیں ان کے سامنے اجتنی پر بات ہوئی تھی۔ عبد المجید کے آنے کے بعد تک مال کو ہم نے اسی طرح رکھا تھا۔ ہم نے ان سے کہا کہ اب مکمل روپیہ لینے پر دیں گے۔ اس لیے کہ ہم کو خطرہ ہے۔ تو انھوں نے کہا کہ ہم روپیہ نقد نہیں دیں گے تو ہم نے مال فروخت کر ڈالا ساڑی ماڑی لگ جانے پر ہم نے فی ساڑی دس چدرہ روپیہ کم میں بیچ ڈالا، کم بیچنے کے شاہد جن دلال ہیں۔ محمد رمضان دوساڑی جو عبد المجید کی ہیں دے سکتے ہیں یا نہیں؟ اور عبد المجید کی ساڑی اپنے نقصان میں رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟۔ رمضان کا مال جو کھانا ہوا۔ عبد المجید سے لے سکتے ہیں یا نہیں؟۔

### الجواب

صورت مسئلہ میں رمضان پر ان دوساڑیوں کا واپس کرنا اگر وہ موجود ہوں اور بیچ ڈالی ہوں تو اس کا تاوان واجب ہے جب کہ عبد المجید نے اس لیے دیا تھا کہ اپنے مال کے ساتھ ان کو بھی ان کے پاس بھیج دیں۔ قرآن مجید میں ہے:

﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا﴾ [النساء: ۵۸]

بقیہ دس ساڑیاں جس کی بیچ عبد المجید سے ہو چکی ہے۔ ان کو اگر محمد رمضان نے روک لیا تھا تو ان کو اس کا حق پہنچتا ہے لیکن اس دوران میں محمد رمضان نے انہیں فروخت کر دیا۔ تو انہیں جو کچھ نقصان ہوا۔ وہ محمد رمضان کا ہوا۔ عبد المجید پر ان کا کوئی تاوان نہیں اگر تمام ساڑیاں ہلاک ہو جائیں تو محمد رمضان کا ہی مال جاتا۔ شامی میں ہے: ”لو ادفع الثوب الى فلان الى ان ادفع لك ثمنه فهلك عند فلان لزم البائع لان امساك فلان لاجل البائع“ نیز اسی میں ہے: ”ولو باعه البائع ففات عند المشتري الثاني فلاول فسخ البيع وله تضمين المشتري الثاني فيرجع بالثمن على البائع ان كان قدده“ بہر حال عبد المجید کو ان ساڑیوں کا دام ادا کرنے پر بھی مجبور کیا جاسکتا ہے جب کہ رمضان وہ دسوں ساڑیاں انہیں دیں۔ ورنہ عبد المجید کو شرعاً بیچ توڑنے کا حق ہوگا اور ان پر کوئی تاوان نہیں ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی دارالعلوم اشرفیہ ۶ جمادی الآخری ۸۰۷

الجواب صحیح عبدالعزیز عینی عنہ      الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۱۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

ایک زمین جو مسجد سے ملی ہوئی ہے اس زمین کو واقف نے مسجد پر علی اللہ وقف کیا۔ اور زمین

مسجد کے مفاد کیلئے ہے اس زمین کو بیع کرنا جائز ہے یا نہیں؟ فقیر محمد مبارک پور

### الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی صورت مسئلہ میں اس زمین کی بیع ناجائز ہے۔ عالمگیری میں ہے: "لا یملك بیعہ ولا یورث الخ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔" الجواب صحیح عبدالمنان اعظمی اشرفیہ مبارک پور  
الجواب صحیح عبدالعزیز عثمی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۱۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

قصبہ بھوجپور میں سوت اور کپڑے کی تجارت ہوتی ہے اور کچھ لوگ دلالی پر کام کرتے ہیں تجارت کی مندرجہ ذیل تفصیل ہے۔ سوت ایک بنڈل نمبر ۲۔ والا نقد سولہ روپیہ آٹھ آنہ اور ادھار ایک ہفتہ کیلئے اٹھارہ روپیہ آٹھ آنہ مزید تاخیر ہونے پر قیمت کچھ اور بڑھ جاتی ہے یہی لوگ تیاری کے بعد کپڑا بھی خریدتے ہیں۔ کپڑے کے دام کیلئے یہ طے ہوتا ہے کہ قیمت میں سوت دیں گے جو بازار بھاؤ تین روپیہ آٹھ آنہ زائد قیمت پر ہوگا۔ کپڑا تیار کرنے والے اپنی مجبوری سے یہ شرط بھی منظور کر لیتے ہیں۔ یہ دو کا مدار باہر منڈیوں میں یہ کپڑا فروخت کرتے ہیں۔ ایسا کاروبار شرعاً درست ہے یا نہیں؟  
سائل مشتاق حسین بھوج پور پٹیل سانہ مراد آباد۔

### الجواب

سوت کی خریداری کا جو طریقہ آپ نے ذکر کیا ہے اس میں دو خرابیاں ہیں۔ ایک میں تھوڑی ترمیم کر دیجائے تو معاملہ شرعاً درست ہو جاتا ہے لیکن دوسری خرابی ایسی ہے کہ جس سے خرید و فروخت حرام ہو جاتی ہے۔  
(۱) نقد و ادھار دونوں طریقوں کو ایک ہی عقد میں جمع کرنا شرعاً ممنوع ہے۔ اور دونوں معاملہ علیحدہ علیحدہ ہوں تو جائز ہے۔ ترمذی شریف میں ہے: "نہی النبی ﷺ عن بیعتین فی بیعة فاذا صا د فہ علی احمد ہما فلا بأس اذا كانت العقد علی احد ہما۔" (السنن الکبریٰ: ۵/۳۳۲)  
حضور ﷺ نے ایک بیع میں دو بیع کو جمع کرنے سے منع فرمایا ہے اور اگر عقد بیع ایک ہی پر واقع ہو تو کوئی حرج نہیں یہ علماء کی وضاحت ہے۔

(۲) یہ شرط کہ ایک ہفتہ تک ادھار اٹھارہ روپیہ میں اس کے بعد زائد یہ سود ہے اور یہ حرام قطعی ہے۔  
قرآن عظیم میں ہے: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافًا مُضَاعَفَةً﴾ [ال عمران: ۱۳۰] اے ایمان والو! سود بڑھا چڑھا کر مت کھاؤ۔

تفسیر احمدی شریف میں ہے: "انہ کان الرجل منهم اذا بلغ الدين اجله يقول اما ان



تقاضی حقیقی و تربی و ازید فی الاجل۔ اہل عرب کا دستور تھا کہ قرض کی میعاد ختم ہونے کے بعد کہتے یا تو مطالبہ ادا کرو ورنہ میں مدت بڑھا دیتا ہوں اور تم اس کے بدلہ میں اصل سے زائد رقم دو۔ ان کے اس طرز عمل کی ممانعت کیلئے یہ آیت اتری۔

حدیث شریف میں ہے: ”کل قرض جر منفعة فهو حرام۔ (درمنثور: ۵/۳۵۰) قرض کے ذریعہ جو نفع کمایا گیا حرام ہے۔ درمختار میں ہے: ”حاز بیع ولا باس بقطن وغزل مطلقاً۔ اور دام میں جو کی بیشی فریقین کی رضامندی سے ہوتی ہے وہ جائز ہے۔ لیکن چونکہ بکروں کی اقتصادی حالت سے مجبور کر کے تاجر لوگ اپنے مفاد کے موافق معاملات طے کراتے اور زائد نفع کماتے ہیں اس لیے یہ شرعاً قبیح ہے اور اس سے بچنا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ عبد المنان اعظمی مبارک پور

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ۔ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۲۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندو حج بیت اللہ شریف جانے سے پیشتر اراکین مسجد سے کہتی تھی کہ ہماری جائداد کو مسجد میں لے لیجئے جب ہندو کو تین دن حج بیت اللہ شریف جانے کو رہ گیا تب ہندو نے اپنی جائداد کو اراکین مسجد کے نام رجسٹری کر دیا یعنی اپنی جائداد کو صدر مسجد کے نام بیع کر دیا اور حج بیت اللہ شریف سے آنے کے دس ماہ بعد اب ہندو اپنی جائداد واپس مانگ رہی ہے، حج بیت اللہ شریف سے پہلے ہندو کی یہ نیت نہیں تھی اور نہ ہندو نے اپنی زبان سے اس قسم کی گفتگو کی تھی لہذا ایسی صورت میں اراکین مسجد ہندو کی جائداد کو واپس کریں یا نہ کریں؟ شرعاً کیا حکم ہے، بینوا تو جروا، اراکین مسجد و صدر محمد ابراہیم مستری بلرام پور گوٹہ ۲۷ جون ۵۹

### الجواب

جب کہ ہندو نے اپنی جائداد بیع کر دی یہاں تک کہ اس کی رجسٹری بھی کر دی تو واپسی بغیر فریقین کی مرضی کے نہیں ہو سکتی یہ مسجد کے اراکین کی صوابدید پر ہے کہ اس کا واپس کرنا ہی مسجد کے حق میں بہتر تصور کرتے ہوں تو واپس کر دیں اور واپسی بہتر نہ تصور کرتے ہوں تو واپس نہ کریں صرف عورت کے مطالبہ پر واپس نہیں ہو سکتی۔ ہدایہ میں ہے: ”اذا حصل الا بحاب و القبول لزم البیع ولا عیار لاحد منهما۔ (۴/۲) بیع میں ایجاب و قبول ہو جائے تو بیع لازم ہو جاتی ہے اور فریقین میں سے کسی کو بھی بیع ختم کرنے کا اختیار نہیں رہتا ہاں اگر دونوں چاہیں تو باہمی رضامندی سے بیع فسخ جائے گی۔ حدیث شریف میں ہے: ”من قال لا دما اقال اللہ عنہ یوم القیمة۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی ۲۲ صفر ۱۳۷۹ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ      الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۲۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک گرجہست اس شرط پر کپڑا بنواتا ہے کہ ریشم تار سوت بانا وغیرہ قیمت طے کر کے کاریگر کو دیتا ہے۔ مگر بازار بھاؤ سے دو چار روپیہ گراں دیتا ہے۔ اور مزدوری کا تعین بھی نہیں کرتا ہے۔ مازی کی قیمت تار اور زر کی بھرائی تانا کی تنوائی سب کاریگر کے ذمہ ہوتی ہے۔ اور مال تیار ہونے پر گرجہست خود بیچتا اور بچاتا ہے۔ اور مال فروخت ہونے پر نفع اور نقصان گرجہست کے ذمہ ہوتا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟ بینواتو جردا

مستفتی محمد عمر ساکن ولید پورہ اعظم گڑھ

### الجواب

سوال میں جو شکل ذکر کی گئی ہے وہ ناجائز ہے۔ سامان گرجہست نے کاریگر کے ہاتھوں فروخت کر دیا تو یہ شرط لگانا ناجائز ہے۔ کہ مال ہم ہی بیچیں گے۔

حدیث شریف میں ہے: ”نہی النبی ﷺ عن بیع و شرط“ (السلسلة الضعیفة: ۴۹۱) اسی طرح منافع میں گرجہست کا حصہ لگانا بھی ناجائز ہے۔ کہ یہ منافع وغیرہ بھی غالباً اسی سوت وغیرہ کے بدلے میں ہے۔ جس کو گرجہست نے بطور بیع کاریگر کو دیا تھا۔ حالانکہ اس کا پورا دام مع منافع کے کاریگر سے وصول کرے گا۔ حدیث شریف میں ہے: ”کل فرض جرم منفعۃ فہو ربا“ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۶ جمادی الاولیٰ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ      الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۲۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید بسکٹ بیچ رہا ہے اور کتا بسکٹ لے کر بھاگ رہا تھا کہ زید نے اس کتے سے بسکٹ لے کر کافر کو فروخت کر دیا، لہذا زید کا ایسا کرنا از روئے شرع کیسا ہے مفصلاً تحریر فرمائیں فقط والسلام۔

المستفتی، نظام الدین ابن صوفی محمد افضل کریم الدین پور گھوسی منو

### الجواب

غیر مسلموں کے ساتھ زید ایسا کر سکتا ہے۔ شامی میں ہے: ”لو باعہ درهما بدرهمین او باعہ

میتۃ بدرهم او اخذ منهم بطریق القمار فذا لك كله طيب له“ اسی میں ہے ”اذا حصلت الزیادة

للمسلم“ واللہ تعالیٰ اعلم      عبدالمنان اعظمی مدرس العلوم گھوسی      یکم جمادی الاخریٰ ۱۴۱۲ھ



(۲۳-۲۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) غلام و باندی کا شرع مطہرہ میں کیا مفہوم ہے اس زمانہ میں جو بنگال و بہار یا امریکہ وغیرہ ممالک میں عورتوں لڑکیوں اور لڑکوں کی بیچ کرتے ہیں وہ جائز ہے یا نہیں اس زمانہ میں غلام و باندی پائے جاتے ہیں رقیّت کے کیا اصول و شرائط ہیں۔

(۲) ورق نقرہ ورق طلا کا بطور دوا یا یونہی مٹھائیوں کے ساتھ کھانا جائز ہے دلائل و درکار ہیں۔

(۳) آسیب زدہ مریض نے حالت آسیب زدگی میں طلاق دے دیا تو اس کی طلاق کا کیا حکم ہے؟

### الجواب

(۱) عہد جاہلیت میں غلامی کے متعدد اسباب ہوتے تھے لیکن اسلام نے اس کو صرف ایک طریقہ میں منحصر کر دیا۔ ”محمد مثل الکامل“ کے مصنف محمد احمد جاد لکھتے ہیں:

بید ان الاسلام جعل سبیل الرق فداءً وهو محاربة الشرعية المنتظمة لقوم کافرين۔  
بعد عرض الاسلام اولاً ثم الحزبة فان احباب الاعداء الى احدهما عصموا انفسهم  
واموالهم وصار لهم مال للمسلمين وعليهم ما على المسلمين۔ وان ابوا ودارت عليهم الدائرة  
صاروا ارقاء للغانمين بعد اذن من الامام۔ (صفحہ ۲۱۹)

تو اسلام میں اس کے علاوہ رقیّت کا کوئی طریقہ نہیں تو آج کل جتنے آدمیوں کی بیچ و شرا ہوتی ہے چاہے رضاء سے چاہے جبر سے سب ناجائز و حرام ہے۔  
ہدایہ کتاب السیر باب تقسیم الغنائم سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے کہ اسلام میں رقیّت کی صرف ایک صورت ہوتی ہے۔

(۲) فتاویٰ رضویہ جلد دوم صفحہ ۷۳، ۷۵ میں ہے ”فاذا شك او ظن في طهارة ماء او طعام او غير ذلك مما ليس بتحس العين فذلك الشئ طاهر في حق الوضوء وحل الاكل وسائر التصرفات۔ اسی میں ہے۔“ شریعت مطہرہ میں طہارت اور حلت اصل ہے حلت پر حاشیہ ہے یعنی سوائے اشیاء کے جن میں حرمت اصل ہے جیسے دماء و فروج و مضار، اس حساب سے چاندی حلال ہونا چاہیے کہ پاک اور غیر مضار ہے۔ آپ خود اصل مقام دیکھ لیں۔

(۳) البھون فنون آسیب زدگی بھی ایک قسم کا جنون غیر مطبق ہے بشرطیکہ مکاری نہ ہو تو اس وقت کے اس کے اعمال و تصرفات کا حکم جنون کا ہی ہوگا اور طلاق واقع نہ ہونا چاہیے۔

بہار شریعت میں ہے کسی نے مجبور کر کے اسے نشہ پلا دیا اور نشہ میں طلاق دیدی تو صحیح بھی ہے کہ

واقع نہ ہوگی (ملخصاً) تو نشہ جس سے اختیار میں طلاق واقع ہو جاتی ہے جبری صورت میں اس سے بھی طلاق واقع نہیں ہوتی تو یہ جنون بھی تو جبری ہے اس میں بدرجہ اولیٰ طلاق نہ ہونی چاہیے بات اصل یہ ہے کہ اپنی مرضی سے پینے والوں کی طلاق حالت نشہ میں شریعت نے سزاء نافذ کی ہے ورنہ حواس زائل ہونے کی صورت میں قیاس تو یہی چاہتا ہے کہ طلاق نہ واقع ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۲۱ رجب المرجب ۱۴۱۶ھ

(۲۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

بوقت ذبح جو خون گرتا ہے اس کی بیج تو ناجائز ہے، مسلمان کو حرام چیزوں کی بیج سے دور رہنا ہے، لیکن کافر اس خون سے کافی فائدہ اٹھاتے تھے، انجمن اسلامیہ نے مقدمہ دائر کیا اور فیصلہ مسلمانوں کے حق میں ہوا، انجمن اسلامیہ کے لوگوں نے اس خون کو بیج کر کافی فائدہ وصول کیا، دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس رقم کو اس مد میں خرچ کیا جاسکتا ہے، مسجد یا مدرسہ یا کسی نیک کام میں اس رقم کو خرچ کر سکتے ہیں، انجمن کے لوگ اس رقم کو نیک کام میں خرچ کریں بغیر ثواب کی امید رکھے تو جائز ہے یا نہیں؟ اس کا حیلہ شرعی ہو تو اس حیلہ کی ترکیب تحریر فرمائیں کرم ہوگا۔

المستفتی، مقصود احمد دارالعلوم غوثیہ سلیم پور دیوبند

### الجواب

بے شک خون کی بیج ناجائز ہے اور اس سے جو رقم حاصل ہوئی اس کا شرعی حکم یہ ہے کہ جس سے لیا اس کو واپس کریں وہ نہ ہو تو اس کے ورثہ کو دیں، اگر اس کی بھی کوئی سبیل نہ ہو تو فقیروں کو بلا نیت ثواب دیں فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۷۳-۷۴ میں ہے: اگر معلوم یا غالب گمان ہو کہ چہا کر یا ٹھگ کر لایا ہے تو اس کا لینا بھی حرام ہے اور اسے مسجد یا میلاد مبارک یا کسی کار خیر میں صرف کرنا بھی حرام ہے اس کا حیلہ یہ ہے کہ یہ رقم کسی فقیر مسلمان کو ہبہ کر دے اگر چہ اپنے عزیز و قریب مثل ماں باپ بہن وغیرہ کو اور وہ خود اپنی طرف سے اس کار خیر میں صرف کرے (فتاویٰ رضویہ ششم صفحہ ۳۳۳) واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی

(۲۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین از روئے شریعت اس مسئلہ میں کہ

۱۹۵۶ء میں ایک صاحب نے اپنا ایک باغ کسی شخص کے حق میں نقد روپیہ لے کر بیع نامہ رجسٹری کر دیا مگر اس شخص نے سرکاری کاغذات میں اپنے نام کا داخل خارج نہیں کرایا حالانکہ قابض واقعی رہا، سرکاری قاعدہ کے مطابق اگر داخل خارج کا عمل بارہ سال کی مدت کے اندر نہ ہو جائے تو ملکیت سابق



بدستور پرانے مالک کی ہی قرار پاجائے گی۔ اب چونکہ نہ اس شخص نے داخل خارج کرایا نہ اس کے انتقال کے بعد اس کے ورثاء نے ایسا کیا (حالانکہ قابض ہیں) اس لیے سیلنگ ایکٹ کی نوٹس ان سابق مالک صاحب (اب مرحوم) کے لڑکے کے نام اس باغ کے رقبہ کو بھی شامل کر کے جاری ہوئی۔ ان صاحب کے وارث (لڑکے) نے داخل خارج کا مقدمہ کیا جس پر اس شخص کے ورثاء نے عذر داری کی اور نو سو روپے دے کر صلح کر لیا لیکن سرکاری کاغذات میں اس کا نام درج نہ ہو سکا اور ان صاحب کے لڑکے کا نام بدستور قائم ہو گیا۔ لڑکا۔ (سابق مالک کا) بتاتا تھا کہ اگر وہ لوگ اسے فروخت کرنا چاہیں تو رجسٹری کے کاغذات پر خود دست خط کر دے اور روپے ان لوگوں کو وصول کر لینے دے لیکن وہ لوگ ٹال مٹول کرتے رہے۔

اب یہ نوبت ہے کہ گورنمنٹ اس زمین کو اکوار کر کرنے کا فیصلہ کر چکی ہے اور معاوضہ دے رہی ہے جو تقریباً ۲۸ ہزار روپیہ ہوگا۔ مندرجہ بالا حالات میں سابق مالک کے وارث (ان کا لڑکا) کو کیا کرنا بہتر ہے جو خدا کے نزدیک قابل گرفت نہ ہو۔

- (۱) کیا اس زمین (باغ پر) سابق مالک کے وارث کے لڑکے کا حق بنتا ہے اگر ہاں تو کس قدر۔
- (۲) اگر کوئی حق نہیں بنتا تو وہ سرکاری کاغذات میں اندراج کے مطابق جو معاوضہ پائے اس کا کیا کرے۔
- (۳) کاغذات سرکاری میں ملکیت درج ہونے سے جو صعوبتیں وہ اب تک اٹھاتا رہا ہے اس کا کیا بدل ہے۔

المستفتی: اقبال احمد، سکندر پور غازی پور شہر

### الجواب

شریعت میں بیع نام ایجاب وقبول کا ہے اور صورت مسئلہ میں تو بد لین پر فریقین کا قبضہ بھی ہو گیا ہے۔ پس شرعاً باغ مذکور بائع کی ملک سے کل کر مشتری کی ملک میں ہو گیا۔ سرکاری کاغذات میں اندراج نہ ہونے کی وجہ سے بیع میں خلل نہیں پڑے گا۔

ہدایہ میں ہے: اذا حصل الايجاب والقبول لزم البيع ولا عيار لاحد منهما۔ (۴/۲)

تفسیر احمدی شریف میں ہے: اما كتابة الدين التي امر الله بها في قوله تعالى فاكبوه۔

فجمهور المفسرين على انه للتدب والاستحباب وليس بشرط واجب۔

اس سے معلوم ہوا کہ مکملہ بیع کے لیے شرعاً بیع نامہ ہی ضروری نہیں چہ جائیکہ خارج داخل کی کارروائی۔ اب جب گورنمنٹ نے جبراً اس پر قبضہ کر لیا تو اس کے معاوضہ کے مالک خریدار ہی ہو گئے اور بائع کے وارثین کسی طرح اس کے مستحق نہیں ہو گئے ہاں۔ اس کو سلنگ سے بچانے یا دیگر سرکاری قبضہ سے محفوظ رکھنے کے سلسلہ میں جو صرفہ ہوا ہے اس کو اس رقم سے حصہ رسدی وصول کر سکتے ہیں۔

در مختار میں ہے: الطایط ان کل من اجبر ان يفعل مع شریکھ اذا فعله احدهما بلا اذن

فہو متبرع والا لا۔ (۲۵۴/۳)

اور یہاں پر دوسری والی شکل پائی جا رہی ہے۔ اس لیے بائع کے وارثین اخراجات کا حصہ رسدی معاوضہ پانے کے مستحق نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۳ رجب المرجب ۱۴۰۵ھ

(۲۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

اپنی بلڈنگ بنا کر عام طور سے پوزیشن بکری کی جاتی ہے۔ اور بکری خریدار کو ہٹلایا بھی نہیں جاسکتا مالک مکان اس سے بھاڑا بھی وصول کرتا ہے۔ پھر کرایہ دار اپنی خریدی ہوئی پوزیشن کو دوسروں کے ہاتھ فروخت کر دیتا ہے جس سے خریدار نے بیچا اس نے کچھ پیسہ زیادہ دیا اس زیادہ پیسہ میں سے کرایہ دار نے کچھ بطور خوشی جس کو نام پلٹائی یا سلامی کہا جاتا ہے۔ مالک مکان کو بھی دیا۔ ایسی زیادتی کا لینا از روئے شرع کیسے ہے قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں کرم ہوگا۔

المستفتی مقبول انصاری ناظم اعلیٰ دارالعلوم قادریہ رضویہ زید قمری ۱۳۱۰۲ اکبر عبدالخیر روڈ کاکہ ۴۴

### الجواب

اس سوال میں جو صورت ذکر کی گئی ہے اس کو فقہی زبان میں حق کی بیع کہتے ہیں۔ شریعت میں اس کو بھی ناجائز قرار دیا گیا ہے۔

ہدایہ میں ہے: اذا كان اسفل لرجل وعلوه لآخر فسقطا او سقط العلو وحده يباع صاحب العلو علوه لم يحز لان حق التعلی ليس بمال يمكن احرازه وانما المال هو محل البيع۔

اسی طرح کرایہ دار اپنے سکونت کے حق کو پکڑی لے کر دوسرے کے ہاتھ بیچتا ہے۔ جو گورنمنٹ کی مداخلت کی وجہ سے مستقل ہو گیا ہے۔ تو یہ بھی ناجائز ہے۔

اشرفیہ کی مجلس شری میں کئی نشستوں میں اس پر غور و خوض ہوا۔ کہ کوئی ایسی صورت نکل آئے چاہے جزوی ترمیم کے ساتھ جائز ہو جائے۔ ابھی تو کوئی فیصلہ نہیں ہوا ہے۔ مجلس کسی نتیجہ پر پہنچی تو مطلع کرونگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مکو ۲۱ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ

(۲۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید کی زمین مع عمارت بینک میں گروی تھی بینک کو متعینہ وقت پر روپے کی عدم ادائے گی کی وجہ سے ٹھٹھائی کا وقت آ گیا۔ زید اپنی زمین پر مع عمارت اپنے چھوٹے بھائی کے نام سے خریدنا چاہتا تھا لیکن



جس کے پاس روپے تھے وہ جان بوجھ کر فرار ہو گیا بکر جو اسی گاؤں کا حاکم کہلاتا ہے اور مدرسہ کا صدر ہے زید کو خبر بھیجوا یا کہ یا زید خود لے ورنہ بکر وہ زمین مع عمارت مدرسہ کے لیے بیس ہزار ہی میں لے گا جب کہ اس وقت اس کی قیمت دو لاکھ تک تھی اور بکر نے مدرسہ دیکھ کر یہ کہ سابق ناظم اعلیٰ اور زید کے چھوٹے بھائی کے سامنے یہ وعدہ کیا تھا کہ جب مطلوبہ روپے دیگا تو اس کو زمین مع عمارت واپس کر دے گا یہ وعدہ کر کے رجسٹری کرا لیا۔ اب زید کو جب کچھ دنوں کے بعد مطلوبہ رقم حاصل ہو گئی تو اس نے زمین مع عمارت واپسی کا مطالبہ کیا تو بکر اپنے وعدہ سے پھر گیا یہ کہہ کر کہ اسی پر مدرسہ بنے گا۔

تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا اس طرح دھوکہ دے کر قبضہ کرنا جائز ہے؟ اس پر کسی طرح کی تعمیر جائز ہے؟ کیا شرع شریف بکر کو زمین مع عمارت واپسی کا حکم دیتی ہے؟ بکر کی وعدہ خلافی کا شرع میں کیا حکم ہے؟ برائے کرام مع حوالہ تفصیلی جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محبوب خان حسن پٹھان مدنی میاں عربک کالج مقام ہلی کرناٹک

### الجواب

بکر نے زید کی زمین مذکورہ فی السؤال کا دو معاملہ کیا ایک پنک یا کچھری والوں سے یہ بیع فضولی ہوئی اور دوسرا معاملہ خود زید سے کہ اس نے یہ وعدہ کیا کہ زید جب روپیہ دیدے گا تو میں اس کی زمین مع عمارت واپس کر دوں گا یہ اگر اپنی شرائط کے ساتھ ہو تو اس کو شریعت میں بیع وفا کہا جاتا ہے۔ پہلے والے معاملہ کا حکم یہ ہے کہ وہ زید پر موقوف تھا زید اس کو رد کر دیتا تو رد ہو جاتا اور بکر زید کی اس زمین کا مالک ہی نہیں ہوتا یہ ٹھیک ہے کہ دنیاوی کچھری کے قانون کے مطابق وہ زمین زید کے قبضہ میں نہیں آئی مگر شرعاً بکر بھی اس زمین کا مالک نہیں ہوتا۔ اور زمین میں بکر جو تصرف بھی کرنا جائز و حرام ہوتا اور بکر غاصب اور ظالم ہوتا۔

لیکن سوال کی عبارت سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ بکر کے اس وعدہ پر بکروسہ کر کے زید بکر کی زمین خریدنے پر راضی ہو گیا اور بیع فضولی مالک کی رضا اور اجازت پر ہی موقوف ہوتی ہے تو زید کی رضا مندی کی صورت میں پہلا معاملہ صحیح ہو گیا کچھری کی بیع واقع ہو گئی اور بکر زمین کا مالک ہو گیا۔

اب دوسرے معاملے میں بیع و فاء کا حال سنئے بائع اور مشتری دونوں نے معاملہ اس طرح کیا کہ زمین کی واپسی کی شرط نفس عقد میں شامل ہو مثلاً بیچنے والے نے کہا کہ یہ زمین میں آپ کے ہاتھ اس شرط پر بیچتا ہوں کہ میں جب اس کا دام جو آپ سے لیا ہے آپ کو واپس کر دوں تو آپ مجھے زمین واپس کریں اور خریدار نے اس شرط کو منظور کر لیا تو اب اس معاملہ کا شرعاً ہن کا حکم ہوگا خریدار زمین کا مالک نہیں ہوگا

اور بیچنے والا جب دام ادا کرے گا اس کو زمین واپس کرنی ہوگی، اور اگر معاملہ میں شرط مذکور نہ ہو صرف خریدار نے وعدہ کیا ہو کہ میں تم کو یہ زمین واپس کروں گا تو خریدار زمین کا مالک ہو جاتا ہے اس میں اس کے تصرفات جاری ہوں گے لیکن اگر وعدہ کے موافق اس نے زمین واپس نہ کی تو وہ الگ سے اس وعدہ خلافی کا گنہگار ہوگا۔

شریعت میں وعدہ خلافی کو بہت بڑا جرم و گناہ کہا گیا ہے۔ حضور ﷺ نے وعدہ خلافی کو منافق کی علامت قرار دیا ہے لیکن اس صورت میں زمین خریدار کی ہی رہے گی۔ جب تک کہ وہ اپنی مرضی سے واپس نہ کرے۔ سوال کی عبارت سے یہ صاف نہیں ہوتا کہ زید اور بکر کا یہ معاملہ مشروط طور پر ہوا تھا۔ یا معاملہ میں تو اس شرط کا ذکر نہ آیا بکر نے اپنی طرف سے صرف وعدہ کر لیا تھا اس معاملہ بیع بالوفا میں دونوں پہلوؤں کا حکم بیان ہو چکا کہ مشروط صورت میں زمین زید کی ہی رہے گی اور صرف وعدہ کی صورت میں زمین بکر کی ہو جائے گی۔

ان دونوں مسئلوں کو اسی تفصیل کے ساتھ اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم باب بیع الفضولی اور باب بیع الوفا میں بیان کیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع متوہ ۲۰ رزی الحجہ ۱۴۱۸ھ

(۳۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

قریشی برادری جو کہ بھینس کے گوشت کی تجارت کرتے ہیں انہوں نے جانوروں کی قیمتوں میں اضافہ کی وجہ سے اپنے گوشت کی قیمت میں بھی اضافہ کر دیا ہے۔ اضافہ کی شرح دو روپے فی کلو ہے۔ جس کی وجہ سے گوشت کھانے والوں نے گوشت خریدنا بند کر دیا ہے۔ ساتھ ہی جو لوگ بڑی قیمت پر گوشت خریدنا چاہتے تھے انہیں بھی روک دیا اور جن لوگوں نے بڑی قیمت پر گوشت خریدنا ان کا گوشت چھین کر پھینک دیا اور ہر محلوں میں میٹنگ کر کے پابندی لگا دی کہ کوئی بھی شخص قریشی برادری سے گوشت اس وقت تک نہیں لے گا جب تک قریشی برادری اپنی سابقہ قیمت پر گوشت نہیں بیچیں گے۔

اس بحران کی وجہ سے گوشت کی تجارت ٹھپ ہو گئی ہے اور غریب لوگ جن کے رزق کا واحد ذریعہ گوشت کی تجارت ہے فاقہ کشی کے دہانے تک پہنچ گئے ہیں تو کسی چیز کی جبراً قیمت مقرر کر کے خریدنا اور ناجزوں کا اس قیمت پر فروخت کرنے سے انکار پر ان لوگوں کی روزی بند کر دینا شریعت مطہرہ کے نزدیک کیسا ہے؟ اور ایسا کرنے والوں پر شریعت کا کیا حکم ہے؟ قریشی برادران مبارکپور

**الجواب**

کسی آدمی کے کسی دوکان سے خرید و فروخت بند کرنے کے غلط اور صحیح دونوں اسباب ہو سکتے ہیں



مثلاً گوشت کی خریداری کو ہی لے لیجئے کوئی شخص اس وجہ سے بھی گوشت خریدنے سے رک سکتا ہے کہ بڑا گوشت اس کو نقصان کرتا ہے۔ کوئی اس وجہ سے بھی خریدنے سے باز رہ سکتا ہے کہ گوشت عمدہ اور اس کی پسند کے موافق نہیں ملتا۔ کوئی اس وجہ سے بھی انکار کر سکتا ہے کہ دوکاندار کم چلتا ہے اور بدزباں و بدتمیز ہے۔ کوئی اس وجہ سے بھی رک سکتا ہے کہ گوشت گراں ہو گیا ہے اور خریدار کی قوت خرید سے زائد ہے۔ یا دوکاندار غیر معمولی نفع لیتا ہے اور دوسرے لوگ اس سے کم دام پر فروخت کرتے ہیں یہ سب اعذار صحیح ہیں۔ اور ان کی وجہ سے کسی چیز کی خریداری بند کرنا جرم نہیں ہے۔

ممانعت وہاں سے پیدا ہوتی ہے جہاں نیت میں کوئی فتور ہوتا ہے مثلاً یہ نیت ہو کہ خریداری بند کر کے تاجروں کو تنگ کیا جائے اور اس کے لیے کوئی عملی اقدام بھی کیا جائے جیسا کہ سائل کا کہنا ہے کہ زبردستی گوشت خریدنے والوں کو روکا گیا یا مخلوں میں جہاں یہ لوگ دوکانیں کرتے تھے وہاں سے انہیں کہا گیا کہ تم لوگ ہمارے محلے میں گوشت نہیں بیچ سکتے تو یہ ضرور زیادتی ہے۔

سائلین کے بیان سے ظاہر کہ اس بد نیتی اور ظلم میں گاؤں کے سب لوگ شریک نہیں اس لیے شرعاً سب کو مجرم نہیں گردانا جائے گا ملزم وہی ہوں گے جن پر یہ الزام ثابت ہو۔ ان پر لازم ہے کہ جن کے ساتھ زیادتی ہوئی ان سے معافی مانگیں اور آئندہ ایذا دہی سے باز آئیں۔ حدیث شریف میں ہے:

من كانت له مظلمة لآخره فليتحلل قبل يوم لا يقبل فيها صرف ولا عدل۔  
اس مسئلہ میں غور و فکر کا ایک دوسرا رخ بھی ہے شریعت اسلامیہ کی رو سے کسی شخص کو کوئی بھی جائز یا مباح پیشہ یا کاروبار کرنے کی کوئی ممانعت نہیں کسی خاص پیشہ کے لیے کسی خاص برادری کی کوئی خصوصیت نہیں اسلام کسی کو منع نہیں کرتا اس کا صاف اعلان ہے:

﴿وَكُلُوا مِمَّا رَزَقَكُمُ اللَّهُ حَلَالًا طَيِّبًا﴾ [المائدہ: ۸۸]

جس حلال اور پاک ذریعہ سے اللہ روزی دے کھاؤ۔

اور بازار میں کسی ایسی تنگی کے پیدا کرنے سے منع فرمایا ہے کہ عام مسلمانوں کو تکلیف ہو۔

ہدایہ اخیرین میں ہے: نو بکرہ الاحتکار فی اقوات الأدمین والبهائم۔ (۴۵۴/۲)

ضرورت کے وقت انسانوں اور جانوروں کے کھانے پینے کی چیزوں میں ذخیرہ اندوزی کہ گرائی

بڑھے اور غلط منافع خوری کی جائے شرعاً مکروہ ہے۔ اور فرمایا: وإذا رفع إلى القاضي في هذا الأمر

بإمر المحتكر بيع ما فضل عن قوته وقوت اهله على اعتبار السعة في ذلك وإيمنع عن

(ہدایہ ص ۴۵۵)

الاحتكار فان رفع مرة أخرى حبسه۔

قاضی کے یہاں غلط ذخیرہ اندوزی کا معاملہ پیش ہو تو قاضی ذخیرہ اندوزی کرنے والوں کو حکم دے گا اپنی ضرورت سے فاضل غلہ مناسب دام پر عوام کو فروخت کر ڈالو اگر اس پر بھی وہ نہ مانے تو قاضی اس کو جیل میں ڈال دے۔ آگے فرماتے ہیں: ان كان لرباب الطعام يتعلون عن القيمة تعديا فاحشا وعجز القاضي عن صيانة حقوق المسلمين الا بالتسكير فحيث لا باس به۔ (۲/۴۵۶)

اگر غلہ والے کی زیادتی حد سے زائد منافع خوری کرنے اور قاضی عوام کے حقوق کی نگہداشت کے لیے راشن کنٹرول کے علاوہ کوئی چارہ کار نہ دیکھے تو اس میں بھی حرج نہیں ہے۔ انتہائی درجہ میں قاضی زبردستی بازار بھاؤ غلہ بکوا سکتا ہے۔ (ہدایہ کتاب الکراہیت)

متعدد طریقوں سے زائد منافع خوری پر روک لگانے کے لیے حدیث شریف میں فرمایا خرید و فروخت میں شہری دیہاتیوں کی دلالی نہ کریں۔ الغرض تاجروں کو بھی اپنے طرز عمل کی ہر دم نگہداشت ضروری ہے۔ بیجا منافع خوری کو اسلام نے مکروہ تحریمی قرار دیا ہے اور ایسی صورت میں شرح مقرر کرنا جبر و ظلم نہیں ہوگا تو خریداروں اور تاجروں دونوں کو ہی اپنے حدود کے اندر رہنا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع مٹوا ۲۳ رذوالحجہ ۱۴۱۸ھ

(۳۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

خنزیر کا گوشت جو ڈبہ میں پیک کیا ہوا بدلیش سے آتا ہے جس کو عموماً دوکاندار فروخت کیا کرتے ہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا مسلمان دوکاندار بھی تجارتی اصول پر فروخت کر سکتا ہے؟ خواہ اس کے خریدنے والے غیر مسلم ہی کیوں نہ ہوں اور مذکورہ شخص سے کیا سکوک کیا جائے؟ لعل محمد سونا دھنپار

### الجواب

سور کے گوشت کی بیع ناجائز ہے۔ ہدایہ میں ہے: ”اذا كان احد العوضين او كلاهما محرما فالبيع فاسد كالبيع بالميتة والدم والخمر والخنزير“ (۲/۳۳) اس سے جو روپیہ حاصل ہو اس کا صدقہ کر دینا واجب ہے اور اپنے استعمال میں لانا ناجائز۔ اگر کوئی ایسی حرکت سے باز نہ آئے تو مسلمان اس کا بایکات کر سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح: عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ

(۳۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

زید نامی ایک شخص ہے جو کہ بہت ہی آزاد اور چالاک ہے اور اس کے آزادانہ ماحول کو بھی لوگ



جانتے ہیں زید کی ایک زمین ہے اس کے لین دین کا معاملہ بکر سے طے ہو گیا ہے اور زید نے قیمت پہلے ہی لے لی اور جب زمین لکھنے کی باری آئی تو آدمی زمین لکھی، باقی زمین بعد میں لکھنے کے لیے کہہ دیا اور بعد میں حیلہ بہانہ کرنے لگا اسی درمیان خالد جو کہ بکر کے ہی موضع کا رہنے والا ہے بظاہر صوم و صلوة کا پابند ہے لیکن ساتھ ہی بہت چالاک ہے خالد اور بکر کے تعلقات بھی بہت تھے اور خالد اس زمین کی بابت سارے معاملات کو جان رہا تھا اس کے باوجود خالد نے اس زمین کی بابت کچھ زیادہ بڑھ کر زید سے سودا طے کر لیا بکر کو یہ خبر ہوئی تو خالد کو کافی سمجھایا کہ میں روپیہ دے چکا ہوں جو کہ آپ خود بھی جانتے ہیں زید سے زمین دلوادو یا پھر روپیہ واپس کرادو تو آپ لے لیجئے اس کے باوجود خالد نے نہیں مانا اور اسی زمین کو زید سے طے کر لیا جب کہ خالد کا لڑکا مولوی ہے بکر نے ان ساری باتوں کی خبر مولوی صاحب کو کر دی جب کہ یہ زمین مولوی صاحب کے ہی نام لکھی جانے والی تھی بکر نے مولوی صاحب کو خبر کر دی کہ جب بھی آپ اس زمین کی رجسٹری کرائیں تو کم از کم مجھے خبر کر دیں تاکہ میں آکر موقع پر اپنا روپیہ زید سے لے سکوں اسے بہانہ کا موقع بھی نہ ملے کہ روپیہ نہیں ہے لیکن مولوی صاحب نے بلا خبر کئے اور مجھ سے بلا معاملہ کئے زمین اپنے نام پر رجسٹری کرائی اور میرا سارا روپیہ پھنسا دیا اب ایسی صورت میں خالد یا ان کے لڑکے مولوی صاحب پر از روئے شرع کیا حکم ہے ان دونوں کی خطابت یا امامت درست ہے یا نہیں جواب عنایت فرمائیں۔ عین کرم ہوگا۔

المستفتی محمد اشفاق احمد موضع مینہ ضلع سکویہ پٹی

### الجواب

فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۳ میں ہے:

بیع ایجاب وقبول سے مکمل ہو جاتی ہے زید پر لازم ہے کہ مال فروخت شدہ تمام خریدار کو دے۔

ہدایہ میں ہے: "اذا حصل الایجاب والقبول لزوم البیع ولا اعتبار لاحد منهما" (۴/۲)

اسی میں ص ۴ پر ہے: بیع ایجاب وقبول سے تمام ہو جاتی ہے۔

اور چیز بائع کی ملک سے نکل کر مشتری کی ملک میں داخل ہو جاتی ہے۔

اسی میں ص ۷ پر ہے:

دوسرے کا اب اس بیع سے تعرض کرنا قیمت بڑھانا اپنی طرف پھیرنا سب حرام ہے۔

"قد نہی النبی ﷺ عن سوم الرجل علی سوم احبه"

اور یہاں تو بیچنے والے نے پوری زمین کا دام بھی لے لیا۔ اور اس کا جز حصہ دوسرے کے ہاتھ

رجسٹری کر دیا پس صورت مسئلہ میں بر تقدیر صدق مستفتی زید اور خالد دونوں ظالم اور فاسق ہوئے۔ اگر

زید اور خالد یا اس کا لڑکا یہ کام یا اس قسم کی اور حرام کاری علی الاعلان کرتے ہیں تو قاسق معطن ہوئے ان کی امامت ناجائز اور گواہی نامقبول، اور اگر ڈھکا چھپا کر پوشیدہ طور پر کرتے ہیں تو قاسق غیر معطن ہوئے۔ ان کے پیچھے نماز ہو سکتی ہے اگر کوئی دوسری خرابی منافی امامت نہ ہو۔ اور ان کی گواہی بھی قبول کی جا سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی سنو ۱۹ رذوالقعدہ ۱۴۲۰ھ

## بیع غرر کا بیان

(۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کے پورے برادر یوں کا روزانہ دستور عمل ہے کہ خسی اور بکری ذبح کرنے کے بعد منہ لگا کر پھونکتے ہیں تاکہ گوشت کا یہ ٹکڑا فرہ اور اچھا نظر آنے لگے اور قریشی برادر یوں کے اس عمل سے فاتحہ بزرگان دین کا کرا سکتے ہیں کہ نہیں اور غیر مسلم قوم اس جو ٹھے اور منہ سے پھونکنے سے نفرت اور برا سمجھتے ہیں اور اس سے جھگڑا اور خلفشار کا اندیشہ بھی ہے۔ آیا اس برادری کا یہ کام ہوا زروئے شرع درست ہے یا ناجائز ہے۔ بہت جلد جواب مرحمت فرمائیں۔

روشن علی قاضی پورہ برکت حسین بڑگاؤں ۹ ستمبر بروز منگل

## الجواب

حلال جانور اگر شرعی طور پر ذبح ہو گیا ہے یعنی کسی مسلمان نے بسم اللہ اکبر پڑھ کر اس کے گلے کی چاروں رگیں کاٹ دی ہیں تو اس کے کھانے اور اس کی فاتحہ دلانے میں کوئی حرج نہیں چاہے ذبح کے بعد اس کی کسی رگ میں منہ لگا کر پھونکا گیا ہو یا کسی دوسری چیز سے ہوا بھری گئی ہو، باقی گوشت بیچنے والوں کو خراب گوشت اس طرح اچھا دکھا کر بیچنا جائز نہیں کہ یہ دھوکہ اور فریب ہے۔ احادیث میں اس کی بہت برائی بیان کی گئی ہے۔ فان صلحنا و بینا بورك لهما فی بیعہما وان کتما و کذبا محقت برکۃ بیعہما۔ (فتح الباری: ۳/۳۱۲)

بیچنے والا اور خریدار جب تک سچ بولیں گے، ان کی بیع میں برکت ہوگی اور جھوٹ بولیں گے تو برکت ختم کر دی جائے گی۔

ان رسول اللہ ﷺ مر علی صبرۃ طعام فادخل یدہ فیہا فنالت اصابعہ بللاً فقال ما هذا یا صاحب الطعام قال اصابۃ السماء یا رسول اللہ ﷺ قال افلا جعلتہ فوق الطعام حتی یراہ الناس۔ من غش فلیس منی۔ (المسنن الکبریٰ: ۵/۳۲۰)



رسول اللہ ﷺ ایک غلہ کے ڈھیر پر گز رہے اس میں ہاتھ ڈالا تو انگلیوں میں تری نظر آئی آپ نے تاجر سے پوچھا یہ کیا ہے؟ اس نے عرض کیا: یا رسول اللہ! بارش میں بھیگ گیا تھا، آپ نے فرمایا: اس تری والے کو اوپر کیوں نہیں رہنے دیا کہ سب دیکھتے۔ سنو جو دھوکہ دیتا ہے ہم میں سے نہیں۔

در مختار میں ہے: قال ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ حنطۃ فیہا الشعیر والشعیر یری لابأس ببیعہ وان طحنہ لا بیع الا ان بین لانه لا یری۔

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: گیہوں میں جو ملا کر بیچا اور جو صاف صاف نظر آ رہا ہے تو بیچنے میں حرج نہیں، لیکن اس کو پیس کر آٹا بنا دیا تو جب تک یہ نہ بتائے کہ کتنا فیصد جو ملا ہے بیچنا جائز نہیں کہ پس جانے کی وجہ سے دھوکہ ہو گیا۔ دیکھئے احادیث و فقہ میں کتنی معمولی باتوں کی صفائی ضروری قرار دی گئی ہے اور یہاں مریل کمزور جانوروں کے گوشت کو پھونک پھونک کے فرو بہ کیا جا رہا ہے، اس لیے یہ ضرور اسی دھوکہ دہی کی زد میں آتا ہے جس کی حدیث شریف میں اور کتب فقہ میں ممانعت آئی ہے، ایسی خریداری کا شرعی حکم یہ ہے کہ معلوم ہو جانے کے بعد کہ یہ پھونک کر فرو بہ کیا گیا ہے خریدار راضی نہ ہو تو اس گوشت کو واپس کر سکتا ہے۔ شری انہ لحم غنم فوجدہ لحم بقر لہ الرد و کذی اذا اشتری انہ لحم موجودۃ فوجدہ لحم فحل۔

بکری کا گوشت کہہ کر بیچا نکلا، بھیڑ کا خریدار واپس کر سکتا ہے، یونہی خسی کا گوشت کہہ کر بیچا اور غیر خسی ہوا تو واپس کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ

## بیع مسلم کا بیان

(۳-۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ (۱) فصل تیار ہونے سے قبل ہی بعض لوگ کپاس وغیرہ کی خرید و فروخت کرتے ہیں۔ بائع مال کی تیاری کے بعد قبضہ دلانے کا وعدہ کرتا ہے۔ دام کی قیمت موجودہ قیمت سے نصف مقرر ہوتی ہے۔ خریدار قیمت نقد دیتا ہے ایسی بیع شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(۲) جوار کا معاملہ اس طرح کرنا کہ نقد بھاؤ ۸ روپیہ میں ہے اور ادھار بھاؤ بارہ روپیہ میں، جائز ہے یا نہیں؟ نوٹ: بہار شریعت کے گیارہویں حصہ ص ۷۹ پر حدیث اشعارہ میں ہے کہ۔ رسول اللہ ﷺ نے ایک بیع میں دو بیع سے منع فرمایا ہے جس کی تفصیل میں صورت نمبر ۲ لکھی ہے، یا یہ کہ یہ چیز میں نے تمہارے ہاتھ اتنے میں بیع کی اس شرط پر کہ تم اپنی فلاں چیز میرے ہاتھ اتنے میں بیچو۔

ص ۸۰ پر حدیث نمبر ۱۹ ترمذی ابو داؤد، نسائی، بروایت عمرو ابن شعیب عن ابیہ عن جدہ راوی کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ قرض و بیع حلال نہیں، یعنی یہ چیز میں تمہارے ہاتھ اس شرط پر بیچتا ہوں کہ تم مجھے قرض دو۔ یا یہ کہ کسی کو قرض دے پھر اس کے ہاتھ زیادہ داموں میں چیز بیچ کرے۔ اور بیع میں دو شرطیں حلال نہیں اور اس چیز کا نفع حلال نہیں جو ضمان میں نہ ہو اور جو چیز تیرے پاس نہیں اس کا بیچنا حلال نہیں۔ ان دونوں باتوں کو بہار شریعت میں قائدہ کے تحت بیان کیا ہے۔

اسماعیل دادا مقام روضہ منکاریہ پوسٹ امور ضلع بھوجپور گجرات۔

### الجواب

(۱) اصطلاح شرع میں اس بیع کو سلم کہتے ہیں، اگر اس بیع کے تمام شرائط پائے جائیں تو ضرور بیع جائز ہوگی۔ رہ گیا سوال رائج الوقت سے کم پر بیع کا تو از روئے شرع یہ بھی جائز ہے۔ کیونکہ شرعاً اسی کو دام کہیں گے جو بائع اور مشتری کے درمیان طے ہو جائے اور جب دونوں اس پر راضی ہو گئے تو ناجائز ہونے کی کوئی وجہ نہیں۔ ہاں بائع کی مجبوری سے قائدہ اٹھا کر اگر مشتری دام مقرر کرتا ہے تو یہ اخلاقاً قبیح ہے اور مجبوری جتنی بڑھتی جائیگی بیع میں اتنا ہی اضافہ ہوتا جائے گا۔

(۲) بیع کا یہ طریقہ بھی جائز ہے۔ لیکن اس صورت میں بائع اور مشتری پر ضروری ہے کہ نقد اور ادھار دونوں معاملے ایک ساتھ نہ کریں۔ جیسا کہ آپ نے بہار شریعت سے حدیث نقل کی ہے کہ اگر نقد لو تو اتنا اور ادھار لو تو اتنا بلکہ ادھار کا معاملہ علیحدہ ہو اور نقد کا معاملہ علیحدہ۔ مقصد یہ ہے کہ دونوں معاملے ایک ساتھ نہ ہوں۔ رہ گیا بازار بھاؤ سے کم یا زیادہ اس کا حکم اوپر گزرا۔

(۳) ان دونوں حدیثوں کو بہار شریعت میں اسی قائدہ کے تحت لکھا ہے کہ اس قسم کی بیع جائز نہیں جس کا حدیثوں میں ذکر نہیں۔ پہلی حدیث کا مطلب جواب نمبر اول سے ظاہر ہے اور دوسری حدیث میں یہ ہے کہ قرض کو کسی شرط کے ساتھ مشروط کرنا یا بائع کے ساتھ کوئی غلط شرط لگانا منع ہے۔ سوال میں ذکر کی ہوئی دونوں صورت میں بازار بھاؤ سے کم پر بیع ان شرائط اور ایک معاملہ میں دو معاملہ داخل نہیں، اس لیے یہ صورت ممنوع صورت میں داخل نہیں۔ یونہی بیع سلم میں چیز اگرچہ بائع کے پاس موجود نہیں لیکن حضور ﷺ نے اس بیع کو مابہم بقبض سے مستثنیٰ فرمادیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح عبدالمنان اعظمی ۲۱ رد جب

الجواب صحیح عبدالعزیز عینی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ



(۶-۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) ایک کاشت کار نے دھان کی فصل سے چند ماہ پہلے ایک سو روپیہ اس شرط پر لیا کہ فصل کٹنے پر اس روپیہ من کے حساب سے دھان دے دوں گا۔ ظاہر یہ ہے کہ بازار کے بھاؤ سے کم میں اس کو دھان ملے گا تو کیا اس طرح کا لین دین جائز ہے؟

(۲) بینک میں روپے جمع کرنے سے جو روپیہ زید کو ملے گا وہ بھی سود ہے؟

(۳) باپ نے اپنے لڑکے کی بیوی سے زنا کیا، اس صورت میں دونوں کا نکاح باقی رہا یا نہیں؟

المستفتی: منظور الحسن قادری

### الجواب

(۱) شریعت میں اس قسم کے لین دین کو بیع سلم کہتے ہیں۔ اگر فہلہ کی قسم اس کا وصف کہ اچھا کہ خراب کیا ہوگا۔ اس کا وزن اور ادا کرتے وقت کی مدت ساری تفصیلات اس طرح ذکر کی گئی ہوں کہ اختلاف کا شبہ نہ رہے، تو یہ جائز ہے۔

(۲) بہتر یہ ہے کہ اس کو فقر و مستحقین کو بانٹ دے۔

(۳) بھولنے کے پر حرام ہوگئی۔ لڑکے پر لازم ہے کہ اس کو چھوڑ دے یعنی یہ کہے کہ میں نے اس سے علیحدگی کی۔ اگر وہ خود ایسا نہ کرے تو کسی صحیح العقیدہ عالم دین کے پاس یہ مسئلہ پیش کیا جائے اور وہ یہ فیصلہ دے کہ میں نے اس کے اور اس کی بیوی کے درمیان علیحدگی کر دی۔ اب عدت کے بعد دوسری شادی کر سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۸/۸ ذوالحجہ ۱۴۰۶ھ  
الجواب صحیح: عبدالرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

### بیع صرف کا بیان

(۴-۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) اکثر بڑی بڑی کمپنیاں اپنے نام کا شیر لوگوں کو دیتی ہیں کہ جو بھی معین رقم کمپنی کو بھیجے اور اس کا نام قرضہ اندازی میں نکل آئے تو اسے سند شیر روانہ کر دیتی ہیں۔ اس بات کے ثبوت کے لیے کہ تم بھی کمپنی میں شریک ہو اور اگر قرضہ اندازی میں نام نہ آئے وہ رقم بلا کسی کی بیشی کے دوڑھائی سال بعد واپس کر دیتی ہیں۔ اور ایسے ہر صاحب سند کو مقررہ مدت کے بعد ایک سال یا پانچ سال نفع اور رپوٹ وغیرہ بھیج دیتی

ہیں اگر کمپنی میں کمائی ہوئی ہے تو ورنہ رپوٹ پر ہی اکتفاء کر لیا جاتا ہے۔ تو کیا ایسی کمپنی میں رقم دینا اور شیر لینا جائز ہے۔ اور کارکنان کمپنی کے کافر و مسلم ہونے سے حکم میں کچھ فرق ہو تو واضح فرما دیجئے گا۔

(۲) پھر اس سند کی قیمت مثل مال تجارت کم و بیش ہوتی رہتی ہے۔ اگر فروخت کرنا چاہے تو اصل رقم کے علاوہ نفع حاصل کر کے فروخت کر سکتا ہے۔ اگر کمپنی حیثیت سے کمزور ہو تو فروخت کرنے پر دس بیس فیصد نقصان بھی بھگتنا پڑتا ہے۔ مشتری بالغ سے دست خط کروالیتا ہے پھر دست خط ہو جانے کے بعد یا تو مشتری اپنے نام کی سند کروالیتا ہے۔ یا دوسرے کو فروخت کر دیتا ہے۔ اور دوسرا تیسرے کو علی ہذا القیاس جس کو تبدیل نام منظور ہو وہ اپنے نام پر کروالیتا ہے۔ اس سند کو فروخت کرنا یا خریدنا اور اس سودے میں نفع حاصل کرنا نفع کسی کو دے کر خریدنا جائز ہے یا نہیں؟ اس لین دین میں نفع نقصان کا پورا پورا امکان ہے۔

(۳) کبھی کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ سند شیر ایک مدت تک دست بدست منتقل ہوتی رہتی ہے۔ اور کمپنی میں نام دوسرے کا رہتا ہے۔ کوئی اسے نام بدلنے کیلئے کمپنی میں ارسال کرنا نہیں ہے۔ بعد مدت مدید کے کوئی بھیجتا ہے۔ اور کمپنی میں جو کچھ نفع ہوتا ہے۔ وہ نفع کا چیک کمپنی والے اصل آدمی کے نام روانہ کرتے ہیں حالانکہ اس نے سند کو ایک مدت ہوئے فروخت کر دیا ہے۔ تو کیا وہ نفع کا چیک اور اس رقم کو استعمال میں لانا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر سال بھر کے بعد کمپنی نے کچھ رقم اسے نفع کی بھیجی اور اس آدمی نے چھ ماہ تک اس رقم کو اپنے پاس رکھا تھا۔ اور بعد چھ ماہ فروخت کیا تو چھ ماہ کا نفع لے سکتا ہے تو کس حساب سے لے بر تقدیر عدم جواز اس رقم کو کیا کرے جب کہ یہ معلوم نہ ہو کہ اس سند کا مالک اس وقت کون ہے۔

(۴) انہیں امور سے متعلق سیدنا اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کا ایک فتویٰ فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم کے (ص ۱۱۱) پر منقول ہے۔ جس کے بارے میں زید نے کہا یہاں پر یہ عرض کرنا از حد ضروری سمجھتا ہوں کہ فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم کے ص ۱۱۱ کا جو حوالہ دیا گیا ہے۔ وہ کچھ نہ کچھ کسی نہ کسی غلطی کی وجہ سے ہے۔ ہو سکتا ہے کہ کسی اور سوال کا جواب ہو اسے اس سوال کے جواب کی شکل میں سہواً چھاپ دیا گیا ہو۔ کچھ بھی ہو سیدنا اعلیٰ حضرت کا یہ جواب ہو بھی نہیں سکتا۔ کہ شیر کی خرید و فروخت کو بیع صرف قرار دیا کہ جہاں کمی بیشی حرام تقابض بد لین ضروری۔ بیع صرف کیا ہے اس کی تعریف میں حضور سیدی اعلیٰ حضرت خود فرماتے ہیں:

تحقیق اس مسئلہ کی یوں ہے کہ روپیہ کے بدلے نوٹ بیچنا بیع صرف نہیں۔ جیسے روپے کے بدلے پیسے تاکہ دونوں طرف کا قبضہ شرط ہو۔ اس لیے کہ صرف یہ ہے کہ جو چیز ثمن ہونے کے لیے پیدا کی گئی ہے۔ اسے ایسی ہی چیز کے ساتھ بیچیں۔ اور معلوم کہ نوٹ اور پیسے ایسے نہیں ان میں تو ثمن ہونا اصطلاح کے ساتھ عارض ہو گیا ہے۔ جب تک چلتے رہیں ورنہ متاع ہیں اور چلن کے سبب ثمن ہیں۔



دونوں طرف میں سے ایک کا قبضہ ضروری ہے۔ ورنہ حرام ہو جائے گا۔ اس لیے حضور والا سے گزارش ہے کہ ان مسائل کے ساتھ ہی اصل کا پی ملاحظہ فرما کر جواب سے نوازیں کہ آیا زید کا قول درست ہے یا نہیں۔ نیز زید کے اوپر کیا احکام شرع نافذ ہوتے ہیں۔ بینوا تو جروا

المستفتی محمد نحرالدین علوی دارالعلوم مسکینہ دھوراجی۔ ۱۶/۱۲/۱۴۱۲ھ

### الجواب

آپ کے پہلے سوال کا جواب فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۱۱۵ میں ہے۔

جس میں سائل نے کمپنیوں کے اس کاروبار کی شرکت اور مضاربت ہونے پر زور دیا تھا۔ جیسا کہ آپ کے پہلے سوال میں بھی ”تم بھی کمپنی میں شریک ہونے“ کے لفظ سے ظاہر ہے مگر انہوں نے اپنے سوال میں شیر ہولڈروں کے کچھ فکس منافع کی بات بھی کی تھی جس کا نام انہوں نے منافع رکھا تھا۔ اعلیٰ حضرت نے اسی بنیاد پر اسکے ناجائز ہونے کا حکم دیا تھا۔ اور اگر نفع و نقصان میں فریقین کی حسب حصہ شرکت ہو تو اس کو جائز قرار دیا تھا۔

ص ۱۱۱ میں اسی کاروبار کو لفظ فروخت سے تعبیر کیا تھا۔ تو اعلیٰ حضرت نے اس کا حکم سوال نمبر ۲ کے ضمن میں بیان کیا کہ کمپنی شیر ہولڈروں کے ساتھ تخص کی بیع کرے۔ یا شیر ہولڈر دوسروں کے ہاتھ اپنے حصے فروخت کریں دونوں صورتوں میں بیع کاغذ کی نہیں جسے کمپنی نے جاری کیا۔ وہ تو صرف اس بات کی سند ہے کہ ان کا اتنا روپیہ کمپنی میں جمع ہے۔ اور بیع دراصل ان روپیوں کی ہوتی ہے جو سند پر تحریر ہوتے ہیں اور خریدار بھی دام کو روپیوں کے لفظ سے ہی بیان کرتا ہے کہ اتنے روپے کو خریدا اس لیے یہ بیع صرف ہوئی۔ اور مساوات کی صورت میں عدم جواز کی وجہ عدم تقابض بدلیں ہوئی۔ اور ان کی بیشی کی صورت میں تقاضل بلا عوض بھی پایا گیا جو سود ہے۔

زید کو یہ غلط فہمی ہوئی کہ اس نے سند شیر کو دوسری دھات کے سکوں کی طرح اور نوٹ کی طرح سمجھ لیا ہے۔ اور وہ خیال کرتے ہیں کہ عقد بیع سند شیر اور روپیوں پر واقع ہوا۔ تو یہ عقد صرف کیسے ہوگی وہ تو صرف نقدین کے درمیان ہوتی ہے۔ حالانکہ فیما نحن فیہ کاغذ کا وہ ٹکڑا جو شیر کی سند ہے بیع نہیں۔ اسی کو اعلیٰ حضرت نے ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔

ظاہر ہے کہ حصہ روپیوں کا ہے۔ اور وہ اتنے ہی روپیوں کو بیچا جائے گا جتنے کا حصہ ہے یا کم یا زیادہ۔ الغرض ص ۱۱۱ کا سوال و جواب مطابق ہے۔ اور اس میں کوئی بھول نہیں ہوئی ہے۔ میں نے دیگر علماء سے بھی استصواب کیا ان کا بھی خیال یہی ہے۔

اعلیٰ حضرت کے جواب میں یہ بھی ہے کہ شیر ہولڈ صرف جائز منافع کے مالک ہو گئے۔ کہ جن صورتوں میں بیع ناجائز ہوگی کسی قسم کے منافع کا کیا سوال۔

یہاں کے غیر مسلموں سے حقوق قاسدہ کے ذریعہ حصول مال کا جواز صحیح ہے۔ لیکن صورت موجودہ میں کمپنی کا مکمل طور پر غیر مسلموں کی ہونا محل نظر ہے۔ کیونکہ شیر ہولڈروں کو بھی حصہ دار کہتے ہیں اور منافع دیتے ہیں اور ان میں بہت سے مسلمان بھی ہوتے ہیں۔ وہ تو تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مکتو ۸ محرم الحرام ۱۴۱۳ھ

## اجارہ کا بیان

(۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع اسلام درج ذیل مسئلہ میں کہ  
 دید ایک دینی ادارہ میں بحیثیت مدرس اپنا تعلیمی کام انجام دے رہا تھا اور ہر ماہ اس کو تنخواہ بھی دی جاتی تھی، پھر وہ رمضان کی تعطیل میں تراویح پڑھانے لگا اسی مدرسہ کی مسجد میں تو مدرسہ کے منتظمین نے اس کو چندہ کرنے پر مامور کیا تو زید نے انکار کر دیا کہ میں تراویح پڑھاؤں کہ چندہ کروں تو منتظمین نے کہا کہ چندہ نہیں کریں گے تو تنخواہ نہیں ملے گی، سوال المکرم میں مدرسہ کھلنے کے بعد زید سے کہا گیا کہ آپ کو رمضان المبارک کی تنخواہ نہیں دی جائے گی، اس لیے کہ آپ نے چندہ کرنے سے انکار کر دیا تھا، تو کیا زید شرعاً مستحق تنخواہ ہے یا نہیں؟۔ بینا تو جروا

المستفتی عبدالحجید مداپور شمس پور گھوسی

## الجواب

ملازمت کا معاہدہ ہونے کے وقت اگر صرف تعلیمی کام انجام دینے ہی کی بات ملے ہوئی تھی۔ چندہ وصول کرنے کا ذکر نہیں کیا گیا تھا تو بلاشبہ منتظمین مدرسہ کو زید سے چندہ وصول کرنے کے مطالبہ کا کوئی حق نہ تھا اور زید ایام تعطیل میں وصولی چندہ سے انکار میں حق بجانب تھا۔

اسلامی مدارس میں رمضان المبارک میں تعطیل کا معمول ہے۔ فتاویٰ رضویہ میں ہے: درس و تدریس کی حاجت روزانہ نہیں بلکہ طلبہ بلا تعطیل ہمیشہ پڑھے جائیں تو قلب اس محنت کا تحمل نہ ہو، لہذا ہفتہ میں ایک دن جمعہ اور کہیں دو دن منگل اور جمعہ تعطیل ٹھہری۔ اور رمضان المبارک میں مطالعہ کرنا سبق پڑھانا یاد کرنا دشوار ہے، لہذا اس صورت میں رمضان المبارک کی چھٹی بھی معمول ہوئی۔ مدارس معمول کے علاوہ غیر حاضری پر تنخواہ کا مستحق نہیں۔ (جلد ششم ص ۳۶۹)

تو جب اسلامی مدارس میں رمضان شریف کی چھٹی کا معمول ہے تو زید ضرور اس کی تنخواہ کا مستحق ہے اور اس



کی رمضان کی تنخواہ روکنا ظلم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۵ رذوالحجہ ۱۴۰۶ھ

(۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید چند سال سے ایک دینی مدرسے میں تدریسی خدمت انجام دے رہا تھا اور رمضان شریف کی تعطیل کی تنخواہ بھی مل رہی تھی، اب ایک جگہ کے لوگوں نے خط دے کر اپنے مدرسے میں علی الفور طلب کیا زید خط پاتے ہی کمیٹی سے اجازت لے کر ۹ اگست ۱۹۸۶ء مطابق ۲۲ رذی قعدہ ۱۴۰۵ھ کو حاضر خدمت ہوا اور کمیٹی کے کہنے پر نئے مدرسہ میں کام کرنا شروع کر دیا اور مسلسل کام کرتا رہا اور اب بھی کر رہا ہے، اب مسائل کا مقصد یہ ہے کیا وہ رمضان شریف کی تعطیل کی تنخواہ کا حق دار ہوتا ہے کہ نہیں۔ اوضح الحق والصدق۔ فقط

خاکسار ثار احمد اعظمی، مدرسہ انوار العلوم قصبہ گولہ بازار گورکھ پور ۳ اگست ۱۹۸۶ء مطابق ۲۳ رذی قعدہ

### الجواب

رمضان المبارک کی تعطیل یا تنخواہ گزرنے ہوئے سال کے ساتھ ملحق ہے اور پورے ہندوستان میں اسی کے موافق عمل درآمد ہے، اگر مسائل گزشتہ سال حسب معمول مدرسہ کی خدمت کر چکا ہے تو اس کو رمضان کی تنخواہ ضرور ملنا چاہیے۔ فتاویٰ رضویہ جلد ششم میں ہے: اور رمضان المبارک میں مطالعہ کرنا سبق پڑھانا یا دکرنا دشوار ہے لہذا اس صورت میں رمضان المبارک کی چھٹی بھی معمول ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۱۴ محرم

(۳-۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ

(۱) زید خالد کے گھر میں رہتا تھا جب تقریباً پندرہ بیس سال کا زمانہ گزر گیا تو خالد نے زید سے اپنا گھر خالی کرنے کے لیے کہا اس پر زید نے کہا کہ کوٹ کچھری دیکھو تب خالی کریں گے اور ابھی خالد ہی کے گھر میں ہے لہذا زید کے اوپر شریعت کا حکم کیا ہوگا۔

(۲) زید ایک مسجد کا مؤذن ہے، وقت ضرورت کبھی کبھی نماز بھی پڑھا دیا کرتا ہے مگر وہ کچھ عملیات بھی رکھتا ہے جس کی وجہ سے وہ اکثر میلوں میں یا اس قسم کے ہجوم اور عرسوں میں جا کر اپنے کرب دکھاتا ہے جس سے اس کو کافی آمدنی ہوتی ہے، مثلاً پیٹ کے دریا جہاں بھی تکلیف ہو اس جگہ پورا پورا (چاقو) چھرا گھونپ دیتا ہے جس سے درد ختم ہو جاتا ہے، کیا اس طرح کا عمل عرسوں یا میلوں میں جا کر دکھانا جائز ہے، اگر نہیں تو اس پر کیا حکم عائد ہوگا؟ کیا اس کے پیچھے نماز یا اس کی اذان جائز ہوگی، زید اپنے آپ کو حضرت سید احمد رفاہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بغدادی کے سلسلے کا پیروں مانتا ہے۔ بیخود جو

استغنیٰ محمد انور گاندھی بازار شیہو کہ

## الجواب

(۱) خالد کی رضا کے بغیر اس کے گھر میں رہنا غصب اور حرام ہے زید پر واجب ہے کہ فوراً خالد کا گھر خالی کرے اور جتنے دن زبردستی خالد کے گھر میں رہا اس کا واجباً جی تاوان ادا کرے۔

(۲) اگر اس کے یہ اعمال منتروں اور جادو کے ذریعہ حاصل ہوں تو خود یہ اعمال بھی حرام بلکہ بعض صورتوں میں کفر ہیں اور اگر جائز ادعیہ اور اعمال کے ذریعہ اس کو یہ کمال حاصل ہوں اور ان کو مدار یوں کی طرح تماشا دکھا کر پیسہ حاصل کرنا مقصد ہو تو یہ کوئی غرض صحیح نہیں ہے۔ بلکہ لہو و لعب میں داخل ہیں اور حدیث شریف میں ہے: کل لہو المسلم حرام۔ (در منثور: ۳/۱۹۳)

اور دوسری خرابی یہ ہے کہ ﴿يَسْتَرْوُونَ بآيَاتِ اللَّهِ لَمَّا قِيلَ لَا﴾ آیات الہی کی تجارت بھی ہے۔ ایسے شخص کو امامت اور اذان سے روکا جائے ہاں اگر ضرورت مند اس کے پاس آئیں اور یہ ان کے لیے دعاء کر دے وہ اپنی مرضی سے اسے کچھ نذر پیش کریں تو اس کے قبول کرنے میں شرعاً کوئی قباحت نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالبنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ریکم ربیع الثانی ۱۴۰۷ھ

(۵-۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) ایک آدمی کتنے جانور کو ذبح کر سکتا ہے، اس کے متعلق شریعت مطہرہ کی جانب سے کوئی حد مقرر ہے۔ اور قصاب کا پیشہ بذات خود کیسا ہے بذاتہ یہ پیشہ ممنوع ہے یا ممنوع نہیں ہے۔ اور جانور کے ذبح کرنے کے لیے کیا متقی و پرہیزگار اور عالم و فاضل ہونا شرط ہے۔ عورت جانور کو ذبح کر سکتی ہے یا نہیں؟

(۲) (الف) ایک غیر مسلم کی شراب کی دوکان ہے، اس میں زید بحیثیت ملازم نوکری کرتا ہے حالانکہ زید شراب وغیرہ نہیں پیتا ہے تو کیا اس طرح سے شراب کی دوکان میں ملازمت کر کے رزق حاصل کرنا جائز ہے یا ناجائز۔

(ب) اور کیا زید اپنی اس تنخواہ میں سے مدرسہ و مسجد کی تعمیر اور فی سبیل اللہ کاموں میں خرچ کر سکتا ہے یا نہیں اگر وہ اپنی تنخواہ سے مسجد و مدرسہ میں دیتا ہے اور محصلین اس کو لے لیتے ہیں تو کیا محصلین کو مسجد و مدرسہ کے لیے ایسی رقم لینا جائز ہے یا نہیں۔ مذکورہ بالا سوالوں کا جواب بحوالہ شرعی مرحمت فرما کر ممنون و مشکور فرمایا جائے۔ عین کرم ہوگا۔ بینا تو جروا

المستفتی محمد عزیز الرحمن۔ سلیمان سوز۔ سٹور جوئے بوٹونا گالینڈ

## الجواب

(۱) شرعاً اسکی کوئی حد مقرر نہیں حدیث شریف میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حجۃ الوداع کے



موقع پر تریسٹھ اونٹوں کو خود اپنے مبارک ہاتھوں سے ذبح کیا۔ قصاب کا پیشہ شرعاً ممنوع نہیں۔ ذبح کے لیے مسلمان یا کتابی ہونا شرط ہے عالم فاضل متقی ہونا شرط نہیں افضل ہے۔ عورت جانور ذبح کر سکتی ہے۔ (۲) حدیث شریف میں ہے رسول اللہ ﷺ نے شراب کے بارے میں دس آدمیوں پر لعنت فرمائی۔ بنانے والا، پینے والا، اور اٹھانے والا۔ اور جس کے پاس اٹھا کر لائی گئی۔ بیچنے والا۔ اور اس کے دام کھانے والا۔ پلانے والا۔ خریدنے والا۔ اور جس کے لیے خریدی گئی۔ جس سے ظاہر ہے کہ شراب کی دوکان کی ملازمت خبیث ہے اور اس کی کمائی حرام ہے۔ مسجد و مدرسہ اور کار خیر میں اس کو خود ایسی رقم دینا نہیں چاہیے اور لینے والوں کو معلوم ہو تو لینا نہیں چاہیے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۱۰ ارشوال المکرم ۱۴۰۷ھ

(۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

مدارس اسلامیہ میں انتظامیہ کمیٹی کچھ چھٹیاں منظور کرتی ہے جنہیں اتفاقیہ و احتیاجیہ کہا جاتا ہے۔ اگر کوئی مدرس وغیرہ منظور شدہ سے زائد چھٹیاں حاصل کر لیتا ہے تو ناظم مدرسہ اس کی تنخواہ سے رقم وضع کر کے جزء زائد کی رقم تنخواہ سے کاٹ کر تنخواہ دیتے ہیں۔ لیکن اگر مدرس وغیرہ منظور شدہ چھٹی پوری نہیں کر لیتا بلکہ کچھ مدرسہ پر باقی رہ جاتی ہے تو بقیہ کا اس کو کچھ عوض نہیں دیا جاتا۔ سوال طلب امر یہ ہے کہ زیادہ ہونے پر تنخواہ کاٹ لی جاتی ہے مگر باقی رہ جانے پر کچھ نہیں دیا جاتا۔ کیا یہ طریقہ اسلامی تعلیمات و شرعی احکامات کے مطابق ہے۔ کیا ناظم اپنے رویہ کے باعث حق العبد میں ماخوذ ہوں گے؟ شرعی صورت حال واضح فرمائیں۔

تعطیل کلاں کے مشاہرہ کا مدرس کب حق دار ہوتا ہے؟ زید کا کہنا ہے کہ اگر مدرس سالانہ امتحان تک مستعفی نہیں ہوتا یا برخاست نہ کیا جائے تو آنے والی تعطیل کلاں کے مشاہرہ کا حق دار ہے ورنہ نہیں۔ لیکن خالد کہتا ہے کہ اگر تعلیمی سال کے نصف تک مدرس نے استعفا نہیں دیا یا اسے برخاست نہیں کیا گیا۔ تو وہ آنے والی تعطیل کلاں کی مشاہدہ کا واجبی حق دار ہے۔ اگر ارکان و ناظم اس میں کوتاہی کریں گے تو قاصب ہوں گے۔ اور حق العبد میں گرفتار ہوں گے۔ آیا کس کا قول صحیح ہے۔ از روئے شرع بیان فرمائیں۔ اللہ رب العزت اجر جزیل سے نوازے گا۔ السائل: محمد صابر خاں رامپور

### الجواب

کتب فقہ میں شعبہ تعلیم میں کچھ زائد چھٹیوں کا ذکر ملتا ہے۔ فاضل بریلوی مولانا احمد رضا خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتاویٰ جلد ششم ص ۳۶۹، میں فرماتے ہیں:

اصل کلی شرعی یہ ہے کہ اجیر خاص پر حاضر رہنا اور اپنے نفس کو کار مقررہ کے لیے سپرد کرنا لازم ہے۔ جس دن غیر حاضر ہوگا اگرچہ مرض سے اگرچہ کسی ضرورت سے اس دن کے اجر کا مستحق نہیں۔ مگر معمول قلیل تعطیل جس قدر اس صیغہ میں معروف اور مروج ہو عاۃً معاف رکھی گئی یہ امر باختلاف حاجت مختلف ہوتا ہے۔ درس و تدریس کی حاجت روزانہ نہیں۔ بلکہ طلباء بلا تعطیل ہمیشہ پڑھتے جائیں تو قلب اس کا متحمل نہ ہو۔ لہذا ہفتہ میں ایک دن یعنی جمعہ اور کہیں دو دن منگل و جمعہ تعطیل ٹھہری اور رمضان المبارک میں مطالعہ کرنا سبق پڑھنا یاد کرنا دشوار۔ حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں:

ان القلب اذا كره عمی۔ لہذا اس صیغہ میں رمضان المبارک کی چھٹی معمول ہوئی۔ رخصت اتفاقیہ وغیرہ چھٹیاں ان کا صریح ذکر کتب فقہ میں نہیں ہے۔ لیکن یہ چھٹیاں بھی اس قاعدہ کے تحت آتی ہیں۔ المعروف كالمشروط۔

فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم میں سیدنا اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی فرماتے ہیں:

”تعطیلات معہودہ کی تنخواہ مدرسوں کو بے شک دی جائے گی“ لیکن ایسی تعطیلات جس کو عرف و رواج میں معافی کے طور پر اور رعایت کی خاطر منظور کیا ہے۔ تو اگر کسی دن دوسرے مدرس نے مدرسہ میں حاضری دے کر کام کیا تو اس کو اس دن کی ڈبل تنخواہ دی جائے اس کا عرف نہیں۔ یا خود اس مدرس نے یہ اختیاری چھٹیاں لی ہی نہیں۔ تو ان اختیاری چھٹیوں کے دنوں میں کام کرنے سے ڈبل تنخواہ کے مستحق ہوں اس کا حق نہیں پہنچتا۔ ہاں ایڈیڈ مدرسوں میں البتہ سنا گیا کہ جو ملازم پورے سال ایک دن بھی رخصت اتفاقی نہیں لیتا تو ختم سال پر اس کو بطور بونس انعام کچھ مقررہ رقم ملتی ہے مگر پرائیویٹ مدرسوں میں اس کا رواج نہیں۔ بے شک رمضان شریف کی تعطیل گزشتہ سال میں شامل ہوتی ہے۔ اور مدرس سال پورا کرنے کے بعد اس کی تنخواہ پائے گا۔ اور جو منتظمین یہ چالاکی کرتے ہیں کہ پورا سال کام لے کر ختم سال کے وقت مدرس کو تعطیل کلاں کی تنخواہ بچانے کی خاطر علیحدہ کر دیتے ہیں، غلط کرتے ہیں۔

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی فرماتے ہیں:

اور کسی شخص کو اختیار نہیں بلا اطلاع اجیر جب چاہے خود اجارہ فتح کر دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع مئو یکم رجب المرجب ۱۴۲۲ھ

(۸-۱۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) اگر مالک مکان بعد مدت اجارہ ختم ہونے پر کرایہ دار سے مکان خالی کرائے تو کرایہ دار کو

شرعی عذر کتنے ہیں جس کی وجہ سے مکان خالی نہیں کر سکتا۔ اور اس کے ذمہ فرض ساقط رہے گا شرعی عذر کی



کوئی تعداد ہے یا نہیں؟

(۲) مکان مالک کی بے ایمانی ثابت ہو جانے پر کرایہ پانے کی رسید لینا جو ضروری ہے اس کا حوالہ بھی مع دلیل ضرور لکھیں۔ کہ فقہائے کرام نے کیا فرمایا ہے۔

(۳) عصر اور عشاء کی پہلی چار رکعتیں سنت غیر موکدہ شروع کر دینے پر فرض کی جماعت قائم وہیں پر ہو جائے تو چاروں رکعتیں پوری کر کے جماعت میں شامل ہو یا کیا کرے فقہائے کرام نے کیا فرمایا ہے۔ یہ ایک عبارت ہے اس کا ترجمہ ضرور کر دیجیے گا۔

(۴) فی الاقتصار علی ما ذکرہ من الموارد اشارۃ الی انہ لا یسن الا ذان عند ادخال میت فی قبرہ کما ہو المعتاد الان وقد صرح ابن حجر فی فتاواہ بانہ بلعۃ وقال من ظن انہ سنۃ قیا ساعلی جوازہ للمولود الحاقا بجماعتہ لا مر باقتلاہ فلم یصب انتہی "روا المختار ص ۱۷ لکھویں۔

### الجواب

(۱) عالم گیری کتاب الا جارہ کے مختلف ابواب میں بہت سے ایسے پیرائے ہیں جن سے اس مسئلہ پر روشنی پڑتی ہے اور ان کا قدر مشترک یہ ہے کہ اجارہ ختم ہو جانے کے بعد مکان خالی کر دینا ضروری ہے، ہاں جہاں کرایہ دار کو کوئی ایسا نقصان لاحق ہو جس کی تلافی نہ ہو سکے یا ناگزیر مجبوری ہو تو اتنے ہی دیر رہنے کی اجازت ہے کہ اعذار دور ہو جائیں۔ آج کل کرایہ دار یہ کہہ کر سال گزار دیتے ہیں کہ مناسب مکان نہیں ملتا اس کی قطعاً گنجائش نہیں۔

(۲) کرایہ دار رسید لکھوانے کا حق رکھتا ہے۔ قرآن عظیم میں ہے عقود و معاملات قید تحریر میں لایا کرو۔ (۳) پوری کر لے۔ (در مختار)

(۴) اذان غیر صلوٰتیہ کے لیے مخصوص مواقع کا ذکر اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ قبر پر اذان مسنون نہیں جیسا کہ آج کل لوگوں نے قبر پر اذان دینے کی عادت بنا لی ہے۔ ابن حجر شافعی نے اس کو بدعت بتایا کہ اذان للمولود پر اس کو قیاس کر کے سنت کہنا ٹھیک نہیں (شامی ص: ۲۲۶/۱)

نوٹ: قبر پر اذان کہنے میں علماء مختلف ہیں بعض سنت کہتے ہیں اور بعض سنت نہیں کہتے ابن حجر شافعی کا انکار خفیوں کے لیے سند نہیں ہو سکتا خود شامی میں ص ۲۶۹ پر اس کو نقل کیا ہے، حدیث کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ قبر پر اذان جائز ہے اس لیے کہ کسی شرعی دلیل کا خلاف نہیں بلکہ عمومی اجازت میں داخل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۰ شوال ۱۳۸۷ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عینی عنہ الجواب صحیح عبدالرزاق غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۱۲-۱۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) زید ایک ایسے کلب میں ملازمت کرتا ہے کہ جس میں جوا کھیتے ہیں اور یہ وہاں نشی کا کام کرتا ہے۔ روزانہ اسے وہاں سے دس روپے ملتے ہیں شرعاً اس کے لیے یہ رقم جائز ہے یا نہیں؟  
(۲) پھر اسی رقم سے اپنے احباب کو کھانا پلاتا ہے نادانستہ طور پر احباب کھاتے ہیں پیتے ہیں اور زید کہتا ہے کہ میری محنت کا پیسہ ہے۔

(۳) بکرا ایک باس کی بلڈنگ کا کرایہ وصول کرتا ہے اس بلڈنگ میں زیادہ تر طوائفیں رہتی ہیں۔ مالک کی طرف سے اجازت ہے کہ تم اپنی تنخواہ اسی کرایہ میں سے لے لیا کرو۔ کیا شرعاً اس کی تنخواہ حرام کے پیسوں سے سمجھی جائے گی۔

(۴) اگر کوئی شخص کسی معاہدہ کا پابند نہ رہا اور اس نے توڑ دیا اس پر کیا جرم عائد رہتا ہے۔

### الجواب

نمبر ۱ اور ۳ میں درج ملازمتیں ناجائز اور ان کی آمدنی کا استعمال حرام ہے۔ قرآن عظیم میں ہے ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ [المائدہ: ۲]

(۲) نادانستگی میں جو کھا لیا وہ گناہ کھلانے والے پر لیکن اب جو جان بوجھ کر کھائے گا گنہگار ہوگا۔

(۴) وعدہ توڑنا فسق ہے، ایسے شخص پر صدق دل سے توبہ اور ایقانے عہد ضروری ہے۔

حدیث شریف میں ہے: ”الکریم اذا وعد وفى“ جب کہ وعدہ کسی ناجائز امر کے لیے نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ  
الجواب صحیح عبدالعزیز عینی رحمہ اللہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۱۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے ایک بکری خریدی اور اس کو کسی کے یہاں ادھیا پر دیدیا ہے، اس کے دو خسی پیدا ہوئے ایک زید نے لیا اور ایک چرانے والے نے، زید اس خسی کی قربانی کرنا چاہتا ہے۔ آیا شرعی نقطہ نظر سے یہ قربانی جائز ہے یا نہیں؟  
سائل محمد اشتیاق موضع ڈاکخانہ ہر پورہ ضلع کورک پور

### الجواب

ادھیا بٹائی پر جانور دینا ناجائز ہے، ایسی صورت میں جو بچہ پیدا ہوتا ہے سب مالک کا ہوتا ہے، لانے چرانے والے کو صرف مزدوری ملنا چاہیے۔ صورت مسئلہ میں جب دونوں ہی بچے زید کے ہیں تو ان کی قربانی میں کیا حرج ہے۔ واللہ تعالیٰ اعظم عبدالمنان اعظمی دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ



الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۱۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ایک شخص نے اپنا ذاتی مکان شراب فروخت کرنے کے لیے ایک غیر مسلم کو دے دیا ہے، اور اس کا ذریعہ معاش یہی ہے۔ لہذا اس کے یہاں کھانا پینا از روئے شرع جائز ہے کہ ناجائز اور جواد غیرہ کھیلنا کیسا ہے۔

سائل حافظ اشتیاق احمد ٹیچر کتب اسلامیہ

### الجواب

شراب بیچنے کے لیے گھر کرایہ پر دینا ناجائز ہے۔

عالمگیری میں ہے: ”و کذلک لو اراد بیع الخمر لا ن هذه الاشياء يمنع عن اظهارها“ پس اگر شخص مذکور کی غالب آمدنی اسی قسم کی ہے تو وہاں دعوت کھانا منع ہے۔ اسی میں ہے: ”فان كان الغالب فهو حرام ينبغي ان لا يقبل هديته ولا يأكل الطعام“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۱۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

عرصہ ہوا کہ میں نے ایک دکان کا حصہ ایک صاحب کو دیا اس وقت وہ کافی پریشان تھے میں نے کہا کہ جب مجھ کو ضرورت ہوگی اور کہوں گا اس وقت دکان خالی کر دینا۔ انہوں نے منظور کیا، اس وقت کرایہ بھی باقی ہے۔ اب میں دکان خالی کرنے کو کہتا ہوں وہ گورنمنٹ کے موجودہ قانون سے ناجائز فائدہ اٹھانا چاہتے ہیں۔ موجودہ قانون یہ ہے کہ اس وقت مالک کرایہ دار سے اس کی مرضی سے خالی نہیں کرا سکتے۔ میرے خیال میں سرکاری قانون اسلامی قانون کے خلاف ہے۔ شرع میں دوکان کا مالک جب چاہے کرایہ دار سے اپنا مکان و دوکان خالی کرا سکتا ہے۔

طالب دعا محمد احمد جزل اسٹور اعظم گڑھ

### الجواب

صورت مسئلہ میں آپ کا نقطہ نظر صحیح ہے۔ اور کرایہ دار پر لازم ہے کہ آپ کی دوکان خالی

کر دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۱۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

زید کو کسی نے کچھ پیسے صدقہ کرنے کے لیے دیا زید نے صدقہ کیا اور کچھ روپے کسی مدرسے میں

دیے اور رسید لینے کے بعد زید نے ناظم مدرسہ سے عطا کردہ روپے میں سے ۱/۲ کمیشن لیا تو کیا یہ پیسہ کھانا زید کے لیے ٹھیک ہے یا نہیں؟ جواب تحریر فرمائیں کرم ہوگا فقط والسلام

المستفتی، غلام مصطفیٰ گری ڈیہ، بہار 24-06-1993

### الجواب

اگر زید نے وہ کل رقم مدرسے میں جمع کی پھر ناظم نے بطور حق الخدمت زید کو کچھ مدرسہ سے دیا تو اس کے لینے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۶ محرم الحرام ۱۴۱۴ھ

(۲۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید راج مستری ہے اس نے اپنی اجرت لے کر ایک مندر تعمیر کیا تو اس کی شرعی حیثیت سے کوئی پکڑ ہے یا نہیں؟ تفصیلاً قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں عین کرم ہوگا۔  
المستفتی محمد الطاف صدیقی نولپور شریف دیوریا ۱۴ نومبر ۱۹۹۵ء

### الجواب

مکروہ ہے اور کرے تو مستحق سزا نہیں (فتاویٰ رضویہ جلد ۸ مشتم ص ۱۶۹) واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۲۳ رجب ۱۴۱۶ھ

(۲۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے بکری چرانے کے لئے ادھیا پر ایک شخص کو دی۔ اس بکری سے دو بچے پیدا ہوئے تو چرانے والے نے چند دن بعد ایک بچہ زید کو دے دیا اور ایک بچہ اس نے خود لے لیا دوسری صورت یہ کہ اس بکری سے اگر ایک ہی بچہ پیدا ہوا ایک تیسرے آدمی نے اس کا دام لگایا اور دام کا نصف زید نے چرانے والے کو دے کر اس بچہ کو لے لیا اور پالا یہاں تک کہ قربانی کی عمر کو پہنچ گیا۔ تو کیا عند الشرع اس جانور کی قربانی جائز ہے۔  
المستفتی: محمد مظہر عراقی مونا تھہ بھجن

### الجواب

ادھیا اور بٹائی پر بکری کو دینا ناجائز ہے۔ بہار شریعت میں ہے: بعض لوگ بکری بٹائی پر دیتے ہیں کہ جو کچھ بچے پیدا ہونگے دونوں نصف نصف لیں گے۔ یہ اجارہ بھی قاسد ہے بچے اسی کے ہیں جس کی بکری، دوسرے کو اس کے کام کی اجرت مثل ملے گی۔ (بہار شریعت ج ۱ ص ۱۲۸)

عالم گیری میں ہے: رجل یرعی غنما بلبنھا او بعض لبنھا او صوفھا لم یحز



و یحب اجر المثل۔ (کتاب الاحارۃ: ۴/ ۵۱۶)

اور جب وہ بچے شرعاً بکری والے کے ہیں تو وہ ضرور ان بچوں کی قربانی کر سکے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ

(۲۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ گاڑی قسط میں خریدی گئی دو لاکھ روپے دام ہے۔ ایک لاکھ لیتے وقت نقد ادا کیا گیا باقی ایک لاکھ بچا تو گاڑی والے نے اپنا فائدہ جوڑا یعنی سیکڑے میں دس یا بیس روپے جوڑ کر ماہوار قسط بتا دیا تو دریافت طلب یہ ہے کہ ایسی زیادتی کا دینا از روئے شرع کیسا ہے۔ جائز ہے کہ ناجائز؟ اگر ناجائز ہے تو شرعی اعتبار سے اس کا فدیہ کیا ہوگا؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی مقبول احمد انصاری ناظم اعلیٰ دارالعلوم قادریہ رضویہ دھنکہ کلکتہ ۴۴

### الجواب

سوال میں جو صورت ذکر ہوئی وہ ٹھیک وہی صورت ہے جس کو حرام قرار دینے کے لیے قرآن شریف نازل ہوا، اہل جاہلیت بھی یہی کرتے تھے کہ میعاد قرض دیتے تھے اور اس پر سود مقرر کر کے وہ بھی وصول کرتے تھے اس کا کفارہ یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ سے توبہ و استغفار کیا جائے اور آئندہ کے لیے یہ عزم کیا جائے کہ ایسی خریداری نہ کریں گے۔ ہاں اس ناجائز رقم کی ادا کا وہال گاڑی پر نہیں ہوگا۔ وہ گاڑی خریداری کی جائز ملک ہے اور خریدار کو اس سے ہر طرح نفع اٹھانا جائز ہے۔ اس ناجائز رقم دینے کا گناہ الگ ہے جس کی معافی کا طریقہ اوپر بتایا گیا۔

کاش کہ یہ معاملہ اس طرح ہوتا کہ نقد خریداری کا دام دو لاکھ اور ادھار خریداری کا دام سوادو لاکھ یا زائد رقم کو ۱۔ یا ۲۰۔ فیصد جوڑ کر ہی شامل کر دیتے۔ مگر کل کو گاڑی کا دام ہی قرار دیتے پھر جس کا جی چاہتا وہ نقد لیتا اور جس کا جی چاہتا ادھار لیتا۔ ادھار والی رقم قسط مقرر کرنے میں بھی حرج نہیں۔ تو معاملہ شرعاً بھی بے خرقہ ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی سکوا ۲۱ عمر مہاجر ام ۱۴۱۷ھ

(۲۳-۲۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) مسجد و مدرسہ میں جو بجلی کا میٹر ہوتا ہے کیا اس کا بل کم آنے کے لیے کچھ کر سکتے ہیں یعنی بجلی مین سے اس میں کوئی چیز تار وغیرہ ادھر ادھر کر دے کہ بجلی کا بل کم آئے اور مسجد اور مدرسہ پر اس کا بار نہ ہو، آیا اس طرح کرنا گورنمنٹ کی چوری ہوگی یا نہیں مزید موجودہ حکم کفار و مشرکین ہی کے ہاتھ میں ہے ان کی اس طرح چوری روا ہے کہ نہیں۔

(۲) کسی عالم کے پاس کوئی مسلمان عورت اپنا پورا جسم چھپا کر سوائے منہ کے اس طرح آکر اس کے پاس مسائل شرعیہ پوچھ سکتی ہے یا نہیں اور عالم کو اس حالت میں اس کے پاس رک کر مسئلہ بتانا روا ہوگا یا نہیں کوئی گناہ تو نہیں۔

### الجواب

(۱) مسجد کے لیے ہو یا اپنے گھر کے لیے بجلی کا بل کم آنے کے لیے ایسا کرنا حرام ہے۔

حدیث شریف میں ہے: "لاتغفلوا ولا تمثلوا ولا تغدروا" (السنن الکبریٰ: ۹/۴۹)

مال غنیمت سے چوری مت کرو۔ دشمن اسلام پر میدان جنگ میں غالب آؤ تو ان کی ناک کان وغیرہ کاٹ کر ان کی صورت نہ بگاڑو۔ اور کسی کو دھوکہ نہ دو۔ اور میٹرن میں کچھ ادھر ادھر کر کے خرچ شدہ بجلی کی مقدار کم ظاہر کرنا دھوکا ہے۔ اور کمپنی کے غیر مسلم ہونے کا عذر بے کار ہے کہ دھوکا ان کے ساتھ بھی منع ہے۔ ہدایہ میں ہے: ان مالهم مباح فی دارهم فبای طریق اخذه المسلم اخذ مالا مباحا اذا لم یکن فیہ عذر۔ (ہدایہ: باب الربا، ۲/۷۰)

غیر مسلم کا مال بھی دھوکہ سے لینا منع ہے اور اس میں رشوت بھی ہے۔ کہ ریڈنگ نوٹ کرنے والے کر مچاری کو ملائے بغیر یہ کام نہیں ہو سکتا اور وہ جیب گرم کئے بغیر راضی نہیں ہوگا۔

فتاویٰ رضویہ میں ہے: رشوت لینا مطلقاً حرام ہے اور پر ایذا حق دبانے کے لیے جو کچھ دیا جائے اور جو اپنا کام بنانے کے لیے دیا جائے وہ رشوت ہے، صورت مسئلہ میں کمپنی کا حق دبانے کے لیے لائن میں کود دینا ہے۔ یا اس کو اپنا کام بنانے کے لیے روپیہ دینا ہے جو دونوں ہی رشوت ہے۔

پھر مسجد کا جو روپیہ اس طرح بچاؤ خرچ مسجد میں ہی تو کریں گے۔ ایسا ناجائز پیسہ مسجد میں صرف کیسے ہوگا۔ شامی میں ہے: ان الله طیب لا یقبل الا الطیب۔

اللہ تعالیٰ پاک ہے اور اپنے گھر کے لیے پاک رقم ہی قبول کرتا ہے۔

(۲) آپ کا یہ سوال دو سوالوں پر مشتمل ہے، ایک اجنبی عورت کے کس قدر حصہ جسم کو دیکھنا اجنبی مرد کے لیے جائز ہے۔ دوسرا غیر عورت کیساتھ تنہائی جائز ہے یا نہیں۔ پہلے سوال کا جواب حسب ذیل ہے اجنبی عورت کی طرف نظر کرنے کا حکم یہ ہے کہ اس کی ہتھیلی اور چہرہ کی طرف نظر کرنا جائز ہے۔ اور اس کے دیکھنے کی بھی وہی شرط ہے کہ مرد و عورت کسی کو شہوت کا اندیشہ نہ ہو۔ (ورنہ نظر کرنا حرام ہے) (بہار شریعت جلد شانزدہم ص ۶۶) اس لیے اسلم طریقہ یہی ہے کہ عورت منہ بھی چھپائے ہوئے ہو۔ اور دوسرے سوال کا جواب مندرجہ ذیل ہے۔ اجنبیہ عورت کے ساتھ خلوت یعنی دونوں کا ایک مکان میں تنہا



ہونا حرام ہے۔ (ایضاً ص ۶۹) تو عالم صاحب کو رک کر مسئلہ بتانے میں اس کا لحاظ بھی ہونا چاہیے کہ تنہا کی نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی سو ۲۹ محرم الحرام ۱۴۷ھ

(۲۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

میلا دشریف کی محفل میں ایک صاحب نے اللہ تعالیٰ کی رحمت و عنود و درگزر کا بیان کرتے ہوئے اپنی تقریر میں یہ کہا کہ میدان حشر میں ایک حافظ دس کی شفاعت کرے گا۔ حاجی ستر کی اور عالم بہتوں کی اور موزن حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ ہوں گے۔ اور خداوند قدوس اپنی رحمتوں سے نوازتے ہوئے انہیں نور کا تاج پہنائے گا۔ اس پر ایک دوسرے مقرر صاحب نے اپنی تقریر میں فرمایا کہ جو موزن تنخواہ لے کر اذان دیتا ہے اس کے لیے یہ فضیلت نہیں ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ جو موزن تنخواہ لے کر ہی اذان دیتا ہے مسجد کی دیکھ ریکھ کرتا ہے تو کیا اس کو کچھ بھی ثواب نہیں ملے گا۔

آج ہندوستان میں ہزاروں عالم و موزن تنخواہ لے کر اذان دیتے ہیں، امامت کرتے ہیں تو کیا خداوند قدوس کی بارگاہ سے کچھ بھی ثواب نہیں ملے گا؟ جن صاحب نے یہ کہا کہ تنخواہ لے کر جو موزن اذان دیتا ہے اس کے لیے یہ فضیلت نہیں، کیا صحیح ہے؟

محمد احسان رٹسٹر بلیا

### الجواب

اذان و اقامت، قرآن و فقہ وغیرہ کی نوکری کو علماء حقد میں نے حرام قرار دیا تھا اور عہد رسالت میں لوگ فی سبیل اللہ اذان دیتے تھے تو اتنی بات تو صحیح ہے کہ حضور ﷺ نے ایسے موزنین کے فضائل بیان کئے تھے بلکہ بعض حدیثوں میں تو اس کی تاکید بھی ہے۔ واستخذ موزنا لا یاخذ علی الاذان اجرا۔ تو جو موزن بغیر تنخواہ کے اذان کہے اس کی عظمت کا کیا کہنا۔ حضرت مولانا صدر الشریعہ محمد امجد علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۲۳/۱۲۴ میں فرماتے ہیں: تو جس بندہ خدا سے ہو سکے ان امور کو محض خالصاً لوجہ اللہ انجام دے اور اجر اخروی کا مستحق بنے تو اس سے بہتر کیا بات ہے۔ طبی میں ہے: استحباب الاذان بغیر اجرة۔ (جلد ۲، ص ۲۱۱)

مگر متاخرین نے دیکھا کہ دین کے کاموں میں سستی پیدا ہو گئی ہے۔ اگر اس اجارہ کی سب صورتوں کو ناجائز کہا جائے تو دین میں بہت خلل واقع ہوگا۔ تو انہوں نے بعض امور کو اس کلیہ سے مستثنیٰ فرمایا کہ تعلیم قرآن اور اذان و اقامت پر اجارہ جائز ہے۔ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی فرماتے ہیں: جو اللہ عز و جل کے لیے امامت و تعلیم و تعلم کرتے ہیں ان سے خوش ہونا بجا ہے۔ جو اجرت لیتے ہیں ان سے نفرت ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ہفتم ص ۱۶۷)

جس سے معلوم ہوا کہ تنخواہ دار موزنوں کو بھی ثواب ملے گا البتہ ان کا مرتبہ بے تنخواہ والوں سے کم ہوگا۔ رہ گیا احکام دنیا میں تو ان کی تعظیم و تکریم عامۃ المسلمین پر لازم ہے۔ بعد کے مقرر صاحب نے بلا ضرورت یہ مسئلہ چھیڑا۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی مٹس العلوم گھوسی ضلع منو ۱۲ رجب ۱۴۱۸ھ (۲۶-۲۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) ماہ مکرم رمضان شریف میں مدارس اسلامیہ کو سنبھالنے کے لیے زکوٰۃ، صدقہ، فطرہ، امداد وغیرہ طلب کی جاتی ہے جس کو وصول کرنے کے لیے جو سفیر حضرات نکلتے ہیں ان میں اکثر سفیر کمیشن پر چندہ وصول کرتے ہیں مثلاً سو میں پانچ روپے یا دس روپے تو بعض سفیر خود صاحب نصاب ہوتے ہیں اور بعض سادات ہوتے ہیں۔ تو عندالشرع شریف اس کمیشن پر چندہ وصول کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر مدرسہ کے منتظمین سفیر کو حق خدمت سمجھ کر ہدیہ دیں تو کیسا ہے؟ بیواؤ تو جروا

(۲) لاڈ ڈاؤ آپیکر پر فرض نماز ادا کرنا یا کوئی بھی نماز جس کی جماعت ہوتی ہو ادا کرنا کیسا ہے؟ ہمارے یہاں تعلقہ بچاؤ میں اکثر مساجد میں جماعت لاڈ ڈاؤ آپیکر پر بھی ادا ہوتی ہے کہ امام کے پیچھے کے مقتدی امام کی آواز سنیں۔ لہذا یہ امر جائز ہے یا نہیں؟ اور نماز ہوتی ہے یا نہیں؟ ازراہ کرم اس مسئلہ کا جواب مدلل و مفصل عطا کریں۔

اسسٹنٹ: احقر العباد سید احمد شاہ بخاری قادری گلشن محمدی ٹرسٹ سانحانی تعلقہ بچاؤ ضلع گجرات

### الجواب

(۱) یہ صحیح ہے کہ عہد رسالت اور زمانہ مابعد میں جب تک اسلامی حکومتیں رہیں حکومت کی طرف سے زکوٰۃ و صدقات اور دیگر محاصل کی وصولی پر عامل مقرر کئے جاتے تھے اور ان کو کسی قسم کی رشوت یا ہدیہ لینے کی سخت ممانعت تھی اور وہ اپنی پوری وصولی حکومت کے خزانے میں داخل کرتے تھے اور حاکم اسلام مصارف اخراجات دوران وصولی اور اتنی مدت کے خانگی اخراجات کا لحاظ کر کے ان کو وصول شدہ مال زکوٰۃ میں سے دیتا جو کسی حال میں پوری وصولی کے نصف سے زائد نہ ہوتا۔ حضور ﷺ نے حضرات بنو ہاشم اور ان کے غلاموں کے لیے اسے بھی ناجائز قرار دیا تھا۔ قرآن و حدیث اور کتب فقہ میں یہ ساری تفصیلات منصوص ہیں۔

اب نہ اسلامی حکومت ہے نہ اس کی طرف سے عامل مقرر کرنے کا کوئی ذریعہ، نہ اس کی کوئی جامع تنظیم جو حدود شرع کی پوری پاسداری کے ساتھ اموال زکوٰۃ کی وصولی اور تقسیم کا انتظام کرے۔ اب تو مالدار بطور خود ہی اپنی زکوٰۃ کی رقم سے اہل ضرورت کی خدمت و مدد کر دیتے ہیں۔

اور مدرسوں میں خال خال ایسے حضرات بھی ہیں جو فی سبیل اللہ وصولی و تحصیل کا کام کر دیتے ہیں



جو نہ صرف جائز بلکہ باعث اجر و ثواب ہے۔

بعض مدارس میں سنا جاتا ہے کہ مدارس کے ذمہ داروں اور مصلین میں پیشگی کوئی معاہدہ اور معاملہ نہیں ہوتا البتہ وصولی کے بعد مہتمم ان کی خدمت مدرسہ کی طرف سے کر دیتا ہے تو جو رقم مصلین کو خدمت کے طور پر دی جائے وہ زکوٰۃ و فطرہ کی رقم نہ ہو یا اس رقم کا حیلہ کر لیا جائے۔ یعنی کسی حاجت مند کو اس رقم کا مالک بنا دیا جائے اور وہ اپنی طرف سے وہ رقم مدرسہ میں دیدے اس طرح زکوٰۃ دینے والے کو ادائیگی زکوٰۃ کا اجر ملے گا اور اس ضرورت مند محتاج کو مدرسہ میں چندہ دینے کا۔ اب وہ رقم مدرسہ کے تمام مصارف خیر میں صرف ہو سکے گی۔

تیسری صورت کمیشن کی ہے جس کا ذکر آپ نے سوال میں کیا ہے اور آج کل لوگ عام طور سے اسی طرح معاملہ کرتے ہیں یہ اجرت اور مزدوری کا معاملہ ہے۔ اس میں مندرجہ ذیل چند خرابیاں ہیں جن کی اصلاح ضروری ہے، اجارہ کی صحت کے لیے یہ ضروری ہے کہ وقت کے حساب سے اجارہ ہو تو وقت کی مقدار معلوم ہونا چاہیے اور اجرت کی مقدار بھی پیشگی معلوم اور متعین ہونا چاہیے جیسے یومیہ، ماہانہ، یا سالانہ اجرت مقرر کی جائے اور کام کے حساب سے اجارہ ہو تو کام کی مقدار معلوم ہونا چاہیے۔

اور کمیشن والی صورت میں نہ کام کی مقدار معلوم ہوتی ہے نہ مزدوری کی مقدار کا علم ہوتا ہے، کیونکہ اجرت کی تعیین تو وصولی کی فیصد کے حساب سے ہے اور وصولی کتنی ہوگی اس کا پیشگی علم کیسے ہو سکتا ہے؟ اس لیے اجرت کی تعیین بھی ممکن نہیں۔ اور تیسری خرابی سرفراہ کی پیدا کردہ ہے کہ وہ اپنی وصولی میں سے اپنی رقم کا ٹکڑا بقیہ رقم مدرسہ میں جمع کرتے ہیں جب کہ اجارہ میں مزدوری اس رقم سے لینا جائز نہیں۔ جو مزدور کی محنت کے نتیجہ میں حاصل ہوئی ہو۔ سرفراہ حضرات ایک بد احتیاطی یہ بھی کرتے ہیں کہ زکوٰۃ کی رقم بغیر حیلہ کے اپنی اجرت میں وضع کر لیتے ہیں یہ بالکل ناجائز ہے۔

مذکورہ بالا خرابیوں میں سے کچھ ایسی بھی ہیں جن کا اثر عقد اجارہ کو فاسد کر دیتا ہے اور جس کا اثر یہ ہوتا ہے کہ مزدور طے شدہ اجرت پانے کا مستحق نہیں ہوتا۔ بلکہ طے شدہ رقم اور اجرت مثل میں سے جو کم ہو اس کا مستحق ہوگا۔ پس کمیشن پر وصولی کی صورت میں سب سے پہلی اصلاح تو یہ ہونی چاہیے کہ مصلین وصولی کی پوری رقم مدرسہ میں جمع کریں اور ذمہ داران زکوٰۃ کی رقم کا حیلہ کرالیا کریں۔ تاکہ مزدور کی محنت کی آمدنی سے اجرت ادا کرنے کی خرابی سے نجات حاصل ہو۔ اور مال زکوٰۃ سے مزدوری حاصل کرنے کی قباحت بھی دور ہو اور پوری وصولی کا فیصد کمیشن نکال کر یہ دیکھا جائے کہ اس قسم کے کام کی بادر میں کیا اجرت ہے جس کو اجرت مثل کہا جاتا ہے اور اجرت مقررہ اور اجرت مثل میں سے جو کم ہو وہ دیا جائے۔ اور

چونکہ اب معاملہ کی نوعیت بدل کر مزدوری اور اجارہ ہو گیا۔ اس لیے اس کو مالدار اور غریب اور سید اور غیر سید بھی کر سکتے ہیں۔

(۲) باجماعت نماز کے لاؤڈ اسپیکر پر جائز ہونے اور نہ ہونے کے بارے میں ہندوستان میں علما نے اہل سنت کے دو گروہ ہیں۔ اکثر اس بات کے قائل ہیں کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز امام کی آواز کا غیر ہے اور اس کی آواز پر مقتدی کا امام کی اقتدا کرنا درست نہیں اور نماز میں اس کا استعمال ناجائز اور غلط ہے۔ دوسری جماعت جو تعداد میں کم ہے اس کا خیال یہ ہے کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز امام کی ہی آواز ہے۔ ہاں بجلی کی مدد شامل ہو جانے سے امام کی آواز اور اس کے نفوذ کی طاقت بڑھ گئی ہے۔ اور خارج سے آدمی کی آواز کی طاقت بڑھانے اور نفوذ زیادہ کرنے کی کوشش ہمیشہ سے ہوتی رہی ہے اور جائز بھی جاتی رہی ہے۔ مسجدوں میں چھتوں پر گنبد کی تعمیر بھی تو امام کی آواز کو بھاری اور طاقت ور کرنے کی خارجی حکمت عملی ہے۔ اور امام کی بھاری بھر کم آواز جو گنبد کے ذریعہ مسوع ہو اس پر اقتدا بالاتفاق جائز ہے تو لاؤڈ اسپیکر پر اقتدا جائز ہونے میں کیا شبہ۔ ادھر امر واقع یہ ہے کہ نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال نہ فرض نہ واجب نہ سنت صرف بچنے اور بھلا لگنے کی بات ہے مگر محرم ملا کے احکام کی پروا کئے بغیر بلا امتیاز لاؤڈ اسپیکر لگانے پر مصر اور عملدرآمد میں اپنے مقصد پر فتح مند ہیں۔

طرفین کے دلائل کو دیکھتے ہوئے میرے جیسا کم سواد طالب علم کچھ فیصلہ نہ کر سکا، اس لیے میں کہیں بھی لاؤڈ اسپیکر لگانے کی صحت افزائی نہیں کرتا اور کسی ایسی مسجد میں پھنس جاتا ہوں جہاں لاؤڈ اسپیکر لگا ہو تو حتی الامکان امام کے قریب کھڑے ہونے کی کوشش کرتا ہوں تاکہ خود امام کی آواز سن سکوں اور اسی پر اقتداء کر سکوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۱۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ایک ٹیلر ملائی کا کام کرتا ہے۔ اور گاہک سے کہتا ہے کپڑا لوں گا یعنی اس کپڑے میں آپ کی منشا کے مطابق کچھ جیسے کہ گاہک چاہتا ہے ویسا تیار کروں گا لیکن اس کا بچا ہوا کپڑا نہیں دوں گا، ہمدرد کا ہوا مسلمان کا۔ اس طریقہ سے از روئے شرع جائز ہے یا ناجائز ہے۔ فقط والسلام اختر حسین عینی تال

الجواب

ناجائز ہے کہ یہ تفسیر طحان میں ہے۔ جس سے حضور ﷺ نے منع فرمایا ہے یا غصب ہے جو

ناجائز و حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبداللہ النان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۵

الحجاب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ

الحجاب صحیح: عبدالعزیز عینی مدظلہ



(۳۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

- (۱) دینی مدارس کے مدرسین کو اپنی تنخواہ اور سالانہ تعطیلات بڑھانے یا دوسرے مطالبات منوانے کے لیے اسٹرائک کرنا یعنی اوقات مدرسہ میں بیکار بیٹھے رہنا اور طلباء کو بجائے پڑھانے کے ڈانٹ کر بھگا دینا جو مدرسین یا دوسرے ملازمین اسٹرائک میں حصہ نہ لیں انہیں اسٹرائک پر مجبور کرنا کیسا ہے؟
- (۲) اسٹرائک کرنے یا اس میں حصہ لینے میں کس قوم کی پیروی ہے؟
- (۳) دینی درسگاہ میں اسٹرائک کرنے والوں پر شرعی کیا حکم ہے۔ یہ حق پر سمجھے جائیں یا ناحق پر؟
- (۴) اسٹرائک کرنے والے مدرسین کو ایام اسٹرائک کی تنخواہ دینا کیسا ہے کیا وہ ایام اسٹرائک کی تنخواہ پانے کے شرعاً مستحق ہیں؟ ازراہ کرم جواب جلد مرحمت فرمائیں۔

### الجواب

اس میں شبہ نہیں کہ مدرسین اجیر خاص کے زمرے میں ہیں۔ جن کے ذمہ صرف سپردگی ہے۔ کام ہونا اس کے لیے ضروری نہیں۔

ہدایہ میں ہے: ”الاجیر الخاص الذی يستحق الاجرة بتسليم نفسه في المدة وان لم يعمل“۔ (ہدایہ: کتاب الاجارات ۲/۲۹۴)

اور اس کو جو کچھ معاوضہ ملتا ہے اس وقت کا لیکن صورت مسئلہ میں یہ تقدیر صدق مستقی جو حوادث ثابت ہوئے ہیں کہ مدرسین نے تسلیم نفس نہ کیا کیونکہ طلبہ کو ڈانٹ کر بھگا دینا جو مدرس یا ملازم اسٹرائک میں شریک نہ ہو، اس کو مجبور کرنے والوں کو کون کہہ سکتا ہے کہ انہوں نے تسلیم نفس کیا۔ شرعی حکم تو یہ ہے:

”وان لم يعمل ای اذا تمکن من العمل فلو مسلم ولم يتمکن منه لعلو المطر ونحوه لا اجرة له“ پس جب اجیر خاص کو صرف تسلیم نفس سے اجرت نہیں ملے گی ممکن عمل ضروری ہے۔ تو ڈانٹ کر طلبہ کو بھگانے والوں نے تو تسلیم نفس ہی نہیں کیا، ممکن کی کیا بات۔ اس لیے صورت مسئلہ میں ان مدرسین و ملازمین کو شرعاً تنخواہ نہیں ملنا چاہیے۔ اسٹرائک شرعاً اسلامی مزاج کے موافق نہیں اس سے خواہ تنخواہ عام زندگی پر ناگوار اثر پڑتا ہے۔ اور دوسروں کے حقوق متاثر ہوتے ہیں اور شروع ہی سے اس کو مختلف اوقات میں مختلف دنیاوی پارٹیاں ہی مختلف رنگ و روپ میں استعمال کرتی ہیں مذہب میں اس کی کوئی واقعی حیثیت نہیں۔

ہاں بعض ناگزیر حالات میں مثلاً متعلقہ شخص صریح قلم کر رہا ہو اور ذریعہ مظلہ اور جائز حقوق کی بازیابی کے لیے دوسرے طریقے غیر مفید ثابت ہوتے ہیں تو ذریعہ مظلہ اور بازیابی حق کے لیے شرعاً اس کی اجازت ہوگی جب کہ اس سلسلہ میں خلاف شرع امور نہ بجالائے جیسے حضور نے اصلاح کی بعض صورتوں

میں کچھ لوگوں سے ترک تعلقات کئے۔ اور دیگر معاشرتی و اخلاقی نیز نفسانی دباؤ سے کام لیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۶ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۵ھ  
الجواب صحیح: عبدالرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۳۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ  
مسجد کی اینٹوں کی جڑائی کا کام ٹھیکہ پر کرنا درست ہے یا نہیں؟ جواز اور عدم جواز کو ثبوت کے  
ساتھ مبرہن کیجئے نیز یہ بھی ظاہر کیجئے کہ اس کا سامان ہر فرد لے سکتا ہے خواہ وہ ہندو ہو یا مسلمان؟  
بینواتو جروا المستغنیان بمصلیان مسجد محلہ ڈیہہ ولید پور

### الجواب

جائز ہے، عالم گیری میں ہے: ”و منها ان يكون المعقود عليه و هو المنفعة معلوما علما  
يمنع المنازعة فان كان مجهولة مفضية الى المنازعة يمنع صحة العقد و الا فلا“  
(ہدایہ: کتاب الاجارۃ ۴/۵۶۱)

اجارہ صحیح ہونے کے لیے ضروری ہے کہ اس طرح معلوم ہو کہ آگے چل کر جھگڑا نہ ہو اگر ایسا ہو تو  
اجارہ صحیح ورنہ نہیں۔ پس اگر ٹھیکہ میں یہ تفصیل ہے کہ مثلاً مسجد کی لبان اور چوڑاں اتنی ہے اور نچان اتنی ہے،  
جڑائی اس قسم کی ہوگی تو ٹھیکہ صحیح ہے اور مزدور اور ٹھیکے دار ہندو مسلمان کوئی بھی ہو سکتا ہے۔ البتہ مسجد  
کا فاضل لمبا پے شخص کے ہاتھ نہ بیچیں جو اس کو اہانت کی جگہ لگائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ  
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۳۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ  
ایک صاحب میل میں ملازم ہیں صرف تین وقت ہی امامت کرتے ہیں اور تنخواہ لیتے ہیں کیا  
یہ جائز ہے؟

### الجواب

اگر متولی نے اتنے ہی وقت کے لیے ان کی خدمت حاصل کی ہے تو جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ  
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ



(۳۳-۳۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ

(۱) جامعہ فاروقیہ کے ایک مدرس مولانا قمر علی خاں صاحب کو تعلیمی کمزوری کی وجہ سے جامعہ کی انتظامیہ نے تعلیمی اصلاح کرنے کے لیے نوٹس دیا لیکن نوٹس کے باوجود مولانا نے اصلاح نہیں کی تب انتظامیہ نے عہدے سے تنزل کر دیا، اس تنزل کے بعد بھی تعلیمی اصلاح نہیں کی اس کے بعد انتظامیہ نے مولانا کو مدرسہ کی مدرسے سے الگ کر دیا، مولانا نے مدرسے سے برطرف ہونے کے بعد کیس کر دیا کیس کئی سال تک چلتا رہا عدالت نے برطرفی کے سلسلے میں مدرسے کے حق میں فیصلہ دیا، اس کے بعد مولانا نے کورٹ میں اپیل کی اور اپیل میں تنخواہ کے مطالبہ (جب سے مدرسہ کی مدرسے سے ہٹائے گئے) کا دعویٰ کیا لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ مولانا نے جب پڑھایا نہیں مدرسے سے برطرف کر دیئے گئے تو تنخواہ کا مطالبہ کرنا از روئے شرع جائز ہے یا نہیں۔

(۲) عدالت چند سالوں کا معاوضہ بطور تنخواہ دلانا چاہے تو مولانا کو یہ معاوضہ از روئے شرع لینا جائز ہے یا نہیں؟  
محمد فاروق محلہ بازار صدر  
المستفتی

### الجواب

(۱) تعلیمی اصلاح کا لفظ مبہم ہے برطرفی کے سلسلے میں یہ کلیہ ہے۔

”لا یصح عزل صاحب وظیفۃ بلا جنحة او عدم اہلیۃ“

(شامی: کتاب الوقف: ۶/۴۵۵)

جنحہ کے معنی گناہ کے آتے ہیں مطلب یہ ہوا کہ اوقاف کے ملازموں کی برطرفی جرم کے نتیجے میں ہوگی اس کے بغیر نہیں۔ ملازمت کے سلسلہ میں فرائض منصبی کی ادائیگی میں جان بوجھ کر کوتاہی بھی جرم کے زمرہ میں آتی ہے تو اگر مولانا سے قصداً ایسا ہوتا رہا ہو جو اسلامی نقطہ نظر سے قانون اجارہ کے خلاف ہو تب تو برطرفی شرعاً جائز ہوگی ورنہ ناجائز، چاہے پوری کمیٹی فیصلہ کر دے اور عدالت اس کے موافق ڈگری دیدے، مطلب یہ ہے کہ کمیٹی اس پر خوب غور کرے کہ برطرفی کے سلسلے میں مولانا پر کوئی ظلم تو نہیں ہوا، ورنہ یہ ایک بہت بڑا مواخذہ اخروی ہوگا۔

(۲) اصل کلی یہ ہے کہ اجیر خاص پر ڈیوٹی پر حاضر رہنا اور اپنے نفس کو کار مقررہ کے لیے سپرد کرنا لازم ہے جس دن غیر حاضر ہوگا اگرچہ مرض سے اگرچہ اور کسی ضرورت سے اس دن کی تنخواہ کا مستحق نہیں مگر معمولی قلیل تعطیل جس قدر اس صیغہ میں مروج ہو۔ فتاویٰ رضویہ ششم  
اس سے معلوم ہوا کہ مولانا نے جب پڑھایا نہیں تنخواہ کے مستحق نہ ہوئے برطرفی کے سلسلہ میں

اوپر عرض کیا جا چکا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۲۹ محرم الحرام ۱۴۰۹ھ

(۳۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

زید پانچ سال سے ایک دینی مدرسہ میں تدریسی کام حسب معمول کرتا آ رہا ہے تھا۔ اور ہر سال مدرسہ ۹ شوال تا ۱۲ شعبان کھلا رہتا تھا مگر اس سال کمیٹی نے ۵ شوال تا ۲۳ شعبان بڑھایا۔ ۲۳ شعبان تک کھلا رہنے کو پاس کی اسے۔ زید حکم نامہ کے مطابق ۵ شوال تا ۲۳ شعبان پڑھاتا رہا۔ ۲۳ شعبان کو ۲-۳ بجے شام نوٹس آئی کہ تمام مدرسین کو ۱۵ اور رمضان تک مدرسہ کے کام سے روکا جا رہا ہے۔ اس پر زید نے معذرت پیش کرتے ہوئے لکھا کہ (میرے ذمے بہت سے کام ہیں جس کی وجہ سے فرصت نہیں ہے) کمیٹی خاموش رہی پھر ۱۵ اور رمضان کو میٹنگ کر کے ۷ اور رمضان کو نوٹس دے دیا کہ کمیٹی نے یکم رمضان کو دارالعلوم کی خدمت و ملازمت سے آپ کو سبکدوش کر دیا جب کہ زید وہیں پر اپنے کاموں میں مصروف رہا۔

اب امر طلب یہ ہے کہ زید کو جو یک بیک اور ۱۵ اور سال کے بعد ۷ اور رمضان کو سبکدوشی کی نوٹس دی جا رہی ہے تو زید رمضان کی تنخواہ کا مستحق ہے یا نہیں یہ تنخواہ کا معاملہ فتویٰ پر ہی رکا ہوا ہے جو شرع کا حکم ہو مہربانی فرما کر جلد بیجے کی رحمت فرمائیں۔ نوازش ہوگی۔

المستفتی خاکپائے شام زید خادم الطالباء

### الجواب

ہندوستان کے مدارس عربیہ میں عام طور سے رمضان المبارک کی چھٹی تعلیمی سال کے اختتام پر دیجاتی ہے۔ اور جو مدرسین سال بھر کام کرتے ہیں وہ اس کے مستحق ہوتے ہیں اگر آپ کے یہاں بھی یہی رسم ہو تو بلاشبہ سائل رمضان شریف کی تنخواہ کا مستحق ہوگا۔

در مختار میں ہے: وهل يأخذ إمام البطلالة كعبد ورمضان لم أراه وينبغي الحاقه ببطلالة

القاضي - واختلفوا فيها والاصح انه يأخذ - واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مکو ۳ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ

(۳۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

سرزمین اوہنا میں انتظامیہ کمیٹی کے زیر اہتمام مسجد، اسکول، مدرسہ، عید گاہ، قبرستان نیز امام باڑا ہے جس کی نگرانی کمیٹی کے چند ممبران کرتے ہیں۔ رمضان المبارک کے مہینے میں جامع مسجد میں تراویح پڑھائی جاتی ہے، گذشتہ کئی سالوں سے مسجد میں تراویح شروع ہونے سے چند منٹ قبل انتظامیہ کمیٹی کے



نمائندے کھڑے ہو کر صف بصف گھوم گھوم کر یہ صدا لگاتے ہیں کہ جو حضرات امام صاحب کا نذرانہ لائے ہوں اسے جمع کر دیں، یہ سلسلہ ۲۷ رمضان المبارک تک جاری رہتا ہے۔ الوداع جمعہ کے دن کثیر تعداد میں قصبہ اور دیہات کے مسلمان نماز ادا کرنے آتے ہیں، اس دن کئی ٹولیاں جھولی لے کر صف بصف اعلان کرتی ہیں کہ امام صاحب کے لیے نذرانہ دیجئے ختم کلام پاک کے دن مسجد کے اندر بذریعہ مائیک یہ اعلان ہوتا ہے کہ فلاں فلاں صاحب نے امام صاحب کے لیے اتنی رقم اور اتنے جوڑے کپڑے عطا کئے ہیں، یہ سلسلہ مسجد میں کافی دیر تک رہتا ہے، آخر میں ٹوٹل رقم مع کپڑے کے بذریعہ انتظامیہ کمیٹی اعلان کرتے ہوئے امام صاحب کے دست مبارک پر عطا کر دیا جاتا ہے بعدہ امام صاحب کھڑے ہو کر مائیک سے عوام اور انتظامیہ کمیٹی کا شکریہ ادا کرتے ہیں اور لوگوں سے مصافحہ و معانقہ کرتے ہیں۔

(۱) تراویح پڑھانے کے لیے نذرانہ لینا جائز ہے یا ناجائز یا حرام ہے؟

(۲) ایسے امام کے پیچھے نماز یا تراویح پڑھنا جائز ہے یا نہیں اور ایسے امام کے پیچھے نماز یا تراویح

ہوئی یا نہیں؟

(۳) کوئی مسلمان امام کے پیچھے تراویح پڑھنے کے عوض میں نذرانہ دیتا ہے یا بذریعہ جھولی

نذرانہ اکٹھا کرتا ہے اسکے لیے شرعی کیا حکم ہے۔

قرآن پاک، حدیث شریف اور مسلک اہل سنت و جماعت و بزرگان دین کے حکم کو مد نظر رکھتے

ہوئے مدلل جواب جلد سے جلد عنایت فرمائیں آپ کا بڑا اکرم ہوگا۔

المستفتی آپ کا خادم ایم۔ اے صدیقی رفاقتی اشرفی

## الجواب

بہار شریعت حصہ چہارم ص ۳۵ میں ہے آج کل اکثر رواج ہو گیا ہے کہ حافظ کو اجرت دے کر تراویح پڑھواتے ہیں یہ ناجائز ہے، دیچے والا اور لینے والا دونوں گنہگار ہیں۔ اجرت صرف یہی نہیں کہ بیشتر مقرر کر لیں کہ یہ دیں گے بلکہ اگر معلوم ہے کہ یہاں کچھ ملتا ہے اگرچہ اس سے طے نہ ہوا ہو یہ بھی ناجائز ہے کہ: "المعروف كالمشروط" ہاں اگر کہہ دیں کہ کچھ نہیں دوں گا یا کچھ نہیں لوں گا اور پھر پڑھے اور حافظ کی خدمت کرے تو حرج نہیں کہ: "الصبریح يفوق الدلالة" اس سے معلوم ہوا کہ حافظ اگر بیشتر مسجد کے منتظمین سے یہ کہہ دے کہ میں کچھ نہیں لوں گا یا منتظمین حافظ سے کہہ دیں کہ ہم آپ کو کچھ نہیں دیں گے اور پڑھانے کے بعد بطور اعانت اس کی خدمت کریں تو کچھ حرج نہیں، اس طرح لینا دینا جائز ہے، ہر جائز کام کے لیے مسجد میں چند کرنا جائز ہے اور حضور نے خود مسجد نبوی میں بارہا چند

مانگا ہے، لیکن ہم آپ کے یہاں کے لیے ایک زیادہ آسان اور مناسب طریقہ فتاویٰ رضویہ سے نقل کرتے ہیں، اگر خواہند کہ شرط کنند و حلال باشد صورتش آنت کہ حافظاں و قاریاں برابرائے وقت معین برائے کار و خدمت خویش معین کنند براجرت متعین ہرچہ برآں تراضی طرفین شود اجر کنند قدر آں ساعت ایناں نوکر شد مستاجر ان را میرسد کہ ہر خدمت کہ باید فرمایند از اں جملہ قرآن خواندن باشد۔ ملخصاً ج ۸ ص ۱۶۳

اگر چاہیں کہ بطور اجرت طے کریں اور حلال ہو تو حافظوں کو ۲۰/۲۵/۳۰ روڑ کے لیے مطلقاً مسجد کے کام کے لیے نوکر رکھیں خاص امامت تراویح کا نام نہ لیں تو یہ حافظ نوکر ہو گئے اور اس مدت کے اندر کام ان سے امامت تراویح کا لیں تو یہ معاملہ جائز ہوگا اور اس کے لیے شرط مقرر کرنا اور اجرت لینا جائز ہوگا۔

سوالات کرنا آسان ہے اور ہر سوال کا جواب دینا بھی ممکن ہے مگر مسلمانوں کے کام کو ناجائز و حرام قرار دینے سے بہتر یہ ہے کہ اگر اس کی کوئی بہتر تاویل ممکن ہو یا ایسی سبیل نکل سکتی ہو کہ مقصد بھی پورا ہو جائے اور شرع کے خلاف بھی نہ ہو تو یہ زیادہ بہتر ہے۔ ”انما بعثتم مبسرین لا منفربین“۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مئو ۵ رجب المرجب ۱۴۱۹ھ

(۳۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین حسب ذیل مسئلہ میں کہ بکر جو ایک استاذ ہے جو کہ بہار گورنمنٹ میں اردو پڑھانے کی حیثیت سے سروس کرتا ہے مگر وہ ایک دن بھی اسکول نہیں جاتا جس کی وجہ سے خصوصاً مسلم بچے نا اہل ہو رہے ہیں۔ ان بچوں کی اردو تعلیم نہ ہونے کی وجہ سے تعلیم کا فقدان ہے مگر بکر ہر ماہ گورنمنٹ سے روپیہ لیتا ہے۔ تو ایسے شخص کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے۔ جو اسکول نہ جا کر یعنی دھوکہ دے کر روپیہ لیا ہے تو وہ کمائی کیسی ہے جائز ہے یا ناجائز۔ ایسے شخص سے مسجد و مدرسہ میں روپیہ لیا جاسکتا ہے یا نہیں۔

المستفتی محمد بدرا حسن صدیقی مقام کھجریا پوسٹ ہر پور ضلع سہرسا (بہار)

### الجواب

فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم ص ۱۶۹-۱۷۰ میں ہے:

مدرسین و امثالہم اجیر خاص ہیں۔ اور اجیر خاص پر وقت مقررہ معبودہ میں تسلیم نفس واجب ہے۔ وہ اسی سے اجرت کا مستحق ہوتا ہے اگرچہ کام نہ ہو۔ مثلاً مدرس وقت معبودہ پر مہینہ بھر حاضر رہا۔ اور طالب علم کوئی نہ تھا۔ کہ سبق پڑھتا۔ مدرس کی تنخواہ واجب ہوگئی۔

ہاں اگر تسلیم نفس میں کمی کرے۔ مثلاً بلا رخصت چلا گیا۔ یا رخصت سے زیادہ دن لگائے۔ یا مدرسہ کا وقت چھ گھنٹہ تھا اس نے اس میں سے پانچ گھنٹہ پڑھایا۔ یا حاضر تو آیا لیکن وقت مقرر خدمت



مفوضہ کے سوا اپنے ذاتی کام اگرچہ نقل نماز یا دوسرے شخص کے کام میں صرف کیا۔ کہ اس سے بھی تسلیم منقض ہوگئی۔ یا آتا ہے اور خالی باتیں کرتا چلا جاتا ہے طلبہ حاضر ہیں اور پڑھتا نہیں۔ کہ اگرچہ اجرت کام کی نہیں تسلیم نفس کی ہے۔ مگر یہ منع نفس ہے نہ کہ تسلیم بہر حال جس قدر تسلیم نفس میں کی کی اتنی تنخواہ وضع ہوگی دیکھئے کس تفصیل سے یہ امر واضح کیا ہے کہ ملازم اس وقت تک رقم کا حق دار نہیں جب اس نے کام چوری کی اگرچہ ڈیوٹی پر حاضر رہا ہو۔ پس جو شخص مطلقاً حاضری ہی نہ دے وہ تنخواہ کا کسی طرح حق دار نہیں۔ اور جس رقم کو وہ دھوکہ دے کر وصول کرتا ہے۔ وہ ضرور اس کے لیے حرام ہوئی۔ اس کا حکم یہی ہے کہ وہ رقم کو رنمنٹ کو واپس کیجائے۔

ایسی رقم مسجد یا مدرسہ میں لگانے کی بابت حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

جو رقم کوئی کسی کو دیر ہا ہے۔ اگر اس کا بعینہ حرام ہونا لینے والے کو معلوم ہو کہ یہی وہ حرام رقم ہے۔ تو اس کا لینا حرام ہے۔ وہ رقم نہ لیجائے۔ اور خاص اس رقم کے بارے میں یہ نہ معلوم ہو کہ یہی وہ حرام رقم ہے تو اس کو لے سکتے ہیں اور کام میں لاسکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مئو ۱۱/ رجب المرجب ۱۴۱۹ھ

(۳۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین حسب ذیل مسئلہ میں کہ

زید ایک حافظ قرآن اور عالم دین ہے۔ اس نے ماہ رمضان میں تراویح پڑھائیں۔ تحفہ میں جو روپیہ ملا۔ اس کو ہر ایک سال جمع کیا۔ اسی طرح دس چودہ سال جمع کر کے جمع کیا۔ اب اس پر دیگر شخص طعن و تشنیع کرتے ہیں۔ کہ اس کا حج درست نہیں ہے۔ کیونکہ کمائی ٹھیک نہیں ہے۔ تو کیا تراویح کا روپیہ لینا شرع میں ٹھیک نہیں ہے۔ اگر ٹھیک ہے تو اس آدمی کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے۔ جو اس طرح کی افواہ پھیلا کر دوسرے کو گمراہ کرتا ہے۔ اور ایک حافظ و عالم کی تذلیل کرتا ہو۔ براہ کرم قرآن و حدیث کی روشنی میں مدلل و مفصل جواب سے نوازیں۔ المستفتی محمد مسعود عالم صدیقی مقام وپوسٹ ہر پورہ ضلع سہرہ

### الجواب

بہار شریعت حصہ چہارم ص ۲۵ میں ہے: آج کل رواج ہو گیا ہے کہ حافظ کو اجرت دے کر تراویح پڑھواتے ہیں یہ ناجائز ہے۔ دینے والا اور لینے والا دونوں گنہگار ہیں۔ اجرت صرف یہی نہیں کہ بیشتر سے مقرر کریں کہ یہ لیں گے اور یہ دیں گے۔ بلکہ اگر یہ معلوم ہے کہ یہاں کچھ ملتا ہے۔ اگرچہ ان سے ملے نہ ہوا کہ یہ بھی ناجائز ہے۔ کہ ”المعروف کالمشروط“

ہاں اگر کہہ دے کہ کچھ نہیں دوں گا۔ یا نہیں لوں گا پھر پڑھے۔ اور حافظ کی خدمت کریں تو حرج

نہیں کہ ”الصریح يفوق الدلالة“

تو مذکورہ حافظ اور عالم نے اگر معاملہ کر کے وہ رقم حاصل کی تب تو وہ ناجائز ہے اور انہوں نے زبان سے اجرت کا ذکر بھی نہ کیا ہو مگر وہاں دینے کا رواج تھا تب بھی وہ رقم ناجائز تھی۔ اس کا نام تحفہ رکھ دینے سے وہ حلال نہ ہوگی حرام ہی رہے گی۔

اور پہلے سے یہ بات کہدی گئی ہو کہ تراویح کے بدلہ میں کچھ نہیں لوں گا۔ اب صراحت کے بعد بھی وہاں کے لوگ دیں۔ جو جتنا بھی دیں تحفہ ہے اور حلال ہے۔ اور لینا اور اس سے حج کرنا جائز ہے۔ ناجائز ہونے کی صورت میں اس مال سے حج کرنا حرام ہے۔ بہار شریعت حصہ ششم ص ۶ پر ہے مال حرام سے حج کو ناجائز حرام ہے۔ در مختار

اور حج قبول نہ ہوگا۔ لیکن حج جو اسلام کا فریضہ ہے ذمہ سے ساقط ہو جائے گا۔

عالم گیری میں ہے: ”ويحتهد في تحصيل نفقة حلال فانه لا يقبل الحج بالنفقة الحرام

مع انه يسقط الفرض معها وان كانت مفسوبة“ (ج اول، ص ۲۸۰)

اور کسی حافظ یا عالم کی تذلیل و تحقیر سخت ناجائز و ممنوع ہے۔ طعنہ کرنے والوں کو زید سے معافی

مانگنی چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مؤ ۱۱/ رجب المرجب ۱۴۱۹ھ

(۳۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل ذیل کے بارے میں کہ

زید بنائی کا کام مزدوری پر کرتا ہے زید بکر سے تانی دسوت لاکر اپنے گھر اپنے لوم پر ساڑی بنا کر بکر کو دے کر اس کی مزدوری لیتا ہے۔ زید سے بکر سوت میں ماڑی لگواتا ہے اپنی ساڑی کٹری کرنے کے لیے مگر ماڑی کا پیسہ بکر زید کو نہیں دیتا ہے۔ بکر پر ماڑی کا پیسہ دینا واجب ہے یا نہیں۔

المستفتی خورشید عالم کریم الدین پور گھوسی مورخہ ۱۹/ ۸/ ۹۹ھ

### الجواب

بہار شریعت چودھویں جلد ص ۱۵۳ میں ہے کسی کام پر اجارہ منعقد ہوا۔ تو اس کے توابع میں عرف کا اعتبار ہے۔ مثلاً درزی کو کپڑا سینے کو دیا تو سوئی دھا کہ درزی کے ذمہ ہے۔ دھوبی کو کپڑے دے تو کلف اور نخل دینا دھوبی کے ذمہ ہے، جلد ساز کو جلد بنانے کے لیے کتابیں دیں تو پٹھا چمڑہ ابری ٹیڈہ ڈورا یہ سب جلد ساز کے ذمہ ہے۔ سنا گیا ہے کہ ادھر کا رواج یہی ہے کہ گرہست کچا سوت دیتا ہے اور اس میں ماڑی کا رنگ لگاتا ہے۔ تو صورت مسئلہ میں ماڑی کے پیسہ کی ذمہ داری گرہست کے ذمہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مؤ ۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ



(۴۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان عظام مسئلہ ذیل۔ کہ بارے میں کہ ایک حافظ قرآن ہیں جن کو قرآن مجید یاد نہیں رہا اس کو بھول چکے ہیں۔ ایسی حالت میں ان کو کسی مدرسہ میں حافظ کی پوسٹ پر مقرر کیا جاسکتا ہے یا نہیں۔

دوسری بات یہ کہ اسکو ایک جائدار عالم کی موجودگی میں عالم کو ہٹا کر اس حافظ کو امامت کے لیے مقرر کر دیا گیا۔ کیا ایسا کرنا از روئے شرع جائز ہے یا نہیں جواب سے ممنون فرمائیں۔  
المستفتی: عبدالستار ساکن دارائی ضلع مظفر پور (بہار)

### الجواب

اگر جائدار عالم صاحب واقعی عالم دین تھے۔ اور اپنی ڈیوٹی اور کام میں کوتاہی نہیں کرتے تھے۔ تو ان کو ملازمت سے الگ کرنا ناجائز اور ظلم ہے۔

درمختار اور اس کے حاشیہ شامی میں ہے: "لا یصح عزل صاحب وظیفۃ بلا جرحہ او عدم اہلیۃ" (شامی: کتاب الوقف، ۶/۴۵۵)

کسی کام پر جسے مقرر کیا اس کو بغیر کسی کوتاہی کے علاحدہ کرنا ناجائز ہے کوتاہی بھی کئی قسم کی ہوتی ہے۔ قابل اصلاح قابل معافی وغیرہ اس لیے طرفین سے اخلاص و دیانت ضروری ہے۔ بہت سے صحیح خواں حضرات بھی بڑی خوبی سے حفظ کراتے ہیں۔ اگر یہ حافظ بھی یہ کام بخوبی کرا سکتے ہوں۔ تو ان کو ملازم رکھنا جائز ہے۔ طرفین سے دیانت و اخلاص ضروری ہے۔ یہ دو مسئلے اس طرح ہیں دونوں کو علیحدہ رکھنے آپس میں ملائے نہیں۔

یعنی اگر مولوی صاحب کو ظلم ہٹایا گیا۔ تو ان کی جگہ پر جس کو رکھا گیا اس کے حفظ بھولنے نہ بھولنے کا کیا سوال۔ کوئی دوسرا کتنا ہی قابل ہو۔ اس مظلوم کی جگہ پر نہیں رکھا جاسکتا۔ اور ان کا نکالا جانا صحیح تھا تو ان کی جگہ پر ہر اس شخص کو رکھا جاسکتا ہے۔ جو اس پوسٹ کے فرائض منصبی کو بخوبی انجام دے سکے۔ سوال میں ایک الجھن اور ہے۔ جب وہ جائدار صاحب عالم تھے۔ تو حافظ تھے کہ نہیں۔ اگر صرف عالم تھے تو آخر وہ حفظ کیسے پڑھاتے۔ اور جو حافظ رکھا گیا وہ ان کی جگہ پر کیسے ہوا۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مٹو، ۱۷ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۰ھ

(۴۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

امام پانچ وقت نماز پڑھانے کے لیے مقرر ہوا تھا اس طرح کا مقرر کردہ امام درمیان میں ایک یا دو نمازوں کو پڑھانے حاضر نہ رہا اور مقرر کردہ بخواہ پوری امام کو دینا اور اس کو لینا کیا جائز ہے۔

## الجواب

جتنی غیر حاضری عرفاً معاف ہے اس کی تنخواہ امام لے سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی منو، ۱۷ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۰ھ

## رہن کا بیان

(۳-۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں کہ

(۱) زید نے بکر سے حالت مرض میں سات سو روپیہ قرض طلب کیا تو بکر نے سات سو روپیہ اس شرط پر دیا کہ اس کے عوض مجھے زمین ملنی چاہیے پھر روپے واپس دینے کے بعد زمین میں آپ کو واپس کر دوں گا تو بکر نے اس زمین میں پانچ سال تک فصل پیدا کیا اور فصل اس سات سو روپیہ کی تین گنا پیدا ہوئی اب زید کا لڑکا بکر سے اپنے والد کی دی ہوئی زمین واپس لینا چاہتا ہے تو بکر کا مطالبہ یہ ہے کہ مجھے سات سو روپیہ ملنا چاہیے اس کے بعد زمین واپس ملے گی، تو اس پانچ سال کے پیدا کئے ہوئے فصل کا کیا حکم ہے اور پھر اس سات سو روپیہ کے مطالبہ کا کیا حکم ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں اس کا جواب عنایت فرمائیں۔

(۲) خالد نے ماجد سے ایک ہزار روپے قرض طلب کیا تو ماجد نے ایک ہزار روپیہ اس شرط پر دیا کہ ہر ہفتہ پچیس روپے اس قرض والے روپے کے علاوہ دینا پڑے گا اور وہ ہزار روپیہ آپ کے ذمہ میں اسی طرح برقرار رہیں گے تو کیا ہزار روپیہ کے اوپر پچیس روپیہ ہر ہفتہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں مدلل و مفصل جواب عنایت فرمائیں۔

(۳) زید کا لڑکا اور عابد کی لڑکی شادی کرنے کے لیے آپس میں متفق ہیں اور لڑکی کے والدین بھی زید کے لڑکے سے شادی کرنے کے لیے متفق ہیں لیکن لڑکے کے والدین راضی نہیں ہیں قلت جہیز کی بنا پر، اور لڑکے کا قول یہ ہے کہ مجھے جہیز کی کوئی ضرورت نہیں اور جب میں شادی کروں گا تو عابد کی لڑکی سے اس کے علاوہ نہیں، اگر لڑکا عابد کی لڑکی سے شادی کر لیتا ہے تو اس کے والدین ناراض ہو جاتے ہیں صرف قلت جہیز کی بنا پر، تو اس صورت میں والدین کو ناراض کر کے شادی کرنا کیسا ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔ المستفتی محمد کبیر الدین دینا چھوری ۶/رجب ۱۴۰۹ھ

## الجواب

(۱) پہلے دونوں سوالوں کا جواب یہ ہے کہ وہ غلہ جو بکر نے اس زمین سے حاصل کیا اس کے لیے ناجائز ہے اسی طرح ماجد نے جو ہر ماہ ۲۵ روپیہ دینے کی شرط لگائی وہ سود ہے۔



حدیث شریف میں ہے: ”کل قرض جر منفعة فهو ربا“ (در مشور: ۵/۳۵۰)  
قرض سے جو نفع وصول کیا وہ حرام ہے۔

اور قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَاحْلَ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾ [البقرة: ۲۷۵]  
اور اللہ تعالیٰ نے بیع کو حلال کیا اور سود کو حرام قرار دیا۔

صرف جہیز کی کمی کی وجہ سے شادی سے انکار کرنا جہالت اور نادانی ہے اور موجودہ زمانے میں تو معاملہ گناہ تک پہنچ گیا ہے کہ اس سلسلہ میں جبر اور ظلم سے کام لیا جاتا ہے پس اگر ایسی صورت میں وہ لڑکا اس لڑکی سے شادی کر لے تو والدین کی نافرمانی میں مبتلا نہیں ہوگا۔

”لا طاعة لمخلوق في معصية الله“ (البدایة: ۸/۴۷) اور ماں باپ کی بات مان کر شادی سے رک جائے یہ بھی ممکن ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع مٹہ ۸ رجب ۱۴۰۹ھ

(۶-۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) زید نے ایک بیگہ کھیت سو روپیہ میں لیا اس شرط پر کہ ایک بیگہ کی لگان سرکاری سال تمام پر جو ہوتی ہے وہ زید خالد کو دے گا اور سو روپیہ دیا کہ جب خالد کے پاس تیار ہو جائے تب خالد زید کو سو روپیہ واپس کر کے کھیت لے لے گا اور لگان خالد کے کھیت کی سال تمامی دیتا رہا ہے، اس لیے کہ خالد سرکاری لگان جو اپنے کھیت کی دیتا ہے اتنا زید سے لیتا ہے کم اور زیادہ نہیں لیتا یہ کھیت زید کا لینا جائز ہے یا ناجائز؟

(۲) زید نمازی دیندار حاجی حکیم ہے، مریض کی نبض دیکھ کر دوا دیتا ہے، مریض سے کہتا ہے کہ پانچ روپیہ دو، دوا دو لگا۔ مریض نے پانچ روپیہ دیا حکیم صاحب نے تین روپیہ کی دوا دی اور دو روپیہ اپنے پاس رکھ لیا آیا یہ جائز ہے یا نہیں؟

(۳) و لا الضالین۔ کو لفظ دال سے ادا کیا جائے یا لفظ ظام کی آواز سے ادا کریں۔ حفاظ قاری عرب کے کس لفظ کے ساتھ ادا کرتے ہیں؟ مدلل ثبوت چاہئے۔ محبت اللہ مقام پوموں نیاں

### الجواب

(۱) جو کھیت رہن رکھا گیا ہو اس سے مرہن کا فائدہ اٹھانا جائز نہیں۔ حدیث شریف میں ہے۔  
کل قرض جر منفعة فهو ربا۔ (در مشور: ۵/۳۵۰) قرض کے ذریعہ جو نفع کمایا جائے وہ حرام ہے۔  
(۲) جائز ہے۔

(۳) و لا الضالین۔ کی ضد کو تصد دال کی آواز سے پڑھیں یا ظام کی آواز سے نماز نہ ہوگی کیونکہ

ضاد الگ ایک حرف ہے جو اپنے مخرج اور صفات میں دیگر حروف سے ممتاز ہے اس لیے قصد اس کے بجائے جو حرف بھی پڑھا جائے گا نماز جائز نہ ہوگی۔ خزائن الاکمل میں ہے: "اذا قرأ الظاء مكان الضاد فقال المحسن الا حسن ان يقال ان تعد ذلك تبطل صلوته۔ ضاد کا صحیح مخرج زبان کی کروش اپنے مقابل کے دائرہ سے مل کر ہے، سنی مسلمان دیوبندیوں کے کہنے میں نہ آئیں ہم نے جو مخرج بتایا اسی سے ادا کرنے کی کوشش کریں اور مسلسل جدوجہد کرتے رہیں اس کے بعد اگر صحیح نہ ادا ہو سکے تو جس طرح بھی ادا ہو جائے مجبور اسی سے نماز ہو جائے گی۔ اسی خزائن الاکمل میں ہے: "واما لو كان بخطا واراد الصواب فحرى هذا على لسانه ولم يكن يميز حرفين فظن انه ادب الكلمة كما هي فغلط جازت صلوته۔ فقط۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔"

عبد المنان اعظمی ۱۸ ربیع الاول ۱۳۷۹ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے اپنا کھیت بکر کورہن پر دیا اور اس سے پچاس روپیہ حاصل کیا اور دونوں میں یہ طے ہوا کہ بکر اس کھیت میں کاشت کر کے اس کی پیداوار خود لیتا رہے گا۔ اور پیداوار کے عوض میں بکر اپنی دی ہوئی رقم سے سالانہ ایک روپیہ وصول کرتا رہے گا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسا کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ بر تقدیر ثانی جواز کی کیا صورت ہے؟ بینواتو جروا

بدرالدین احمد موضع راڈوٹ پاور ڈاک خانہ شاپ پور ضلع گورکھپور

الجواب

صورت مسئلہ جائز ہے کہ یہ صورت "کل فرض جر نفعاً" کے تحت نہیں آتی بلکہ یہ منافع ایک روپیہ کے عوض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۹ صفر ۸۴ھ

الجواب صحیح: عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ

(۸-۱۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) زید نے اپنا کھیت بذریعہ مجبوری بکر کورہن دے دیا۔ بعد وقت مقررہ کے زید نے روپیہ دے

کر دہن چھڑا لیا کیا جائز ہے۔ رہن دھرنا اور لینے والے کے لیے کیا حکم ہے؟

(۲) زید نے اپنی بیوی کو رو برو و نہایت طلاق دے دیا یہاں تک کہ رسم کے مطابق طلاق نامہ بھی

لکھ دیا۔ طلاق ہندو نے لکھا اور زیور بھی لے لیا اور کہا تم سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ بعد ہفتہ کے بار بیوی کو



رکھ لیا مطلقہ کو کیا حکم ہے؟

(۳) چرم قربانی کے لیے کیا حکم ہے اس کو کس کو دیا جائے مستحق کون کون ہیں؟۔ فقط والسلام

قطب علی شاہ گورکھپور

### الجواب

(۱) اگر ہن رکھنا جائز ہے مرتہن جس کے پاس وہ ہن رکھا گیا ہے اس کو اس سے منافع حاصل کرنا جائز نہیں۔

(۲) اگر طلاق مغلظہ یا بائنہ نہیں دی گئی تو اس کو رکھ سکتا ہے ورنہ حرام ہے۔

(۳) چرم قربانی صدقہ ناقلہ ہے اس لیے یہ مالک جس کو چاہے دے سکتا ہے بشرطیکہ لینے والا

مسلم ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۵ محرم ۱۴۱۶ھ

الجواب صحیح: عبدالرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

## بینک اور ڈاکخانہ کے منافع کا بیان

(۵-۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

عرض ہے کہ کچھ سوالات ارسال خدمت ہیں براہ کرم بحوالہ کتاب سنت جواب تحریر فرمائیں صین نوازش ہوگی۔

(۱) اگر کوئی مسلمان بینک یا ڈاکخانہ میں اپنی رقم کثیر یا قلیل جمع کر لے اور سود لے جیسا کہ بینک و پوسٹ میں قانون ہے تو اس کے لیے کیا حکم ہے۔

(۲) سارے عالم کے مسلمان کلمہ کو (خدا اور رسول کو ماننے والے) کیا سبھی بھائی بھائی ہیں اور آپس میں کیا رشتہ کر سکتے ہیں (خواہ کسی طبقہ و ذات کے ہوں) اسلام میں امیر و غریب میں تو فرق ہے مگر اونچ نیچ میں کیا فرق ہے۔

(۳) کیا امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنی حیات میں ہی اپنے بیٹے یزید کو خلیفہ و امیر بننے کے لیے تاحرود کر دیئے تھے یا یزید باپ کی وفات کے بعد خود ہی خلیفہ و حکمران بن بیٹھا اور مکہ و مدینہ کو زیرِ نگیں کر لیا۔

(۴) جو مسلمان قرآن و حدیث کی روشنی میں لکھے ہوئے فتویٰ کو نہ مانے اور صریحاً نکاح ناجائز کرے اور من مانی کرے تو اس کے لیے (اور اس کی پارٹی کے لیے) شریعت کا کیا حکم ہے؟۔

(۵) جو مسلمان خاتون (بالغہ عورت) آزادانہ ازہر ازہر گھوڑے اور شادی بیاہ نکاح نہ کرے اور

اس کے بھائی بند بھی اس کا رشتہ کہیں نہیں کرتے تو ایسی عورت (خواہ طلاق ہی ہو) اس کے لیے شریعت کا کیا حکم ہے؟

کیا حضور کے عہد زریں میں بھی یا بعد میں کوئی مثال ملتی ہے؟۔ فقط والسلام  
آپ کا خادم عبدالغفور خاں محلہ گنگا گنج پوسٹ ایشیائی خاص ضلع سلطانپور بتاریخ ۸۶/۱۱/۷

### الجواب

(۱) بینک میں روپیہ جمع کرنے کے بعد جو زائد پیسے ملتے ہیں بعض علماء کے نزدیک وہ سود ہی نہیں تو لینے والا اگر اسی نیت سے لیتا ہے تو اس پر کوئی الزام کیسے لگا سکتے ہیں ہاں اگر سود سمجھ کر لیتا ہے تو ضرور حرام کا رہے  
(۲) اللہ تعالیٰ نے قرآن عظیم میں ارشاد فرمایا:

﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ﴾ [الحجرات: ۱۰]

تو رشتہ اخوة مومنوں کے درمیان ہے۔

آج کل بہت سے لوگ کلمہ پڑھتے ہیں نماز پڑھتے ہیں مگر کفری بول سکتے ہیں اور جان بوجھ کر کچھ ایسے کافروں کا ساتھ دیتے ہیں، وہ صرف کلمہ گو ہونے کے ناطے کس طرح مومنوں اور مسلمانوں کے بھائی ہو سکتے ہیں؟

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿لَا تَعْتَدُوا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ﴾ [التوبة: ۶۶]

تم بہانے نہ تلاش کرو تم تو ایمان کے بعد کافر ہو چکے۔

ایسے لوگوں سے مسلمانوں کا کوئی رشتہ ناطہ نہیں۔ مسلمانوں کے آپس میں بھائی بھائی ہونے کا مطلب یہ ہے کہ معاشرہ امیری اور غریبی ذات اور برادری کام اور پیشہ کی بنیاد پر کوئی تفریق نہیں۔ اس لیے ان معاملات میں سب کے ساتھ یکساں سلوک ہوگا۔ اور اسلامی سوسائٹی میں باعزت و بزرگ وہی ہے جو متقی اور پرہیزگار زیادہ ہے اس لیے ذات اور امیری اور پیشہ کی بنیاد پر کچھ لوگوں کا اکڑنا ناجائز اور حرام ہے اور کسی کو ذلیل سمجھنا حرام ہے عزت و حرمت صرف پرہیزگاروں کے لیے ﴿إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاهُمْ﴾ [الحجرات: ۱۳] مسلمانوں کے آپس میں بھائی بھائی ہونے کا وہ مطلب بھی ہے جو حدیث

شریف میں ہے۔ ”المومن كالبنیان یشد بعضہ بعضاً“ (مسند احمد: ۱۹۹/۹)

مومن جتنی ہوئی دیوار کی طرح ہیں کہ ہر اینٹ دوسری کو مضبوط کرتی ہے البتہ شادی بیاہ کے مسئلہ میں چونکہ دوزندگی کے عمر بھر بیاہ کا معاملہ ہے اس لیے شریعت نے جب تک مکمل اسلامی سماج قائم نہ ہو جائے اور نابرابری باقی رہے عورت کو سماجی یکسانیت کا حق دیا ہے، اگر کہیں سماجی نابرابری ختم ہو جائے



اور معاشرے میں سب برابر بن گئے جائیں یا عورت اور اس کے اولیاء نامابری کی صورت میں بھی شادی کے لیے تیار ہوں تو شریعت اس کو حلال و جائز سمجھتی ہے، لیکن اس مسئلہ کو کچھ لوگوں کے ذلیل سمجھنے کی دلیل سمجھنا نہایت ذلیل حرکت ہے۔

(۳) اسلام میں انتخاب خلافت کا کوئی خصوصی طریقہ نہیں کہ اس کے خلاف ہو تو خلاف ہی ناجائز ہو، چنانچہ حضور ﷺ کے بعد حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ شوریٰ سے منتخب ہو کر آئے لیکن اپنے بعد انہوں نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو نامزد کیا اور حضرت عمر کے بعد حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لیے یہ عام انتخاب ہوا نہ نامزدگی بلکہ چھ آدمیوں کی ایک کمیٹی نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو منتخب کیا اور حضرت مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ رائے عامہ سے امیر مقرر کئے گئے۔

تو اگر کوئی اپنے بعد کے لیے کسی کو امیر مقرر کر جائے تو اس میں شرعاً کوئی قباحت نہیں۔ قباحت تو دراصل اس شیعہ طریقہ میں ہے جس میں خلافت میں بھی میراث جاری ہوتی ہے اور باپ کے بعد بیٹا تخت پر بیٹھتا ہے جو قیصر و کسری کی حکومت کا طریقہ ہے۔ اسی طرح خلافت اسلام میں ایک اجتہادی مسئلہ ہے صین ممکن ہے کہ میں ایک شخص کو خلافت کا اہل سمجھتا ہوں اور دوسرا دوسرے کو۔ دیکھئے خاندان نبوت کے کچھ لوگ خود کو اہل سمجھتے تھے اور مسلمانوں کی اکثریت حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو لیکن حضرت ابوبکر کے خلیفہ ہونے کے بعد جب ان لوگوں نے اطاعت کر لی تو کسی نے ان کو الزام نہیں دیا پس اسی طرح صورت مسئلہ میں بھی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے چونکہ وہ یزید کے حالات سے کما حقہ ناخبر نہیں تھے یا اس وقت اس نے اتنے پر پردے نہیں لگائے تھے اس کو خلافت کا اہل سمجھا اور اس کو نامزد کر دیا تو ان پر کوئی الزام نہیں۔ بعد میں یزید نے اپنی فاسقانہ حرکت ظاہر کرنا شروع کی اور زیروستی اہل مکہ مدینہ سے بیعت لیتی چاہی تو امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جائز و جہ کی بنیاد پر انکار کر دیا۔

(۴) سوال آپ کا بہت مبہم ہے نہ آپ نے مسئلہ کی نوعیت لکھی نہ انکار کی تفصیل اس لیے حکم ظاہر کرنے سے مجبور ہوں۔

(۵) عورت کا آزادانہ گھومنے کا مطلب بے پردہ ہے تو وہ فسق و حرام ہے اور اس کے رشتہ دار جو اسے روک سکتے ہیں نہ روکیں تو گنہگار ہیں، روگنی شادی یہ اس عورت کے حالات پر ہے اگر اس کی شہوت کا یہ عالم ہو کہ اس کو زنا میں مبتلا ہونے کا غن غالب ہو تو اس کی شادی کرنا واجب ہے اور اگر اس درجہ تک شہوت نہ ہو تو شادی سنت ہے، اگر شوہر کی اطاعت و فرمانبرداری میں کوتاہی کا شبہ ہو تو نکاح مباح ہے اور اگر غن غالب ہو کہ اس کی نافرمانی اور ایذا دہی صادر ہوگی تو نکاح مکروہ تحریمی اور یقیناً حرام ہے۔

در مختار میں ہے: یكون واجبا عند التوقان۔ ویكون سنة مؤكدة حال الاعتدال۔ والا

باحة ان معاف المعز عن الايقاء بمواجهه۔ ومكروها تحريما لعوف الحور۔

(کتاب النکاح: ۵۵/۴) واللہ تعالیٰ اعلم

۳۰ ربیع الاول ۱۴۰۷ھ

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ

(۶۔۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع عظام مندرجہ ذیل مسائل میں کہ

(۱) زید نے بینک کے سود کے متعلق مسئلہ معلوم کیا تو پتہ چلا کہ بینک کے سود لینے میں کوئی حرج

نہیں وہ سود نہیں منفعت ہے۔

زید نے عمر سے کہا کہ اپنے ڈاکخانہ میں کچھ روپیہ ماہانہ کے اعتبار سے میرا کھاتہ کھول دو تو اس پر عمر نے کہا کہ سود لینا ناجائز ہے۔ تو زید نے کہا کہ ناجائز تو ہے اور اس کا مسئلہ مجھے معلوم ہے۔ اتنے میں بکر آگئے تو انہوں نے فرمایا۔ سود لینا حرام ہے۔ زید نے کہا یہ تو سب کو معلوم ہے حرام ہے۔ بکر نے زید سے کہا تو پھر کیوں لیتے ہو یہ سود، زید نے کہا یہ تو جائز ہے بکر نے سوال کیا کیسے تو زید نے فرمایا کہ فقہ کی کتابوں کا مطالعہ کیجئے تو معلوم ہو جائے گا۔ اس پر بکر نے کہا کہ اس میں غلطی کا امکان ہے۔ قرآن نے تو صاف بیان کر دیا۔ کہ سود حرام ہے۔ تو اس پر زید نے فرمایا اس کا کون انکار کرتا ہے۔ قرآن مجید کا ادب اتنا گہرا ہے کہ اس کا سمجھنا سب کے بس کی بات نہیں اور آگے کا ادب ہم اور آپ سمجھ نہیں پائیں گے۔ آخر بکر حرام کی رٹ لگا تا رہا۔ زید نے کہا آپ کے لیے حرام یہ تو میرے لیے جائز ہے۔ اس پر بکر نے زید پر کفر کا فتویٰ صادر کر دیا۔ تو کیا اس جملہ پر کفر کا فتویٰ بھی صادر ہو جائے گا۔

(۲) ایک ایسا شخص جو ہر وقت حضور ﷺ کی حیثیت میں بانٹ دیتا ہے اور کہتا ہے ایک بشری حیثیت سے اور دوسری نبوی حیثیت میں نبوی حیثیت میں وحی کا کلام فرماتے تھے۔ اور بشری حیثیت میں وہ بھی کچھ خیالات رکھتے تھے۔ لہذا نبوی حیثیت کی جو باتیں ہیں اس کو اتنا اہم عمل کرنا لازم ہے۔ اور بشری حیثیت کی باتیں تسلیم کرنا ضروری نہیں۔ چنانچہ وحی کی باتیں نہیں تو جو شخص ہمیشہ ایسی تبلیغ کرتا رہے علمائے اہل سنت کے نزدیک کیا کرنا چاہئے گا۔

### الجواب

(۱) ہندوستان کے غیر مسلم اپنی خوشی سے جو مال مسلمان کو دیں کسی نام سے دین۔ اس مال کو مال مباح سمجھ کر لینا جائز، علمائے اہل سنت کا ایک طبقہ کہتا ہے بینک کی زائد رقم اس مال مباح میں سے ہے۔ اس لیے مسلمانوں کا اس کو مال مباح سمجھ کر (سود سمجھ کر نہیں) لینا جائز اور مباح ہے۔ اور دوسرے لوگ اس کو مال مباح نہیں سمجھتے اس لیے اس کو سود اور حرام کہتے ہیں۔ تو بینک کی زائد رقم کے بارے میں ایسی



صورت حال ہو گئی جو زید نے کہا کہ آپ کے لیے حرام کیونکہ آپ اس کو سود سمجھتے ہیں۔ اور میرے لیے حلال کہ یہ میرے نزدیک مال مباح ہے۔ اس لیے بکر کا اس کو کافر کہنا غلط ہے۔

(۲) بشری اور پیغمبری حیثیت کی یہ تقسیم غالباً مودودی صاحب کے دماغ کی پیداوار ہے، شریعت میں اس کا پتہ نہیں۔ آپ ﷺ ہر دم رسول بھی ہیں بلکہ سید الانبیاء اور بشر بھی ہیں یعنی خیر البشر اور حضور ﷺ کا ہر فرمان مسلمانوں کے لیے صلاح و نلاح کا سرچشمہ ہے اور ان کی ہر سنت قابل عمل اور واجب التعظیم ہے۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ جن سنتوں کی تاکید آئی وہ سنن حدیثی کہی جاتی ہیں جن کی تاکید نہیں وہ سنن زائد اور یہ بھی صحیح ہے کہ ان پر عمل ضروری نہیں۔ لیکن یہ مطلب نہیں کہ ان کو بشری حیثیت کا فرمان کہہ کر ان کی مخالفت کریں یا آج تیرہ سو سال بعد آپ فیصلہ کریں کہ یہ فرمان بشری حیثیت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۲۲ رجب المرجب ۱۴۰۷ھ

(۸-۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ

اس زمانہ میں جو لوگ سرکاری قرض مجبوراً لیتے ہیں اس قرض کا سود بھرنے (دینے) میں کوئی گناہ تو نہیں۔ اور جو لوگ اپنے مال کی حفاظت کے لیے بینک میں جمع کر دیتے ہیں پھر اس کو نکالتے وقت اس کا سود بھی ہو جاتا ہے اس کو کھانا چاہئے، یا کیا کرنا چاہئے اور بعض جگہ سرکاری کاموں میں ضمانت کی شکل میں کچھ روپیہ بھی زبردستی جمع کروایا جاتا ہے۔ پھر کچھ دنوں کے بعد اس کے مال کی ضمانت دو گنی ہو جاتی ہے۔ اس روپیہ کا کیا کرنا چاہئے بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ ہندوستانی بینکوں سے سود لینا جائز ہے۔ ان کا کہنا درست ہے یا نہیں؟ اور چونکہ رشوت لینا دینا حرام ہے اور آجکل ایسا زمانہ بھی ہے کہ سرکاری کاموں میں بغیر رشوت کے کوئی کام بھی نہیں بنتا ایسی حالت میں کیا کرنا چاہئے۔ اس کا مدلل جواب شریعت کی روشنی میں جلد از جلد دیا جائے۔

المفت: آپ کا خادم محمد شہاب الدین مدعو بن مو

### الجواب

(۱) مجبوری کی صورت میں سود پر قرض لیا جاسکتا ہے۔ اشیاء و نظائر میں ہے: "يجوز للمحتاج الاستعراض بالربح" لیکن آج کل عام لوگوں نے جس چیز کا نام مجبوری رکھ چھوڑا ہے، وہ شرعاً مجبوری نہیں ہے۔ مولانا احمد رضا خان صاحب علیہ الرحمۃ فتاویٰ رضویہ میں لکھتے ہیں۔ محتاج کے یہ معنی ہیں جو واقعی حقیقی ضرورت قابل قبول شرع رکھتا ہو۔ نہ اس کے بغیر چارہ ہو نہ کسی طرح بے سودی روپیہ ملے گا یا را یہ مطلب نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کھانا پیتا بنایا ہے آپ تجارت کے لیے گورنمنٹ سے سودی قرضہ لے رہے ہیں یہ ضرورت شرعیہ نہیں اور اس کے لیے سودی قرضہ لینا ہرگز جائز نہیں۔

(۲) جس طرح سود دینا حرام ہے اسی طرح سود لینا بھی حرام ہے لیکن اگر کوئی غیر مسلم اپنی مرضی سے کوئی زائد رقم دے اگرچہ وہ اس کا نام سود ہی رکھے مگر ہم اس کو ایک مال مباح سمجھیں جو اپنی مرضی سے دیتا ہے اس کو لینے میں کوئی حرج نہیں۔

حدیث شریف میں ہے: ”لا زیابین المسلم والعربی فی دار الحرب“

(نصب الراية: ۴/۴۴)

ہندوستان کے سرکاری بینک اس زمرے میں آتے ہیں یا نہیں اس میں علما کا اختلاف ہے اس لیے احتیاط اسی میں ہے کہ اسے بینک سے وصول کر لیا جائے اور اپنے کسی غیر درجہ عزیز و اقارب یا پڑوسی غریب مسلمانوں کو دے دیا جائے ضمانت والی زائد رقم کا بھی یہی حکم ہے۔

(۳) بہار شریعت میں ہے جان مال آبرو بچانے کے لیے رشوت دیتا ہے یا کسی کے ذمہ اپنا حق ہے جو بے رشوت دیے وصول نہیں ہوگا، اور اس لیے رشوت دیتا ہے کہ میرا حق وصول ہو جائے یہ دینا جائز ہے یعنی دینے والا گنہ گار نہ ہوگا مگر لینے والا ضرور گنہ گار ہے اس کو لینا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی بمبئی ۲۹ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۰ھ

(۱۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ بینک سے جو رقم انٹرنسٹ کی شکل میں ملتی ہے اس کو اپنے مصرف میں خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

مسئمتی: محمد ناصر الدین عازمی پور یکم جون ۲۰۰۳ء

### الجواب

اصل مسئلہ تو یہ ہے کہ یہاں کے غیر مسلموں سے جو رقم ان کی رضا سے اس طرح کی ملتی ہو، وہ جائز ہے تو جو بینک پرائیویٹ ہوں اور اس کے سب مالکان غیر مسلم ہوں تو ان بینکوں سے ایسی رقم لے کر آدمی اپنے مصرف میں لاسکتا ہے۔ اور مسلم بینک ہوں تو یہ معاملہ ناجائز اور وہ ملی ہوئی رقم سود ہے، اس کا لینا حرام ہے۔ گورنمنٹ بینک کے بارے میں علمائے اہل سنت میں اختلاف ہے زیادہ لوگ کہتے ہیں حکومت غیر مسلم ہے اس لیے یہ انٹرنسٹ حلال ہے اور کچھ لوگ کہتے ہیں کہ پوری حکومت میں مسلمانوں کا حصہ بھی ہے تو حکومت کے بینک میں بھی یہی صورت حال ہوگی۔ اس لیے حکومت کے انٹرنسٹ کی رقم اپنے مصرف میں لانا درست نہیں۔ ہاں اس رقم کو بینک سے وصول کر کے فقراء و مساکین پر حلقہ کر دیا جائے اپنے قریبی محتاج رشتہ داروں کو بھی دے سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی بمبئی ۲۹ ربیع الاول ۱۴۲۳ھ



(۱۱-۱۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) زید کا کہنا ہے کہ بینک میں روپیہ فکس کر کے جو سود ملتا ہے وہ درست ہے؟

(۲) زید بغیر نکاح کے ایک عورت رکھے ہوئے ہے جب کہ دونوں کے شوہر و بیوی موجود ہیں،

پانچ وقت مسجد میں اذان دیتا ہے کبھی کبھی امامت بھی کر دیتا ہے کیا یہ درست ہے؟

(۳) بنا نگر پنچایت کے رجسٹریشن کرائے ہوئے مسجد کے اندر پندرہ سال سے پانی کی سپلائی

ہو رہی ہے، جس سے لوگ وضو کرتے ہیں مگر پنچایت کا چیرمین غیر مسلم ہے کیا وہ اگر فری میں اجازت

دیدیتا ہے تو وہ درست ہے؟

(۴) زید جس کا تعلق ناجائز طور پر ایک عورت سے ہے زید نماز پڑھتا ہے، اذان بھی دیتے

ہیں، ایسے شخص کا اذان دینا جائز ہے یا نہیں؟، فقط والسلام

المستفتی: فدوی شفیق احمد خان، نور عالم، جمال احمد، بھولی پور محمد آباد گوہنہ

### الجواب

(۱) گورنمنٹ کے بینک سے آج کل جو درآمد رقم ملتی ہے اس کو بعض علما جائز مانتے ہیں اور بعض

ناجائز اور جو شخص اس کو سود سمجھ کر اور سود کہہ کر لے تو وہ ناجائز و حرام ہے۔ فکس ڈپازٹ کا بھی یہی حکم ہے۔

(۲) عورت شوہر والی ہو یا بے شوہر والی زنا اور حرام کاری کسی کے ساتھ جائز نہیں۔ ایسے شخص کی

امامت مکروہ تحریمی کہ اس کے پیچھے نماز پڑھی تو دہرائیں۔ اور ایسے شخص کو امام بنانا گناہ اس کی اذان بھی

شرعاً منع اگر وہ اذان کہے تو دوسرا با شرع مسلمان اس کو دہرائے۔

(۳) گورنمنٹ کی طرف سے بہت سے اخراجات مذہبی اداروں پر کئے جاتے ہیں۔ اگر اسی

طرح پر دھان نے بھی دیا ہو تو اس سے وضو کرنے میں حرج نہیں۔

(۴) اس سوال کا جواب نمبر دوم میں ہو گیا۔ مفتی کا جواب یہ ماکر ہوتا ہے کہ سائل سچ بول رہا ہے

اگر کوئی صاحب قلم بول کر کوئی جواب حاصل کر لیں تو اس کا جو جواب سوال کرنے والے پر ہے اور ایسے سوال

اور جواب سے واقع میں جو چیز ناجائز ہے جائز نہ ہوگی اور جو چیز جائز ہے ناجائز نہ ہوگی۔ عذاب قلم سوال

کرنے والے پر ہوگا۔ عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مسکو ۲۹ ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ

(۱۵-۲۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) غیر مسلموں کی زمین رہن رکھنا اور ان سے سود لے کر اپنے مصرف میں صرف کرنا جائز ہے یا

نہیں۔ یوں ہی بینک یا ڈاکخانہ کی جو رقم سود کے نام پر ملتی ہے اس کو لے کر کسی کار خیر میں لگانا یا اپنے مصرف

میں صرف کرنا کیسا ہے بذریعہ بینک، یونہی بیمہ کرنا یا بیچ سالہ رقم جمع کر کے پانچ سال کے بعد دو گنا رقم ملتی ہے اس کا کیا حکم ہے۔

(۲) قنوت نازلہ کس وقت پڑھی جائے اور مقتدی کو آمین بالسریا آمین بالجبر کہنا جائز ہے یا نہیں،

(۳) بھینس گائے بکری جو دودھ دے رہی ہو قربانی جائز ہے یا نہیں مذکورہ جانوروں کے بچے

جننے کے کتنے دنوں کے بعد قربانی کی جاسکتی ہے۔

(۴) امام بھول کر دوسری رکعت میں بیٹھنے کے بجائے کھڑا ہو گیا یا تیسری میں کھڑا ہونے کے

بجائے بیٹھ گیا مقتدی کے لقمہ دینے پر بیٹھ گیا یا کھڑا ہو گیا دریں صورت سجدہ سہو واجب ہے یا نہیں بعض لوگ کہتے ہیں تین تسبیح کے مقدار بیٹھا رہا تو سجدہ سہو واجب ہے صحیح مسئلہ سے مطلع فرمایا جائے۔

(۵) پولسٹریا ٹیریکاٹ کپڑے اگر نجس ہو جائیں تو ان کپڑوں کو مثل سوتی کپڑے کے پاک کیا

جائے یا ان کپڑوں کے پاک کرنے کی کوئی دوسری صورت ہے۔

(۶) مرد اپنی بیوی کی لاش قبر میں رکھ سکتا ہے یا نہیں بیواؤ تو جروا۔

### الجواب

(۱) اس رقم کو سود سمجھ کر کسی سے بھی لینا حرام ہے قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ

الرِّبَا﴾ [البقرة: ۲۷۵] یہ سارے معاملات فاسد اور ناجائز ہیں اگر یہ معاملے غیر مسلموں سے ہوں تو یہ سمجھ کر لینے میں حرج نہیں کہ وہ اپنی ایک رقم اپنی مرضی سے ہم کو دے رہے ہیں وہ اپنے طور پر اس کا کچھ نام رکھیں گورنمنٹ کے اداروں سے ایسی رقم وصول کر کے محتاج ہو تو خود رکھ لے ورنہ غرباء میں تقسیم کر دے۔

(۲) آسمانی یا زمینی ہم پر کوئی مصیبت نازل ہو تو ایسے وقت میں فجر کی نماز میں دعائے قنوت

پڑھی جاسکتی ہے (فتاویٰ رضویہ) مذہب حنفیہ میں آمین بالجبر مکروہ ہے اور آمین بالسراؤلی ہے۔

(۳) جن جانوروں کی قربانی جائز ہے ان میں دودھ والے بے دودھ والے گائے بھن اور بچہ والے

جلد بچہ دیے ہوں یا دیر ہو چکی ہو سب کی قربانی جائز ہے۔ (عامہ کتب فقہ)

(۴) کسی رکن کی تاخیر پر سجدہ سہو ہوتا ہے مثلاً کھڑا ہونا تھا بیٹھ گیا تو کھڑے ہونے میں تاخیر

ہوئی بیٹھنا تھا کھڑا ہو گیا اور پھر بیٹھا تو بیٹھنے میں تاخیر ہوئی یا بیٹھنا متروک ہوا ایسی صورت میں سجدہ سہو ہے اور تاخیر کا فیصلہ وہی تین تسبیح کی مقدار سے ہو گا اس سے قبل اٹھ گیا تو سجدہ سہو واجب نہیں ہوا لقمہ دینے میں اتنا انتظار کرنا چاہیے کہ امام کی غلطی حتمی ہو جائے۔

(۵) کپڑا کسی قسم کا ہو اس کی طہارت کا طریقہ یہ ہے کہ نجاست جرم دار ہو تو اس کو زائل



کیا جائے اور تین دفعہ دھو کر پوری قوت سے نچوڑ دیا جائے۔

(۶) اب وہ عورت اس کی اجنبی ہوگئی جس طرح تمام مردوں کو بے حجاب اس کے جسم کو ہاتھ لگانا منع ہے اس کو بھی اور جس طرح حجاب یعنی کپڑا درمیان میں ہو اور جسم کی حرارت کا احساس نہ ہو تو دوسرے اس کے جسم کو ہاتھ لگا سکتے ہیں اسی طرح یہ بھی۔ بہتر ہے کہ اجنبی ہوں تو دیندار اور فیک لوگ عورت کے ذہن میں شریک ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی

(۲۱-۲۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ ایک ایسی مسجد ہے جس کی خود ذاتی آمدنی کا کوئی ذریعہ نہیں ہے مگر جب مسجد کا پھر سے تعمیر کا کام عمل میں آیا تو ماشاء اللہ مسجد کی مزید جتنی ضرورت درکار تھی اتنی بکرا آج بفضلہ تعالیٰ آباد ہے۔ لیکن مسجد کے تعمیر کا کام جب شروع ہوا تھا اس میں قومی امداد اتنی ہوئی کہ ماشاء اللہ مکمل طور پر مسجد بن جانے کے بعد کچھ رقم بچ گئی تھی۔ اس بچی ہوئی رقم کو مسجد کے عہدیداران اور اراکین نے مسجد کے نام سے بینک میں فکس ڈیپوزٹ کے طور پر رکھ دیئے ہیں۔ اب اس بینک سے جمع رقم کے علاوہ جو فائدہ مل رہا ہے اس فائدے والی رقم کو امام کی تحخواہ میں استعمال کر سکتے ہیں؟ یا مسجد کی کسی ضروریاتی کام میں لا سکتے ہیں؟

جیسا کہ آج کل مسجد کے اخراجات سامنے آتے ہیں، تو کیا مسجد کے اخراجات میں استعمال کر سکتے ہیں، جب کہ دوسرا کوئی آمدنی کا ذریعہ نہیں ہے۔ جہاں پر مسجد و عوامی پندرہ وغیرہ کم ہوتے ہیں اور مسجد کے اخراجات کے حساب سے آمد کم آتے ہوں تو ایسی صورت میں اس فائدے والی رقم کو امام و مسجد کے اخراجات میں لائیں تو شریعت کیا اختیار دیتی ہے اگر اسی پیسہ کا استعمال نہیں کرتے ہیں تو پھر مسجد کے اخراجات و امام کے اخراجات میں کچھ پریشانیاں آجاتی ہیں۔ تو اس صورت میں کیا کیا جائے؟ اور اس پیسے کو کس طرح اور کہاں کہاں استعمال کر سکتے ہیں؟ اگر امام کی تحخواہ میں کچھ ملا کر دیں یا دیتے ہیں تو امامت میں کچھ حرج ہے۔ امامت یعنی نماز درست ہو گیا یا نہیں؟ حضور سے گزارش ہے کہ جواب عام فہم انداز میں مفصل ہوں، میں کرم ہوگا۔ فقط والسلام

(۲) کسی مسجد کو اگر شہید کر کے پھر سے بنائی جائے یعنی کہ نئے انداز میں۔ مسجد بن کر آباد ہونے کے بعد پہلے پرانے انداز کے بنے ہوئے سامان جو مسجد کے ہیں جب یہ سامان بچ جائیں تو کیا بچے ہوئے سامان کو کسی دوسری مسجد کے کاموں میں یا کسی مدرسہ کے کسی بھی کام میں دے سکتے ہیں جب کہ یہ سامان کسی ایک خاص مسجد کی ملکیت ہے، تو کیا دوسری مسجد کو دے سکتے ہیں اگر وہ اپنے کی شری احازت ہے تو کس طرح اور کہاں لگائی جائے اور اس کے لیے کیا کرنا ہوگا؟ اور اگر دوسری مسجد کے بچے ہوئے سامان

سے اگر مسجد کے امام کے لیے حجرہ وغیرہ بنا لیے جائیں تو شریعت کیا اجازت دیتی ہے اور اگر مسجد کے بچے ہوئے سامان سے مسجد و مسجد کے کمیٹی کے تعلق سے اگر ایک مدرسہ بنا دیا جائے تو کیا شریعت اس بات کی اجازت دیتی ہے؟ اور یہ جو عوام میں مشہور ہے کہ بچے ہوئے سامان کو مسجد و مدرسہ کے کسی بھی کاموں میں یعنی دینی کاموں میں کہیں بھی لگا سکتے ہیں۔ اس مسجد و جماعت کے علاوہ کہیں استعمال کرنا ہو تو کیا کرنا ہوگا؟ اور کبھی یہ بھی دیکھا جاتا ہے کہ مسجد کے اراکین و جماعت مسجد یعنی کہ سب کی رائے سے مسجد کے بچے ہوئے سامان کو کسی کہیں بھی دینی کاموں میں بغیر اجرت کے دے دیا کرتے ہیں، یہ کیسا ہے، حضور والا سے گزارش ہے کہ ان تمام مسائل کو اس انداز میں صاف صاف الفاظ میں جواب مرحمت فرمائیں گے تاکہ یہاں کی عوام کو سمجھنے میں دشواری نہ ہو۔

قدم بوس فقیر: محمد نور الحسن اشرفی

### الجواب

(۱) جس بینک کے سب مالکان غیر مسلم ہوں اس میں جمع کی ہوئی رقم پر جو زائد پیسے ملے ہوں ان کو سود سمجھ کر نہیں ایک مباح رقم سمجھ کر لینا اور تمام جائز ضرورتوں میں صرف کرنا جائز ہے۔ اور جس بینک کے مالکان مسلم یا غیر مسلم دونوں ہوں اس دائرے میں یہ سرکاری بینک بھی آتے ہیں اس سے ملی ہوئی رقم مسجد کے کسی بھی صرفہ میں نہیں آسکتی نہ امام کی تنخواہ اس سے دے سکتے ہیں، وہ رقم وصول کر کے محتاج مسلمانوں پر صرف کی جائے یعنی مسلم فقرا و مساکین کو دیا جائے۔

(۲) ایسا سامان جو مسجد کی ضرورت سے فاضل ہو اور اس کی حفاظت بھی نہ ہو سکتی ہو اس کو کسی دوسری ضرورت مند مسجد کی تعمیر میں صرف کیا جاسکتا ہے اور یہ نہ ہو سکے تو کسی بھی مسلم ادارے یا فرد کے ہاتھ بیچا جاسکتا ہے۔ جو اسے اپنی تعمیر میں ایسی جگہ لگائے جہاں اس کی بے حرمتی نہ ہو، اور قیمت میں وصول ہونے والی رقم اس نو تعمیر مسجد کی تعمیر میں ہی صرف کی جائے جب بھی اس کی ضرورت ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع مٹہ ۲۰ مئی ۱۹۷۷ء

(۲۳-۲۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) شاید میری نظر میں مفتی اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی لکھی ہوئی ایک کتاب ہے جو بینک کے سود وغیرہ پر لکھی گئی ہے، ایک عالم کہتے ہیں کہ یہ کتاب مفتی اعظم کی لکھی نہیں ہے۔ برائے کرم بینک کے سود و فکسڈ ڈپوزٹ وغیرہ سے جو زائد رقم حاصل ہوتے ہیں وہ اپنے مصرف میں خرچ کرنا درست ہے یا نہیں؟

(۲) حزار پر چڑھائی گئی چادر سے بلاؤں، جھیر، کرتا عورتوں کا بنانا درست ہے یا نہیں؟ چاہے اس چادر پر قرآن مقدس کی آیت ہی کاڑھی گئی ہو۔



(۳) کیا سنی صحیح العقیدہ کے سبھی ماننے والے جنتی ہوں گے اس میں کوئی بھی جہنمی نہیں ہوگا اور باقی جتنے بھی فرتے ہیں سبھی جہنمی ہوگا کوئی جنتی نہ ہوگا؟  
المستفتی: محمود الحسن اشرفی مرشد آباد

### الجواب

(۱) ہندوستان کے غیر مسلموں سے کوئی ایسا معاملہ کیا گیا جو دو مسلمانوں کے درمیان منع ہے۔ اور اس میں غیر مسلم نے اپنی مرضی سے زائد رقم دی تو وہ رقم مسلمانوں کے لیے مباح اور اس کا لینا جائز ہے جب کہ اس میں کسی کو دھوکہ نہ دیا گیا ہو اور اپنی جان و مال عزت و آبرو کے لیے کوئی خطرہ نہ ہو۔ یہ مسئلہ مفتی اعظم کا ہے نہ امام احمد رضا خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہما کا۔ آج سے تقریباً آٹھ سو چھتیس سال قبل کی کتاب ہدایہ میں ہے: ولا رہو بین المسلم والحربی لان مالہم مباح فی دارہم فبای طریق اخذہ المسلم اخذہ مالا مباحا۔ (کتاب المہجوع: ۲/۷۰)

بلکہ یہ مسئلہ تو خود حدیث شریف میں ہے: لا رہو بین المسلم والحربی۔

(نصب الرایۃ: ۴/۴۴)

آپ نے جو مسئلہ ذکر کیا ہے وہ وہی ہے کہ اگر کوئی ایسا بینک ہو جس کے مالک سب کے سب غیر مسلم ہوں وہ آپ کو کوئی رقم سود کہہ کر دیں، تو وہ ان کے کہنے سے سود نہ ہوگی۔ وہ رقم ایک مال مباح ہے جس کا مالک خوشی سے دے رہا ہے آپ سود سمجھ کر نہ لیجئے، مال مباح سمجھ کر لیجئے وہ آپ کے لیے جائز ہے۔ بریلی کے علماء اور ان کے ساتھ ہندوستان کے بے شمار سنی علماء ہندوستان کی گورنمنٹ کے بینکوں کے مال کو ایسا ہی مال سمجھتے ہیں۔ اس لیے اس کے جائز ہونے کا فتویٰ دیتے ہیں۔

(۲) امام اہل سنت مولانا احمد رضا خان صاحب فتاویٰ رضویہ جلد چہارم پر تحریر فرماتے ہیں: اگر تعریحات یا عرف و رواج سے یہ امر ثابت ہے کہ وہ چادریں مجاوروں کے لیے لینے کے لیے چڑھائی جاتی ہیں (اور بہت سی جگہ دیکھا گیا ہے کہ صاحب مزار کے اعزہ و اقربا درگاہ کے متولی و منظم اس پر قابض ہو جاتے ہیں ان کا بھی یہی حکم ہونا چاہیے) تو مجاور مالک ہو گیا اور اس کی بیع جائز ہوئی اور اس کو اوڑھ کر نماز پڑھنا بھی جائز اور اگر اس نے چڑھائی کہ مزار پر باقی رہے تو وہ چڑھانے والے کی ملک ہے جس کے لیے اس کی اجازت دیدے جائز ہو جائے گی۔ تو جس صورت میں مجاور یا صاحب مزار کے متعلقین اس کے مالک ہو گئے اس کو خود بھی استعمال کر سکتے ہیں اور جس کو دیں وہ بھی استعمال کر سکتا ہے لیکن جب چادروں پر کلام اللہ یا اللہ و رسول کا نام یا کچھ تحریر ہو۔ تو ایسے کپڑوں کو اوڑھنا، پہننا اور دوسرے استعمال میں لانا حرام ہے کہ آیت الہی یا اسماء گرامی کی توہین ہے جو ناجائز بلکہ حروف کی بھی تعظیم کا حکم ہے۔

(۳) بے شک تمام سنی صحیح العقیدہ جنت میں جائیں گے اور ان کے علاوہ کلمہ پڑھنے والوں میں جتنے بھی گمراہ و بددین ہیں سب جہنم میں جائیں گے۔ حدیث شریف میں ہے:

ستفروق امتی علی بضع و سبعین فرقة کلہم فی النار الا ملة واحدة قالوا من ہم یا رسول اللہ قال ما انا علیہ و اصحابی۔ (المستدرک: ۴/ ۴۳۰)

حضور ﷺ نے کہا میری امت کے ۳۷ فرقے ہوں گے سب جہنم میں جائیں گے مگر ایک فرقہ جو جنتی ہوگا صحابہ نے پوچھا یہ جنتی لوگ کون ہوں گے فرمایا جو اس راستہ پر ہوں گے جو میرا اور میرے صحابہ کا ہے۔ اس حدیث کی تشریح یہ ہے کہ تمام سنی صحیح عقیدہ جنت میں جائیں گے ان میں جن لوگوں نے گناہ کیا ہوگا ان سے کچھ اللہ تعالیٰ کی مہربانی سے کچھ کی حضور ﷺ کی سفارش سے بخشش ہوگی اس طرح وہ جہنم میں ڈال دیئے گئے ہوں گے تو بھی جہنم سے نکال کر جنت میں داخل کر دیئے جائیں گے اور کچھ اپنے گناہوں کی پوری سزا پا کر جہنم سے نکلیں گے اور جنت جائیں گے اس طرح تمام سنی صحیح العقیدہ بالا خر جنت میں پہنچ جائیں گے۔ نیک ہوں یا بد۔ اور گمراہ و بددین جو حد کفر کو پہنچ گئے، یہ ابتدا سے ہی جہنم میں ڈال دیئے جائیں گے اور کبھی بھی اس سے نکالے نہ جائیں گے۔

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع منوچ ریح الاول ۱۴۱۹ھ

(۲۶-۲۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) ایک سنی شخص کہتا ہے کہ کوئی فتویٰ قرآن و حدیث کی روشنی میں نہیں ہے یعنی مفتیان کرام قرآن و حدیث کی روشنی میں فتویٰ نہیں دیتے ہیں، اس شخص کی یہ بات کم عقل کی وجہ سے نہیں ہے، مزید برآں کہ کبھی کہتا ہے کہ فتویٰ صحیح نہیں لہذا فتویٰ نہ ماننے والوں کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے۔

(۲) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس صورت مسئلہ میں کہ

زید نے بینک میں پیسہ جمع کیا کچھ ایام کے بعد من جانب بینک بڑھا کر پیسہ ملا، بیاز سمجھ کر بینک والے دیتے ہوں یا جس حیثیت سے بہر حال اس پیسہ کو استعمال میں لانا جائز ہے یا نہیں؟ زید جو کہ سنی ہے اس کا کہنا ہے کہ وہ پیسہ لینا حرام ہے کیا زید کا کہنا صحیح ہے یا غلط؟ غلط ہے تو کیوں اور صحیح ہے تو کیوں؟

(۳) داڑھی کی لمبائی کتنی ہونی چاہیے اگر ایک مشت سے کم یا ایک انچ یا اس سے بھی کم رکھے تو اس کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے۔

(۴) اگر کوئی شخص چٹون یا پاجامہ پہن کر نماز پڑھے اس حال میں کہ پاجامہ یا چٹون کا مچلا حصہ

دواج مڑا ہوا ہے یعنی قصدا موڑا گیا ہے تو اس صورت میں نماز ہوگی یا نہیں۔



ہم قنایہ سنیوں کی طرف سے آپ کی خدمت میں سلام عرض ہے غلطی ہو تو معاف فرمائیں گے۔

### الجواب

(۱) مطلقاً ہر فتویٰ کو غلط کہنا اور اس کے ماننے سے انکار کرنا سخت گمراہی کی بات ہے بلکہ بعض صورتوں میں یہ جھٹلانا اور انکار حد کفر تک پہنچے گا اس لیے ایسی بات اگر کسی نے جہالت سے بھی کہی ہو تو یہ کرے اور اپنی بات سے رجوع کرے۔ فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۱۳۲ پر ہے: فقہ کا انکار قرآن مجید کا انکار ہے۔ اور اسی میں ہے: تو ہیں علماء کفر ہے۔

(۲) بینک کے مالک اگر کل کے کل غیر مسلم ہوں۔ تو وہ اپنی خوشی سے جو زائد رقم دے رہے ہوں مسلمانوں کو اس کا لینا جائز اور اپنے مصارف میں صرف کرنا جائز۔ اس کو سود نہیں سمجھا جائے گا۔

حدیث شریف میں ہے: "لا یابین المسلم والحری فی دار الحرب"

اور اگر مالکوں میں مسلمان بھی ہوں تو ایسی زیاتی ناجائز۔ یہ سود ہے۔

قرآن شریف میں ہے: ﴿وَاحْلِلْ لِلَّهِ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾ [البقرة: ۲۰۷]

اسی لیے یہاں کے سرکاری بینکوں کے مسئلہ میں یہاں کے سنی علماء میں اختلاف ہے کچھ اس کو قسم اول میں داخل کر کے بالکل مباح اور جائز کہتے ہیں اور کچھ لوگ اس کو دوسری قسم میں داخل مانتے ہیں ہمارے نزدیک احتیاط ہے کہ ایسے بینکوں سے جو زائد رقم ملے وصول کر لینا چاہیے اور اپنے ذاتی صرف میں صرف نہ کیجائے کسی بھی ضرورت مند مسلمان بھائی کو دے دیا جائے چاہے اپنا عزیز و قریب ہی کیوں نہ ہو۔

(۳) داڑھی کا ایک مشت رکھنا واجب ہے اور اس سے کم رکھنا یا بالکل موڑنا حرام ہے۔

در مختار میں ہے: "والسنة فيه القبضة وبحرم على الرجل قطعها"

(شامی: کتاب الحفاظ والاباحۃ: ۹/۴۹۸)

داڑھی جمادی حد شرع سے کم رکھنا ناقص معلن ہے اس کی لامت مکروہ تحریمی اور اس کی تعظیم حرام ہے

(۴) آستین کو موڑنا یا چھ حائا مکروہ ہے۔

در مختار میں اس کو مکروہات میں شمار کیا ہے فرماتے ہیں: "کمشرکم او ذیل"۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گوسی اعظمی گڑھ ۱۹۸۸/۷/۳۰ء

(۳۰-۳۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

(۱) دیدہ قورمہ کا حسی سہر ہے دیدہ کی چند بچیاں ہیں دریافت طلب امر یہ ہے کہ دیدہ اپنی بچیوں کی شادیاں حسینی سید و جعفری و علوی و عیسیٰ و دیگر بدادری کے لوگ جیسے شیخ صدیقی و قاروقی و عثمانی و انصاری

و پٹھان و سمن وغیرہم کے ساتھ کر سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) زید سوال کرتا ہے کہ میرے چند بچے ہیں میں اپنے بچوں کے مستقبل کے لیے ہندوستان کے پرائیویٹ و گورنمنٹ بینک میں کچھ روپیہ جمع کرنا چاہتا ہوں تاکہ بینک کے ذریعہ میرے بچوں کے رقوم کی حفاظت بھی رہے اور بینک جو میرے جمع کردہ رقوم کا منافع دے وہ منافع میرے بچوں کیلئے ذریعہ معاش بنارہے زید کا یہ فعل از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟

(۳) زید سوال کرتا ہے کہ میں پچاس ہزار روپیہ کسی گورنمنٹ بینک یا کسی سوسائٹی و کمپنی میں جمع کر کے ایک ٹرک سوسائٹی یا کمپنی یا بینک سے لینا چاہتا ہوں اور ٹرک کی قیمت تین لاکھ روپیہ ہے لیکن میرے پاس صرف پچاس ہزار روپیہ ہے، ٹرک حاصل کرنے کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ فی الحال مجھے پچاس ہزار روپے جمع کر کے کمپنی یا سوسائٹی یا بینک سے ٹرک حاصل ہو سکتا ہے لیکن تین سال کی مدت میں مجھے بتدریج تین لاکھ روپے جمع کرنا ہے اور ساتھ ہی زید ایک لاکھ روپے زائد کمپنی کو دیتا ہے اور تین سال کی مدت میں ٹرک کی رقم کی ادائیگی ہو جائے گی۔ اور زید کا ایک لاکھ روپیہ بھی ادا ہو جائے گا اور ٹرک میرے ملکیت میں ہو جائے گا اور ٹرک کے ذریعہ بطور منافع پانچ لاکھ روپے حاصل ہو سکتے ہیں، زید اور دو مسلمان ڈرائیور و نائب ڈرائیور کی حیثیت سے ٹرک کے ذریعہ معاش مہیا کر سکتے ہیں۔ مذکورہ بالا صورتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کے لیے ایسا کرنا از روئے شرع درست ہے یا نہیں اور تین لاکھ روپے سے زائد جو رقم دینی ہے وہ رقم بطور سود ہوگی یا نہیں مدلل جوابات سے نوازیں

المستفتی سید بابو بھائی قادری

### الجواب

(۱) حسنی سید جعفری، طلوی، عباسی صدیقی، فاروقی، عثمانی، یہ سب سیدہ حسنی کے کفو ہیں۔ اور شیخ انصاری۔ اور پٹھان کفو نہیں اگر زید نے اپنی کسی نابالغ بچی کا نکاح غیر کفو میں کر دیا تو صرف ایک بار ایسا کر سکے گا۔ دوبارہ کسی لڑکی کا ایسا نکاح کرے گا تو فاسد ہوگا ہاں اگر نابالغ لڑکی کا نکاح اس کی رضا سے غیر کفو میں اس کا غیر کفو جانتے ہوئے کر دیا تو ہو جائے گا ان سب مسائل کی تصریح کتب فتاویٰ بالخصوص فتاویٰ رضویہ باب الکفاء میں ملے گی۔

(۲) پرائیویٹ بینک غیر مسلم کا ہو تو ایسی رقم سود نہیں نہ اس کو سود سمجھا جائے ایسے بینکوں سے ایسی رقم لینا جائز پرائیویٹ بینک خالص مسلمانوں کے یا مخلوط ملے جلے سرکاری بینک بھی ہمارے نزدیک مخلوط ہیں ایسے بینکوں سے لینا جائز نہیں، تو اس کو اپنے صرفہ میں نہ لاویں کسی غریب و فقیر مسلمان کو دیں،



چاہے وہ دینے والے کا قریبی عزیز مثلاً باپ اور بیٹا ہی کیوں نہ ہوں بشرطیکہ فقیر ہو، اسی سے آپ اپنے مسئلہ کا حکم بھی نکالیں۔ حدیث میں ہے: لا یرى بین المسلم والحربی فی دار الحرب۔

(۳) وہ سوسائٹی کمپنی یا بینک اگر اس ٹرک کو خود خرید لے پھر اس کو زید کے ہاتھ چار لاکھ پر فروخت کریں اور رقم قسطوار جمع کرائیں تو اس میں کوئی حرج نہیں مگر تین لاکھ روپے بطور قرض دے کر اس پر ایک لاکھ منافع لگائیں تو یہ سود ہے۔

حدیث شریف میں ہے: کل قرض جر منفعہ فهو ربا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی مفسر العلوم گھوسی مئو ۲۴ ربیع الاول ۱۴۱۳

(۳۳-۳۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں  
(۱) کہ زید نے اپنی رقم بینک میں رکھی اور اس رقم کے ذریعہ جو رقم میں اضافہ ہوا ہے گویا کہ وہ سود ہوا۔ تو کیا زید اس سے حج کر سکتا ہے، مسجد و مدرسہ و مقبرہ میں لگا سکتا ہے یا نہیں حالانکہ ہندوستان درالحرب قرار دیا گیا ہے، نیز حج و مسجد و مدرسہ میں لگا سکتا ہے تو کیسے اور نہیں تو کیسے۔  
بحوالہ جواب دینے کی کوشش کریں گے صین کرم ہوگا۔

(۲) زید نے بینک سے رقم نکالا بطور لون، اس رقم میں جو بیاج دینا پڑتا ہے وہ دینا جائز ہے یا نہیں؟ کیا زید مجبوراً دے سکتا ہے یا نہیں دے سکتا ہے تو کیوں؟ وضاحت کے ساتھ تحریر فرمائیں۔ صین نوازش ہوگی۔  
امستفتی جان محمد ٹاڈہ فیض آباد

### الجواب

(۱) ہندوستان دارالحرب نہیں لیکن یہاں کے غیر مسلم حربی ہیں۔ اس مسئلہ کی پوری بحث سیدنا اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب کی کتاب ”اعلام الاعلام بان ہندوستان دارالاسلام“ میں دیکھی جائے اور غیر مسلم حربی کا مال اس کی رضا مندی سے مسلمان کو لینا جائز ہے، غیر مسلم اس کا نام سود رکھے یا کچھ اور، ہاں مسلمان یہی سمجھے کہ یہ ایک مال مباح ہے جو ہم کو مل رہا ہے۔

حدیث شریف میں ہے: لا یرى بین المسلم والحربی۔

پس ایسی صورت میں یہاں جن بنکوں کے مالک صرف غیر مسلم ہوں ان سے یہ کاروبار جائز ہے، گورنمنٹ چونکہ مخلوط ہے اس لیے اس کے بنکوں سے معاملہ کرنے میں احتیاط چاہیے، گورنمنٹ کے بنکوں سے ذاتی رقم وصول کر کے اپنے مسلمان محتاج بھائیوں کو دیدیں، وہ محتاج اپنے عزیز و قریب ہوں ان کو بھی دیا جاسکتا ہے۔

(۲) مجبوری کی صورت میں سودی قرضہ لینے کی اجازت ہے مگر عام طور سے لوگ جس کو مجبوری سمجھتے ہیں وہ مجبوری نہیں ہے، مجبوری یہ ہے کہ آدمی قاقہ سے مر رہا ہو تو جان بچانے کے لیے ایسا قرضہ لے سکتے ہیں نہ یہ کہ تجارت اور مالداروں میں کہ یہ شرعی ضرورت نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مؤ ۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ

## سود کا بیان

(۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے علمائے دین و مفتیان شرع متین صورت مذکورہ میں جو کہ پشت پر درج ہے یعنی ایک انعامی اسکیم ہے جو بشکل قرضہ اندازی ہے ہر شخص کو انعام ملے گا اور انعام بھی ہر شخص کو معلوم ہے کہ کیا کیا ہے۔ لیکن اس کا تعین نہیں ہے کہ کس کو کیا ملے گا جس کے نام جو سامان نکلے گا اسے ملے گا۔ زید کا کہنا ہے کہ یہ ایک قسم کا جوا ہے جو قطعی حرام ہے۔ اس کا تفصیلی جواب تحریر فرما کر منکور فرمائیں۔ فقط

المستفتی خورشید عالم کریم الدین پور گھوسی

## الجواب

زید کا قول صحیح ہے بے شک یہ جوئے کی نئی ایک شکل ہے۔ جوئے کہ بارے میں اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں: بائع و مشتری کے لیے آئندہ ایک نامعلوم صورت میں کہ آئندہ نہ معلوم کس صورت میں واقع ہو بارجیت بدلی گئی ہے۔ صورت مسئلہ میں یہی کیفیت ہے کہ معلوم نہیں مشتری فائدے میں رہے گا یا بائع۔ اس لیے یہ جوا ہے جو قطعی حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مؤ ۱۳ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ

(۲) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندو سے شادی کیا، کچھ سال ازدواجی زندگی گزارنے کے بعد نا اتفاقی ہو گئی، اس کے بعد بھی زید نے ہندو کو لانے اور خوشحال زندگی گزارنے کی ہر ممکن کوشش کی لیکن ہندو پھر بھی نہیں آئی۔ زید آج بھی ہر حال میں ہندو کو رکھنا چاہتا ہے۔ ہندو نے زید پر عدالت میں مقدمہ دائر کیا، عدالت نے ہندو کے حق میں فیصلہ کیا کہ زید ہندو کو مہر کی رقم بھی دے اور رقم پر بیاج بھی ادا کرے۔ اذروئے شرع کیا زید مہر کی رقم پر بیاج ادا کرے یا نہ کرے، اگر عدالت اس پر کارروائی کرے کہ بیاج دینا ہی ہے تو ہمارے علماء کہاں تک ساتھ دے سکتے ہیں۔ جواب مرحمت فرما کر عند اللہ اجر عظیم کے مستحق ہوں۔

محمد صادق شیخ پٹرول پمپ ارے پامپ لاراڑے کا زرنارے بی روڈ سیندھو ضلع بڑوانی



## الجواب

اسلام میں سود کا لینا اور دینا دونوں حرام اور ناجائز ہے۔ قرآن شریف میں ہے:

”اللہ نے خرید اور فروخت کو حلال قرار دیا اور بیع اور سود کو حرام کیا۔“

زید کو سود دینا اور ہندہ کو سود کا لینا دونوں حرام ہے۔ کچہری سے آپ کے اوپر سود عائد ہوا اس سلسلہ میں آپ اس کے دفعیہ کے لیے وکیلوں اور قانون دانوں سے رجوع کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی مٹس العلوم گھوسی ضلع مٹو ارشعبان ۱۴۲۱ھ

(۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید ایک کاروبار شروع کرنا چاہتا ہے جو بارہ مہینے تک جاری رہے گا، یہ کاروبار قرضہ اندازی کی اسکیم پر ہوگا۔ اس میں کل سو ممبر ہوں گے۔ نیز ہر ممبر ہر ماہ دو سو روپے ادا کریگا اور ہر آدمی کو قرضہ اندازی میں نمبر آنے پر کل چوبیس سو روپے کا سامان دے دیا جائے گا۔ بارہ مہینے کی قرضہ اندازی کے بعد جو باقی ۸۸ (اٹھاسی) ممبر بچے ہیں انہیں آخری بار ہویں مہینے پر ہر ممبر کو ۲۴ سو روپے کا سامان صرف ۲۴ سو روپے میں ہی دیا جائے گا۔ اب جس خوش نصیب کا پہلا نمبر آئے گا اسے چوبیس سو روپے کا سامان صرف دو سو روپے میں ہی مل جائے گا اور دوسرے کو چوبیس سو روپیہ کا سامان چار سو روپے میں ملیگا۔ اور تیسرے مہینے میں تیسرے آدمی کو چھ سو روپے میں چوبیس سو کا سامان ملے گا۔ اسی طرح ہر مہینے اب جو خوش نصیب ممبر ہے وہ سامان چوبیس سو کا لیجائے گا بعد میں ہر مہینے جو دو سو روپے دیا کرتا تھا وہ نہیں دیکھا۔ اس طرح وہ اسکیم چلے گی۔ برائے کرم شریعت مطہرہ کے تحت بتائیں کہ آیا یہ طریقہ جائز ہے یا نہیں؟

## الجواب

سوال میں ذکر ہوئی صورت جوئے کی ایک ترقی یافتہ شکل ہے اس میں سو ممبروں میں اٹھاسی ممبروں کو تمام قسطیں دینا ہوں گی۔ مگر وہ اس دھوکہ میں ممبر بنتا ہے کہ ممکن ہے قرضہ میں میرا نام نکل آئے تو میں چوبیس سو روپے کا مال دو سو میں پا جاؤں گا۔ اسی قسم کا دھوکہ جوئے میں ہوتا ہے کہ آدمی تمام رقم جیتنے کے دھوکہ میں اپنی رقم ہار جاتا ہے۔ کہ خوش قسمت میں شامل ہونے کی امید میں اس کو چوبیس سو روپے قسطوار دینا پڑتا ہے۔ پس یہ کاروبار شرعاً ناجائز ہے اور ۸۸ ممبروں کو بارہ ممبروں کا بوجھ اٹھانے کے لیے پابند ہونا پڑتا ہے۔ بیع و شراء میں دھوکہ و ضرر ہو تو یہ ناجائز، عقد کے خلاف شرط لگائی جائے تو یہ قاسد، تو یہ معاملہ دھوکہ و دھڑی اور ناجائز منفعت کا معاملہ ہے اور ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی مٹس العلوم گھوسی ضلع مٹو ۱۳ اردو القعدہ ۱۴۲۲ھ

(۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ  
آج کل جتنی بھی سرکاری نوکریاں ہیں مثلاً فوج، ریلوے، اسکول، کالج، بینک وغیرہ۔ ان تمام  
میں بحالی کے لیے تقریباً کچھ نہ کچھ رشوت دینی پڑتی ہے۔ چاہے شرط کے ساتھ ہو یا بغیر شرط کے۔ بہر  
حال رشوت سے بچنے کی بہت کم امید ہوا کرتی ہے۔

(۱) تو کیا مذکورہ بالا سرکاری نوکریاں حاصل کرنے کے لیے رشوت دینا جائز ہے؟

(۲) حاصل کرتے ہیں تو ان کی آمدنی کا کیا حکم ہے؟

(۳) کیا اگر وہ لوگ ان روپیوں سے میلاد یا جلسہ وغیرہ کرائیں تو انہیں کوئی ثواب ملے گا یا نہیں؟

(۴) آج کل چند سرکاری مدرسوں کو چھوڑ کر اکثر مدرسوں میں نوکری حاصل کرنے کے لیے کچھ

رقم مدرسہ کے ناظم یا دوسرے ذمہ داران ادارہ لیتے ہیں بطور مدرسہ کی عمارت بنوانے یا کسی دوسرے بھانے  
سے۔ تو کیا اس طرح روپے دے کر نوکری حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی  
میں متنازع مسئلہ کا فیصلہ فرمائیں۔ بینواتو جروا  
المستفتی: محمد امجد علی پوسٹ بنی گنج

### الجواب

اسلام میں سود کا لینا اور بلا ضرورت شرعیہ سود دینا دونوں حرام و گناہ ہے۔ تو اگر کسی نے سود پر  
قرضہ لیا تو اس کا سود ادا کرنا ضرور حرام ہے، لیکن اگر اس قرضہ کے پیسہ کو جائز کاروبار میں لگایا تو اس سے  
جولع حاصل ہوا وہ ضرور حلال ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم ص ۲۳۷ میں ہے:

اور بے ضرورت سود دینا اگرچہ حرام ہے مگر وہ روپیہ کہ اس نے قرض لیا اس سے تجارت میں جو  
حاصل ہوا حلال ہے۔ فان الخبث فیما اعطی لا فیما اخذ۔ وهذا ظاهر جدا

اسی طرح رشوت لینا اور بلا ضرورت رشوت دینا دونوں حرام ہے۔ لیکن ملازمت کی ڈیوٹی ادا  
کر کے اس کو جو اجرت و معاوضہ ملا وہ حلال ہے۔ دلیل وہی ہے کہ رشوت دینا حرام ہے اور ڈیوٹی  
ادا کر کے تنخواہ اور مزدوری لینا حرام نہیں۔ اسی جلد کے ص ۱۶۶/۱۶۷ پر ہے:

لنفس اجرت جو کسی فعل حرام کے مقابل نہ ہو حرام نہیں۔ یہی معنی ہیں اس قول حنفیہ کے کہ:

”یطلب الاجر وان كان السبب حراما كما في الاشياء و غیرها“

خلاصہ اینکه رشوت دے کر استحقاق ملازمت حاصل کرنا ضرور حرام و گناہ ہے۔ مگر حصول  
ملازمت کے بعد ڈیوٹی اور کارکردگی کے بعد جو اجرت حاصل ہوئی وہ حلال ہے۔

یہاں آپ کے پہلے دوسرے اور پانچے سوالات کے جواب ہو گئے اور یہیں سے آپ کے



بقیہ سوالات کا جواب بھی ظاہر ہے۔ کہ جب تنخواہ کی رقم حلال ہے تو اس سے جملہ امور خیر ادا کئے جاسکتے ہیں۔ ہاں اگر ملازمت ہی حرام کاری کی ہو جیسے شراب فروشی کی دوکان کی ملازمت وغیرہ تو ایسی ملازمت کا پیسہ نہ اپنے مصرف میں صرف کرنا جائز ہے نہ دینی امور میں صرف کرنا حلال۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی، ضلع مئو یکم ربیع الاول ۱۳۲۳ھ

(۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

یہاں کچھ اسکیمیں چل رہی ہیں۔ جن کی صورتیں یہ ہیں:

اسکیم نمبر ۱: جس کی مدت آٹھ مہینے ہیں۔ اس میں پانچ سو یا ہزار ممبران ہوتے ہیں۔ فی ماہ ہر ممبر کو دو سو روپے جمع کرنے پڑتے ہیں۔ اور ہر مہینہ میں ایک بار قرعہ اندازی ہوتی ہے۔ اگر قرعہ میں مذکورہ ممبروں میں سے کسی کا نام نکل آئے تو اس کو بڑا انعام ملتا ہے۔ مثلاً موٹر سائیکل، موبائیل فون، ٹیلی ویژن، فریج وغیرہ۔ پھر انعام یافتہ کا نام نکال دیا جاتا ہے۔ یعنی اس کو باقی مہینے کی مذکورہ رقم جمع نہیں کرنی پڑتی ہے۔ اسی طرح آٹھ مہینے میں آٹھ مرتبہ قرعہ اندازی ہوتی ہے۔ اور آٹھ ہی اشخاص کو انعام ملتا ہے۔ بعدہ باقی اشخاص جن کا نام قرعہ اندازی میں نہیں نکلتا۔ ان کو آٹھ مہینے کے بعد سولہ سو روپے کے عوض میں کچھ سامان دیتے ہیں۔ مثلاً لوہے کی الماری، ٹیپ ریکارڈ، کولر وغیرہ جب کہ یہ سامان ممبر کو بازار میں سولہ سو روپے یا زائد میں ملتا ہے۔ لیکن اسکیم چلانے والوں کو یہ سامان پانچ سو یا ہزار عدد لینے کی وجہ سے کمپنی کی طرف سے رعایت میں ملتا ہے۔ اور سولہ سو کا سامان سولہ سو سے کم میں مل جاتا ہے۔ اسکیم چلانے والوں کا یہی فائدہ ہے اور ممبروں کا کچھ نقصان بھی نہیں ہے۔

اسکیم نمبر ۲: جس کی مدت بارہ مہینے کی ہے۔ اس کی صورت یہ ہے کہ اس میں بھی ہزار دو ہزار یا اس سے زائد بھی ممبران بنتے ہیں۔ اور ہر ممبر کو فی ماہ تین سو روپے بھرنے پڑتے ہیں۔ اور ہر ماہ ایک بار قرعہ اندازی ہوتی ہے۔ اور قرعہ میں جس کا نام نکلتا ہے۔ اس کو اسکیم والے پوری فیملی کے ساتھ حج کرنے کے لیے ٹکٹ دیتے ہیں۔ یہی انعام ہے۔ پھر اس کو باقی مہینے کی رقم نہیں دینی پڑتی۔ اسی طرح بارہ مہینے میں بارہ بار قرعہ اندازی کر کے بارہ آدمیوں کو حج کا ٹکٹ دیتے ہیں اور باقی آدمی جن کا نام قرعہ میں نہیں نکلتا۔ ان کو بارہ مہینے کی رقم بھرنے کے بعد چھتیس سو (۳۶۰۰) روپے میں ہندوستان میں اولیاء کرام کے مزارات مثلاً اجمیر شریف، بریلی شریف، دہلی، سرہند، وغیرہ کی شکل میں ٹور یا دیارت کراتے ہیں اس اسکیم میں بھی نقصان کسی کو نہیں ہے۔

اسی طرح اور بھی اسکیمیں ہیں جن کی صورتیں تقریباً اسی طرح کی ہیں۔ اسکیم چلانے والے

اور مہبران دونوں مسلمان ہوتے ہیں۔ کیا شرعی نقطہ نظر سے اس طرح کی اسکیم چلانا اور اس سے حصہ لینا جائز ہے۔ ہاں اگر بالفرض اسکیم چلانے والے کفار ہوں یا مشترک ہوں تو کیا حکم ہے؟ نیز کچھ مہبران ایسے ہوتے ہیں کہ ایک دو مہینے بھرنے کے بعد کسی مجبوری کی وجہ سے چھوڑ دیتے ہیں۔ اور چھوڑ دینے کی وجہ سے نہ اس کا قرضہ اعازی میں نام آتا ہے اور نہ اس کو کچھ ملتا ہے اور نہ ہی بھری ہوئی رقم واپس ملتی ہے۔ لہذا اس کو خسارہ ہے دریں صورت کیا حکم ہے؟ جواز و عدم جواز دونوں صورت میں قرآن و حدیث اور فقہی جزئیات کی روشنی میں جلد جواب عنایت فرمائیں۔ میں نوازش ہوگی۔ فقط والسلام

المستفتی: محبوب عالم دارالعلوم فیض اکبری لونی شریف کچھ کجرات

### الجواب

میں نے آپ کے سوالات کے متعلق کئی علماء سے بھی مشورہ کیا۔ سب نے یہی بتایا کہ یہ تو صاف صاف جوئے کی صورت ہے معاوضہ میں روپے کی جگہ سامان یا حج و زیارۃ رکھنا۔ یا اس کا نام انعام رکھ دینے سے شی کی حقیقت نہیں بدلے گی۔ جوئے میں یہی ہوتا ہے کہ دائرہ رقم کی امید میں ہر آدمی اپنی رقم لگاتا ہے مگر پوری رقم وہ لیتا ہے جس کا پانسہ آتا ہے۔ اسی طرح اس کا ہر ممبر خود دھوکا کھاتا ہے اور دوسروں کو دھوکا دینا چاہتا ہے۔ اسلام میں دھوکہ حرام ہے۔ اس کی حرمت کے لیے قرآن میں نص صریح ہے:

﴿إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ﴾ [المائدہ: ۹۰]

آپ کہتے ہیں کہ اس صورت میں کسی کا نقصان نہیں ہوتا۔ حالانکہ ان لوگوں کو قطعاً نقصان ہوتا ہے جن لوگوں کا نام نہ قرضہ میں آتا ہے اور نہ کچھ دیا جاتا ہے اور ان کی جمع کی ہوئی رقم پر دوسرے لوگ قبضہ کر لیتے ہیں۔

جس صورت میں آپ سامان کی صورت میں انعام دیتے ہیں اس صورت میں مزید سوال یہ ہے کہ قطع جمع کرنے والوں نے اس کے ذمہ داروں کو اپنے روپے کا مالک بنا دیا ہے تو معاوضہ کی کیا پابندی اور مالک نہ بنایا ہو تو یہ ذمہ داران ان قطع جمع کرنے والوں کے وکیل ہوئے۔ پھر ان کو کیا حق پہنچتا ہے کہ جو مال بارہ سو میں ملا چدرہ سوا در سولہ سو کے معاوضہ میں دیں۔ الغرض یہ معاوضہ ہر طرح سے غیر اسلامی اور خلاف شرع ہے اس کو لینا ناجائز و حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مکتبہ رضویہ مظفر ۱۴۲۳ھ

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) زید کافر سے سود لیتا ہے اور ضرورت پڑنے پر ان کو سود دیتا ہے کیا یہ دھندہ شرع کے نزدیک



جائز و درست ہے؟ المستفتی: محمد مصلح الدین مقام کوپال پور پوسٹ: سرسند ضلع سیٹا مڑی بہار

### الجواب

غیر مسلم کو قرض دے کر اگر زائد رقم سود سمجھ کر لیا تو حرام ہے کیوں کہ سود مان کر مسلم سے لیں خواہ غیر مسلم سے حرام اور ناجائز ہے۔ قرآن شریف میں ہے: ﴿وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾ [البقرة: ۲۰۷] اور یہ سمجھ کر لیا کہ غیر مسلم اپنا پیسہ اپنی خوشی سے دیتا ہے جس کے لینے میں نہ دھوکہ دھڑی ہے نہ ہماری عزت کو کوئی خطرہ ہے تو اس میں جرم نہیں لیکن علی الاعلان آدمی بھی تجارت کرنے لگے تو مسلمان ایسے آدمی کو سود خور کہنے لگیں گے تو آدمی کو ایسے کام سے بچنا چاہیے جس میں بدنامی ہو۔ مولانا احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب فتاویٰ رضویہ میں لکھتے ہیں: جیسے برے کام سے بچنا چاہیے اسی طرح برے نام سے بچنا ضروری ہے۔

اور سودی سے قرضہ لینے کی شریعت نے جو اجازت دی ہے وہ اس صورت میں ہے کہ آدمی کو فائدہ کی نوبت ہو۔ اور کہیں پیسہ نہ ملتا ہو تو اتنا قرضہ لے سکتے ہیں کہ جان بچ جائے، یہ نہیں کہ تجارت میں لگانے کے لیے۔ شریعت میں ضرورت ایسی صورت کو کہتے ہیں جس میں جان جانے کا ڈر ہو۔ آج کل عام حالات میں ہم لوگ جس کو ضرورت کہتے ہیں وہ مراد نہیں اس سے ہر حال میں پرہیز اور احتیاط ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مکو ۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۵ھ

(۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے عمر کو مثلاً ایک ہزار روپیہ دیا اور یہ کہا کہ تم اس سے تجارت کرو۔ اور ہر ماہ مجھے مثلاً پندرہ روپیہ دے دیا کرو۔ ہمارا ہزار روپیہ پونہ بیٹا رہے گا۔ اور میں جب چاہوں لے لوں گا۔ عمر نے اس شرط کو منظور بھی کر لیا، کیا شرعاً ایسا معاملہ کرنا صحیح ہے۔

مستفتی سید سعید احمد فیض آبادی لکھنؤ کو نہ میکس محمد حسن انٹر کالج جون پور

### الجواب

سوال میں ذکر کی ہوئی صورت سود اور ناجائز ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "کل قرض جو منفعۃ فہو ربا" اور یہاں پندرہ روپے یا سولہ روپے اس ایک ہزار کا سود ہے۔ کہ عمر کو کھانا ہو یا نفع بہر حال زید اس سے پندرہ روپے وصول کرتا رہے گا۔ ہاں اگر معاملہ اسی طرح ہوتا ہے کہ سرمایہ زید کا اور محنت عمر کی اور نقصان میں دونوں شریک تو یہ جائز ہوتا۔ اصطلاح شرع میں اس کو مضاربہت کہتے ہیں۔ اور

منافع میں طرفین کی شرکت کی صورت یہ ہے کہ جائیداد پر شائع کی بنیاد پر شرکت کریں۔ مثلاً نصف یا ربح یا ضمن وغیرہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور عظیم گڑھ ۶ رجب ۱۴۰۹ھ  
الجواب صحیح عبدالعزیز عینی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید نے اپنے گاؤں میں آج سے چار سال قبل جب کہ مکمل حالات خراب ہونے کی وجہ سے مسلمانوں کی عزت آبرو خطرے میں تھی نو جوانوں کی ایک انجمن قائم کی جس کی غرض صرف یہ تھی کہ جتنے پیسے اکٹھا ہو سکیں اس پیسے سے مسلمانوں پر جو آفت پڑے گی دور کرنے کی کوشش کی جائیگی، تقریباً تیس تیس سو روپے سال بھر میں اکٹھا ہو گئے مگر ابھی کوئی ضرورت ایسی نہیں آئی کہ اس پیسے سے مسلمانوں کی اعانت کی جائے۔

انجمن نے فیصلہ کیا کہ اس پیسے کو بینک میں جمع کر دیا جائے پھر دوبارہ انجمن نے یہ فیصلہ کیا کہ اس پیسہ کو نفع پر دیا جائے تو بینک سے زیادہ نفع ملے گا، یہ طے ہو گیا اور انجمن نے ایک فرد کو نفع پر دے دیا، پھر واپس آیا پھر دوسرے شخص کو نفع پر دے دیا گیا، پھر اس نے بھی ششماہی کے بعد واپس کیا جس سے نفع ہزار بارہ سو روپے وصول ہونے لگا زید نے بعد میں اس مسئلہ کو دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ یہ نفع نہیں سود ہے، پھر زید نے سب کو بلا کر مطلع کیا اور نفع پر پیسہ دینا بند کر دیا، پھر انجمن کا خزانچی زید کے پاس مع دو نفر کے لا کر پیسہ زبردستی دے گیا بوجہ مجبوری زید نے پیسہ وصول کر لیا اور بطور امانت ایک دوسرے کے پاس رکھ دیا، پیسہ دیتے وقت زید سے خزانچی نے یہ کہا تھا کہ صرف ایک ماہ کے لیے اپنے پاس رکھو پھر ایک ماہ کے بعد یا بعد میں بینک میں ڈال دیا جائیگا، زید نے کہا ٹھیک ہے میں بھی آپ کے ساتھ اس کام میں شریک رہوں گا کہ ایک ماہ بعد بینک میں پیسہ ڈال دیا جائے۔

زید کو اتنا وقت نہیں ملا تھا کہ وہ ان پیسوں کو بینک میں جمع کر تا یا زید کی یہ کاہلی اور سستی کہہ لیجئے، بہر کیف زید اپنے وطن سے دور رہ کر ملازمت کر رہا ہے، کبھی کبھی گھر پہنچتا ہے اس وقت گھر پر ضروریات ہی سے اس کو فرصت نہیں ملتی اور اتنی مدت میں انجمن کے کسی رکن نے بھی نہ کہا کہ پیسے بینک میں جمع کر دیئے جائیں۔

آج انجمن کا ہر فرد زید سے مطالبہ کر رہا ہے کہ بجائے ساڑھے بیالیس سو روپے کے دس ہزار روپیہ آپ نفع دیجئے، زید نے حجت قائم کی چونکہ زید نے پیسہ بینک میں جمع نہیں کیا تھا اور اپنے پاس بھی



نہیں رکھا تھا بلکہ بطور امانت ایک دوسرے کے پاس رکھ دیا تھا آج زید سے اتنا پیسہ طلب کرنا نفع نہیں ہے بل کہ سود ہے کیا واقعی انجمن کا چندہ سے جمع شدہ رقوم سے زید کا مطالبہ شرعاً مشروع ہے قرآن و حدیث کی روشنی میں تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی، محمد یونس رضا عزیز زیدی مدرس مدرسہ شمس العلوم گھوسی سٹو

### الجواب

یہ تقدیر صدق مستفتی زید سے اصل رقم کے علاوہ مزید دس ہزار روپیوں کا مطالبہ ناجائز و حرام ہے، کیونکہ حسب بیان سائل خزانچی نے اصل رقم زید کے پاس امانت رکھی تھی اور امانت دار جب رقم پوری ادا کر دے تو اس سے مزید کسی منافع کا مطالبہ ظلم و زیادتی ہے، اگر امانت دار پر زائد رقم واجب ہوتی تو خزانچی بھی تو امانت دار ہی ہوتا ہے اس سے بھی زائد رقم کا مطالبہ ضروری ہوتا، کیونکہ کچھ دنوں اس کے پاس بھی تو وہ رقم امانت ہی رہی ہے، لیکن اللہ اور رسول جل جلالہ علیہ السلام کا یہ حکم نہیں۔

قرآن عظیم میں ہے ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا﴾ [النساء: ۵۸] اللہ تعالیٰ تمہیں حکم دیتا ہے کہ امانت امانت رکھنے والے کو لوٹاؤ۔

اور اگر یہ خیال ہو کہ زید نے اس رقم کو ڈاکخانہ میں جمع نہ کر کے کوتاہی کی ہے اس لیے اس پر دس ہزار جرمانہ لگایا جا رہا ہے تو

(اولاً) یہ جرم تھا زید کا نہیں خزانچی صاحب بھی اس جرم میں زید کے ساتھ شریک ہیں، سائل کا بیان ہے کہ خزانچی نے رقم دیتے وقت زید سے ایک مہینہ کے بعد بینک میں ڈالنے کا وعدہ کیا تھا تو تھا زید پر ہی کیوں جرمانہ لگایا جاتا ہے

(ثانیاً) یہ کوتاہی کوئی اتنا بڑا جرم نہیں جس کی اتنی بڑی سزا دی جائے (ثالثاً) مالی جرمانہ شریعت میں جائز نہیں۔ شامی میں ہے: "و تحرم التعزیر بالمال" تعزیر بالمال حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۷ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ

(۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ حذا کے بارے میں کہ

زید مسلمان ہے وہ انڈیا کے بینک سے روپیہ لے کر تجارت کرتا ہے اور بینک والا اس سے بیاج لیتا ہے اور یہ کسی کو مال دیتا ہے تو یہ بھی اسی حساب سے بیاج لیتا ہے، تو کیا یہ زید کے لیے جائز ہے یا نہیں

بنیاد تو جرد افتاء والسلام المستفتی، محمد کبیر الدین قادری جامع مسجد سادول پور چورہ جستان

## الجواب

مسلمان کا کسی سے بھی سود لینا اور کسی کو سود دینا جائز و حرام ہے جس کی تصریح قرآن عظیم میں ہے اور حدیث شریف میں ہے سود کا ایک درم ۳۶ بار زنا کے گناہ کے برابر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۱۶ شوال المکرم ۱۴۱۶ھ  
(۹-۱۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ ذیل میں کہ  
(۱) ہندو سے سود لینا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) زید کپڑے کی تجارت کرتا ہے اور مثلاً ایک میٹر کپڑا چدرہ (۱۵) روپے نفع میں بیچتا ہے اور ادھار بچیس (۲۵) روپے میں بیچتا ہے تو کیا یہ زیادہ روپیہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔  
المستفتی: کلیم الدین خاں رامپور۔ یوپی۔ مورخہ ۲۴۔ ستمبر ۱۹۹۳ء

## الجواب

(۱) ہندو ہو یا مسلمان کسی سے بھی یہ سمجھ کر کہ یہ سود ہے لینا حرام ہے۔ اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب رحمہ اللہ علیہ فتاویٰ رضویہ جلد ۸ مطبوعہ باب الربوا میں فرماتے ہیں: سود لینا نہ مسلمان سے جائز نہ ہندو سے "لا طلاق" قولہ تعالیٰ و حرم الربوا ہاں یہاں کے غیر مسلم اگر اپنے سے کچھ زائد رقم دیں تو سود سمجھ کر نہیں مال مباح سمجھ کر لینا جائز ہے، مگر علماء و صلحاء کو اور با عزت دیدار مسلمانوں کو اس سے بھی پرہیز کرنا چاہیے کہ عوام فرق نہیں کریں گے اور سود خور مشہور کر دیں گے، اور فتاویٰ رضویہ میں ہی ہے کہ برے کام کی طرح برے نام سے بھی بیچنا چاہیے۔

(۲) اگر نقد و ادھار دونوں معاملوں کو ایک ساتھ نہ ملائے یعنی اس طرح نہ کہے کہ نقد لوگے تو اتنا اور ادھار لوگے تو اتنا بلکہ خریدار سے پوچھ لے کہ نقد لوگے یا ادھار وہ جو بتائے اسی کا دام اس کو بتائے اور اسی کا معاملہ اس سے کرے تو یہ بیع جائز ہے، البتہ خلاف اولیٰ ہے۔ فتاویٰ رضویہ میں ہے کہ ایک شخص اپنا قلم بزرگ بازار سے کم اس شرط پر دیتا ہے کہ قیمت کچھ عرصہ بعد لوں گا۔ جواب: اس میں کچھ حرج نہیں جب کہ بے مضاعف مشتری ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی، ۹ ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ

(۱۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ  
بی سی کے نام سے ہمارے یہاں ایک فنڈ بناتے ہیں مثلاً بچیس ممبر ہیں اور ہر ممبر فی مہینہ دو ہزار روپے جمع کرتا ہے پھر مقررہ تاریخ پر قرضہ اندازی کی جاتی ہے جس کے نام پر قرضہ کھل آئے وہ سب روپے



اسی کے حوالہ کر دیئے جاتے ہیں اور یہ شخص اب آخر تک ہر ماہ دو ہزار روپے جمع کرواتا رہے گا جب تک بی سی کی میعاد ختم نہ ہو جائے اب اس کا نام قرضہ اندازی سے ختم کر دیا جاتا ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ کوئی ان ممبران میں سے روپیہ کا ضرورت مند ہو جائے وہ کسی پیسے والے صاحب سے کہتا ہے تم مجھے چالیس ہزار روپے دیدو اور میرے نام کی بی سی جو پچاس ہزار روپے کی ہے اس کے آنے کے بعد تم وہ پچاس ہزار روپے لے لینا یا اس طرح کم دام پر بی سی خریدنا جائز ہے یا نہیں۔ بیوا  
توجروا  
المستفتی محمد سعید اشرفی

### الجواب

نا جائز و حرام ہے، یہ صریح سود ہے، آج چالیس ہزار روپے کر بعد میں پچاس ہزار لینا ہے، یعنی دس ہزار زائد یہ معاملہ بطور قرض ہو تو بھی نا جائز روپے کی بیع صرف ہو تب بھی حرام۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مؤ ۱۵ / صفر / المظفر ۱۴۱۷ھ

(۱۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

اس ٹرسٹ میں تقریباً چالیس خدام ہیں۔ جس طرح عام طور پر سرکاری و غیر سرکاری اداروں میں ملازمین کا فنڈ ہوتا ہے۔ اسی طرح اس ادارہ کے خادمین کی تنخواہ کا فنڈ بھی ہے۔ وضع کر کے پراؤنٹ کے فنڈ میں بھی جمع کیا جاتا ہے۔ اور اسی قدر رقم ٹرسٹ کی جانب سے عطیہ کے طور پر ہر خادم کے فنڈ میں ان کے نام سے جمع کی جاتی ہے۔ اور اس طرح پوری رقم یعنی خادم کی وضع کردہ اور ٹرسٹ کے عطیہ کی رقم اس خادم کی ملکیت بن جاتی ہے۔ پراؤنٹ فنڈ کی جمع شدہ رقم خادم کے اختتام خدمت پر اسے یا اس کے انتقال پر اس کے نامزد کردہ اشخاص کو دی جاتی ہے۔ عام طور پر سرکاری اور غیر سرکاری اداروں کے بعض خدام کے پراؤنٹ فنڈ کی تقریباً ساٹھ ہزار رقم بینک جو ان کی ملکیت ہے۔ بینک کے ایسے شعبے میں رکھی جا رہی ہے جس سے انہیں اس کے رقم کا سود یا منافع ملتا رہے گا۔

لہذا مشاورین مسجد جامع بمبئی ٹرسٹ اس وجہ سے مسئلہ پر آپ سے فتویٰ چاہتے ہیں کہ اگر خادمین کے پراؤنٹ فنڈ کی رقم جس کے ساتھ ٹرسٹ کا عطیہ بھی شامل ہے گویا کہ وہ خادم ہی کی اپنی ملکیت ہے۔ بینک میں رکھ کر سود یا منافع حاصل کیا جائے تو آیا حضرات مشاورین پر کسی قسم کی شرعی ذمہ داری عائد ہوگی یا ٹرسٹ پر کسی قسم کا اعتراض تو نہیں ہو سکتا ہے۔

### الجواب

اگر وہ رقم کسی ایسے بینک میں رکھی گئی ہے جس کے حصہ داروں میں مسلمان بھی ہیں تو اس رقم پر

بنک سے جو نفع لیا گیا سود ہے، خادین مسجد کا اسے لینا ناجائز اور حضرات مشاورین کا اس میں کسی قسم کی مدد کرنا ناجائز۔ حدیث شریف میں ہے: ”لعن رسول اللہ ﷺ اکل الربوا و موكله و كاتبه و شاعديه۔“ (سنن النسائی: ۱۴۷/۸)

وقال الله تعالى ”تعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان“ [المائدہ: ۲]  
اور اگر کوئی مسلم حصہ دار نہ ہو تو کسی پر کوئی مواخذہ نہیں کہ وہ سود نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۳۰ جمادی الاخریٰ ۸۳ھ  
الجواب صحیح: عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ

(۱۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید کہتا ہے کہ پروڈنٹ سود میں داخل نہیں ہے امداد ہے۔ پروڈنٹ فنڈ یہ ہے کہ ملازمین کو ہر ماہ اپنی تنخواہ سے ایک مخصوص رقم آفیسر کے پاس اس شرط پر جمع کرنی پڑتی ہے کہ ریٹائر ہونے پر اسی قدر اور رقم ملا کر ملازم کو ملتی ہے۔ اور ریٹائر ہونے کی مدت متعین ہوا کرتی ہے۔ عمر کہتا ہے کہ جی وہ سود ہے جس میں شرح پر روپیہ دیا جائے۔ اور اس پر زیادتی کے ساتھ وہی جنس کہیں خاص مدت پر وصول کی جاوے اور اس زیادتی کا کوئی عوض نہ ہو (ہو فضل خال عن عوض بمبعا د شرعی) پروڈنٹ فنڈ میں وہی شرط وہی زیادتی اور وہی تعین مدت ہے۔ لہذا پروڈنٹ فنڈ سود ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ عمر کا کہنا کہاں تک اور زید جو ایسی رقم کے حلال ہونے کا مدعی ہے اس کی اقتداء درست ہے یا نہیں۔ بینوا تو جرؤا المستفتی: عبدالقادر مدرس اسلامیہ گوپال گنج ضلع سارن بہار

### الجواب

عمر نے سود کی ادھوری تعریف نقل کی ہے۔ پوری تعریف یہ ہے: ”ہو فضل خال عن عوض بمبعا د شرعی مشروط لاحد المتعاقدين فی المعاوضة“ یعنی سود وہ زیادتی بلا عوض ہے جو کسی عقد معاوضہ میں پائی جائے۔ یعنی عقد بیع میں اور قرض میں جو مخصوص زیادتی بلا عوض ہو، وہ سود ہے۔ اور جہاں تک ہماری معلومات کا تعلق ہے کہ اپنی پروڈنٹ فنڈ رقم جو تنخواہ سے جمع کرتی ہے نہ تو اس میں کسی قسم کے عقد بیع کو دخل ہوتا ہے اور نہ وہ بطور قرض وصول کرتی ہے بلکہ وہ رقم امانت کے قسم کی چیز ہے جو ازراہ خیر خواہی یا کہنی نے روک رکھی ہے، اس لیے اس پر سود کی تعریف صادق نہیں ہوتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ  
الجواب صحیح: عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ

(۱۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید کے گاؤں میں سرکاری چک بندی ہوئی، کھیتوں کی چک بندی ہو جانے پر کچھ نمبرداران کہ جو مستقل ہیں سرکاری افسروں نے کہ ان کو چک بنانے کا اختیار دیا اور ان کے نمبرداروں کو لے کر کرنا شروع کیا۔ زید کہ جس کے پاس کھیت نہ تھا پتہ پا کر لینے کا ارادہ کیا تو بتایا گیا کہ جن کے نام کاغذات میں کھیت نہیں ہیں، ان کے نام سے کھیت نہیں لکھا جائے گا۔ اس لیے کہ نئے کاشتکار کو بنانا خطرہ ہے۔ زید نے خریدنے کے لیے عمر کو ایماندار پر ہیزگار دیا متدار جان کر بنایا۔ اس لیے کہ عمر پرانا کاشتکار ہے۔ اس کے نام سے خرید لوں گا پھر بعد میں کسی قانون کے تحت اپنے نام کرا لوں گا۔

زید نے عمر سے سب معاملہ کہا، عمر نے جواب دیا اس میں کیا حرج ہے جتنا چاہو میرے ذریعہ سے کھیت لو، زید نے کہا چار بیگہ کچا کھیت کا بیٹنگی روپیہ عمر کو دیا اور کہا دو بیگہ کاروپیہ بعد میں دوں گا۔ عمر نے زید سے روپیہ لے کر چلتے وقت کہا مجھے کچھ دو گے، اب زید نے سوچا کہ اگر کچھ دینے کو نہیں کہتا ہوں تو ان کے ذریعہ سے کھیت خرید ملتا ہے ایسا نہ ہو کہ انکار کر جائیں اور پہلے سے معلوم نہ تھا کہ یہ مجھ سے کچھ لیں گے یا لالچ کریں گے کیونکہ ان کے پاس خود کھیت کافی ہے۔

لہذا زید نے اپنی مجبوری کو جان کر اور سخت مجبور ہو کر کہا کہ آپ اسی چار بیگہ میں سے جو میرے لیے خریدتے ہیں ایک بیگہ اس میں سے آپ بھی لے لیں۔ عمر نے زید کے روپیہ سے تین بیگہ کھیت خرید اگر ایک بیگہ اپنا اسی تین بیگہ میں سے لے لیا۔ کچھ دنوں بعد یہ سب معاملہ بکرنے سنا تو زید سے کہا کہ آپ کا دینا اور بکر کا لینا ناجائز ہے۔ اور ایسا نہ ہو کہ رشوت کی حد تک ہو، زید نے کہا میں نے عمر کو خوشی سے دیا ہے۔ یہ رشوت کیسی ہے اگر نہ دیتے تو کھیت اس کی معرفت سے ہم کو نہ ملتا۔ اور ہمیں کھیت کی سخت ضرورت تھی اس لیے کھیت لینے کی غرض سے ہم نے دیا۔

ہاں البتہ عمر کو چار بیگہ کے لینے پر ایک بیگہ لینا چاہیے تھا لیکن تین ہی بیگہ میں لے لیا۔ اور اگر کچھ اس کے لیے زور دیتا ہوں تو ان کے نام کھیت لکھا ہے ممکن ہے کہ زمانے کے لحاظ سے کچھ اور کر بیٹھیں، شیطان و سوسہ دیدے اس لیے لیجانے دو۔ بکرنے کہا کہ رشوت خوشی ہی سے دی جاتی ہے اور مجبور ہو کر بھی خوشی ہی سے دی جاتی ہے۔ کیونکہ زید نے مجبوراً صرف اپنے نام کھیت نہ لکھوانے پر عمر کو وسیلہ بنایا اور عمر نے زید کو مجبور ہی پا کر اپنا حصہ قائم کیا۔ عمر کو چاہیے تھا کہ کسی مسلمان کی وقت پر مدد کرے تاکہ احسان ہوتا نہ یہ کہ کسی مسلمان کی مجبوری سے ناجائز فائدہ اٹھائے۔ اعلیٰ حضرت کے ملفوظات کے کسی حصہ میں رشوت کے متعلق لکھا ہے۔



لہذا علمائے دین سے دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ زید سے عمر کا کھیت یا روپیہ پیسہ ہی سہی لینا جائز ہے یا نہیں۔ اگر ناجائز ہے تو رشوت ہے کہ نہیں اور رشوت کا لینا دینا کیسا۔ اور جائز ہے تو کس طرح واضح طور سے ارشاد فرمائیں۔ بینواتو جروا المستفتی: عبدالحق شمسائی ساکن ڈوکم لینا پوسٹ ٹکو کپور ضلع بہتی

### الجواب

صورت مسئلہ میں عمر نے ایک بیکہ کھیت جو خود لے لیا رشوت نہ ہوا۔ یہ بات اور اچھی ہوتی کہ عمر زید کی خدمت کرتا اور کچھ نہ لیتا، لیکن اس نے اپنی محنت کا معاوضہ وصول کر لیا تو اس میں شرعاً کوئی جرم نہیں۔ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں ملا علی قاری فرماتے ہیں: ”الرشوة ما يعطى لا بطلان حق او لا حقاق باطل“ اور بالکل ظاہر ہے کہ صورت مسئلہ میں نہ تو کسی کا حق باطل کیا گیا ہے نہ کسی باطل کو حق بتایا گیا ہے۔ اس لیے عمر معاوضہ لے کر رشوت لینے والا نہ ہوا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۲ صفر ۱۳۸۷ھ

الجواب صحیح: عبدالرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۱۵-۲۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) کافروں سے رہن اور سود لینا جائز ہے؟

(۲) افسر ہندو سید سالار مسعود غازی علیہ الرحمہ کے ایصال ثواب کے لیے کھانا پکاتے ہیں اور مسلمانوں کو فاتحہ دینے کے لیے بلاتے ہیں۔ اس کھانے پر فاتحہ دینا اور اس کا کھانا کیسا ہے؟ نیز اکثر مواقع ایسے بھی درپیش ہوتے ہیں جن میں وہ بھی ان کو دعوت دیتے ہیں۔ لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان کی دعوت قبول کرنا اور ان کے پکائے ہوئے کھانوں کو کھانا کیسا ہے؟ از روئے شرع مطہر بین اور واضح دلیلوں سے واضح فرمائیں۔

(۳) روپیہ اس شرط پر دینا کہ فصل تیار ہونے پر فی روپیہ چار یا چھ سیر کا غلہ لوں گا۔ مسلمانوں سے اس قسم کا لین دین کیسا ہے؟ نیز فقہ میں اس قسم کی بیع کا نام کیا ہے؟

(۴) نابالغ کو شرع میں بالغ کب سے مانا جائے گا۔ نابالغہ کے طلاق میں اس کی سن دیکھی جائے گی یا علامت بلوغ؟ (مثلاً احتلام وغیرہ)

(۵) مشہور یہ ہے کہ جس وضو سے نماز جنازہ پڑھی جائے اس وضو سے دقتیہ نماز نہیں پڑھ سکتے ہیں اس لیے کہ جدید وضو درکار ہے کیا یہ صحیح ہے؟

(۶) زید نے مہر ادا نہیں کیا اور اس کی زوجہ خولہ نے معاف بھی نہیں کیا۔ اسی رخصت میں زید کی

زوجہ کا انتقال ہو گیا۔ نیز زید کی اہلیہ کے باپ بھائی بھی نہیں ہیں اس کا مہر شرعاً کیسے دیا جائے۔

(۷) مروجہ تعزیر داری کرنا عرسوں کی مروجہ قوالی سننا نیز قوالی کی بابت علماء کا یہ قول ہے ”لا ہلہ حلال ولغیرہ حرام“۔ لہذا اہل و نازل کی صحیح تعریف کیا ہے؟ واضح فرمائیں۔ بینوا تو جروا محمد امین خاں موضع سنگہ پور تھرولی ٹولہ دھوسیا ڈاکخانہ ضلع گورکھپور

### الجواب

(۱) یہاں کے مشرکین اپنی خوشی سے جو دیں وہ سود وغیرہ میں نہیں ہے، اس لیے جائز ہے۔ لیکن موجودہ معاشرہ میں لوگ اس فرق کو نہیں سمجھتے اس لیے متہم کرتے ہیں تو اس سے بچنا چاہیے۔

حدیث شریف میں ہے ”اتقوا مواضع التہم“۔ (اتحاف السادة المتقين: ۷۸۳)

(۲) مشرکین اہل ثواب سے نہیں اس لیے اس کے کھانے پر فاتحہ دینا جائز نہیں وہ جانور مسلمان نے ذبح کیا اور اس وقت سے کھانے کے وقت تک برابر مسلمانوں کے نظر کے سامنے رہا ایک لمحہ کے لیے غائب نہ ہوا تو کھا سکیں گے، ورنہ نہیں۔

(۳) اگر غلہ کو خوب اچھی طرح تفصیل سے بیان کر دیا ہے کہ فلاں قسم کا اور فلاں اوصاف کا ہوگا جس سے بعد میں کسی قسم کے شبہ اور اختلاف کا ڈر نہ ہو۔ اسی طرح اس کے وزن کی بھی وضاحت کر دی ہو کہ فلاں سیر سے ادا کے وقت کو متعین کر دیا ہو کہ فلاں تاریخ یا مہینہ وغیرہ میں لیں گے۔ تو یہ جائز ہے اس کو اصطلاح شرع میں بیع سلم کہتے ہیں۔

(۴) نابالغ لڑکا بارہ سال سے کم اور لڑکی نو سال سے کم میں بالغ نہ مانے جائیں گے۔ اس کے بعد پندرہ سال کے اندر اندر جب بھی ان میں بلوغ کی ملامت پائی جائے، بالغ ہیں۔ اگر اس دوران میں دعویٰ کریں کہ ہم بالغ ہیں قبول ہوگا۔ جب کہ ظاہر حال ان کی تکذیب نہ کرتا ہو مثلاً اس کے ہم عمر بالغ ہو چکے ہیں تو ظاہر اس کے موافق ہے اور جب پندرہ سال کے ہو گئے تو شریعت ان کے بالغ ہونے کا فیصلہ دے گی۔ اسی کی روشنی میں آپ طلاق والے مسئلہ کی بھی وضاحت کر لیجئے۔

(۵) غلط ہے۔

(۶) اب مہر تر کہ ہے باپ ماں شوہر اور اگر بچے ہوں تو وہ بھی حسب تقسیم حصہ دار ہوں گے۔  
(۷) مروجہ تعزیر داری ناجائز ہے اور قوالی مع حرام حرام، یہ تو کسی اہل کے لیے جائز نہ نازل کے لیے۔ سب کے لیے منع ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۵ جمادی الاول ۱۴۱۶ھ

الجواب صحیح: عبدالرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۲۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع میں دریں مسئلہ میں کہ

لاٹری کا شرعی حکم کیا ہے عقلی و نقلی دلائل کی روشنی میں جواب سے نوازیں۔

المستفتی: محمد عامر رضا قادری برہانی، معلم دارالعلوم قادریہ چریا کوٹ اعظم گڑھ ۱۹/ ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ

### الجواب

اردو ہندی میں جس چیز کو جوا اور قاری میں گروہ بازی اور عربی میں قمار کہتے ہیں یہ انسانی تہذیب کی ایک قدیم بیماری ہے، ہندوستان کی اساطیری لڑائی مہا بھارت اندازہ لگانے والوں نے جس کا زمانہ کم و بیش ۵-۶۔ سو سال قبل مسیح گمان کیا ہے اس کے افسانوی سوراؤں میں سے چار بھائیوں نے اپنی مشترکہ عورت جوئے میں ہاری تھی اسی سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے یہ لعنت کتنی قدیم ہے۔

شیخ زادہ نے بیضاوی کے حاشیہ میں یہ حدیث نقل کی۔

”ایاکم و ہاتین اللعبتین (النرد و الشطرنج) فانہما من مبسر العجم۔“

نرد اور شطرنج سے پرہیز کرو کہ یہ عجمیوں کا جوا ہے، اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ ایرانیوں میں بھی کسی نہ کسی صورت میں جوا موجود تھا۔

عرب میں بھی جوئے کی ایک خاص قسم امرا کا خاص مشغلہ تھی جس کو میسر کہتے تھے، کرتے یہ تھے ایک اونٹ ادھار خریدتے اور اس کو کبھی دس حصہ میں تقسیم کرتے اور کبھی ۲۸ حصوں میں، جوا دس تیروں کے ذریعہ کھیلا جاتا تھا جن میں تین پر کچھ نہیں جس کا مطلب یہ ہوتا جس کے نام یہ تیز نکلے اس کو پورے اونٹ کا دام دینا پڑے گا اور اونٹ میں اس کو کچھ نہیں ملے گا، بقیہ سات تیروں پر بالترتیب نمبر پڑے ہوتے، ساتوں تیروں کے نمبر جوڑنے سے ۲۸ عدد بنتا ہے، اب وہ دسوں تیر کسی قابل بھروسہ آدمی کو دیدیتے وہ ان سب کو ایک ٹکلی میں رکھ کر ہلاتا اور ایک ایک کا نام لیتا جاتا اور تیر نکالتا جاتا، ہم اوپر بتا چکے ہیں خالی تیر والے سے پورے اونٹ کی قیمت وصول کرتے اور جیتنے والوں کے تیر پر جتنا حصہ ہوتا وہ لے لیتے، اگر اونٹ کے دس حصہ لگائے تو کچھ ایسے بھی ہوتے جن کے تیر پر حصہ ہوتا لیکن صرف دس حصہ ہونے کی وجہ سے پہلے ہی ختم ہو جاتا تو ایسے لوگوں سے نہ کچھ دیتے نہ کچھ لیتے۔

بھارت میں جوئے کی کوئی قسم تھی جس کو چوسر کہتے تھے ایک ہندی شاعر کہتا ہے۔

آؤ سکھی مل چوسر کھیلیں اپنے پیا کے ساتھ ☆ ہم جیتے تو پی ملا ہم ہارے تو پی پاس۔

الغرض ہار جیت کے مختلف انواع و اقسام کے کھیل مختلف قوموں میں بلکہ ایک ہی قوم میں کئی قسم



کے کھیل کھیلے جاتے ہیں جن میں داؤ پر انواع اقسام کے مال و متاع بلکہ اپنے بال بچوں کی ذات تک لگادی جاتی تھی۔ اور آج تک ان میں نئی نئی تراش و تراش جاری ہے اور بھانت بھانت کی ہارجیت ہوتی ہے جس کو سب بالاتفاق جوائگتھے ہیں اور حقیقتہً جوا اور قمار ایک ہی ہے۔

المنجد میں ہے: ”القمار کل لعب يشترط فيه ان ياخذ الغالب من المغلوب شيئا سواء كان بالورق او غيره“ (المنجد: ۸۳۷)

جوا ہر وہ کھیل ہے جس میں یہ شرط لگائی ہو کہ جیتنے والا ہارنے والے سے کچھ لے گا خواہ یہ ہارجیت پیسوں کے ذریعہ ہو یا کسی اور چیز کے ذریعہ۔ اور شرعاً بھی جوئے کی یہی حقیقت ہے۔

شامی میں ہے: ”القمار من القمار الذي يزيد وينقص وسمى القمار قماراً“ قمار کا لفظ قمر (چاند) سے بنا جو گھٹتا بڑھتا ہے اسی طرح جوا کھیلنے والوں میں ہر آدمی کے گھٹنے اور بڑھنے کا امکان رہتا ہے کہ اس کا مال اس کے مقابل کو مل جائے یا اس کا اس کی طرف چلا آئے پس ہر وہ معاملہ جس میں ہارجیت ہو اور جیتنے والے کو ہارنے والا ناکام ادا کرے قمار ہے اور ناجائز و حرام ہے۔ تفسیر روح البیان میں ہے:

”وفى حكم ذلك جميع انواع القمار من النرد والشطرنج وغيرهما حتى دخلوا فيه بعث الصبيان بالحوز واللعب القرعة في غير القسمة وجميع المعاطرة والرهان وعن ابن سيرين كل شيء فيه خطر فهو من الميسر“

اسی حکم میں جوئے کی تمام قسمیں ہیں نرد و شطرنج اور اس کے علاوہ یہاں تک کہ علماء نے اسی میں بچوں کا کھیل جوا خروٹ اور ہڈیوں سے کھیلتے ہیں داخل فرمایا اور یہ تقسیم کے بغیر قرعہ اندازی ہے۔ الغرض ہر وہ چیز جس میں نفع و نقصان شرط میں داخل ہو یا رہن و غیرہ میں شرط لگائی جائے اس میں داخل ہے، اس لیے ابن سیرین نے فرمایا جس میں خطر ہو وہ میسر ہے اور بحکم قرآن منع ہے، آج کل کی مروجہ لٹری کے جوا ہونے کے لیے یہی کافی ہے کہ اس کے عقد میں ہی نفع و نقصان کا دھڑکا داخل ہے لیکن علامہ آلوسی نے تو ”القرعة غير القسمة“ کہہ کر خاص طور سے لٹری کا نام ہی لے دیا کہ مال سب شرکا نے مل کر جمع کیا اور شرط یہ لگائی کہ قرعہ الا جائے اور جس کا نام نکل آئے وہ پورا مال یا اس کا متعینہ حصہ لے لے تو شرعاً اس کے جوا اور حرام ہونے میں کوئی شبہ ہی نہیں کہ اس میں ٹکٹ کے پیسے کا نقصان اور لاکھوں کے فائدے کا امکان ہے اور یہی جوئے کی حقیقت اور روح ہے۔

قرآن عظیم میں خاص طور جوئے کا ذکر دو جگہ آیا سورہ بقرہ اور سورہ مائدہ۔ اور اللہ تعالیٰ نے اس کی حرمت پر نص قطعی اتاری ارشاد الہی ہے: ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ﴾ [البقرہ: ۲۱۹]

آپ سے شراب اور جوئے کے بارے میں سوال کرتے ہیں۔ آپ فرمادو کہ ان میں بڑا گناہ ہے۔  
﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾ [المائدہ: ۹۰]

اے ایمان والو شراب جوایت اور فال کے تیرنا پاکی کے ہیں اور شیطانی کام ہیں ان سے بچو تاکہ تم کامیابی پاؤ۔ حدیث شریف اوپر مذکور ہو چکی کہ نرد و شطرنج جو ہے اسے مت کھیلو۔

عالم گیری میں ہے: ”الشطرنج فاللعب به حرام غتدنا فان قامر به سقطت عدالته“  
شطرنج کا کھیل حرام ہے اگر اس کے ساتھ ہار جیت پر مال کی شرط لگائی تو آدمی مرتکب حرام اور فاسق ملعن ہو گیا۔

پس لاٹری جوئے کا انگریزی نام ہے یا جوئے کی نو ایجاد قسم ہے جو جس قرآن و بہ تشریح حدیث و توضیح فقہا حرام و ناجائز ہے اور لوگوں کی بربادی و بد اخلاقی کا سرچشمہ ہے۔

﴿فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾ [المائدہ: ۹۰] واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ، ۷ محرم الحرام ۱۴۰۹ھ

(۲۳-۲۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ  
دور حاضر میں پیر لیس کا کافی چرچہ ہے اس میں عوام رقوم جمع کرتی ہے اور پیر لیس انہیں مثل بینک انٹریسٹ دیتی ہے اور پیر لیس میں عوام کی رقوم جمع کرانے والے مخصوص ایجنٹ مقرر ہوتے ہیں اور انہیں پیر لیس کی جانب سے کمیشن دیا جاتا ہے۔

پھر زید ایک جامع مسجد کا امام ہے باضابطہ وہ جمعہ اور عیدین کے ساتھ پنجوقتہ نمازوں کی بھی امامت کرتا ہے اور پیر لیس کی ایجنسی بھی کرتا ہے اور کمیشن حاصل کرتا ہے مندرجہ بالا صورت کے مطابق پیر لیس میں رقوم جمع کر کے اس کی جانب سے سود حاصل کرتا ہے، ایجنسی کر کے کمیشن حاصل کرنا اور پھر جامع مسجد کی امامت بھی، یہ کرنا از روئے شرع کیسا ہے۔ بالتفصیل اطمینان بخش جواب تحریر فرمائیں۔

(۲) ان دونوں میں ایک کتاب مقام نبوت تصنیف صاحبزادہ سید افتخار الحسن زیدی کی مطالعہ کر رہا

تھا چھ احادیث نبوی پر میری نگاہ جم گئی۔ احادیث مندرجہ ذیل ہیں۔

(۱) مقام نبوت میں ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸ پر یہ احادیث مذکور ہیں بحوالہ مشکوٰۃ المصابیح ص ۱۱۱۔ ابن ماجہ

میں ہے کہ تاجدار عرب و مجملہ پر بھی موت کا ہلکا سا پردہ آیا اور پھر اسی طرح حیات طیبہ رہی بلکہ پہلے سے بھی بہتر۔ حدیث مذکور کی ہی تصدیق یہ حدیث کرتی ہے کہ۔

ان الله حرم على الارض ان تاكل اجساد الانبياء فنبى الله حى يرزق۔

یعنی اللہ کریم نے زمین پر انبیاء کرام کے اجسام کو حرام کر دیا کہ انہیں کھائے، پس اللہ کے نبی اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور انہیں رزق دیئے جاتے ہیں: (مشکوٰۃ المصابیح ص ۸۶)

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ مامن احد یسلم علی الارض

اللہ علی روحی حتی اورد علیہ السلام۔ [الترغیب: ۲/۴۹۹]

یعنی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ جب بھی کوئی مجھ پر سلام پڑھتا ہے تو اللہ تعالیٰ میری روح مبارک کو لوٹا دیتا ہے اور پھر میں اس کے سلام کا جواب دیتا ہوں اب مذکورہ بالا تین حدیثوں میں سے پہلی دو احادیث نبی اکرم ﷺ کی حیات دائمی ثابت کرتی ہیں اور تیسری اور آخری حدیث یہ ثابت کرتی ہے کہ نبیوں کی بوقت ضرورت روح لوٹائی جاتی ہے اور نئی حیات پاتے ہیں۔

لہذا ہم کم عقلوں کی علم و فہم سے کافی دور معلوم ہوتی ہے اس اشتباہ کو برائے کرم بالتفصیل تحریر فرما کر دور فرمائیں۔  
المستفتی حافظ عبدالرزاق قادری کوکب مسجد روڈ ڈائنس گنج

### الجواب

(۱) آج کل اس قسم کے مختلف معاملات رائج ہیں جن میں اکثر یہ دو باتیں پائی جاتی ہیں، روپیہ جمع کرنے کے بعد منافع بھی ملتا ہے نقصان نہیں ہوتا۔ جیسا کہ بینک اور ڈاکخانہ وغیرہ میں ہوتا ہے، بقول آپ کے پیر لیس اسکیم میں یہ ہوتا ہے کہ یہاں روپیہ جمع کر کے نقصان اور نفع دونوں کا احتمال ہوتا ہے جیسا کہ لاٹری وغیرہ کا کاروبار ہوتا ہے، اول الذکر سود ہے اور دوسرا قمار ہے، اور شریعت اسلام میں دونوں حرام اور ناجائز۔ علی الاطلاق ان افعال کا مرکب قاسق و فاجر اور گنہگار، بے توبہ مرا تو عذاب الہی کا مستحق۔ توبہ صرف یہی نہیں ہے کہ یا اللہ توبہ، یا اللہ توبہ زبان سے کہہ دیا، زبان سے یہ بھی کہے اور دل اور زبان سے یہ عہد کرے کہ آئندہ یہ کام نہیں کرے گا اور جن جن لوگوں سے یہ ناجائز رقم کمائی ہے اس کو واپس کرے اور وہ نہ میسر ہو یا اس کا کرنا ممکن نہ ہو تو وہ رقم فقیر کو دے، آپ کے امام صاحب کے لیے بھی یہی حکم ہے اور اگر وہ ایسی توبہ نہ کریں تو ان کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی، پڑھ لی تو لوٹاؤ، ان کو امام بنانا گناہ اور طاقت ہو تو امامت سے علیحدہ کرنا واجب ہے۔

(۲) یہ مسئلہ تمام مسلمانوں کا اجماعی مسئلہ ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام پر اللہ تعالیٰ کا قول



﴿كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ﴾ [آل عمران: ۱۸۵] پورا کرنے کے لیے موت طاری ہوتی ہے۔ اس کے بعد ان کی ہمیشہ کی زندگی ہو جاتی ہے۔ تیسری حدیث کا مطلب محدثین نے یہ بتایا ہے کہ روح سے مراد حضور کا عالم استغراق سے باہر آنا ہے، یعنی حضور ﷺ یرزخ میں زندہ جاوید تو ہیں ہی مگر معرفت الہی میں مستغرق رہتے ہیں، جب کوئی زائر سلام کرتا ہے تو آپ عالم استغراق سے وارد دنیا کی طرف متوجہ ہوتے ہیں اور سلام کرنے والے کا جواب دیتے ہیں۔ اسی توجہ الی الدنیا کو روح لوٹانے سے تعبیر کیا گیا۔ دوسرا مطلب یہ بیان کیا گیا ہے کہ حدیث شریف میں ہے: جب کوئی مجھے سلام کرتا ہے تو اللہ میری روح لوٹاتا ہے یعنی زندہ کرتا ہے، تو آج دنیا میں ایک ارب سے زائد مسلمان ہیں اور ساری دنیا میں نمازوں کے اوقات بدلتے ہیں، مثلاً کہیں فجر کا وقت ہے تو کہیں تہجد کا وقت ہے، کہیں مغرب کا وقت ہے اور کہیں عصر اور کہیں ظہر کا، اس طرح دنیا کے چوبیس گھنٹوں میں صرف مختلف نمازوں کا ہی حساب لگایا جائے تو ہر سکند میں کسی نہ کسی نماز کا وقت ہے اور ہر نماز میں مقتدی کم از کم التحیات میں ہی حضور پر سلام پڑھتے رہتے ہیں، تو رات دن کے چوبیس گھنٹے میں ایک سکند بھی صرف نماز کے سلام سے خالی نہیں، دیگر صلاۃ و سلام کا تو حساب ہی کیا، تو حدیث کا مطلب یہ ہوا کہ چونکہ ہر دم سلام پیش ہوتے ہیں تو ہر وقت آپ کی روح جسم مبارک میں رہتی ہے اور ان سے آپ کی حیات ابدی کا ثبوت ہو گیا۔ اب اس حدیث اور پہلی دو حدیثوں میں کوئی تعارض نہ رہا۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبداللہ النان اعظمی شمس العلوم گھوسی مکتوبہ ۱۶/۷/۱۴۲۷ھ

(۲۵-۲۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین درج ذیل مسائل کے بارے میں کہ (۱) حکومت ہذا کے ماتحت چلنے والے بینکوں کا انٹریسٹ کیا وہ شرعاً سود ہے یا نہیں؟ بہر صورت آسان اردو میں تفصیلی جواب سے مطمئن فرما کر مفکور فرمائیں۔

(۲) میں مسکنی الطاف حسین نے اپنے نام سے جیون بیمہ کرایا ہے، پندرہ سال کے لیے، اور اس کا اصول یہ ہے کہ ہر سال مثلاً ایک ہزار روپے جمع کرنا ہے تو پندرہ سال میں یہ اپنی جمع کی ہوئی رقم پندرہ ہزار ہوگئی، مگر اب ہم کو اس کی دوگنی رقم یعنی پندرہ ہزار زائد ملے گا تو حاصل مطلب یہ ہے کہ جو رقم زائد مل رہی ہے وہ اپنے لیے جائز ہے یا نہیں؟

(۳) رہائشی مکان کے علاوہ ہم نے ایک گھر ساڑھے تین لاکھ روپے میں خریدا ہے اور اس کو کرایہ پر دے دیا ہے جس کا سالانہ کرایہ اٹھارہ ہزار روپے ملتا ہے، تو جواب طلب مسئلہ یہ ہے کہ ذکوۃ جو مال سے ہمیں آمدنی ہو رہی ہے صرف اسی رقم کی ٹکائی چاہیے یا مکان کی خریدی قیمت یا موجودہ قیمت کے حساب سے ذکوۃ ٹکائی چاہیے۔

(۴) رہائشی مکان کے علاوہ ایک زمین خریدی ہے اور یونہی چھوڑ رکھی ہے اس سے کچھ بھی آمدنی نہیں ہے تو کیا اس کی بھی خریدی قیمت یا موجودہ قیمت کے حساب سے زکوٰۃ لگانا چاہیے۔

(۵) دیگر یہ کہ کہنی کا شیر خریدنا پھر خرید و فروخت کے درمیان میں جو زائد رقم ملتی ہے وہ جائز ہے یا نہیں؟۔ مذکورہ بالا سوالوں کے جواب عنایت فرما کر چنی و قلبی سکون عطا فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔ فقط  
خادم علماء شیخ الطاف حسین ۱۱۰-۸۷۹ موتی لال نگر گورے گاؤں ویسٹ بمبئی ۱۰۴

### الجواب

(۱) ہندوستان میں جو غیر مسلم ہیں ان کا حکم یہ ہے کہ یہ اپنی خوشی سے جو رقم مسلمانوں کو دیں اس کا نام وہ اپنے طور پر کچھ رکھیں مسلمان کے لیے وہ مال مباح اور جائز ہے سود نہیں نہ اسے سود سمجھ کر لینا چاہیے۔ حدیث شریف میں ہے: "لا یوایب المسلم والحربی فی دار الحرب"

اور مسلمانوں کے ساتھ کوئی ایسا تبادلہ کرنا اور زائد رقم لینا دینا حرام ہے۔

اس قاعدہ کلیہ کے تحت انٹریسٹ کے مسئلہ میں حکم یہ ہونا چاہیے کہ اگر بینک کے تمام ڈائریکٹران غیر مسلم ہوں تو زائد رقم لینا جائز ہے حرام نہیں، اور ایک مالک بھی مسلمان ہو تو اس کی شرکت کی وجہ سے ایسے مشترکہ بینک سے زائد رقم لینا جائز نہیں۔

ہندوستان میں حکومت جمہوری ہے کہ مسلم اور غیر مسلم ہر فرقہ کے لوگ اس کے حصہ دار ہیں اس لیے سرکاری کمپنیوں اور جائدادوں کو قومی ملکیت قرار دیا جاتا ہے اس طرح ہندوستان میں سنی علماء کا ایک مختصر طبقہ سرکاری بینکوں کو بھی مسلم غیر مسلم سب کا مشترکہ سرمایہ قرار دیتا ہے اس لیے ان بینکوں کی انٹریسٹ کی رقم کو ناجائز قرار دیتا ہے اور ایسی رقم حاصل کرنے والے مسلمانوں کو حکم دیتا ہے کہ زائد رقم مسلمان فقیروں اور مسکینوں پر خیرات کر دیں، اس لیے اپنے فقیر رشتہ دار بیٹا، بیٹی، ماں، باپ کسی محتاج کو یہ رقم دی جاسکتی ہے یہاں کے علماء اہل سنت کا بڑا طبقہ یہاں کی حکومت کو غیر مسلموں کی حکومت قرار دیتا ہے اس لیے انٹریسٹ کو جائز اور مباح قرار دیتا ہے، فقیر پہلے گروہ کے علماء کے ساتھ ہے۔

(۲) بیمہ کاروپہ ایک قسم کا جوا ہے اس لیے اصلاً یہ بھی حرام اور ناروا ہے، اعلیٰ حضرت قاضی بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کو اس شرط کے ساتھ جائز رکھا کہ بیمہ کہنی کلیۃً غیر مسلموں کی ہو اس معاملہ میں مسلمان کا کسی حالت میں کوئی نقصان نہ ہو اور اس کی وجہ سے اس پر کچھ اس قسم کی پابندی لازم نہ ہو جو خلاف شرع ہو۔

تو سرکاری بیمہ کمپنیوں کی صورت میں یہاں بھی وہی اختلاف ہوگا کہ جس کے نزدیک حکومت

غیر مسلم ہے تو بقیہ شرطوں کی رعایت کے ساتھ یہ معاملہ جائز ہوگا اور جن کے نزدیک حکومت مشترک ہے ان کے نزدیک دوسری شرطوں کی رعایت کیجائے تب بھی زائد رقم لینا حرام ہوگا۔

(۳) جائیداد غیر منقولہ سے جو آمدنی ہو اس پر خود یا دوسری آمدنی سے مل کر نصاب کو پہنچے تو زکوٰۃ ہوگی مکان کی قیمت اصل رقم میں جوڑی نہیں جائے گی۔

فتاویٰ رضویہ جلد چہارم میں ہے:

مکانات پر زکوٰۃ نہیں اگرچہ پچاس کروڑ کے ہوں، البتہ کرایہ کی رقم جو سال مکمل ہونے پر پس اندازہ ہوا اگر خود یا دوسرے مال سے مل کر مقدار نصاب ہوئی ہو تو اس پر زکوٰۃ ہے۔

(۴) یہی حکم زمین کا ہے کہ اسکی قیمت پر زکوٰۃ نہیں البتہ اس پر کاشت ہو تو پیداوار پر عشر نصف عشر زکوٰۃ ہوئی اور کرایہ پر دیا تو مقدار نصاب کے بعد چالیسواں حصہ زکوٰۃ کا ہوگا ورنہ نہیں۔

(۵) شیربازاری کا مسئلہ عرصہ سے اشرفیہ کی مجلس شرعی میں زیر غور ہے نہ ابھی حل ہونے کی کوئی امید ہے، مسلمانوں کو حرام کے ساتھ ساتھ مشتبہ آمدنی سے بھی بچنا چاہیے اللہ تعالیٰ حلال کمائی میں برکت دیتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی منو، ۸ رجب المرجب ۱۴۱۹ھ

(۳۰-۳۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ زید کے گاؤں میں چند لوگوں پر مشتمل ایک کمیٹی ہے جو گاؤں کے اڑے الجھے مسائل کو دباتی اور سلجھاتی ہے، مگر ان لوگوں کا ایک طریقہ یہ ہے کہ جب مدعی و مدعی علیہ اپنا مقدمہ فیصلہ کے لیے ان کی طرف رجوع کرتے ہیں تو فیصلہ کے بعد کمیٹی کے افراد ان مدعی اور مدعی علیہ سے اچھی خاصی رقم کا مطالبہ کرتے ہیں، وہ دکھ کے مارے قرض لے کر، بکری بچکر یا جن کے پاس گھر ہے وہ گھر سے لیجا کر ان کمیٹی والے لوگوں کی خدمت میں حاضر کرتے ہیں، اس رقم کو وہ لوگ آپس میں تقسیم کر لیتے ہیں۔ اور یہ رقوم یہاں کے عرف میں بیخ خرچ کے نام سے موسوم ہے، دریافت کرنے پر کہ آپ لوگ یہ کیسی رقم لے رہے ہیں وہ کہتے ہیں کہ یہ ہم لوگوں کی مزدوری ہے، اس لیے کہ اگر ہم لوگ جتنا وقت فیصلہ کرنے میں دیتے ہیں اگر اتنا وقت اپنے دوسرے کاموں میں دیتے تو اتنی رقم کمالیتے بالفاظ دیگر اگر وہ تھانہ کوٹ پکھری میں اس مقدمہ کو لے کر جاتے تو ان کی کتنی رقم خرچ ہو جاتی ہم لوگ تو کم ہی میں بننا دیتے ہیں۔

(۱) ایسی رقم لے کر آپس میں تقسیم کرنا کیسا ہے۔

(۲) رقم لے کر بانٹنا نہیں بلکہ سماجی کام میں لایا جیسے کنال پلیٹ خریدنا جو شادی بیاہ کے موقع پر

سب کو کام آتا ہے۔



(۳) تھانہ کورٹ میں زیادہ خرچ ہو جاتا ہے یہاں کم ہی میں نپٹا دے رہے ہیں اس جملے کا کیا جواب ہوگا۔

(۴) اس کمیٹی کو بہتر سمجھ کر ہندو بھی رجوع کرتے ہیں ان سے ایسی رقم لینا کیا حکم رکھتا ہے۔ جیو  
توجروا المستفتی محمد عبداللطیف انصاری مقام کونڈی تھانہ مگر ضلع گڑھوا بہار ۱۶ شوال المکرم ۱۴۱۹ھ

### الجواب

(۱) در مختار میں ہے: ”و حاز رزق القاضی من بیت المال وعبر بالرزق لیفید تقدیرہ بقدر یکفیه و اہلہ فی کل زمان ولو غنا فی الاصح و ہذا لو بلا شرط ولو بہ کاحرۃ فحرام لان القضاء عبادۃ فلم تجز کسائر الطاعات۔“  
(شامی جلد پنجم ص ۲۵۰)

وہ بیت المال جس میں رقم حلال طریقہ سے جمع کی گئی اگر اس سے فیصلہ کرنے والے قاضی کو رزق کے بطور دیا جائے تو جائز ہے۔ رزق کا مطلب یہ ہے کہ اتنا ہی دیا جائے جو اس کی ضرورت کے لیے کافی ہو، ضرورت سے زیادہ نہ دیا جائے مگر یہ رقم لینا فیصلہ کرنے والے کو تب جائز ہوگی کہ وہ اس رقم کی پیشگی شرط نہ لگائے۔ اور اگر پہلے سے شرط لگائی تو یہ مزدوری ہوگئی اور حرام ہے۔ اس لیے کہ مقدمات کا فیصلہ عبادت ہے۔ اور عبادت پر مزدوری ناجائز ہے، اس عبادت سے مسئلہ کا حکم معلوم ہو گیا کہ مزدوری کہہ کر وہ رقم لینا حرام ہے۔ قوم اگر چندہ کر کے اپنی طرف سے ان کی مدد کرے تو جائز ہے جب کہ ان کا کوئی مطالبہ نہ ہو۔

(۲) جب وہ رقم حلال نہیں تو اس کو باہم تقسیم کرنا یا رفا و عام کے کام میں صرف کرنا کیسے جائز ہوگا۔

(۳) تھانہ کورٹ میں تو رشوت چلتی ہے تو کیا تھانہ اور کورٹ کے حوالے سے رشوت لینا بھی حلال

کر دیا جائے؟ انصاف قائم رکھنا پوری قوم کی ذمہ داری ہے تو سب مل کر بطور خود ان کی ضروریات کا خیال کریں

(۴) یہاں کے ہندو اپنی مرضی سے ایسی رقم دیں تو ان سے لینے میں حرج نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی سٹو ۲۳ رزوالقعدہ ۱۴۱۹ھ

اعلم

### بیمہ کا بیان

(۲-۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) زید ایل، آئی، سی کا ایجنٹ ہے۔ اس کو اس کمپنی سے جو پیسے ملتے ہیں وہ اس رقوم کو مدرسہ میں

دینا چاہتا ہے۔ اس رقوم کو مدرسہ میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) اس کمپنی میں کام کر رہا تھا اس کو کام سے درخواست ہونے پر ۱۰۰۰۰۰ ایک لاکھ روپے

ملے۔ وہ اس رقم کو بینک میں رکھ دیا اور اس سے منافع کے طور پر یعنی (سود) جو بھی فراہم ہوئے وہ اسی سے کھاتا چیتا اور اس سے سارے کام کو انجام دیتا ہے۔ ایسا لینا حرام ہے یا ناجائز ہے یا نہیں ہے یا کیا ہے؟  
المستفتی: نور الدین فیضی

### الجواب

(۱) ہندوستان میں اہل سنت کے دو طبقے ہیں۔ ایک جو گورنمنٹ کے بینکوں سے جو زائد رقم ملتی ہے اس کو سود نہیں قرار دیتے تو ان حضرات سے اگر آپ حکم معلوم کرنا چاہیں۔ تو جامعہ اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ اور محلہ سوداگراں بریلی شریف کو سوال لکھ کر بھیجئے۔ ہمارا جواب یہ ہے کہ اہل، آئی، سی کی تفصیل لکھ بھیجیں کہ اس میں ایجنٹ کو کیا کام کرنا پڑتا ہے۔ تو ہم اس کی آمدنی کا حکم بتائیں۔

(۲) اور دوسرے سوال کا جواب یہ ہے کہ ایسی زائد رقم اپنے خرچ یا ضرورت میں صرف کرنا ناجائز۔ ایسی رقم کو محتاجوں کو دینے کا حکم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۱۲/ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۳ھ

(۳-۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل درج ذیل سے متعلق کہ

(۱) جیون بیمہ کرنا کیا ہے؟ یوں ہی گاڑی وغیرہ کا بیمہ کرنا۔

(۲) بکر کا کہنا ہے کہ جو چیز اپنی ملکیت کے علاوہ ہے چاہے وہ آدمی کی ملکیت ہو یا حکومت کی اس چیز کو اپنے نام کرانے کے لیے کسی حاکم کو روپے دینا کہ ہمارے نام آجائے یہ رشوت ہوگی اور اگر اپنی ہی کوئی چیز پریشان کن جگہ پہنچ جائے تو اس کی واپسی کے لیے یا اپنی درخواست منظور کرانے یا کوئی کاغذ بنوانے کے لیے جو روپیہ حاکم وغیرہ کو دیا جائے وہ رشوت نہیں کیوں کہ یہ تو ان پر حق ہے کہ جو جگہ جہاں کی تھی اس جگہ کرائیں اور درخواست منظور کریں اور کاغذ بنائیں اگر اس میں تاخیر یا ٹال مٹول کرتے ہیں تاکہ پیسے لیں تو یہ ان کا ظلم ہے اس میں آدمی مجبور ہے وہ اپنے اس ظلم کی سزا خود ہی پائیں گے دریافت طلب امر یہ ہے کہ بکر کا کہنا کیا ہے نیز رشوت کسے کہتے ہیں اور یہ کہاں کہاں ہوگی۔

(۳) کمیت میں کل پیداوار ہیں کنٹنل ہوئی جس میں سے پانچ کنٹنل مزدوری وغیرہ میں کھل گئے کمیت والے کے پاس ۱۵ کنٹنل بچے کمیت والے نے پورا پانی دیا ایسی صورت میں ۱۵ کنٹنل میں سے ۱۰ حصہ عشر ڈیڑھ کنٹنل نکالے اور باقی ۵ کنٹنل کے حساب سے دو کنٹنل نکالے، شریعت کیا حکم دیتی ہے

المستفتی نور محمد نوری سیتا پوری ۲۸/ رذیقہ ۱۴۱۷ھ

## الجواب

(۱) جیون بیمہ اپنی اصل کے اعتبار سے قمار ہے، اس میں نقصان اور نفع دونوں کا ہی خطرہ ہے، اس لیے شرع مطہرہ نے اس کو حرام قرار دیا۔

لیکن اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے اپنے فتاویٰ میں تحریر فرمایا کہ اگر جیون بیمہ کمپنیوں کے سب مالکان غیر مسلم ہوں اور اس میں بیمہ کرانے والے کو کسی قسم کی غیر شرعی پابندی لازم نہ ہو اور مسلمان کا اس میں فائدہ ہی فائدہ ہو تو یہاں ہندوستان میں اس کی اجازت ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ہفتم ص ۱۱۳)

(۲) فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف آخر ص ۳۰۰ پر ہے: رشوت لینا مطلقاً حرام ہے جو پر ایا حق دبانے کے لیے کچھ دیا جائے اور جو اپنا کام بنانے کے لیے دیا جائے وہ رشوت ہے لیکن اپنے اوپر سے ظلم دفع کرنے کے لیے جو کچھ دیا جائے دینے والے کے حق میں رشوت نہیں یہ دے سکتا ہے لینے والے کے حق میں وہ بھی رشوت ہے اور اسے لینا حرام ہے، یہ فیصلہ ذرا مشکل ہے کہ کہاں اپنا حق بنانے کے لیے ہے اور کہاں دفع ظلم کے لیے، اس لیے ہر معاملہ میں کسی عالم دین سے اس سلسلہ میں مشورہ لینا چاہیے۔

(۳) عشر اور نصف عشر پوری پیداوار کا نکالا جائے گا۔

حدیث شریف میں ہے: ما اخرجته الارض ففیہ العشر۔ (نصب الراية: ۲/۳۸۴)

زمین سے جو کچھ پیدا ہوا پورے میں عشر ہے۔

بہار شریعت میں در مختار کے حوالہ سے ہے:

جس چیز میں عشر یا نصف عشر واجب ہو اس میں کل پیداوار کا عشر یا نصف عشر لیا جائے گا، یہ نہیں ہو سکتا کہ مصارف زراعت بل بیل حفاظت کرنے والوں اور کام کرنے والوں کی اجرت یا بیج وغیرہ نکال کر عشر یا نصف عشر دیا جائے، یعنی صورت مسئلہ میں اگر پانی نہ دینا پڑا ہو تو ۲ کوٹل اور اگر پانی دے کر بیجا ہو تو ایک کوٹل۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مو ۲۲ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ

## عقد فاسد کا بیان

(۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید ایک سنی مسلمان ہے اس نے ایک اسکیم تیار کی ہے جس کے اہم مقاصد میں یہ ہے کہ مالدار حضرات سے ذیل میں آنے والے اصول و ضوابط اور شرائط کے مطابق روپے جمع کرنا پھر غریب بے روزگار مسلمانوں کو روزگار سے جوڑنا ہے



اصول:

- (۱) کم سے کم پچاس زیادہ سے زیادہ سو ممبر بنائے جائیں گے۔
  - (۲) ہر ممبر کو روزانہ پچاس روپیہ جمع کرنا ہوتا۔
  - (۳) ممبر کو ہر ماہ کی پہلی تاریخ کو روپیہ جمع کرنا ہوگا۔
  - (۴) ہر ممبر کی کل جمع رقم ایک سال کی اٹھارہ ہزار ہوگی۔
  - (۵) مسلسل پابندی کے ساتھ جمع کرنے والوں کو سال پورا ہونے پر اس کی اصل جمع کی ہوئی رقم واپس کر دی جائے گی ساتھ ہی دو ہزار روپے یا کوئی سامان اتنی ہی قیمت کا بطور انعام کمپنی کی طرف سے دیا جائے گا۔
  - (۶) جو ممبر پورے سال تک روپیہ جمع کرتا رہے گا البتہ کبھی کبھار ناغہ کرے گا اسے صرف اس کی اصل رقم ہی واپس ہوگی، انعام اسے نہیں دیا جائے گا۔
  - (۷) جو ممبر بیچ میں رقم جمع کرنا بند کر دیا اس کی جمع کی ہوئی رقم فوراً واپس نہیں ہوگی بلکہ سال پورا ہونے کے بعد ہی دیا جائے گا۔
- جن لوگوں کو روپے روزگار کے لیے دیئے جائیں گے ان کے لیے قانون:
- (۱) ایک آدمی کو زیادہ سے زیادہ دس ہزار دیئے جائیں گے۔
  - (۲) ہر روزگار کرنے والے سے اس کے نفع کی چوتھائی رقم کمپنی لے لی۔
  - (۳) روزگار میں نقصان ہونے پر تاوان نہیں لیا جائے گا، نقصان کمپنی برداشت کرے گی مثلاً ایک روز روپے کا نقصان ہو جاتا ہے تو نو ہزار واپس لیے جائیں گے۔
  - (۴) روزگار کرنے والا اگر کاروبار میں سستی کریگا یا غیر اسلامی طریقہ سے دھندا کریگا یا دھندہ کرنا چاہے گا تو اس سے اس وقت اس کے پاس موجود رقم جو ہے وہ واپس لے لی جائے گی۔
  - (۵) مالدار کو کاروبار کے لیے کمپنی کی طرف سے اگر روپے دیئے جائیں گے تو اس سے اس کے نفع کی چوتھائی لے لی جائے گی یوں ہی نقصان ہونے پر تاوان کی چوتھائی رقم کمپنی برداشت کرے گی۔
- یہ واضح رہے کہ کمپنی کی اسکیم کے ممبر بلا تفریق مذہب و ملت، وہابی، دیوبندی، ہندو مسلمان سب کے لئے ہے، البتہ روزگار کے لیے کمپنی کی طرف سے صرف اور صرف سنی صحیح العقیدہ کو ہی روپے دیئے جائیں گے۔ مذکورہ اصول کی روشنی میں اسکیم چلانا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ تفصیل کے ساتھ جواب مرحمت فرمائیں۔
- اسسٹنٹ: شمس تبریز عرف رفیق۔ شہر کوٹہ یوپی

## الجواب

سوال میں اسکیم کے اندر جو صورت سرمایہ جمع کرنے کی مقرر کی گئی ہے، اس کا پانچواں نمبر شرعا قابل اعتراض ہے کہ سوسائٹی ممبروں سے جو رقم وصول کرے گی بطور قرض وصول کرے گی، یا بطور امانت، اگر امانت قرار دیا جائے تو اس رقم میں سوسائٹی کا کسی قسم کا تصرف شرعا جائز نہ ہوگا، کیونکہ اس صورت میں سوسائٹی کو ہر ممبر کی پوری رقم جیوں کی تیوں واپس کرنی ضروری ہوگی۔ اس میں رد و بدل یا تجارت کے لیے کسی کو دینا امانت میں خیانت ہوگی۔

فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم ص ۳۱ میں ہے: امانت میں اس کو (امانت دار کو) تصرف حرام ہے۔ اور در مختار جلد چہارم ص ۴۹ میں ہے نو کذا لو خلط المودع بملہ لومال اخر بغیر اخذہ ضمنہا امانت دار نے امانت کو اپنے یا اور کسی کے مال میں ملا دیا تو اس کا تاوان دے اور اب وہ قرض ہو جائے گا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ایسی جگہ جو نجی یا سرکاری بینکوں میں رقم جمع کی جاتی ہے، قرض قرار دیا ہے۔

اور ایسی صورت میں سوسائٹی ممبروں سے قسطوار سال میں اٹھارہ ہزار جمع کر کے انہیں مزید دو ہزار منافع کے ساتھ واپس کرے گی، وہ زائد رقم سود ہوگی جس کا لینا اور دینا دونوں حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے: کل قرض جر منفعة فهو ربا۔

قرض دے کر ایک پائی زائد لینا بھی سود اور حرام ہے۔ اور اس کا نام انعام رکھنے سے حلال نہیں ہوگا کہ نام بدلنے سے حقیقتیں نہیں بدلا کرتیں۔

پس آپ کا پانچواں نمبر خلاف شرع اور ناجائز ہے، اسی طرح ساتویں نمبر کی یہ پابندی بھی خلاف شرع ہے کہ رقم سال بھر سے پہلے واپس نہیں کی جائے گی۔ قرض دینے والے کو اپنی رقم کی واپسی کا ہر وقت مطالبہ کرنے کا شرعاً حق حاصل ہے۔

ہاں ضرورت مندوں کو رقم دینے کی جو تفصیلات درج ہیں حدود شرع کے اندر اس کی گنجائش ہے مثلاً ۲ میں جو صورت مذکور ہے شرع کی اصطلاح میں اس کو مضاربہ کہا جاتا ہے کہ دو شریکوں میں سے ایک کی طرف سے مال ہو اور دوسرے آدمی کی طرف سے محنت اور منافع میں حسب قرار داد دونوں شریک ہوں اور فریقین میں کسی کا حصہ کوئی متعین رقم نہ ہو بلکہ جز منافع جیسے آدھا، تیسرا، چوتھائی، وغیرہ۔ ہدایہ میں ہے: المضاربة عقد يقع على الشركة بمال من احد الجانبين ومن شرطها ان الربح بينهما مشاعا لا يستحق احدهما دراهم مسماة۔ (ہدایہ: کتاب المضاربة ۲/۲۴۲)

بینہما مشاعا لا يستحق احدهما دراهم مسماة۔ (ہدایہ: کتاب المضاربة ۲/۲۴۲)

عقد مضاربہ ایک طرف سے مال اور دوسری طرف سے محنت کی شرکت کا نام ہے اور اس کے صحیح ہونے کی شرط یہ ہے کہ منافع دونوں شریک میں حصہ مشاع کے طور پر تقسیم ہو کسی ایک فریق کوئی متعین رقم نہ ملے کی جائے۔ اسی میں ہے: *نو ما هلك من مال المضاربة فهو من الربح دون رأس المال فان زاد الهلاك على الربح فلا ضمان على المضارب۔* (ہدایہ: کتاب المضاربة، ۲۵۲)

اور اگر کاروبار میں خسارہ ہو جائے تو منافع سے وصول کیا جائے گا، رأس المال سے نہیں۔ ہاں اگر خسارہ منافع سے بھی زائد ہو جائے تو مضارب سے تاوان نہیں وصول کیا جائے گا۔ اسی طرح پانچویں صورت میں صرف چوتھائی نقصان سوسائٹی کے ذمہ ہونے کی پابندی بھی خلاف شرع ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مؤ ۸ صفر ۱۴۲۵ھ

(۳-۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں

(۱) کہ زید نہایت دیندار قسم کا آدمی ہے حتیٰ کہ پابند شرع بھی۔ کار و غیرہ خرید و فروخت کا پیشہ ور ہے جب کہ خرید و فروخت کی کچھ کاریں کیپٹ یعنی لوگوں کی ہوتی ہے وہ تمام کفار و مشرکین ہی کی ہوتی ہیں جب کہ زید پیسے (رقم) سے کار کو مزید مرمت و غیرہ کروا کے کچھ منافع دے کر فروخت کر دیتا ہے۔

(۲) ہندوستان دارالاسلام کے حکم میں ہے یا دارالحرب، دونوں میں سے ایک مراد ہو گا اور یہاں کے کفار مشرکین کے اموال مال غنیمت میں شمار ہوتے ہیں یا نہیں؟ نیز کفار و مشرکین کے اموال چھین کر لیے جاسکتے ہیں یا نہیں جب کہ ایک عالم دین کا کہنا ہے کہ ہندوستان میں گورنمنٹ کی چیزیں جائز و مباح ہیں تو غالباً یہاں کے کفار کے اموال و اشیاء بھی لی جاسکیں گی۔ اور کفار ہلاک بھی کئے جاسکتے ہیں یعنی اپنے کسی بھی مفاد دینی ہو یا دنیاوی کے لیے، خدا را اس بیان سے متعارف فرمائیں، مار سکتے ہیں کہ نہیں؟ یعنی کافروں کو ہلاک کر سکتے ہیں۔ فقط المستغنی، ایم آر اے قادری مار کٹر تھن سکیا آسام

### الجواب

ہندوستان دارالاسلام ہے یہاں کے کافر حربی ہیں، اپنی خوشی سے اگر اپنی کوئی رقم یا مال و متاع ایسے معاملہ کے ذریعہ جو مسلمانوں میں ناجائز ہو دیں تو عقود قاسدہ کے ذریعہ یہاں کے غیر مسلموں کا مال لیا جاسکتا ہے۔ ایسے طریقہ سے نہیں لیا جاسکتا جس سے مسلمان کی اذیت اور بے عزتی کا خطرہ ہو یا غیر قوم کو دھوکہ دیا گیا ہو۔ ہدایہ میں ہے ”لان مالہم مباح فی ذراہم فہای طریق اخذہ عنہم اخذ الا مباحا اذا لم یکن فیہ غدر“ (کتاب البیوع: ۷۰/۲)

انہما والی گاڑی خریدنے میں دھوکہ دہی بھی ہے اور کبھی پکڑ جائے تو مال اور عزت کا خطرہ بھی



ہے اور یہی حال غیر مسلموں کے قتل کا بھی ہے اس لیے یہ شرعاً جائز نہیں فقط۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۷ اذی الحجہ ۱۴۱۵ھ

(۹-۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

- (۱) باغ کی بیج کرنا اس حالت میں کہ پورا ہوا یا صرف پتے ہی ہوں اور پھل آنے کا وقت قریب ہو یا آئندہ پانچ یا دو سال کے لیے جائز ہے یا نہیں؟
- (۲) پھولوں کی بیج اس کی کم سے کم کتنی حالت میں جائز ہے؟
- (۳) یہ بیج کافر حربی اور مسلم کے درمیان یکساں حکم رکھتی ہے یا جداگانہ؟
- (۴) اگر کوئی چیز راستے وغیرہ میں پڑی ہوئی مل جائے تو اس کو اٹھانا کیسا ہے اور اس کو اٹھا کر اپنے خرچ میں کرنا یا مسجد مدرسہ یا کسی دینی کام میں صرف کرنا یا کسی فقیر کو دینا جائز ہے یا نہیں؟
- (۵) ٹخنوں سے نیچے پانچامہ اگر بطریق تکبر نہ ہو تو کیسا ہے اور بحالت نماز ٹخنوں کا چھپا ہوا ہونا بھی
- (۶) بعض لوگ ایسا کرتے ہیں و ٹخنوں سے نیچے پانچامہ پہنتے ہیں اور بحالت نماز اس کو سمیٹ لیتے ہیں یا پانچامہ کو نیچے سے موڑ کر نماز پڑھتے ہیں، اس طرح کرنا صحیح ہے یا نہیں؟ ان کی نماز ہوئی یا نہیں جوابات مع الدلیل عنایت فرمائیں، مہربانی ہوگی۔

### الجواب

- (۱، ۲) بہار شریعت میں عالم گیری کے حوالہ سے ہے کہ فصل اس وقت بیج ڈالی کہ ابھی نمایاں نہیں ہوئی ہے، یہ بیج باطل ہے اور اگر پھل ظاہر ہو چکے ہیں مگر قابل انتفاع نہیں ہوئے یہ بیج صحیح ہے مشتری پر فوراً توڑ لینا ضروری ہے اگر یہ شرط کر لیا جائے کہ جب تک تیار نہ ہوں گے تب تک درخت رہیں گے بیج فاسد ہے۔ اور اگر بلا شرط خریدے ہیں اگر بائع نے بعد بیع اجازت دے دی کہ تیار ہو۔ تک درخت پر رہیں گے تو اب کوئی حرج نہیں۔
- (۳) ہندوستان کے غیر مسلموں سے ان کا مال متود فاسدہ کے ذریعے ان کی مرضی سے حاصل کرنا جائز ہے (فتاویٰ رضویہ حصہ ہفتم ص ۸۷)
- مگر دیندار اور اہل شرف مسلمان کو اس سے بچنا چاہیے کہ برے کام کی طرح برے نام سے پرہیز کرنا چاہیے۔

- (۴) گرے پڑے مال کو اس نیت سے لینا کہ اس کی حفاظت کریں گے مالک سے یہو نچادیں گے باعث اجر و ثواب ہے اور اگر اپنے غلے کی نیت سے لیا تو اس کا تاوان ادا کرنا پڑے

مالک آجائے تو اسے مالک کو دینا ہوگا اور مالک نہ آئے تو صدقہ کر دے صدقہ کے بعد مالک آئے تو چاہے صدقہ کو جائز کر دے اور چاہے تو اٹھانے والے سے تاوان لے۔ (ہدایہ کتاب الملقطہ)

(۶/۵) بہار شریعت میں ہے: اسہال یعنی کپڑا حد معتاد سے بہ افراط دراز رکھنا منع ہے پانچوں اور دامنوں میں اسہال یہ ہے کہ ٹخنوں سے نیچے ہوں ایسی حالت میں نماز پڑھنا مکروہ تنزیہی ہے اور پانچامہ یا تہ بند اٹھانے کے لیے عادت کے خلاف موڑنا اور گھڑنا کف ثوب ہے اس سے نماز مکروہ تحریمی قابل اعادہ ہے۔ (عامہ کتب) واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع متو ۲۹ شوال ۱۴۱۷ھ

(۱۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ایک بکری کا بچہ بتل گاڑی سے دب کر مر گیا کچھ دیر بعد زید نے اس کا چمڑا اتار لیا اور اس کا گوشت و جملہ اہل ہنود کے ہاتھ بیچ دیا اور اس کا پیسہ جمع ہے عمر نے کہا کہ مسلمان کو مردار جانور کا چمڑا اور گوشت بیچنا ناجائز ہے۔ لہذا قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔ فقط ابو بکر انصاری موضع راینوا ضلع کوئٹہ

### الجواب

مردار کی بیچ باطل ہے اور اس سے جو پیسہ حاصل کیا ہے، حرام ہے۔ ہدایہ میں ہے ”بیع المیتة و

الدم باطل“ (باب البیع الفاسد: ۲/۳۳) واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۸ صفر ۱۴۱۵ھ

الجواب صحیح: عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ

### شرکت کا بیان

(۱-۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) زید و بکر کسی کاروبار میں شرکت کرنا چاہتے ہیں۔ لیکن ان کی چند صورتیں ہیں۔ آیا ان میں

کوئی صورت جائز اور کوئی ناجائز ہے؟

پہلی صورت کسی کاروبار کی شرکت میں زید و بکر لاگت کی رقم میں سے دونوں آدمی آدمی رقم ادا

کرتے ہیں اور محنت کے ہر کام میں دونوں برابر شریک ہیں۔ اور طے ہوتا ہے کہ منافع کی رقم برابر تقسیم

کریں گے۔

دوسری صورت زید نے بکر سے کہا کہ میں لاگت کی پوری رقم دیتا ہوں لیکن کام صرف تمہیں کرنا پڑیگا۔ جو منافع ہوگا برابر تقسیم کر لیں گے۔

تیسری صورت زید نے پوری رقم بھی دیا اور کہا کہ ہر کام میں تمہاری مدد کروں گا منافع کی رقم برابر تقسیم کریں گے۔

چوتھی صورت لاگت کی پوری رقم میں سے زید نے آدھے سے زیادہ دیا اور بکر نے آدھے سے کم دیا ہر کام میں دونوں برابر کے شریک رہیں گے جو منافع ہوگا اس میں برابر تقسیم کر لیں گے۔

ان چاروں صورتوں میں دونوں ساتھیوں میں سے ایک نے اپنی بے توجہی یا ناتجربہ کاری کی وجہ سے یا اور کسی وجہ سے منافع کے بجائے گھاٹا (نقصان) دکھایا تو کیا اس کے حصہ کے رقم میں سے کٹوتی ہوگی یا نہیں؟ اور اس کٹوتی کی وجہ سے اس کا دوسرا ساتھی گنہگار تو نہ ہوگا یا یہ تمام باتیں کام یعنی شرکت کرنے سے پہلے کسی شرط و معاہدہ پر مبنی ہوگی۔ برائے کرم جواب تفصیل دے دیں۔

(۲) عمر کرانہ یا منہاری (جنرل اسٹور) کی دوکان اچھے پیمانے پر کرتا ہے۔ سال گزرنے پر جب کہ زکوٰۃ نکالنے کی باری آتی ہے تو اس کے لیے دشوار ہو جاتا ہے کہ کل کتنے روپیہ کا سامان ہے۔ کیونکہ اس میں مختلف قسم کے سامان ہوتے ہیں کیا ہر سامان کو الگ الگ قیمت جوڑ کے تب زکوٰۃ نکالنا ہوگا۔ اگر ایسا ہے تو ظاہری بات ہے کہ ہر سال اس طرح کرنا اس کے لیے دشواری ہوگی۔ لہذا کوئی آسان طریقہ بتائیں جو کہ شرع کے موافق ہو۔

(۳) عبداللہ دارالاسلام میں رہتا ہے۔ پچاس ہزار روپیہ اس نے محفوظ بینک میں جمع کر رکھا ہے جسے وہ کافی دنوں کے بعد نکالنا چاہتا ہے تو کیا ہر سال اس پر ان روپیوں کی زکوٰۃ فرض ہے۔ اگر ہے تو دیکھنے میں آتا ہے کہ ایک دن وہ غنی سے فقیر ہو جائے گا۔ کیونکہ بیاج لے نہیں سکتا۔ لہذا اور کوئی صورت بتائیں تاکہ وہ روپیہ محفوظ رکھ سکے اور وقت پر کام دے اور وہ صورت بینک ہی سے تعلق رکھتی ہو۔

(۴) ہندوستان کے بینکوں سے چاہے وہ پرائیویٹ ہوں یا سرکاری بیاج لے سکتے ہیں۔ اور اگر کسی صورت سے بیاج دینا پڑ جائے تو کیا دینے والا گنہگار ہوگا؟ تمام سوالوں کے جواب مفصل و مدلل دیں۔

محمد شمشاد عالم رضوی جامع مسجد کبیر خلیفہ کشی نگر یوپی

### الجواب

(۱) سوال میں ذکر کی ہوئی پہلی صورت میں شرکت جائز ہے۔ منافع تو فریقین کو اتنا ہی ملے گا جتنا ان میں باہم ملے ہوا یعنی برابر نقصان ہونے کی صورت میں بھی دونوں پر نصف نصف تاوان واجب ہوگا۔



(۲) دوسری صورت مضاربیت کی ہے۔ اس میں منافع تو قرارداد کے مطابق برابر تقسیم ہوگا اور مصارف اور نقصان مال کے اوپر ڈالا جائے گا۔

(۳) تیسری صورت کا حکم دوسری صورت ہی کے موافق ہے۔

(۴) چوتھی صورت میں منافع حسب قرارداد، تاوان مال شرکت کے حساب سے یعنی جس کا آدمے مال سے زائد ہے وہ اسی حساب سے تاوان برداشت کرے اور جس کا کم ہے وہ اس حساب سے۔ عالم گیری میں ہے: **اشترکا فجاہ احلہما بالف والاخر بالفین علی ان الربح والوضعة نصفان فالعقد جائز والشرط فی حق الوضعية باطل فان عملا وربحا فالربح علی ما شرطاه وان خسرا فالخسران علی قدر راس مالہما۔** (عالم گیری جلد دوم ص ۳۳۰)

اور ہذا یہ آخرین ص ۲۴۲ میں ہے نو بطل الشرط کاشتراط الوضعية علی المضارب۔  
(۲) صحیح طور پر مال زکوٰۃ ادا کرنے کے لیے مال تجارت کی مقدار معلوم ہونا ضروری ہے۔ اس کے لیے سال بسال حساب لازمی ہے۔ اس کے علاوہ چارہ کار نہیں۔

(۳) جو رقم بینک میں جمع کی گئی ہے۔ خاص اسی میں سے زکوٰۃ کی رقم نکالنا ضروری نہیں۔ آمدنی کی دوسری رقم سے بھی آپ جمع شدہ رقم کی زکوٰۃ ادا کر سکتے ہیں۔ مثلاً آپ نے ایک لاکھ روپیہ بینک میں رکھا سال بھر کے بعد اس پر ڈھائی ہزار روپیہ زکوٰۃ کے ہوئے۔ آپ جب تک اس رقم کو بینک میں رکھیں ڈھائی ہزار روپے سال بسال اپنی جیب سے ادا کرتے رہیں تاکہ ضرورت کے لیے رکھی ہوئی رقم وہ محفوظ رہے۔

(۴) بیاج سمجھ کر تو کسی سے کوئی روپیہ لینا حرام ہے۔ ہاں یہاں کے غیر مسلم اپنی طرف سے جو رقم دیں چاہے وہ اس کا نام بیاج رکھیں لیکن آپ یہ سمجھ لیں کہ یہ ایک مال مباح ہے۔ جو مالک دے دیا ہے تو یہ حلال ہے۔ بیاج لینا دینا دونوں حرام ہے لیکن اگر بھوک کے مارے جان جانے کا خطرہ ہو اور کہیں سے سودی کے علاوہ رقم یا قرض نہیں مل رہا ہے تو جان بچانے کے لیے قرض لے کر سود دینا گناہ نہ ہوا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی، ضلع متو ۳۰ رمضان المظفر ۱۴۲۳ھ

(۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے ایک زمین اپنی مطلقہ زوجہ کی رضامندی سے مساوی شرکت کے ساتھ مبلغ بائیس سو روپیہ میں خریدنے کے لیے مطلقہ زوجہ سے روپیہ طلب کیا، مطلقہ بیوی نے مبلغ سات سو روپے دیئے، زید نے مبلغ گیارہ سو روپے اپنی طرف سے اور مبلغ چار سو روپے مطلقہ بیوی کی طرف سے ادا کر کے مساوی شرکت کے ساتھ زمین خریدی۔ رجسٹری اور مقدمہ وغیرہ کے صلح میں مبلغ سات ہزار پانچ سو روپے زید نے اپنے پاس

سے خرچ کئے، زید نے یہ تمام اخراجات ظہراً کیا اب زید کسی ضرورت کے تحت اس زمین کو فروخت کرنا چاہتا ہے مطلقہ بیوی اپنے حصہ کی زمین فروخت کرنے سے انکار کرتی ہے۔ لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کو ظہراً کتنی زمین فروخت کرنے کا حق ہے۔ بیوا تو جروا

المستفتی، (حاتی) محمد یوسف ٹال والے قصبہ اداری ضلع مو

### الجواب

زید کو جب اس بات کا اقرار ہے کہ اس نے زمین میں اپنی بیوی کو مساوی قرار دیا تو ظاہر یہی ہے کہ زید کی زوجہ نصف زمین کی مالک ہوگی اور زید صرف اپنے حصہ کی نصف زمین کو بیچ سکے گا، عورت کا انکار ہے تو اس کے حصہ کی زمین نہیں بیچ سکے گا۔ ہدایہ میں ہے: ”فشرکة الاملاک العین ہرثھا رجلان وبشتریانھا فلا یحوز لاحدھما ان یتصرف فی نصیب الآخر الا باذنه وکل واحد فی نصیب صاحبه کالاجنبی“ (کتاب الزرکة: ۱/۶۰) واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی، ۱۰ ارذوالقعدہ ۱۴۱۵ھ

(۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ امانت اللہ ابن نصیر الدین کی بیوی قمر النساء سے دو لڑکے عبدالحی اور محمد یحییٰ اور ایک لڑکی زاہدہ خاتون پیدا ہوئے۔ ان بچوں کے بچپن میں ہی امانت اللہ کا انتقال ہو گیا۔ امانت اللہ کی بیوہ قمر النساء اپنے بچوں کو لے کر امانت اللہ کے مکان میں ہی رہتی تھی۔ اس کے بعد قمر النساء نے اپنے بچوں کی پرورش کی غرض سے عبدالسلام سے نکاح کر لیا۔ عبدالسلام امانت اللہ کے گھر ہی بیوی بچوں کے ساتھ رہنے لگے اور قمر النساء کے وطن سے عبدالسلام کے بھی چند بچے پیدا ہوئے۔

امانت اللہ کے مکان کے پچھم جانب کچھ محن تھا، اسی محن سے متصل ایک تالاب بنجر کی بھی چوڑی زمین ہے۔ بنجر زمین پر عبدالسلام نے عبدالحی کے مالی تعاون سے اور اپنی کمائی سے مشترکہ طور پر مٹی وغیرہ پاٹ کر قبضہ کر لیا ہے۔ عبدالسلام اپنی بیوی قمر النساء سے چند سال پہلے ہی انتقال کر گیا۔ اور اس کے بعد قمر النساء کا انتقال ہوا۔ آج بھی امانت اللہ اور عبدالسلام کے وارثین کا اس مقبوضہ زمین پر قبضہ ہے تو اس زمین کا مالک کون ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

مستفتی: بشیر احمد کریم الدین پور گھوسی ضلع مو

### الجواب

صورت مسئلہ میں آبادی کے امد کی جو زمین عبدالسلام نے عبدالحی کے مالی تعاون سے پائی۔

اگر وہ زمین مفاد عامہ میں نہ ہو تو یہ زمین اسی کی ہوگی جس نے اسے پاٹ کر قابل استعمال بنایا۔ اور اس کے مرنے کے بعد اس کے وارثوں میں ترکہ کے حساب سے تقسیم ہوگی۔ حدیث شریف میں ہے: من احیا ارضا میتة فہی لہ۔ (طبری: ۱۷/۱۴)

سائل کے بیان میں مالی تعاون کا لفظ یہ ظاہر کرتا ہے کہ عبدالحئی نے عبد السلام کو جو رقم دی وہ حسن سلوک اور احسان کی قسم سے ہے۔ اس لیے مقبوضہ زمین میں عبدالحئی کا حصہ نہ ہوگا۔ اس کا مالک عبد السلام اور اس کے بعد اس کے وارثوں کی ہوگی۔ بانی عبدالحئی کی ماں قمرالتسا کو اپنے شوہر عبد السلام کا ترکہ بھی ملے گا۔ اور عبدالحئی قمرالتسا کا وارث ہے اس لیے جز حصہ زمین اس کو بھی وراثت میں ملے گا۔

ایک احتمال مالی تعاون میں قرض کا بھی ہے تو اگر عبدالحئی اور عبد السلام میں پیسہ لیتے دیتے وقت قرض یا شرکت کی بات چیت ہوئی ہو، تو حسب قرار و عبدالحئی کو صرف قرض کا معاوضہ یا اس کے حصہ کی زمین ملے گی۔ اور ان دونوں میں پیسہ دیتے وقت کوئی معاملہ ملے نہ ہو تو اس کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا۔ کہ میں نے رقم دیتے وقت قرض یا شرکت کس کی نیت کی تھی۔ اور اگر عبدالحئی کی بات ظاہر کے خلاف ہو تو عبدالحئی کو اپنے دعویٰ کے موافق گواہ بھی پیش کرنے ہوں گے۔

فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۲۳ میں ہے: ان مسائل میں اصل کلی یہ ہے کہ جو شخص اپنے مال سے کسی کو کچھ دے اگر دیتے وقت تصریح کہدی ہو کہ یہ دینا فلاں وجہ پر ہے۔ مثلاً ہبہ یا قرض یا ادائے دین۔ تو آپ ہی وہی وجہ متعین ہوگئی۔ اور اگر کچھ ظاہر نہ کیا ہو تو دینے والے کا قول معتبر ہے اور اس کا قول قسم کے ساتھ مانا جائے گا۔ اور جو اس کے خلاف کا مدعی ہو اسے گواہوں سے ثابت کرنا ہوگا۔ مگر جب قرائن اور دلائل عرف سے دینے والے کا قول خلاف ظاہر ہو تو اس کا قول نہ مانیں گے خود اسی کو گواہ پیش کرنے ہوں گے۔

اور اگر وہ زمین بستی کے عام لوگوں کے مفاد میں ہو مثلاً تالاب سے آس پاس کے لوگ کھیت سینچتے ہوں، تالاب خشک ہونے پر اس کی مٹی کام میں لاتے ہوں، یا وہ جگہ بستی کے گندے وغیرہ پانی کے ٹکاس کے لیے ہو، تو خود عبد السلام کا قبضہ بھی اس پر ناجائز ہوگا۔ اور گورنمنٹ نے وہ زمین اس کے نام کر دیا ہو تب بھی شرعاً وہ اس کا مالک نہ ہوگا۔ در مختار میں ہے: اعتبار عدم اتفاق اهل القرية وبه قالت الثلاث و هذا ظاهر الرواية وبه يفتى۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع مئو ۲۹ شعبان ۱۳۱۷ھ

(۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ  
ہمارے یہاں دو بھائی آپس میں الگ ہو گئے ہیں مکان وغیرہ کا بٹوارہ ہو گیا ہے۔ لیکن قلعہ کا



مسئلہ پھنسا ہوا ہے مسئلہ یہ ہے کہ چھوٹا بھائی سرکاری نوکری کرتا ہے اور گھر کھیت بھی کچھ ہے جس کو پہلے دونوں بھائی مل جل کر کرتے تھے لیکن اگلے سال (۱۹۷۷ء) میں دونوں بھائیوں میں نا اتفاق پیدا ہو گئی جس کی وجہ سے سے چھوٹا بھائی اپنی بی بی اور بچوں کو لے کر نوکری پر چلا گیا اور گھر پر پیسہ دینا بند کر دیا۔ اگلے سال جو گیہوں پیدا ہوا اس میں چھوٹا بھائی قریب ۲۲۰۰ روپے دیا تھا۔ لیکن اس سال جو دھان کی فصل ہوئی ہے اس میں لگ بھگ ۱۴۹۸ روپے خرچ آیا ہے روپائی کی مزدوری چھوڑ کر، کیوں کہ مزدوری گھر کے پرانے گیہوں میں سے دیا گیا ہے، اس میں چھوٹے بھائی نے ایک پیسہ بھی نہیں دیا ہے۔ ہاں بڑے بھائی کو صرف ایک مرتبہ ۳۰ روپے اور اپنے بڑے بھائی کے لڑکے کو ۹۷ء میں قریب ایک سو یا ڈیڑھ سو کا کاپی کتاب خریدا ہے اور اس سال جو گیہوں کی فصل کھڑی ہے اس میں لگ بھگ ۲۲۸۵ روپے کا خرچ آیا ہے۔ لیکن گیہوں کا بیج گھر کا ہی پرانے میں سے بویا گیا ہے اور اس کی لاگت ۲۲۸۵ روپے قریب ہے۔ ۲۰ روپے پرانے گیہوں کو بیج کر لگا ہے۔

چھوٹا بھائی جب کبھی دو چار دن کے لیے گھر آتا تھا تو گھر کا ہی کھانا تھا یا کبھی معمولی سروس کا تیل یا ایک دو کلو چاول وغیرہ بھی لے جاتا تھا لیکن مئی ۱۹۷۷ء کے بعد مندرجہ بالا رقم کو چھوڑ کر ایک پیسہ بھی نہیں دیا ہے، اس لیے دھان اور گیہوں کی فصل جو کھڑی ہے اس میں سے ۱۴ روپے یعنی بتائی کے طور پر دیں گے اور چھوٹا بھائی کہہ رہا ہے کہ ہم لوگوں کا بٹوارہ اب ہو رہا ہے اس لیے سب میں سے آدھا لیں گے اور میں تو اگلے سال جو گیہوں ہوا تھا اس میں سے آدھا اور اس سے کے دھان اور گیہوں میں ۱۴ مالوں گا۔ جب کہ اگلے سال کا فلتہ قریب ختم ہو چکا ہے اور اس فلتہ کو بڑے بھائی کے بیوی بچوں نے کھایا ہے اس لیے ان کے فلتہ کا بٹوارہ کیسے کیا جائے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب بتانے کی رحمت گوارہ کریں، مہربانی ہوگی۔ نبیہ احمد پروپر دھان گاؤں چوکیا پوسٹ عظیمواروڈ ضلع بلیا

### الجواب

بہار شریعت حصہ دہم ص ۲۱ پر ہے: ہندوستان میں ایسا ہوتا ہے کہ باپ کے مرجانے کے بعد اس کے تمام بیٹے ترکہ پر قابض ہوتے ہیں اور کجائی شرکت پر کام کرتے رہتے ہیں، لینا دینا تجارت ذراعت کھانا پینا مدتوں ایک ساتھ رہتا ہے اور کبھی ایسا ہوتا ہے کہ بیٹا لڑکا خود مختار ہوتا ہے اور وہ خود جو چاہتا ہے کرتا ہے اور اس کے چھوٹے بھائی اس کی ماتحتی میں اس بڑے کی رائے اور مشورے سے کام کرتے ہیں مگر یہاں نہ لفظ مغاوضہ کی تصریح ہوتی ہے نہ اس کی ضرورت کا بیان ہوتا ہے اور مال بھی مختلف قسموں کے ہوتے ہیں اور علاوہ روپے اشرفی کے متاع اور اٹا وغیرہ دوسری چیزیں ترکہ میں ہوتی ہیں جن میں یہ سب

شریک ہیں۔ لہذا یہ شرکت مفاد غنہ نہیں یہ شرکت ملک ہے اور ایسی صورت میں جو کچھ تجارت و زراعت اور کاروبار کے ذریعہ اضافہ کریں گے اس میں یہ سب برابر کے شریک ہیں اگرچہ کسی نے زیادہ کام کیا کسی نے کم۔ اور کوئی دانائی اور ہوشیاری سے کام کرتا ہے۔ ایسی صورت میں غلہ جو بٹوارے سے قبل کی پیداوار ہے اس میں دونوں بھائیوں کا حصہ برابر ہونا چاہیے۔ بٹوارے کے بعد البتہ دونوں فریق جو معاملہ طے کریں انہیں کے موافق کھیتوں کا انتظام کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی

(۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

بکر اور حمید دونوں کے والدین جب بچیات تھے اس وقت بکر کے والد ہی گھر کے مالدار تھے۔ ان کے انتقال کے بعد ساری ذمہ داری بکر کے رہی۔ حمید کے والد صاحب کھیتی کے کاروبار دیکھتے تھے جو کچھ کھیتی کی آمدنی ہوتی تھی وہ بکر کے پاس رہتی تھی۔ جیسے جیسے ضرورت پڑتی تھی حمید کے والد کو کہتے تھے۔ وہ پورا کرتے تھے حمید کے والد کے وفات کے بعد بکر ہی مکمل طور پر اس گھر کے مالک رہے۔ کھیتی کا کام بھی بکر نے اپنے ذمہ لے لیا۔ بکر اور حمید دونوں شہر میں تجارت کرتے تھے۔ بکر نے کچھ جائیداد اپنے اور اپنے اہل و عیال کے نام سے خریدا۔ اور حمید نے بھی کچھ جائیداد اپنے اور اپنے اہل و عیال کے لیے خریدا اب حمید اور بکر کے وارثین کے درمیان بٹوارا کس طرح سے ہوگا۔ اس کا شرعی طریقہ کیا ہے جواب عنایت فرما کر منقول فرمائیں۔

اسسٹنٹ ڈاکٹر محمد احمد اعظمی کریم الدین پور گھوسی اعظم گڑھ

### الجواب

صورت مسئلہ میں بکر اور حمید پوری جائیداد میں برابر شریک ہوں گے۔ ہاں جو جائیداد انہوں نے اپنے اپنے اہل و عیال کے نام سے خریدی ہے اگر اس کا دام مشترک جائیداد سے ادا کیا ہے تو تقسیم کے وقت اتنی رقم ان کے حصہ سے وضع کر لی جائے گی اور وہ جائیداد انہیں کی ہوگی جن کے لیے خریدی ہے۔

شامی میں ہے: "یقع كثيرا في الفلاحين ونحوهم ان احدا يموت فتقوم اولاده على تركته بلاقسمة ويعملون فيها من حرث وزراعة وبيع وشراء واستدانة ونحو ذلك وتارة يكون كبيرهم هو الذي يتولى مهماتهم ويعملون عنده بأمره وكل ذلك على وجه الاطلاق والتفويض. فاذا كان معهم واحد اولم يتميز ما حصله كل واحد بعمله يكون ما جمعه مشتركاً بينهم بالسوية. وما اشتراه أحد هم لنفسه يكون له ويضمن حصة شركائه من ثمنه اذا دفعه من المال المشترك۔ (رد المحتار: مطلب في شركة المفاوضة ۶/۳۷۲)

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی

واللہ تعالیٰ اعلم

(۹-۱۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ  
(۱) زید نے عمر کو ایک بھینس اس شرط کے ساتھ خریدی کہ بھینس پر جو نفع ہوگا وہ نفع نصف نصف  
دید و عمر آپس میں تقسیم کر لیں گے یعنی دودھ آدھا آدھا جو بچہ ہو اس کی قیمت آدھی آدھی بھینس کے بکنے پر  
نفع آدھا آدھا بھینس کے بیمار ہونے پر دوا آدھی آدھی بھینس پالنے پر جو پیسے پڑتے ہیں وہ آدھے آدھے  
اور بھینس مثلاً بیالیس (۲۲۰۰) سو روپے کی خریدی گئی رقم سے کم پر کی تو جتنی رقم خریدی گئی رقم سے کم ہے  
اس میں سے کچھ بھی رقم عمر سے لینے کا زید کو حق نہ ہوگا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید و عمر کا مذکورہ معاملہ  
از روئے شرع درست ہے یا نہیں۔

(۲) نس بندی کرانے والے شخص کی امامت از روئے شرع درست ہے یا نہیں نیز ایسے شخص کو  
درمیان صف سڑا ہونا کیسا ہے؟ اور اگر مرد نے خود اپنی نس بندی نہ کرا کر اپنی زوجہ کی نس بندی کرائی ہے تو  
ایسے شخص کا حکم اور اس کی امامت کا کیا حکم ہے؟ نیز اذان و اقامت کا بھی حکم بتایا جائے۔

(۳) کیا حضور سیدنا اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اساتذہ میں کوئی کسی وقت اشرف علی  
تھانوی کے استاذ رہے ہیں جیسا کہ آجکل بعض دیوبندی وہابی کہہ دیتے ہیں نیز کیا کبھی ایسا ہوا کہ دونوں  
اشخاص نے ایک مدرسہ میں پڑھایا ہو؟

(۴) ظہر کی سنتیں پڑھے بغیر امام امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟ یونہی فجر کی سنتیں پڑھے بغیر امام  
امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟ اگر امام سنتیں پڑھنے میں مصروف ہو گیا تو دوسرا شخص وقت ہو جانے پر امامت  
کرے یا مقرر امام کا انتظار کر کے جماعت کھڑی ہو؟۔ بینا تو جروا

المستفتی نور محمد لوری ۱۷/ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۰ھ ۲۸/ ستمبر ۱۹۹۹ء

### الجواب

(۱) بہار شریعت جلد چہارم ص ۱۲۷ پر ہے۔ گائے بھینس خرید کر دوسرے کو دیتے ہیں کہ اسے  
کھلائے پلائے جو کچھ دودھ ہوگا۔ وہ تو ان میں نصف نصف ہوگا۔ یہ بھی اجارہ فاسدہ ہے خریدنے والا کل  
دودھ کا مالک ہے اور دوسرے کو اس کے کام کی اجرت مثل (مناسب مزدوری) ملے گی۔ اور جو کچھ اپنے  
پاس سے کھلایا ہے۔ اس کی قیمت ملے گی۔ اور گائے۔ نہ جو کچھ چرا ہے اس کا معاوضہ۔ اور دوسرے نے  
جتنا دودھ صرف کیا ہے اتنا دودھ مالک کو دے۔ یہی حکم بچے کا ہوگا کہ وہ بھی مالک کا ہوگا۔

(۲) نس بندی حرام ہے۔ اس کا کرانے والا۔ یا اپنی رضامندی سے بیوی کی نس بندی کرانے والا  
فاسق ہے۔ اور فاسق کی امامت مکروہ ہے ہاں اگر وہ اپنے گناہ سے توبہ کر لے۔ اور نس بندی کی اصلاح ممکن



ہو تو وہ کرائے۔ اور ممکن نہ ہو تو یہ واستغفار اور آئندہ ایسے گناہوں سے بچنے کا پختہ ارادہ یہی کافی ہے۔ اس کے بعد اگر اس میں کوئی اور عیب منافی امامت نہ ہو تو اس کی امامت جائز ہے۔ اور اسی سے اذان و اقامت کا حکم بھی ظاہر ہے۔

(۳) یہ دونوں روایتیں جھوٹی اور خلاف واقع ہیں۔ نہ تو اشرف علی کے کسی استاذ سے حضرت نے کچھ پڑھا ہے۔ نہ ہی دونوں نے کسی ایک مدرسہ میں پڑھایا۔ دیوبندی صاحبان اپنے دل کے پھپھولے پھوڑنے کے لیے ایسی خبریں اڑائے رہتے ہیں۔ انہیں روز قیامت پتہ چلے گا کہ ”باکہ باحی مشق در شب دیبوز“

(۴) اگر اتنا وقت باقی ہے کہ سنت پڑھ لینے کے بعد فرض ادا کر لے گا تو سنتوں کے پڑھنے کے بعد نماز پڑھائے۔ فجر کی سنت کی تاکید بہت زیادہ ہے۔ یہاں تک کہ قریب بہ وجوب ہے۔ بلکہ بعض فقہاء اس کے وجوب کے قائل ہیں۔ اگر سنت فجر پڑھے بغیر امامت کرے تو اس کا ترک لازم آئے گا۔ کہ اب اس کی قضاء نہیں۔ اور بلاشبہ سنت فجر کا بغیر عذر ترک کرنا اسناست ہے۔ اور ظہر کی سنت اگرچہ بعد فرض پڑھ لے گا مگر بے عذر اس کو اس کی جگہ سے ہٹانا بھی برا ہے کہ سنت قبلہ میں اصل سنت یہی ہے کہ وہ فرض سے قبل پڑھی جائے۔ جماعت شروع ہونے کے بعد مقتدی کا جماعت میں مشغول ہونا اور سنت کا موخر کرنا عذر شرعی کی وجہ سے ہے۔ مگر بلا وجہ امام کا موخر کرنا سنت کے خلاف ہے تو اگر وقت میں گنجائش ہو تو امام کا انتظار کیا جائے۔ اور اس کو مقررہ وقت پر پڑھنے کی تاکید کی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مکو ۲۴ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ

(۱۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

حاجی محمد یوسف کے کل چھ لڑکے ہیں جن میں دو لڑکوں کو انہوں نے کچھ حصہ دیئے بغیر الگ کر دیا باقی چار لڑکے ان کے ساتھ ہیں انہوں نے ان لوگوں سے کہا تھا کہ ہم لوگ جو کچھ مل کر کمائیں گے وہ سب ہم لوگوں کا ہوگا۔ اب غور طلب امر یہ ہے کہ چار لڑکوں میں سے ایک لڑکا غلام رسول کے نام کچھ زمین حاجی یوسف نے خریدا آرا مشین کا لائسنس بنوایا۔ اب وہ اپنی زندگی میں چاروں لڑکوں کو حصہ دے کر الگ کرنا چاہتے ہیں اب غلام رسول کا کہنا ہے کہ مشین اور زمین جو میرے نام ہے وہ میری ملک ہے۔ میں کھاتا آپ کا تھا مگر الگ سے میں نے اس کو کما کر حاصل کیا ہے۔ ایسی صورت میں حاجی محمد یوسف صاحب کس طرح اپنی جائیداد کو چار بچوں کو دیں۔ کیا غلام رسول کے نام ہونے سے وہ مالک ہوئے یا نہیں۔ جتنا تو جروا

استغنی حاجی محمد یوسف قادری مکو

تحقیقات مفتی: (۱) غلام رسول کے نام زمین خریدنے کے وقت غلام رسول بالغ تھا یا نابالغ۔ اور

بالغ ہونے کی صورت میں غلام رسول کے نام زمین لکھا کر زمین پر اس کا قبضہ دلایا تھا یا نہیں؟

(۲) غلام رسول کا کہنا ہے کہ میں کھانا آپ کا تھا مگر الگ سے میں نے اس کو کما کر حاصل کیا ہے اس جملہ کا کیا مطلب ہے کیا باپ سے علیحدہ اس کا کوئی کاروبار تھا۔ یا اسی کام کو جو باپ کے ساتھ مل کر کرتا تھا اسی کو الگ سے کمانا کہتا ہے۔

(۳) سوال کی عبارت ہے کہ حاجی محمد یوسف نے زمین غلام رسول کے نام خریدی اور آرے مشین کالائسنس اس کے نام کرایا اور غلام رسول اس کو الگ سے کمانا کہتا ہے۔ اس کی حقیقت کیا ہے۔ زمین اور آرے مشین کالائسنس غلام رسول نے کرایا۔

(۴) حاجی محمد یوسف اس کو اپنی طرف منسوب کر رہا ہے کہ غلام رسول اس وقت ان کی عیال میں تھا۔ یا معاملہ الٹا ہے اور غلام رسول اس کو اپنا کارنامہ اس لیے کہہ رہا ہے کہ حاجی محمد یوسف کے ساتھ تھا اور پہلی صورت میں اس کام پر جو رقم صرف کی مشترکہ سرمایہ سے یا اپنے کسی الگ کاروبار سے قرض لے کر یہ (۵) جس وقت حاجی یوسف اور چاروں لڑکوں نے کام کرنا شروع کیا تو سرمایہ حاجی یوسف کا تھا یا بطور مزدوری مشترک طور پر کام کرتے تھے یہ سب تفصیل لکھی جائیں تب جواب دیا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی

توضیحات سائل:

(۱) غلام رسول زمین کی خریداری کے وقت نابالغ تھا۔ زمین حاجی محمد یوسف کے قبضہ میں تھی۔  
(۲) باپ سے علیحدہ اس کا کوئی کاروبار نہیں تھا باپ کے ساتھ چل کر کرتا تھا اسی کو الگ سے کمانا کہتا ہے۔  
(۳) زمین کی خریداری اور لائسنس حاجی یوسف کی رقم سے کی گئی ہے۔ چونکہ غلام رسول کچھ پڑھا لکھا تھا اس لیے اس کے نام لائسنس اور زمین کی گئی تاکہ دست خط اور آنے جانے میں کچھ آسانی ہو غلام رسول کا الگ سے کوئی کاروبار نہ تھا، اس لیے رقم کا سوال ہی نہیں ہے۔

(۴) جس وقت کاروبار مل کر شروع ہوا رقم سب حاجی محمد یوسف کی تھی۔ المستغنی محمد یوسف

**الجواب**

سوال اور اس پر تنقیح کے جواب سے ظاہر ہے کہ رقم حاجی محمد یوسف صاحب کی ہے اور جن چاروں لڑکوں کو انہوں نے ساتھ رکھ کر کاروبار میں شریک رکھا وہ چاروں لڑکے محمد یوسف کی ہی کفالت میں تھے اور انہیں کے ساتھ مل کر کام کرتے رہے ایسی صورت میں وہ سب لڑکے حاجی محمد یوسف صاحب کے معاون مانے جائیں گے اور جو کچھ کمائیں گے سب حاجی محمد یوسف کا ہوگا۔ لڑکوں کا کچھ نہیں ہوگا۔

عالم گیری میں ہے: ”اب وابن یکتسبان فی صنعة واحدة ولم یکن لہما مال فاکسب کلہ للاب اذا کان الابن فی عیال الاب لکونہ معینالہ“

لڑکے اور باپ ایک ہی کاروبار میں باپ کے ساتھ مل کر کاروبار کرتے۔ اور مال جو کاروبار میں لگا ہے ان میں سے کسی ایک کا نہ ہو اور لڑکے باپ کی ہی پرورش میں ہوں تو کل کمائی باپ کی ہوگی۔ کیونکہ اس صورت میں لڑکے باپ کے مددگار سمجھے جائیں گے باپ کے شریک اور پانٹرنہ ہونگے۔

لیکن تنقیح کے جواب میں الحاج محمد یوسف صاحب یہ اقرار کرتے ہیں کہ زمین اور آرا مشین کی رجسٹری جب غلام رسول کے نام کی گئی تو وہ نابالغ تھا۔ پس صورت مسئلہ میں ہر چند کہ کل مال اور پوری کمائی حاجی محمد یوسف صاحب کی تھی غلام رسول اس رجسٹری شدہ چیزوں کا مالک ہو گیا۔

فتاویٰ رضویہ جلد ۸ ص ۹۳ میں ہے: پھر بیٹوں کے نام سے بیع نامہ لکھوانا ان کے نام سے ہیہ ہوا۔ اور باپ جو اپنے نابالغ بچہ کے نام ہیہ کر دے وہ ہیہ کرتے ہی نام و لازم ہو جاتا ہے۔ نہ قول نابالغ کی حاجت نہ اس کے نام بلا تقسیم ہیہ ہونا معنٰی کہ قبضہ دلا تا ضروری خود واہب کا قبضہ کافی وکال ہے۔

لہذا وہ چیزیں نہ بطور کسب بلکہ بطور ہیہ غلام رسول کی ہو گئیں۔

ہاں ایسا ممکن ہے کہ مذہب اسلام میں باپ زندگی میں اپنی اولاد کو ہیہ کرے تو سب کو برادرے کسی کو کم اور کسی کو زیادہ یا بندہ دینے کو حضور ﷺ نے ظلم قرار دیا ہے۔

حدیث شریف میں ہے: ”انی لا اشہد علی الحور“ (السنن الکبریٰ: ۶/۱۷۷)

تو حاجی صاحب جب غلام رسول کو دے چکے تو اب اس کو اور کچھ نہ دیں اور بقیہ اولاد کو اپنی جائیداد و مال اس حساب سے تقسیم کریں کہ غلام رسول کے حصہ کے برابر ہو جائے۔

فتاویٰ رضویہ میں ہے: من ثار احمد مکان و مسکن را بدو بچگان خورد سال ہیہ می کنم یک دختر کہ حاصل کردہ ام نام او ہم شامل کردن لازم است یا نہ۔ جواب: ہر چہ یہ یکے ازین اطفال رسد اگر قیامت را کسی چہ تمیز اخت کلاں دادہ شدہ زیادت واضح نہ دار و نام او شامل کردن ضرور نیست۔

میں ثار احمد اپنی دو بچیوں کو اپنا مکان دے رہا ہوں تو لڑکی کا حصہ بھی اس میں لگانا ضروری ہے یا نہیں؟ لڑکی شادی شدہ ہے۔ اس مکان میں جتنا ایک لڑکے کا حصہ پڑتا ہے اگر اس کی قیامت کے برابر لگاؤ کو محض دے چکا ہو تو اب اس کا حصہ لگانے کی ضرورت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مکتبہ ۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۱ھ



## مضاربہ کا بیان

(۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ ایک ادارہ کار روپیہ سرکاری سستہ قلعے کی دوکان کرنے کے لیے دیا گیا ہے اور طے کیا گیا کہ ہم فیصد ایک روپیہ لیس گے جتنے سو روپیوں کا غلہ ہوگا اتنا ہی روپیہ نفع میں جو خرچ ہوگا کاٹ کر نفع لیں گے۔ اور کھائے سے ہمارا کوئی تعلق نہ ہوگا اس طور پر روپیہ کا دینا لینا جائز ہے یا نہیں۔ بینواتو جروا

### الجواب

سوال میں جس معاملہ کا ذکر ہے شریعت میں اسکو مضاربہ کہا جاتا ہے اور جس نوعیت سے معاملات طے کئے گئے ہیں اس سے مضاربہ قاسد ہوگئی۔ اور اس صورت میں شرعی حکم یہ ہے کہ کام کرنے والوں کو ان کی مزدوری طے کی اور نفع یا نقصان سب اس ادارے کا ہوگا، جس کی طرف سے روپیہ دیا گیا ہے۔ درمختار میں ہے: ”وكون الربح بينهما شائعاً فلو عين قدر افسدت“

[شامی: کتاب المضاربہ ۸/۳۷۶]

صحیح مضاربہ کی شرط یہ ہے کہ منافع حقاقدین کے درمیان جز و شائع ہو، یعنی آدھاتھائی آٹھواں حصہ چوتھائی وغیرہ۔ اگر متعین کر دیا کہ دس یا پانچ روپے یا سو روپے مثلاً تو مضاربہ قاسد ہوگئی: ”والاجارۃ فاسدة ان فسدت فلا ربح للمضارب حیث بل له اجر مثل عمله مطلقاً ربح اولاً بلا زیادة علی المشروط“ [درمختار ۸/۳۷۴] اگر مضاربہ قاسد ہو جائے تو اجارہ قاسد ہو جاتا ہے۔ اس صورت میں مضارب کو نفع نہیں ملے گا۔ کام کرنے کی مزدوری طے کی جائے گی چاہیں کاروبار میں منافع ہوا ہو یا نہ ہوا ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۱/رمضان الاول ۱۳۷۸ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عینی رحمہ اللہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۲) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

زید و بکر دونوں مسلمان ہیں اور دینی لحاظ سے ان دونوں کا رشتہ بھی بظاہر قرہمی کا ہے، عرصہ کچھ قبل زید نے جو سلائی کی دوکان چلاتا ہے بکر جو کہ جوتے چپل کی تجارت کرتا ہے، زید نے بکر کو مبلغ دس ہزار روپیہ دیے اور کہا کہ آپ اس رقم سے جوتے چپل کی تھوک خریداری شہر گورکھپور سے کریں اور میرے حصہ کے مال کو آپ کو خود ہی شرح ساڑھے چار فیصد منافع کے خرید کر لیا کریں اور مجھے (زید کو) ہر ماہ مبلغ ۴۵۰ روپے

روپیہ ادا کرتے رہیں۔

زید نے بکر سے یہ بھی کہا کہ آپ ہر ماہ خریداری ایک بار کریں یا دس بار مگر مجھ کو منافع صرف ایک بار کا ہی دیا کریں مال کے لانے لے جانے میں کسی قسم کی کاوش اور محنت سے سروکار زید کا نہیں اور نہ کسی خسارہ میں ہی وہ حصہ داری لینے کو آمادہ ہے بل کہ اس کا یہ کہنا ہے کہ کنش کی تھوک تجارت بہت پختہ ہوتی ہے جس میں خسارہ کا کوئی امکان نہیں، اس لیے مجھے ماہ ب ماہ منافع ہی چاہیے،

واضح ہو کہ اس معاملہ کے عیاں ہو جانے پر چند ایک حضرات کو اعتراض ہوا جس میں خالد نام کے ایک نوجوان کا کہنا ہے کہ چونکہ محنت حساب و کتاب اور تجارت کی کاوش میں کوئی حصہ داری زید کی نہیں ہے، اس لیے یہ معاملہ سود کا ہے اور کم از کم ایک مسلمان کا دوسرے مسلمان کے ساتھ ایسا معاملہ شرعاً درست نہیں، خالد کا یہ بھی کہنا ہے کہ صرف منافع میں حصہ داری اور خسارہ میں شرکت کا نہ ہونا سود پر مبنی کاروبار کا معاملہ ہے، خالد کا یہ بھی کہنا ہے کہ ماہ ب ماہ ایک طے شدہ رقم کا لیتے رہنا سود کے زمرہ میں شامل ہونے کا اندیشہ ہے، خالد کا یہ بھی کہنا ہے کہ منافع کی رقم (طے شدہ) لیتے رہنا اور ذرا صل یعنی مبلغ دس ہزار کا کلی طور پر محفوظ رہ جانا سود کے شک کو پیدا کرتا ہے

براہ کرم مندرجہ بالا معاملہ مابین زید و بکر کو مد نظر رکھتے ہوئے اور خالد کے شکوک کی روشنی میں حکم شرعی سے مطلع فرما کر رہنمائی فرمائیں اور عند اللہ ماجور ہوں، کیوں کہ اس معاملہ کو لے کر مسلمانوں میں طرح طرح کی بدگمانیاں ہیں اور کفر والحاد کے اس ماحول میں ملت میں انتشار کا خدشہ بھی ہے فقط۔  
المستفتی، محمد ظہیر، سعید احمد، اجمل حسین، کریم اللہ،

### الجواب

مال ایک شخص کا ہو اور محنت دوسرے کی شریعت میں اس کو مضاربیت کہا جاتا ہے، اس عقد میں یہ شرط لگانا کہ ہر ماہ ایک متعینہ رقم لوں گا حرام ہے۔

روا المختار میں ہے ”کون الربح بینہما شلعا فلو عین مقداراً فسدت“ (کتاب المضاربة: ۸/۳۷۶) مضاربیت کے صحیح ہونے کی شرط یہ ہے کہ منافع طرفین کے درمیان جزو مشترکہ ہو جیسے آدھا، تہائی، چوتھائی وغیرہ،

اگر کسی نے منافع کی متعین مقدار اپنے لیے مقرر کر لی تو مضاربیت فاسد ہے جیسے سوال میں ذکر کیا کہ ساڑھے پانچ سو روپیہ معین ہے اسی طریقہ سے گھائے کو کام کرنے والے کے سر ڈالنا بھی ناجائز نام ہے، اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ حصہ ہشتم صفحہ ۷۱ پر تحریر فرماتے ہیں

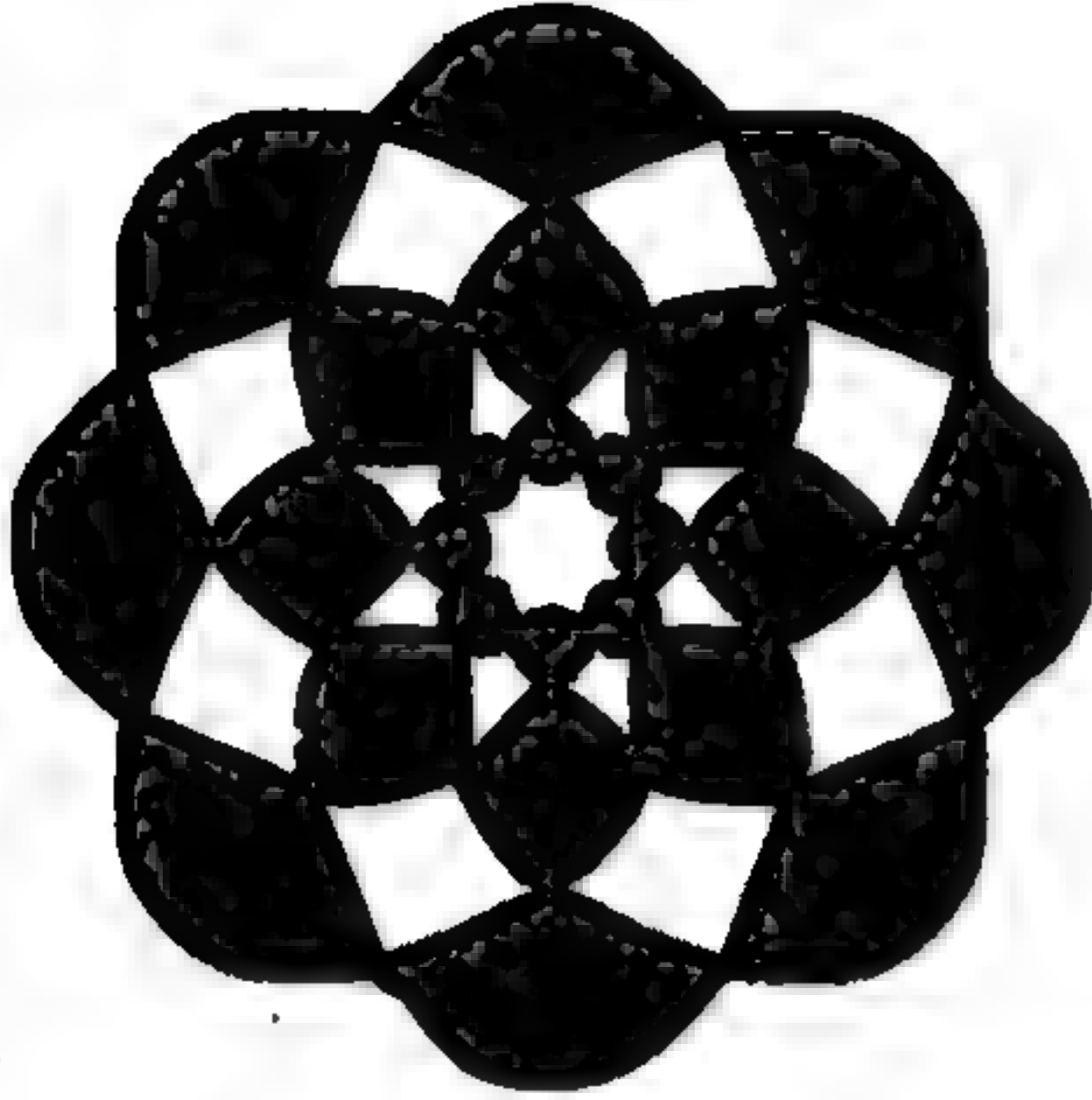
مضارب کے ذمہ نقصان کی شرط باطل ہے۔ حدایہ میں ہے ”ویسطل الشرط کاشتراط الوضیعیۃ

علی المضارب“ (کتاب المضاربة: ۲/۲۴۲)

اور خالد کا اس کو سود قرار دینا صحیح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی

۱۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۶ھ





## کتاب السیر

ابواب	تعداد و فتاویٰ	صفحہ نمبر
غیر مسلموں سے میل جول اور مرتدین کے احکام	۸	۱۱۷
ایمان و کفر کا بیان	۷۰	۱۳۰
ارتداد کا بیان	۱۵۸	۱۸۲
احکام مرتدین کا بیان	۱۸	۳۰۸
کفر و ہابیہ کا بیان	۶	۳۱۵
بد مذہبوں سے میل جول کے احکام	۳۳	۳۲۶
توبہ و تجدید ایمان کے احکام	۷۴	۳۴۸
بد مذہبوں کے رد و ابطال کا بیان	۳۰	۳۹۳



## غیر مسلموں سے میل جول اور مرتدین کے احکام

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

(۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ سوال نمبر ۱۔ مسلمانوں کے لیے اسلام نے طلاق، نکاح، نان و نفقہ کے جو قوانین مرتب کئے ہیں۔ اور ہماری حکومت ہندوستان نے جسے مسلم پرسنل لا کے نام سے ہندوستان کی عدالت میں تسلیم کر لیا ہے۔ اس میں کوئی قانون قرآن و سنت کے خلاف بھی ہے یا نہیں؟ واضح فرمائیں۔ موجودہ پرسنل لا سے متعلق ہماری حکومت نے جو بل پیش کیا ہے۔ جس پر کم و بیش پورے ملک کے مسلمانوں نے اپنی تائید کا اظہار بھی کر دیا ہے۔ اس موجودہ بل میں کوئی قانون اسلام کے آئین کے خلاف تو نہیں؟ اگر ہے تو اس کی وضاحت فرمائی جائے۔

### الجواب

مسلمانوں کے خاندانی قانون سے متعلق اسلامی احکام پر عمل درآمد برٹش دور حکومت سے ہی جاری ہے اور اس وقت اس اسلامی قانون کے مرتبین ایسے مسلم قانون دان تھے جن کا تعلق طبقہ علماء کے بجائے انگریزی داں طبقہ سے تھا۔ اس لیے بعض مسائل اس وقت رائج محض لاء میں بھی اسلامی قوانین کے مخالف تھے۔ پھر اس میں مختلف جاوے جا رہے ہیں۔ یہاں تک کہ اب یہ جدید، مسلم پرسنل لا یا مسلمان عورت کے حقوق کے نام سے مختلف مکتبہ فکر کے دانشوروں کی رائے سے پارلیمنٹ میں ایک بل منظور ہوا اس میں بھی کچھ جزوی ترمیم طبقہ اہل سنت و جماعت کے علماء نے پیش کی تھی جس کو ہم یہاں نقل کرتے ہیں۔

ترمیم۔ (۱) اسلامی شریعت میں کچھ مطلقہ عورتیں ایسی ہیں جن کے لیے نہ عدت ہے اور نہ عدت کا نفقہ۔ لیکن بل میں بلا تفریق ہر مطلقہ عورت کو عدت کا نفقہ دلوا یا گیا ہے جو صحیح نہیں ہے۔ اس لیے مطلقہ عورتوں کے سلسلے میں بل کے اندر ان تفصیلات کا اضافہ ضروری ہے۔

(الف) نکاح کے وقت جس مطلقہ عورت کا نہ مہر مقرر ہوا نہ خلوت صحیح ہوئی اس کے لیے نہ عدت ہے نہ عدت کا نفقہ۔ بلکہ اس کے لیے بطریق وجوب اتنی مالیت کا جوڑا ہے یا اتنی رقم ہے جو نصف مہر مثل سے ڈانڈ نہ ہو۔ شریعت میں جس کو حہہ کہا جاتا ہے۔

نوٹ: مہر مثل سے مراد وہ مہر ہے جو اس مطلقہ عورت کی بہنوں یا پھوپھیوں کا ہو۔



(ب) نکاح کے وقت مہر مقرر نہ ہوا بعد میں ہر ارضی طرفین مہر طے پا گیا لیکن خلوت صحیحہ سے پہلے عورت مطلقہ ہوگئی تو اس کے لیے بھی نہ عدت ہے نہ عدت کا نفقہ بلکہ اسے بھی بطریق وجوب حود دیا جائے گا۔  
(ج) مہر مقرر نہ ہوا۔ لیکن خلوت صحیحہ ہوگئی تو اس کے لیے عدت بھی ہے اور عدت کا نفقہ بھی ہے۔ لیکن اس کو متعہ دینا واجب نہیں بلکہ اختیاری ہے۔  
(د) مہر مقرر ہوا اور خلوت صحیحہ بھی ہوگئی تو اس کے لیے بھی عدت اور عدت کا نفقہ ہے اس کو بھی متعہ اختیاری ہے۔

ترمیم۔ (۲) بل کے اندر مہر کے سلسلہ میں کوئی تفصیل نہیں کی گئی ہے بلکہ مطلقہ کو پورا مہر ادا کرنا ضروری قرار دیا گیا ہے جب کہ شرعاً اس مسئلہ میں مندرجہ ذیل تفصیل کا اندراج ضروری ہے۔  
(الف) اگر نکاح کے وقت مہر مقرر نہیں ہوا تو طلاق کے وقت مہر مثل دینا ہوگا جب کہ خلوت صحیحہ ہو چکی ہو اور خلوت صحیحہ نہ ہوئی ہو تو مہر کے نام پر کچھ نہیں۔ بلکہ حود دینا واجب ہے۔  
(ب) اگر نکاح کے وقت مہر مقرر ہو گیا لیکن خلوت صحیحہ نہ ہوئی تو طے شدہ مہر کا نصف دینا ہوگا اور اگر خلوت صحیحہ ہوگئی ہو تو پورا مہر دینا ہوگا۔

ترمیم۔ (۳) بچے کی پرورش کے سلسلہ میں دو چیزیں الگ الگ ہیں ایک رضاعت (دودھ پلانا) جس کی مدت بچے کی پیدائش کے وقت سے دو سال تک ہے۔ دوسری حضانت (پرورش کرنا) جس کی مدت لڑکے کے لیے سات سال اور لڑکی کے لیے نو سال ہے لیکن بل کے اندر صرف رضاعت کا ذکر ہے حضانت کا کوئی تذکرہ نہیں جب کہ شرعاً پرورش کا حق بھی ماں کا ہے اس لیے بل کے اندر حسب ذیل تفصیلات کا ذکر نہایت ضروری ہے۔

(الف) مطلقہ عورت کو ۲ سال تک دودھ پلانے کا معاوضہ الگ پالنے کا معاوضہ الگ اور بچے کا نفقہ الگ دینا ہوگا۔ لیکن ان معاوضوں کا استحقاق عدت گزر جانے کے بعد ہوگا۔  
(ب) رضاعت کی مدت نکال دینے کے بعد بیٹے کی پرورش کے لیے پانچ سال اور بیٹی کی پرورش کے لیے سات سال تک مطلقہ عورت کو پالنے کا معاوضہ اور بچے کا نفقہ الگ الگ دیا جائے۔  
(ج) مطلقہ خواتین کے حالات اور ماحول کو سامنے رکھ کر معاوضہ مقرر کرنے کا اختیار مجسٹریٹ کو ہوگا۔  
۲۔ ماں کو بچے کی پرورش کا استحقاق مندرجہ ذیل شرائط کے ساتھ ہوگا۔

(الف) قولاً، عملاً، یا اعتقاداً اس نے کوئی ایسا کام نہ کیا ہو، جس کے سبب وہ اسلام سے نکل جائے  
(ب) اس نے کسی ایسے مرد سے شادی نہ کی ہو جو غنی زشتے سے بچے یا بچی کا محرم نہ ہو۔

(ج) وہ بد چلن نہ ہو۔

(د) وہ اتنی لا پرواہ نہ ہو کہ جس سے بچے کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہو۔

(ہ) مذکورہ بالا شرائط مفقود ہونے کی صورت میں پرورش کا حق ثانی کو ہوگا اور اس کے بعد دادی کو ہوگا اس کے بعد بہنوں کو ہوگا اس کے بعد خالہ کو ہوگا۔ اور ان سب کے لیے بھی وہی شرائط ہوں گے جو ماں کے لیے مذکور ہوئے۔

(و) حضانت و رضاعت کی اجرت اور بچے کے نفقہ کے جملہ اخراجات اولاد بچے کے مال سے پورے کئے جائیں گے۔ بچے کی ملکیت میں مال نہ ہو تو اس کے باپ پر یہ بوجھ ڈالا جائے۔ اور اگر وہ بھی اس قابل نہ ہو تو اس کا بوجھ اسی ترتیب سے بچے کے رشتہ داروں پر ڈالا جائے جس ترتیب سے مطلقہ عورت کا نفقہ اس کے رشتہ داروں پر واجب ہوتا ہے۔

ترمیم۔ (۴) بل میں مطلقہ عورت کے رشتہ داروں پر صرف وارث ہونے کی حیثیت سے اس کے نفقہ کا بار ڈالا گیا ہے جب کہ شرعاً نفقہ کے وجوب کی بنیاد صرف وراثت پر نہیں۔ بلکہ اس کے اور بھی اسباب ہیں۔ اس لیے بل میں تقسیم نفقہ کی یہ تفصیل شامل کی جائے۔ تاکہ شرعاً جو لوگ ذمہ دار نہیں ان پر بلا وجہ بوجھ نہ پڑے اور جو لوگ ذمہ دار ہیں وہ چھوٹے نہ پائیں۔

(الف) نفقہ اولاد پر ہے۔ وہ نہ ہوں تو باپ پر، باپ نہ ہوں تو پوتے پوتیوں۔ نو اسے نو اسیوں میں سے جو بھی ہوں ان پر لیکن ان کے درمیان نفقہ بقدر حصہ وراثت نہیں۔ بلکہ برابر برابر تقسیم ہوگا۔  
(ب) اگر نو اسوں اور نو اسیوں کے ساتھ دادا پوتا اور ماں بھی ہوں۔ تو اب ان کے درمیان نفقہ کا بار برابر نہیں بلکہ بقدر حصہ وراثت تقسیم ہوگا۔

(ج) اگر مذکورہ بالا رشتہ داروں میں سے کوئی نہ ہو۔ تو بھائی بہن چچا بھتیجا اور ماموں بھانجا وغیرہ میں سے جو بھی وارث ہو۔ ان کے درمیان بقدر حصہ وراثت نفقہ کا بار تقسیم کیا جائے۔

نوٹ:- کوئی نہ ہو دونوں حالتوں کو شامل ہے زائد ہی نہ ہو یا ہو مگر نفقہ دینے کے قابل نہ ہو۔

ترمیم۔ (۵) بل میں اوقاف کی آمدنی سے مطلقہ عورتوں کی کفالت کا حکم دیا گیا ہے لیکن کوئی تفصیل نہیں کی گئی ہے کہ کس نوع کے وقف کی آمدنی سے ان کی کفالت کی جائے گی اس لیے بل میں مندرجہ تفصیلات کا اضافہ ضروری ہے۔ تاکہ اپنے حقوق کے ساتھ اوقاف کا تحفظ ہو جائے۔

(الف) مطلقہ عورت کی صرف انہیں اوقاف کی آمدنی سے کفالت کی جائے جو رفاہ عام، کار خیر کے لیے وقف کئے گئے ہوں۔

(ب) مساجد، مدارس اور مقابر کے لیے اوقاف سے مطلقہ عورت کی کفالت ہرگز جائز نہیں۔

(ج) مطلقہ کی کفالت کے لیے اوقاف کی جائیداد بیچنا اور رہن رکھنا بھی شرعاً ممنوع ہے۔ اس ترمیم کے تفصیلی مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس قانون میں بھی بعض باتیں فقہ اسلامی کے صریح خلاف ہیں۔

(۲) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

سوال نمبر ۲۔ ہمارے گواہ علاقے میں چار سو پچاس سال سے پرنگالیوں نے اپنی حکومت کے آئین میں، یہاں کے رہنے والوں کے لیے یکساں سول کوڈ نافذ کر دیا تھا جو آج تک رائج ہے لیکن بیدار مغز مسلمانوں نے اسلامی قانون کو ترجیح دیتے ہوئے یہ مطالبہ کیا ہے۔ کہ ہمیں ہمارا اسلامی ضابطہ ملنا چاہیے۔ اور ہم کو پرنگالی قانون نہیں چاہیے، بعض نام نہاد مسلمانوں کا کہنا ہے کہ پرنگالی قانون ہی بہتر ہے۔ تو ایسے لوگوں کو جو اسلامی قانون کے مقابلہ میں پرنگالی قانون کو ترجیح دے رہے ہیں شریعت ان پر کیا حکم لگاتی ہے اور ان کو کس نام سے موسوم کرتی ہے؟

### الجواب

بلاشبہ اسلام کا مطالبہ اپنے تمام ماننے والوں سے یہی ہے کہ اسلام کے تمام احکام پر پورا پورا عمل کریں۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَآفَّةً وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ﴾ [البقرة: ۲۰۸] اے ایمان والو! اسلام میں پورے پورے داخل ہو جاؤ اور شیطان کی پیروی نہ کرو۔ وہ تمہارا کھلا دشمن ہے۔

اس آیت مبارکہ کا شان نزول یہ ہے کہ حضرت عبداللہ ابن سلام اور انہیں جیسے لوگ۔ جو یہودی تھے جب اسلام لائے تو اپنی سابقہ عادت کے موافق انہیں طبعاً اونٹ کے گوشت سے نفرت تھی۔ اسلام میں ہر چند کہ اونٹ کا گوشت حلال ہے مگر اس قسم کی کوئی پابندی نہیں کہ ہر شخص ضرور اونٹ کا گوشت کھائے۔ اس رعایت سے فائدہ اٹھا کر حضرت عبداللہ ابن سلام رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے ساتھیوں نے حسب عادت اونٹ کا گوشت کھانے سے گریز کیا اور گویا اپنے طور پر اونٹ کے گوشت کے معاملہ میں یہودیت اور اسلام میں ایک سمجھوتے کی صورت نکال لی، ایسے لوگوں کے لیے حکم ہوا کہ اے اللہ کے بندو دین میں یہ ہچکچاہٹ کیا مسلمان ہو تو ہر حکم کو کھلے دل سے مانو اور انشراح صدر کے ساتھ اس پر عمل کرو۔ عمل میں یہ دورخی اسلام کو پسند نہیں۔

اس آیت مبارکہ سے یہ چیز کھل کر سامنے آ جاتی ہے کہ اسلام کا مقصد بلاشبہ اسلامی احکام پر پورا عمل درآمد ہے۔ یہودیوں کی اس دورخی عادت پر۔ قرآن عظیم نے انہیں للکارا:



﴿اَفْتَوِمُنُوْنَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُوْنَ بِبَعْضٍ﴾ [البقرة: ۸۵]

کیا تم کتاب کے بعض احکام پر عمل کرتے ہو (مانتے ہو) اور بعض کو چھوڑ دیتے ہو۔

حدیث شریف میں ایک دل چسپ روایت سے بھی یہودیوں کے اس طرز عمل پر بھرپور روشنی پڑتی ہے۔ چنانچہ توریت، اور قرآن دونوں ہی آسمانی کتابوں میں ایسے مرد و عورت کی سزا جو شادی شدہ ہو کر زنا میں مبتلا ہوں۔ سنگساری ہے۔ عہد رسالت میں ایک ایسے ہی جوڑے کو چند یہودی حضور ﷺ کی خدمت میں پکڑ کر لائے۔ کہ آپ انہیں سزا دیدیں۔ مقصد ان کا یہ تھا کہ ہمارے یہاں تو سزا سخت ہے اگر پیغمبر اسلام کے ذریعہ ہی اس میں کچھ تخفیف کی کوئی صوت نکل آئے تو بہانہ بازی کے لیے تھوڑی سی گنجائش رہے گی۔ حضور ﷺ نے ان سے پوچھا تمہارے یہاں اس جرم کی کیا سزا ہے ان لوگوں نے بات بنائی ہماری شریعت میں دونوں کا منہ کالا کر کے گدھے پر سوار کر کے رسوا کر دینا ہے۔ حضرت عبداللہ بن سلام رضی اللہ تعالیٰ عنہ جن کا ذکر اوپر گزرا ایک زبردست یہودی عالم اور حلقہ بگوش اسلام تھے۔ وہاں موجود تھے۔ مرض کی یا رسول اللہ! یہ قلمط کہتے ہیں ان سے تورات منگوائی جائے، جب تورات آگئی اور وہ مقام نکالا گیا۔ جہاں اس جرم کی سزا بیان کی گئی تھی۔ تو ایک یہودی نے پڑھنا شروع کیا ہاتھ کتاب کے صفحہ پر رکھ کر ایک ایک سطر پڑھتا جاتا اور ہاتھ نیچے کھسکا تا جاتا اور ایک مقررہ حد تک پہنچ کر ہاتھ اوپر کھسکا لیتا اور ہاتھ کے نیچے کی عبارت پڑھے لگتا اور کہتا دیکھئے اس میں تو رجم کا حکم نہیں ہے۔

حضرت عبداللہ بن سلام اس کی یہ چالاکی بھانپ گئے اور عرض کی یا رسول اللہ! آپ اس سے کہئے کہ ہاتھ اٹھائے جب اس نے ہاتھ اٹھایا تو معلوم ہوا اس کے نیچے وہی آیتیں چھپا رکھیں تھیں جن میں رجم کا حکم تھا اور اس طرح یہودیوں کی اس حرکت فبیح کا اعلان ہوا کہ یہ توریت پر عمل درآمد میں کس طرح ہیرا پھیری کرتے ہیں۔

اسلام کے احکام و اعمال کے ساتھ معمولی سی تہاؤں اور سستی کے بارے میں تہدید و وعید کا ایک شہہ بیان تھارہ گیا پورے اسلامی احکام سے روگردانی اور اس کے مقابلہ میں کسی دوسرے غیر اسلامی قانون کی برتری کا سوال تو یہ تو دور کی بات ہے اگر کبھی کسی مسلمان کے کسی فعل سے غیر اسلامی ہدایت کی طرف ادنیٰ رغبت کا تصور بھی ظاہر ہوا تو پیغمبر خدا ﷺ ایسے موقع پر سخت غضبناک ہو گئے اور سخت تنبیہ فرمائی۔ حدیث شریف میں ہے: عن جابر بن عبد اللہ ان عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ اسی رسول اللہ ﷺ بنسخة من التوراة فقال یا رسول اللہ هذه نسخة من التوراة فسکت فقلت اقرأ ووجه رسول اللہ ﷺ يتغير فقال ابوبکر ثكلتك الثواكل ماتری ما بوجه رسول

اللہ ﷺ فنظر عمر الی وجه رسول اللہ ﷺ فقال اعوذ باللہ من غضب اللہ و غضب رسولہ رضینا باللہ ربنا وبالاسلام دینا وبمحمد نبینا فقال رسول اللہ ﷺ والذي نفسی بیدہ لو بدأ لکم موسی فاتبعتموه وترکتونی لضللتکم عن سواء السبیل ولو کان موسی حیا وادرك نبوتی لاتبعنی۔ (دارمی بحوالہ مشکوٰۃ ج ۵ ص ۳۲)

حضرت جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور کی خدمت میں توریت کا ایک نسخہ لائے حضور کو دکھایا آپ چپ رہے۔ تو حضرت عمر اس کو پڑھ کر حضور ﷺ کو سنانے لگے اور حضور ﷺ کے چہرہ مبارک کا رنگ بدلنے لگا، حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ منظر دیکھا تو فرمایا تجھے رونے والیاں روئیں پڑھنے کی دھن میں حضور کا چہرہ اقدس نہیں دیکھتے، عمر نے سر اٹھایا تو کانپ گئے، عرض کی میں اللہ اور رسول کے غضب سے اللہ کی پناہ چاہتا ہوں، میں خدا کو رب مان کر اسلام کو دین تسلیم کر کے اور محمد ﷺ کو نبی اعتقاد کر کے راضی ہوا۔ آپ ﷺ نے فرمایا اس ذات کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے اگر تمہارے لیے موسیٰ ظاہر ہوتے اور تم ان کی پیروی کرتے اور مجھے چھوڑ دیتے تو سیدھے راستے سے بھٹک جاتے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام زندہ ہوتے اور میری نبوت کا زمانہ پاتے تو میری پیروی کرتے۔

ترجمان امت حبر الاسلام حضرت عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی ایک موقع پر اہل اسلام کو بڑی سخت تنبیہ فرمائی۔

بخاری شریف میں ہے: عن عبد اللہ بن عباس قال یا معشر المسلمین کیف تستلون اهل الكتاب و کتابکم الذی انزل علی نبیہ احدث الاخبار لم یشب وقد حدثکم اللہ ان اهل الكتاب بدلوا ما کتب اللہ وغیروا بایديہم الكتاب فقالوا هو من عند اللہ لیشتروا به ثمننا فلیلا۔ افلا ینهاکم ما جاءکم من العلم عن مسالتہم ولا واللہ ما رأینا منهم رجلا قط یسألکم عن الذی انزل علیکم۔ (بخاری شریف اول ص ۳۶۹)

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا اے اہل اسلام کے گروہ تم لوگ اہل کتاب سے کیوں پوچھا کرتے ہو تمہاری کتاب تو خدا کا سب سے تازہ پیغام ہے اور اس میں کچھ ملاوٹ بھی نہیں ہوئی ہے اور اللہ تعالیٰ نے تمہیں بتا بھی دیا ہے کہ اہل کتاب نے اللہ تعالیٰ کی کتاب کو بدل دیا ہے اور اس میں اپنے ہاتھ سے الٹ پھیر کر کے کہتے ہیں کہ یہ اللہ کا کلام ہے تاکہ اس سے تھوڑی پونجی کمالیں۔ تو اس علم کے بعد بھی تم ان سے پوچھنے سے باز نہیں آتے۔ واللہ العظیم میں نے تو ان کے کسی آدمی کو تم سے کچھ

پوچھتے نہیں دیکھا۔ (تم ہی اتنے بے حس کیوں ہو گئے ہو)

پس جب غیر اسلامی کتابوں کی طرف ادنیٰ سی رغبت کا شائبہ ظاہر ہونے پر اللہ و رسول اور ائمہ امت کی طرف سے یہ زجر و توبیخ۔ یہ غضب و جلال یہ تنبیہ و فہمائش ہے۔ تو اس شخص کی گمراہی کے بارے میں کیا کہنا جو منہ بھر کر غلاظت بولتا ہے اور صاف صاف اسلامی قانون پر غیر اسلامی قانون کی برتری تسلیم کرتا ہے۔ اور اسی بنیاد پر اسلامی قانون کو رد بھی کرتا ہے اور ایسے شخص کی گمراہی بڑی بھیا تک اور عذاب نہایت سخت ہے۔ سزا بڑی کڑی اور حکم بڑا شدید ہے۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾ [المائدہ: ۴۷]  
جو اللہ تعالیٰ کے حکم کے مطابق فیصلہ نہ کرے وہ فاسق ہے۔

حدیث مبارکہ کا حکم اوپر گزرا کہ مجھے چھوڑ کر حضرت موسیٰ علیہ السلام کی پیروی بھی کرو گے تو پکے گمراہ ہو۔

(۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ مجھے فیصلہ شرع عہدی کا منظور و قبول نہیں ہے بلکہ رواج و قانون منظور ہے۔ یہ سخن بلا دروغ عوام الناس میں کہہ دیا عند الشریعہ اس کے ساتھ یعنی زید کے ساتھ شریعت مبارکہ کا کیا ارشاد ہے۔

### الجواب

مذکورہ سوال اگر واقعی ہے تو خالد پر حکم کفر ہے اس پر تجدید اسلام واجب ہے تو یہ کرے از سر نو کلمہ اسلام پڑھے۔ اس کے بعد اپنی عورت سے نکاح جدید کرے۔

عالم گیری میں ہے: اذا قال الرجل لغيره حكم الشرع في هذه الحادثة كذا فقال ذلك الغير من يرسم كاركتم نه بشرع يكفر عند بعض المشائخ اقول وصورة النازلة اشد من هذا لان هذا اعبار من عمله والرجل ربما يعمل بالمعصية وهو لا يرضاها فيكون عاصيا لا كافرا۔ لعدم الاستحسان والاستحلال بخلاف ما تمه فانه صريح في عدم قبول الشرع وترجيح الرسم عليه فكان كالمسئلة قبلها رجل قال لعصمه اذهب معي الى الشرع قال بياده يارتاني روم بے جبر نہ روم يكفر لانه عاند الشرع۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۱۵۹)

عربی عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ کسی نے کسی سے کہا کہ اس معاملے میں شرع کا یہ حکم ہے اس نے کہا میں شریعت پر نہیں رسم پر عمل کروں گا تو بعض مشائخ کے نزدیک کافر ہو گیا۔  
اصلی حضرت فرماتے ہیں: سوال میں درج کیا ہوا جملہ شرع منظور نہیں بلکہ رواج منظور ہے۔



عالم گیری والے جملہ ”شریعت پر نہیں رسم پر عمل کروں گا“ سے زیادہ سخت ہے۔ کیونکہ اس جملے میں عمل نہ کرنے کی بات ہے اور بہت سے مسلمان شریعت پر عمل نہیں کرتے مگر اپنے اس فعل سے راضی نہیں ہیں، اس لیے صرف وہ گنہگار ہوئے ہیں اور اس جملے میں تو صاف شریعت سے ناراضگی اور رسم کو شریعت سے اچھا بتایا ہے، اس لیے یہ ضرور کافر ہوگا۔ مقام غور ہے کہ صاحب عالم گیری شریعت پر عمل نہ کرنے اور اس کے مقابل رسم پر عمل کرنے کو بھی کفر کہتے ہیں حالانکہ عمل میں تاویل کی گنجائش ہے، مولانا احمد رضا خاں صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں جس نے شریعت کو نا منظور اور رسم اور قانون کو منظور کیا وہ صاف صاف کافر ہو گیا کیونکہ یہ شخص شریعت کو ناپسند کرتا ہے اور اسلامی قانون پر غیر اسلامی قانون کو برتری دیتا ہے تو اس کے کفر میں کوئی شبہ نہیں۔

تو کیا یہی بات اور زیادہ واضح اور صاف الفاظ میں گواہ کے نام نہاد مسلمانوں نے نہیں کہی پورا اسلامی قانون ہی نہیں چاہیے یوں ہی اسلامی پرستل لا سے ہی انہیں انکار ہے اور اس کے مقابلے میں غیر اسلامی قانون ان کے نزدیک بہتر ہے جو کافرانہ قانون سے راضی ہو اور اس کو اسلامی قانون سے بہتر کہے وہ مسلمان کیسے ہو سکتا ہے۔

غز العیون میں ہے: من استحسن فعلا من افعال الکفار کفر باتفاق المشائخ۔

جو شخص کافروں کی غیر اسلامی بات کو پسند رکھے کافر ہو گیا۔

یہ سب فقہی عبارتیں پکار پکار کر اعلان کر رہی ہیں، یہ نام نہاد لوگ اپنی اس کفری بولی کی وجہ سے دائرۃ اسلام سے خارج ہو گئے۔ ان پر لازم ہے کہ توبہ کریں اور شریعت کا کلمہ پڑھ کر مسلمان ہوں اور دوبارہ اسلام لا کر اپنی عورت سے شادی کریں ورنہ سب اولاد ناجائز ہوگی اور اگر وہ یہ نہ کریں تو مسلمان ان سے مکمل بایکات کریں۔

قرآن شریف کا فرمان ہے: ﴿فَلَا تَقْعُدُوا مَعَ الْكُفَرِیِّ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ﴾ [الانعام: ۶۸] یاد آنے کے بعد ظالموں کے ساتھ نہ بیٹھو۔

حدیث شریف میں ہے: ایاکم وایہم لایضلونکم ولا یفتنونکم۔ (مشکل الآثار: ۴/۲۰۴) اپنے کو ان سے بچاؤ اور ان کو اپنے سے دور رکھو کہیں وہ تم کو گمراہ نہ کر دیں۔

بیمار پڑیں تو ان کی عیادت نہ کریں۔ مرجائیں تو کفن و دفن اور جنازے میں شریک نہ ہوں۔

قرآن شریف میں ہے: ﴿وَلَا تُصَلِّ عَلَىٰ أَحَدٍ مِّنْهُمْ مَّا تَأْتِی الْبَنَاءُ وَلَا تَقُمْ عَلَىٰ قَبْرِهِ﴾ [التوبة: ۸۴]

سوال: کچھ لوگوں کا یہ کہنا ہے کہ چند چیزوں کا مطالبہ جائز نہیں بلکہ پوری شریعت کا نفاذ

مسلمانوں پر ہونا چاہیے جو اس حکومت یا غیر اسلامی حکومت میں ممکن نہیں ایسے لوگوں کا قول شریعت میں کیا حقیقت رکھتا ہے اور کیا وہ یہ کہنے میں حق بجانب ہیں۔

جواب: اس سوال میں اتنی بات تو سہی ہے کہ پوری شریعت کا نفاذ مسلمانوں پر ہونا چاہیے لیکن یہ بات قطعاً جھوٹ ہے کہ کسی غیر اسلامی حکومت میں پوری شریعت کا نفاذ ممکن نہیں خود بھارت گورنمنٹ کے دستور میں اس امر کی تصریح ہے کہ گورنمنٹ کسی کے مذہب میں مداخلت نہیں کریگی ہر شخص اپنے اپنے مذہبی معاملات میں آزاد رہے گا، پس ہماری گورنمنٹ دستور پر عمل کرنا چاہیے تو مسلمانوں کے لیے ان کے پورے شرعی احکام کو نافذ کر سکتی ہے۔

اسی طرح یہ بات بھی جھوٹ ہے کہ چند چیزوں کا مطالبہ جائز نہیں۔ جائز و ناجائز تو اللہ و رسول کے احکام میں سے ہیں، کیا یہ لوگ ایک آیت ایک حدیث یا کتب فقہ میں ایک مسئلہ بھی ایسا دکھا سکتے ہیں کہ چند چیزوں کا مطالبہ جائز نہیں اگر نہیں دکھا سکتے۔ اور ہمارا دعویٰ ہے کہ ہرگز نہیں دکھا سکتے تو پھر کیا ناجائز ہونے کا فتویٰ اپنے گھر سے دیتے ہیں۔

پھر یہ تو ایسا جھوٹ ہے کہ آپ اس پر جتنا غور کریں اس کی لغویت واضح ہوتی جائے گی، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾ [البقرة: ۲۸۶]  
ہم ہر آدمی کو اتنا ہی مکلف کرتے ہیں جتنا اس کے بس میں ہوتا ہے۔

(۱) اب فرض کیجئے ایک ایسا ملک ہے جس میں چند گئے چنے مسلمان ہیں وہاں کی گورنمنٹ اسلام کے کسی حکم پر چلنے کی اجازت نہیں دیتی، اب صورت حال یہ ہے کہ مسلمان اپنی محدود تعداد کی بنا پر وہاں حکومت قائم نہیں کر سکتے نماز۔ روزہ، اور دیگر فرائض احکام اسلام پر عمل کرنا ان کے بس میں ہے مگر گورنمنٹ اجازت نہیں دیتی ایسی صورت میں قرآن کے مذکورہ بالا فرمان کے مطابق تو ایسے لوگوں سے اسلام کا مطالبہ یہی ہوگا کہ حکومت اسلامی کا قیام تمہارے بس میں نہیں ہے وہ مت کرو۔ لیکن نماز، روزہ، اور احکام اسلام پر عمل تو کر سکتے ہو۔

اس لیے پوری جدوجہد کرو اور اگر وہاں کی حکومت نہ ادا کرنے دے تو وہاں سے ہجرت کر کے اس زمین میں چلے جاؤ جہاں اس کی آزادی ہو، لیکن آپ کے گوا کے نام و نہاد مسلمان کہیں گے ہرگز ہرگز نہ ہاتھ ہلانے کی ضرورت ہے نہ جدوجہد کی نہ عدم کامیابی کی صورت میں کہیں جانے کی، کیونکہ پوری دنیا کی غیر اسلامی حکومت میں پوری شریعت کا نفاذ ممکن نہیں اور بعض شریعت کے نفاذ کے لیے آواز اٹھانا یا جدوجہد کرنا ان کی شریعت میں جائز نہیں، اس لیے دم دبائے چکے پڑے رہو پوری زندگی نہ نماز پڑھو نہ روزہ

رکھو نہ اور اعمال شرع کرو، پھر بھی مرنے کے بعد جنت میں چلے جاؤ گے، پھر بھی پکے سچے دین دار مسلمان رہو گے۔ نعوذ باللہ من ذلک۔

(۲) فرض کیجئے صورت حال وہی ہے اور مسلمان اتفاق سے غربت میں زکوٰۃ دینے کے اہل نہیں۔ اب قرآن کا فرمان یہ ہوگا کہ تم جس کے اہل ہو جو چیز تمہارے پاس میں ہے تم اس کے مکلف ہو زکوٰۃ کے اہل نہیں مت دو لیکن یہ کہیں گے زکوٰۃ دے نہیں سکتے اور نماز وغیرہ کو گورنمنٹ روک رہی ہے جب پوری شریعت کا نفاذ ممکن نہیں تو صرف نماز وغیرہ چند چیزوں کا مطالبہ جائز نہیں ہے، چپکے کان میں تیل ڈالے پڑے رہو نماز سے چھٹی روزے سے آزادی امور احکام اسلام کی چھوٹ ہے اور تمہارے اسلام میں کوئی خلل نہیں اور پکے مسلمان ہو۔ سبحان اللہ یہ دین ہوایا تماشا ہوا۔

(۳) اب ایک واقعی صورت لیجئے، بھارت کے بیشتر صوبوں میں وہاں کی گورنمنٹوں نے گائے کی قربانی قانوناً بند کر دی، مسلمانوں نے بھی اس قانون سے مجبور ہو کر ان تمام صوبوں میں یہ قربانی بند کر دی، اب اگر گورنمنٹ کبھی اذان اور نماز پر پابندی عائد کرنا چاہے تو ان نام و نہادوں کی شریعت کی رو سے ان تمام مسلمانوں پر لازم ہوگا، چپ چاپ نماز اور اذان بھی بند کر دیں اور کوئی جدوجہد نہ کریں کہ غیر اسلامی حکومت میں پوری شریعت کا نفاذ ممکن نہیں اور جب یہ ممکن نہیں تو بعض شریعت کے لیے جدوجہد بھی حرام ہے، معاذ اللہ رب العالمین کیا سستی ترکیب نکالی ہے، رند کے رند رہے ہاتھ سے جنت نہ گئی، پوری زندگی لادینیت میں گزار دو اور کوئی پوچھے تو کہہ دو پوری شریعت کا نفاذ ممکن نہیں اور ادھوری بغیر مطالبہ کے مل نہیں سکتی اور ادھوری کا مطالبہ جائز نہیں۔ الغرض یہ سارے غیر اسلامی اور گمراہ کن خیالات ہیں اور نشان کا بھی وہی ہے جو پہلے فریق کا تھا، مسلمان ایسے الفاظ اور گمراہ گروں کے بہلاوے اور بہکاوے میں ہرگز نہ آویں، خود پیغمبر خدا ﷺ نے معذوروں کو بہت سے احکام سے معاف رکھا۔

حدیث شریف میں ہے: کنا اذا بايعنا النبي ﷺ على السمع والطاعة فيقول لنا

فيما استطعت۔

(فتح الباری: ۱۳/۱۹۳)

ہم حضور ﷺ کی بیعت کرتے کہ ہم پوری طرح سے آپ کی فرمانبرداری کریں گے اور آپ کی بات سنیں گے تو حضور ﷺ ہم سے کہتے یہ شرط لگا لو کہ یا رسول اللہ ہم اپنی طاقت بھر آپ کی اطاعت کریں گے دیکھئے خود صاحب شریعت نے پوری شریعت ہر شخص پر نافذ نہیں فرمائی طاقت بھر ہی مکلف رکھا، تو یہاں بھی مسلمانوں کو اتنے شرعی احکام کے نفاذ کی جدوجہد ضروری ہے جو ان کی وسعت و طاقت میں ہے، پوری شریعت کے عدم نفاذ کا بہانہ بنا کر قدرے ضروری سے روگردانی ہرگز جائز نہیں ہوگی۔



یہ موقع بھی مناسب ہے، ریاست گوا بھی بھارت کا ہی ایک حصہ ہے، جب تمام صوبوں کے لیے مسلم پرسنل لاء کی منظوری ہو چکی ہے قانون بن چکا ہے تو گوا میں وہ کیوں نہیں نافذ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء مجلس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۱۰/ صفر المظفر ۱۴۰۷ھ

(۷۔۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

(۱) دارالحرب اور دارالاسلام میں جنگ ہو اور دارالحرب کا مسلمان جو کہ فوج میں ہے مارا جائے تو شہادت کا درجہ ملے گا یا نہیں۔ مثلاً ہندو پاک میں جنگ ہو اور یہاں کا مسلمان جنگ میں مارا جائے تو اسے شہادت کا درجہ ملے گا یا نہیں؟

(۲) گورنمنٹ کی طرف سے گاڑی کی دکانیں اور اس سے منسلک کچھ گاڑیوں کی دکانیں ایک مال کے لیے ٹھیکہ پر دیا جاتا ہے، اس کو گورنمنٹ سے لے کر گاڑی دکان داروں پر روپیہ ماہانہ لگا کر دے دیا جاتا ہے۔ آیا یہ جائز ہے یا ناجائز۔ ایسا کرنے والا گنہگار ہوگا یا نہیں؟

(۳) ہاتھ گھڑی یا پاکٹ گھڑی میں چین لگانا اور پہننا کیا ہے۔ اس کو لگا کر نماز پڑھنا اور پڑھانا کیا ہے۔ زید کہتا ہے کہ کوئی کراہت نہیں ہے۔ اور چین لگی ہوئی گھڑی باندھ کر امامت بھی کرتا ہے، منع کرنے پر کہتا ہے کہ کوئی دلیل ہے تو دکھلاؤ ورنہ جس چیز کو شریعت مطہرہ میں منع نہیں کیا گیا ہے وہ جائز ہے، اگر چین کو زیور میں شامل کیا جاتا ہے تو گھڑی بھی زیور ہی کی طرح ہے وہ بھی ناجائز ہونی چاہئے۔ اصل مدلل جواب دیں۔

(۴) نئے پیسہ کو ٹاپے کر لینا کیا ہے، بعض کہتے ہیں کہ سود ہے، اس لیے حرام ہے۔

المستفتی محمد کلیم الدین کلاتی روڈ جھریادھن بادے اراگست ۱۹۶۷ء

### الجواب

ہندوستان دارالاسلام ہے اس کی پوری بحث ”اعلام الاعلام بان الہند دارالاسلام“ میں دیکھئے۔  
یہ اس کو کہتے ہیں جو اعلیٰ کلمۃ الحق کی خاطر جہاد کرتے ہوئے مارا گیا ہو۔ دنیاوی لڑائی میں اس کا ال ہی بے محل ہے۔

(۲) ناجائز ہے، شراب کے لیے حدیث شریف میں آیا ہے: ”لعن رسول اللہ ﷺ فی

عشر عشرة عاصرها و معصرها و شاربها و حاملها و المحمولة الیہ و ساقیها و بائعها و اکل

والمشتري بها والمشتري له“ (الدر المنثور: ۲/۳۲۲)

گاڑی اس کی قسم سے ہے اس کا بھی حکم ہے۔

(۳) گھڑی کی چین یا بٹن وغیرہ کی چین اگر کسی دھات کی ہے تو اس کا استعمال ناجائز ہے۔ مردوں کے لیے ساڑے چار ماشہ سے کم چاندی کی انگوٹھی کے علاوہ کسی بھی دھات کا استعمال شریعت نے پہننے کے طور پر حرام کر دیا ہے۔

تفصیل کے لیے اعلیٰ حضرت کا رسالہ ”الطیب الوجیز“ ملاحظہ کریں، گھڑی میں معذوری ہے کہ وہ دھات کے علاوہ اور کسی چیز کی بنتی نہیں ورنہ وہ بھی منع ہوتی اور جو لوگ زیور کے طور پر پہنتے ہیں ان کے لیے ضرور اس کا پہننا منع ہوگا۔

(۴) نئے پیسے کو نوٹ سے بدل لے کر دینا لینا جائز ہے۔ تفصیل کے لیے مولانا احمد رضا خاں صاحب کی کفل الفقیہ الفہم دیکھئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۷ ارجمادی الآخرہ ۱۳۸ھ  
الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ایک جانا پہچانا پاکٹ مار مبلغ اکیس سو دس روپے اپنی جیب میں رکھ کر راستہ سے جا رہا تھا زید نے اندازہ سے سمجھا کہ اس کی جیب نوٹوں سے بھری ہوئی معلوم ہوتی ہے، زید نے اسے بلا کر پوچھا تو اس نے پہلے حیلہ حوالہ کیا مگر بعد میں اس نے اقرار کر لیا کہ ایک سڑک ڈرائیور کی جیب سے یہ رقم میں نے اڑالی ہے، زید نے جبراً وہ رقم اس سے چھین لی اور مقامی مدرسہ عزیز العلوم کے مدرس بکر کے پاس جا کر مذکورہ چوری کا واقعہ اور اپنا جبراً روپیہ چھین لینا سب بیان کیا اور پوچھا کہ اس روپیہ کو کیا کیا جائے، کیا یہ روپیہ مدرسہ میں صرف ہو سکتا ہے؟ اگر ہو سکتا ہے تو لے لیجئے، بکر نے گمشدہ چیزوں کا مسئلہ بتا کر مبلغ اکیس سو دس روپیہ کی رسید منجانب مدرسہ عزیز العلوم بنام نامعلوم صاحب خیر زید کے حوالہ کر دی اور روپیہ پر قبضہ کر لیا اس واقعہ کی روشنی میں مندرجہ ذیل سوالات کے شرعی جوابات مطلوب ہیں۔

(۱) مال گمشدہ کی تعریف کیا ہے اور اسے دینی مدرسہ میں صرف کیا جاسکتا ہے یا نہیں اگر کیا جاسکتا ہے تو کیسے؟

(۲) واقعہ مذکورہ کی روشنی میں وہ مال گمشدہ سمجھا جائے یا مال مسروقہ۔

(۳) اگر مال مسروقہ ہے تو اس کا دینی مدرسہ میں صرف کرنا شرعی اعتبار سے جائز ہے یا نہیں؟

(۴) مال مسروقہ کو مال گمشدہ بنا کر مدرسہ میں روپیہ لے لینا فریب ہے یا حقیقت؟

(۵) رقم مذکورہ مدرسہ کے معلمین کی تنخواہ یا غریب و نادار طلبہ کے خورد و نوش میں خرچ کرنا کیسا ہے؟

(۶) بکر کا یہ فعل از روئے شرع کیسا ہے اور اس پر شرعاً کیا حکم ہے۔

(۷) جانتے بوجھتے ایک عالم کا یہ فعل اگر صحیح ہو تو عوام پر اس کا اثر کیا پڑے گا۔

مندرجہ ذیل دو سوالوں کے جواب بھی عنایت فرمائیں۔

(۸) کچھ لوگ کہتے ہیں کہ دینی فتویٰ پوچھنے والے کے لیے شرعی صورت بھی ضروری ہے کیا یہ

بات صحیح ہے؟۔

(۹) کیا امام کے بالکل پیچھے جماعت میں وہی مصلیٰ پر کھڑا ہو سکتا ہے جو داڑھی رکھے ہوئے ہو؟۔

خالد نے دوسرے ایسے مصلیٰ کو جو داڑھی منڈاتا ہے اور امام کے بالکل پیچھے کھڑا تھا اسے یہ کہہ کر

ہٹا دیا کہ امام کے پیچھے وہی کھڑا ہو سکتا ہے جو داڑھی والا ہو اس سے انکار نہیں کہ داڑھی رکھنا واجب اور

ضروری ہے نہ رکھنے والا گنہگار ہے مگر اس وقت سوال یہ ہے کہ خالد کا یہ فعل از روئے شرع درست ہے

یا نہیں۔ فقط سلطان احمد سید راجا ضلع بنارس ۱۸ دسمبر ۱۹۸۶ء

### الجواب

(۱۔ تا۔ ۷) سوال میں ذکر کیا ہوا مسئلہ گمشدہ مال کا نہیں ہے بلکہ چوری اور غصب کا ہے اس قسم

کے تمام اموال کا حکم یہ ہے کہ اصل مالک کو روپیہ لوٹا دیا جائے۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا﴾ [النساء: ۵۸]

اللہ تعالیٰ حکم دیتا ہے کہ چیزوں کو ان کے مالکوں کی طرف لوٹاؤ۔

ہاں اگر مالک نہ ملے تو ثواب کی نیت سے نہیں توبہ کی نیت سے وہ مال غریبوں اور مسکینوں کو دے

دیا جائے مدرسہ کے غریب و نادار طلبہ ہوں تو ان کو بھی دیا جاسکتا ہے، مدرسین کی تنخواہ مدرسہ کی تعمیر میں نہیں

خرچ ہو سکتا اور جب کسی مالک ملے تو اس کو واپس کرنا پڑے گا یا وہ اپنی مرضی سے معاف کر دے، ایسے مال

کو گمشدہ مال کہنا غلط ہے۔

(۸) اور دینی فتویٰ ہر شخص پوچھ سکتا ہے داڑھی والا ہو یا داڑھی منڈا ہو قرآن شریف میں ہے۔

﴿فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ [الانبیاء: ۷]

مسلمانوں میں جو بھی کچھ نہ جانتا ہو وہ اہل ذکر علماء سے پوچھے البتہ داڑھی منڈانا یا حد شرع سے

کم رکھنا حرام ہے جو شخص علی الاعلان داڑھی منڈائے فاسق معطن ہے اگر بے توبہ مرا خدا کے عذاب کا

مستحق ہے، توبہ یہ نہیں ہے کہ داڑھی بھی منڈاتا رہے اور زبان سے توبہ توبہ کرتا رہے، سچی توبہ یہ ہے کہ

داڑھی رکھے گزشتہ نافرمانی پر شرمندہ ہو اور آئندہ نہ کرنے کا عزم کر لے۔



(۹) ان سوالات سے ہم کو یہ سمجھ میں آرہا ہے کہ سائل کی نیت ان پر عمل کرنے کی نہیں، صرف دوسروں پر الزام دینے کی ہے، اگر واقعہ ایسا ہے تو بہت برا۔ خالد نے واڑھی منڈے کو جو ٹھیک امام کے پیچھے سے ہٹایا اسکی صحیح غرض ہو سکتی ہے کہ یہ واڑھی منڈا اس لائق تو ہے نہیں کہ امامت کرے اگر امام کو نماز میں حدت لاحق ہو گیا تو یہ اس کی قائم مقامی نہیں کر سکتا اور امامت نہیں کر سکتا اس لیے امام کے پیچھے وہی آدمی کھڑا ہو جو اس کا اہل ہو تو خالد نے کیا غلط کیا۔

حدیث شریف میں ہے: لیلینی منکم اولو الاحلام والنہی۔ (المستدرک: ۲/۸) •  
میرے قریب وہی لوگ کھڑے ہوں جو اہل علم و تقویٰ ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۱۵ جنوری ۱۹۸۷ء

## ایمان و کفر کا بیان

(۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ حضور ﷺ جو چاہتے تھے وہ خدا چاہتا تھا، حضور ﷺ چاہتے تھے کہ چچا ابوطالب ایمان لائیں، ایمان نہیں لائے، بکرنے کہا ایمان کیوں نہیں لائے، اس پر زید نے کہا کہ خدا ایمان دینا چاہتا تھا ابوطالب نہیں لیے۔

دریافت طلب یہ ہے کہ ابوطالب کے بارے میں کیا حکم ہے از روئے شرع وضاحت فرمائیں، بکراور زید کے اس قول پر کیا حکم نافذ ہوگا۔ المستفتی: عزیز الرحمن کریم الدین پور گھوسی اعظم گڑھ

### الجواب

اللہ تعالیٰ حضور ﷺ کی رضا چاہتا ہے۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ رسول اللہ کی خواہش مرضی الہی کے مطابق نہ ہو تو اللہ تعالیٰ اس کو بھی پورا کر دے، بلکہ یہ مطلب ہے کہ علم کے بعد رسول اللہ ﷺ اپنی مرضی کو اللہ تعالیٰ کی مرضی کے تابع کر دیتے ہیں۔ بقیہ بے شمار باتوں میں اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ کی مرضی کے موافق کیا۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَلَسَوْفَ يُعْطِيكَ رَبُّكَ فَتَرْضَىٰ﴾ [الضحیٰ: ۵]

نیز فرمایا: ﴿قَدْ نَرَىٰ تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ فَلَنُوَلِّيَنَّكَ قِبْلَةً تَرْضَاهَا﴾ [البقرة: ۱۴۴]

حضرت عائشہ صدیقہ فرماتی ہیں: ”مالی اراک یسارع ربک فی ہواک“

اس لیے بکرا ایک آدھ جزئی بات سے اعتراض صحیح نہیں۔

ابوطالب کے بارے میں بخاری شریف میں ہے کہ حضور ﷺ نے ان کے مرتے وقت ہزار کہا کہ آپ کلمہ پڑھ لیں میں آپ کی سفارش اللہ تعالیٰ سے کروں گا انہوں نے آخری بات یہی کہی۔

”علی ملة عبدالمطلب وابني ان يقول لا اله الا الله“

حضور ﷺ کو اس سے بڑا صدمہ ہوا تو آیت اتری:

﴿إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ﴾ [القصص: ۵۶]

المنحصر اللہ تعالیٰ حضور ﷺ کی رضا چاہتا ہے۔ اس کا نہ تو یہ مطلب ہے کہ رضائے خدا اور رضائے مصطفیٰ میں ہر دم تصادم ہوتا رہتا ہے اور نہ یہ مطلب ہے کہ تصادم کی صورت میں اللہ تعالیٰ حضور ﷺ کی رضا کے موافق اور اپنی مرضی کے خلاف کرنے پر مجبور ہے۔ (معاذ اللہ)

بلکہ یہ مطلب ہے کہ رسول اللہ ﷺ ہر حال میں مرضی الہی کے تابع ہیں اور اللہ تعالیٰ قادر مطلق اور فاعل مختار ہوتے ہوئے بھی بہت سے مواقع پر فرماتا ہے۔ ہم نے آپ کی خواہش اور مرضی کے مطابق یہ حکم صادر فرمایا۔ امام اہل سنت مولانا احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۹ میں فرماتے ہیں: حکم الہی بیت المقدس کی طرف نماز میں استقبال کا تھا۔ حضور ﷺ تابع فرمان تھے۔ یہ حضور کی طرف سے رضا جوئی رب تھی۔ مگر قلب اقدس کعبہ کی طرف استقبال چاہتا تھا۔ مولیٰ نے اپنا وہ حکم منسوخ فرمایا اور جو آپ چاہتے تھے وہی قیامت تک کے لیے قبلہ مقرر فرمایا۔

یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے رضا جوئی محمد ﷺ ہے۔ اس سے کسی ایک بیان پر اصرار اور دوسرے کا انکار صحیح نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی محسن العلوم مھوسی اعظم گڑھ ۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۹ھ

(۲-۱۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) کیا اس زمانے میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا علیہ الرحمہ کے مسلک کا ماننا سنی ہونے کی پہچان ہے۔

(۲) کیا وہابی اور دیوبندی بدتر کافر ہیں؟ اور کیوں؟

(۳) کیا کسی مسلمان کو وہابی کہنا یا سمجھنا کافر کہنے کے برابر ہے؟ اور مسلمان کو کافر کہنے والا بھی

کافر ہو جاتا ہے۔

(۴) اکرم خان کسی سنی حنفی بریلوی مسلمان کو ذلیل کرنے کے لیے اپنے ذاتی بغض و حسد کے

باعث وہابی کہتا ہے۔ کیا صحیح ہے؟ اگر نہیں تو وہابی کہنے والے کیلئے کیا حکم ہے؟

(۵) کیا اس کے بارے میں حدیث کی کسی کتاب میں بیان کیا گیا ہے یا صرف علماء کا خیال ہے

(۶) اگر بدبختی سے کسی پر کفر ثابت ہو جائے تو کیا نکاح نہیں ٹوٹتا۔ اور اب بھی اس کو اپنی بیوی سے مانا جائز ہے؟ اگر نہیں تو اس پر زنا کا حکم اور اس دوران پیدا ہونے والی اولاد پر حرامی ہونے کا حکم لگایا جاتا صحیح ہے یا نہیں؟ اور ایسے شخص کو قاضی اور امام بنانا کیسا ہے؟ اس کے پیچھے عیدین جمعہ اور دیگر پڑھی گئی نمازوں کا کیا حکم ہے۔

(۷) جس قاضی پر کفر کا فتویٰ ہو وہ کسی کا نکاح پڑھائے تو کیا وہ نکاح جائز ہے؟ اور اس سے وہ رشتہ پایا جائے گا جو اسلام میں نکاح کا مقصد ہے؟ اگر وہ نکاح جائز نہیں تو اس گناہ کا ذمہ دار کون ہوگا۔

(۸) اسلام میں کم سے کم کتنی چھوٹی داڑھی رکھنا چاہیے کچھ لوگ آدمی انچ یا ایک انچ یا ڈیڑھ انچ داڑھی رکھتے ہیں کیا یہ درست ہے۔

(۹) اکبر خان یہاں کا قاضی اور امام ہے اس کے باوجود آئے دن نئے نئے فتنے کو جنم دیتا ہے۔ داڑھی ایک مشت سے کم رکھتا ہے۔ دوسرے پر غلط اور برے الزام لگاتا ہے۔ بیچ وقتی نماز بھی ادا نہیں کرتا۔ مزامیر (یعنی ڈھول باجا) کی محفلوں میں گھیر بنا کر ناچتا ہے۔ کیا اس کو قاضی اور امام کے عہدہ پر باقی رکھنا جائز ہے؟ اگر نہیں تو حق ظاہر ہونے کے بعد اس کی اقتداء سے کیا نقصان لازم ہوتا ہے اور قوم کو اس کے ساتھ کیا سلوک کرنا چاہیے۔

(۱۰) کسی نمازی کو مسجد میں جانے سے روکنا اور اس کے خلاف سخت رویہ استعمال کرنا کہ فلاں مسجد میں مت جاؤ کیا یہ جائز ہے۔ اور منع کرنے والے کے لیے کیا حکم ہے۔

المستفتی: عبدالقیوم رضوی

### الجواب

(۱) صرف اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب ہی نہیں حضرت مولانا فضل رسول صاحب بدایونی۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی۔ حضرت علامہ اسماعیل مہمانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اور حضور ﷺ تک بے شمار علماء گزرے ہیں جو مذہب حق اہل سنت و جماعت کے نگہ بان و ترجمان اور اپنے اپنے زمانے میں اسلام کی علامت تھے۔

(۲) علمائے دیوبند پر حرمین شریفین کے علماء نے توہین رسالت کے جرم میں کفر کا فتویٰ دیا ہے جس کی وجہ سے وہ مرتد ہوئے اور بے شک یہ کافروں کی بدترین قسم ہے اور چونکہ وہ لوگ محمد بن عبد الوہاب نجدی کے تابع ہیں اس لیے ان کو وہابی بھی کہا جاتا ہے۔

(۳) یہ الفاظ گالی کے طور پر بھی بولے جاتے ہیں۔ اور اس طرح بھی کسی مسلمان کو گالی دینا حرام



ہے۔ اس سے معافی مانگنا چاہیے اور اگر کسی سنی مسلمان پروہابی کہہ کر حکم کفر لگایا اور اس نے کفر کا کام نہیں کیا تو وہ کہنے والا خود کافر ہو گیا۔ حدیث شریف میں ہے: ”من قال لا خیر المسلم یا کافر فقد باء بها عدھا“ یہ حدیث شریف بخاری و مسلم میں ہے:

(۶) کفر کلامی بکنے والے کا نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔

شامی میں ہے: ”وما یكون کفرا اتفاقا یبطل العمل والنکاح واولاده اولاد الزنا“ (در مختار: ۳/۲۹۹)

ایسے شخص کو امام بنانا حرام ہے اور اس کے پیچھے پڑھی ہوئی نماز دہرائی جائے۔

(۷) ایسے شخص کو نکاح کا قاضی بنانا منع ہے۔ لیکن نکاح پڑھادے تو نکاح ہو جائے گا۔

(۸) ایک مشیت سے کم داڑھی رکھنا حرام ہے۔

شامی میں ہے: ”والسنة فيه القبضه ويحرم قطعها“

(کتاب الحظر والاباحہ: ۹/۴۹۸)

(۹) بر تقدیر صدق مستفتی ایسے شخص کو امام بنانا گناہ طاقت ہو تو اس کو امامت سے علیحدہ کرنا

وری اس کے پیچھے لاعلمی میں جتنی نمازیں پڑھی گئیں دہرائی جائیں۔

شامی میں ہے: ”ومشی فی شرح المنیة علی ان کراهة تقدیمہ کراهة تحریم“

(کتاب الصلاة: ۲/۲۵۵)

(۱۰) اگر بلا وجہ شرعی مسلمان کو مسجد میں جانے سے روکا تو سخت ظالم و گنہگار ہوا۔

قرآن شریف میں ہے: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَّنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ﴾ [البقرة: ۱۱۴]

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی متو ۵/رجب ۱۴۰۹

(۱۶-۱۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید اپنے مریدین کے بقول ایک صاحب طریقت مرشد برحق جید عالم دین صاحب قلم و انشور (وہ اب دنیا میں نہیں)۔ اس نے اپنی ایک تصنیف میں یہ عبارتیں لکھی ہیں کہ اے عزیز یاد رکھو کہ آدمی کسی بات سے مشرک نہیں ہوتا جب تک غیر خدا کو معبود یا مستقل بالذات واجب الوجود نہ جانے۔

شرح عقائد میں ہے: ”الاشراک هو اثبات الشریک فی الاولوہیة“ بمعنی وجوب

کمال للمجوس و بمعنی استحقاق العبادۃ کما لعبدة الاوثان۔ (شرح عقائد:)

یعنی شرک کے معنی اللہ تعالیٰ کی الوہیت میں غیر کو شریک جاننا یا غیر کو معبود و مستحق عبادت سمجھنا

جیسا کہ بت پرست مجوس کا عقیدہ ہے۔ یہ شرک جلی ہے۔ ”اور خدا کی صفت کو غیر خدا میں خدا ہی کے جیسا جاننا یہ شرک خفی ہے“ جس سے ثواب عمل باطل ہو جاتا ہے۔

اصل سوال یہ ہے کہ مذکورہ بالا عبارت میں وادین پر کیا حکم نافذ ہوتا ہے۔ نیز یہ کہ کیا واقعی شرک خفی اسی کو کہتے ہیں۔ اگر یہ شرک خفی نہیں تو پھر کیا ہے۔ اور اس کے لکھنے والے قائل پر (جو دنیا میں اب نہیں) قائل کے مریدین و حامیان پر اس کے اجازت یافتہ خلفا پر خلفا کے مریدین پر پھر اس کے خلفا پر اور اس کے مریدین پر اور اس کے عرس و فاتحہ کرنے والوں پر اور شرکائے عرس و فاتحہ زید پر کیا حکم شرعی ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں یا اقوال صحابہ و ائمہ مجتہدین سے جواب عنایت فرمائیں۔ فقط بینواتو جروا المستفتی: غلام محی الدین حبیبی قادری ۳ مئی ۲۰۰۱ء، پنجشنبہ بازار شاہی دھام نگر شریف ضلع بھدک اڑیسہ

### الجواب

آپ نے زید کی کتاب سے جو عبارت نقل کی ہے اس میں شرک کی تعریف میں جو عبارت عربی میں لکھی ہے۔ عقائد کی مشہور کتاب شرح عقائد ص ۷۲، پر ہے۔ لیکن اس سے جو مطلب انہوں نے اخذ کیا ہے۔ وہ صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ جو واجب الوجود اور مستقل بالذات ہوگا۔ وہ قدیم ہوگا۔ ازلی اور ابدی بھی ہوگا۔ اور سارے ممکنات کا خالق بھی ہوگا۔ اور ممکنات اپنے وجود میں خالق کے محتاج ہوں گے۔ اور خالق سب سے بے نیاز ہوگا۔ اور اس کی ہر صفت ذاتی ہوگی اور جو ممکن میں صفت ہوگی اسی کی دین اور عطا سے ہوگی۔ اسی لیے بعض علماء نے شرک کی تعریف میں خدا کے علاوہ کسی کو قدیم ماننا کسی کو خالق ماننا اور اپنی ذات اور صفات میں کسی اور کا محتاج نہ ماننا بھی شامل کیا ہے۔ جیسا کہ شیخ عبدالحق محقق دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب احیاء الممات میں فرمایا ہے:

بالجملۃ شرک سہ قسم است: در وجود و در خالقیت و در عبادت۔

شرک کی تین قسمیں ہیں۔ شرک فی الوجود، شرک فی الخالقیت اور شرک فی العبادت۔

صدر الافاضل حضرت استاذ العلماء نعیم الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب الطیب البیان ص ۳۴، ۳۵، میں مزید توضیح فرمائی، تو اگر کوئی کسی دوسرے کو اس کی ذات یا کمالات میں غنی بالذات مانے تو وہ شرک ہے۔

غنی بالذات فی الکمالات کا مطلب واجب الوجود ہے۔ اسی طرح جو شخص اللہ کے سوا کسی اور کو قدیم مانے وہ شرک ہے۔ جیسے ہمارے ملک کے بت پرست روح اور مادہ کو قدیم مانتے ہیں۔ اور کسی کو قدیم ماننا واجب الوجود ماننا ہے۔ المختصر مذکورہ بالا پانچوں باتیں غیر خدا میں ماننا شرک جلی ہے یا شرک اکبر

ہے۔ ایک جملہ معترضہ:

اللہ تعالیٰ قرآن عظیم میں فرماتا ہے:

﴿وَاللّٰهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ﴾ [الصافات: ۹۶] اللہ تعالیٰ نے تم کو پیدا کیا اور تمہارے اعمال و افعال کو بھی۔ اس لیے جملہ حق پرستوں کا مذہب یہ ہے کہ سارا عالم اور جو اس میں ہے سب کا خالق اللہ تعالیٰ ہے۔ مگر مسلمانوں کا ایک گمراہ فرقہ معتزلہ نامی کہتا تھا کہ:

زعمت المعتزلة ان العبد خالق لافعاله۔ (شرح عقائد: ۹۲)

(تمام انسانوں اور جانداروں کو اللہ تعالیٰ نے پیدا کیا) اور انسان اپنے افعال کا خود پیدا کرنے والا ہے۔ بندوں کے افعال کا خالق خدا نہیں۔ مگر قدیم معتزلہ اپنے لیے خالق کا لفظ بولنے سے پرہیز کرتے تھے۔ اور موجد اور مخترع کا لفظ استعمال کرتے تھے۔ عقیدہ ان کا یہی تھا جو اوپر مذکور ہوا۔ لیکن بعد کے معتزلہ نے خود اپنے کو خالق کہنا شروع کر دیا۔

انتباہ: آج کل کے مسلمان شاعر اور ادیب بھی اس گمراہی میں دانستہ یا نادانستہ مبتلا ہیں کہ اپنی نظم یا نثر کو اپنی تخلیق کہتے ہیں۔ اور خود کو اس کا خالق بتاتے ہیں۔ یہ ناجائز اور گناہ ہے۔ اس سے سخت پرہیز کرنا چاہیے۔ اوپر آپ پڑھ آئے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو خالق ماننا شرک ہے۔ اور جملہ معترضہ سے معلوم ہوا کہ معتزلہ بندوں کو اپنے افعال کا خالق مانتے ہیں۔ تو چاہیے تو یہ تھا کہ معتزلہ کو بھی مشرک قرار دیا جائے حالانکہ تقریباً تمام ائمہ فقہ اور کلام ان کو صرف گمراہ کہتے ہیں، مشرک نہیں کہتے۔ اس سوال کا جواب علامہ تقی زانی علیہ الرحمہ یہ دیتے ہیں: المعتزلة لا يثبتون ذلك بل لا يجعلون كخالقية الله تعالى لا فتقارہ الى الاسباب والالات التي هي بخلق الله تعالى۔ (شرح عقائد: ۹۴)

معتزلہ بندوں کی خالقیت کو اللہ تعالیٰ کی خالقیت کی طرح نہیں کہتے کیونکہ بندے اپنی خالقیت میں آلات اور اسباب کے محتاج ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ سب سے بے نیاز ہے۔

(۲) یہاں تک کی بحث سے یہ ظاہر ہوا کہ بعض اسما و صفات باری کا اطلاق غیر خدا پر مطلقاً شرک ہے۔ اور بعض کے شرک ہونے کے لیے ذات سے تشبیہ دینا ضروری ہے۔

(۳) اور کچھ اسما و صفات ایسے ہیں کہ ان میں غیر اللہ کو اللہ تعالیٰ سے تشبیہ دینا شرک تو نہیں مگر کفر ہے۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ [الشوری: ۱۱] نہ کوئی اللہ جیسا ہے، نہ اللہ تعالیٰ کسی کے جیسا ہے۔

فقہ اکبر میں ہے: لا يشبه شي من خلقه قال نعيم ابن الحماذ من شبه الله



بشی من خلقه فقد کفر وقال اسحق بن راہویہ من وصف اللہ تعالیٰ فشبہ صفاته بصفات احد من خلقه فهو کافر باللہ العظیم۔

مخلوقات میں سے کچھ بھی اللہ تعالیٰ کے مشابہ نہیں۔ حضرت نعیم بن حماد کہتے ہیں۔ اگر کسی نے کسی مخلوق کو اللہ تعالیٰ سے تشبیہ دی وہ کافر ہو گیا۔ اسی طرح اسحاق ابن راہویہ فرماتے ہیں: جس نے اللہ تعالیٰ کا کوئی وصف بیان کیا اور مخلوقات میں سے کسی کی صفت کو وصف الہی سے تشبیہ دی تو وہ اللہ بزرگ کی قسم کافر ہے۔ المستمد ص ۲۳۲ میں ہے:

وانه مخالف للحوادث غیر معادل بشی فی الذات والصفات والافعال  
بے شک اللہ تعالیٰ تمام حوادث کے مخالف ہے کوئی بھی ذات افعال میں اللہ تعالیٰ کے مثل نہیں۔  
قال اللہ تعالیٰ: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ [الشوریٰ: ۱۱] اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے اس کے مثل کوئی شے نہیں۔

(۴) اور بعض اسماؤ صفات میں تشبیہ دینا صریح گمراہی ہے۔ امام اہل سنت مولانا احمد رضا خان صاحب فرماتے ہیں:

علم الہی سے مساوات کا دعویٰ بے شک باطل ہے اور مردود ہے۔ مگر تکفیر اس پر بھی نہیں جب کہ  
بعطاء الہی مانے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۳)

(۵) اور بعض اسمائے الہی ایسے ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے کرم فرماتے ہوئے اپنے بندوں کو عطا فرمایا۔ جسے عام انسانوں کے لیے ارشاد الہی ہے: ﴿فَجَعَلْنَاهُ سَمِيعًا بَصِيرًا﴾ [الانسان: ۲] اور حضور ﷺ کے لیے ارشاد فرمایا: ﴿وَبِالْمُؤْمِنِينَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ﴾ [یونس: ۱۲۸] تو غیر خدا پر ان اسماء کے اطلاق میں کوئی قباحت نہیں۔ ہاں اللہ تعالیٰ کے سننے اور دیکھنے کو بندوں کے سننے اور دیکھنے کی طرح کہنا۔ اب بھی باطل اور مردود ہے۔ کسی عبارت کے بارے میں سوال ہو تو پوری عبارت ماسبق ولاحق کے ساتھ لکھی جائے۔ کتاب کا نام اور مصنف کا حوالہ دیا جائے۔ تاکہ حکم لگانے والا پوری بصیرت کے بعد اس پر حکم لگائے۔ موجودہ صورت حال میں تو اس عبارت پر کوئی قطعی حکم لگانا مشکل ہے۔ اشراک کی تعریف میں الوہیت بمعنی واجب الوجود اور استحقاق عبادت دو لفظ آتے ہیں۔ اور واجب الوجود کے معنی قدیم ہونا بھی ہے۔ مستغنی بالذات ہونا بھی اور خالق ہونا بھی ہے۔ جیسا کہ ہم مختلف کتابوں کی عبارتوں سے ثابت کر آئے اور زید کی تحریر میں ہے:

خدا کی صفت کو غیر خدا میں خدا کے ایسا جاننا شرک خفی ہے۔ پس اگر زید کی عبارت میں خدا کی

صفت سے مراد یہ صفات بھی ہیں جن کو علمائے اسلام نے واجب الوجود کے مفہوم میں داخل مانا ہے۔ تو ظاہر ہے کہ یہ قول باطل اور غلط ہے۔ کہ علمائے اسلام نے ان صفات کو غیر خدا کے لیے ثابت ماننے کو شرک قرار دیا ہے۔ چاہے اس کو اللہ تعالیٰ کی صفات سے تشبیہ دے یا نہ دے۔ تو زید سے شرح عقائد میں لفظ الوہیت کے معنی سمجھنے میں غلطی ہوئی۔ اور اگر صفت سے زید کی مراد ایسی صفات ہیں جن کا اطلاق غیر خدا پر ہو سکتا ہے یا ہوا ہے۔ اس کو صفات الہی کے مشابہ کہا اور مانا جائے تو زید کے نزدیک یہ شرک جلی نہیں ہے شرک خفی ہے۔ جیسے کوئی یہ کہے کہ زید اللہ تعالیٰ کی طرح متکلم ہے۔

ایسی صورت میں زید کی اس عبارت کا کوئی حاصل نہیں کیونکہ ایسی تشبیہ کو علما نہ شرک جلی کہتے ہیں نہ شرک خفی بلکہ صاف کفر صریح بتاتے ہیں۔ جیسا کہ اوپر ہم نے قرآنی احکام اور ائمہ اعلام کی تصریحات سے ثابت کیا ہے۔ امام اہل سنت مجددین و ملت فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۳، پر فرماتے ہیں:

بحر الرائق فصل کفر متفق علیہ میں ہے: ”اوشبہ تعالیٰ بشئی او وصفه تعالیٰ بالمکان والجهات۔ اللہ تعالیٰ کو کسی چیز سے تشبیہ دینا یا اس کے لیے مکان اور جہت ثابت کرنا بالاتفاق کفر ہے۔ زید صاحب خدا کی صفت غیر خدا میں خدا کے ہی ایسا جاننے کو شرک خفی کہتے ہیں اور حکم اس کا وہی بتاتے ہیں جو فقہانے ایسی تشبیہ کو کفر کہہ کر اس کا حکم بتایا ہے۔ یعنی جس سے ثواب عمل باطل ہو جاتا ہے۔ چنانچہ در مختار جلد سوم ص ۲۹۹، میں ہے: ”وما یكون کفرا اتفاقا یطل العمل والنکاح وولادہ ولولاد الزنا اور جو بالاتفاق کفر ہو اس سے سب عمل باطل ہو جاتے ہیں اور نکاح ٹوٹ جاتا ہے اور اس حالت کی اولاد ولولاد الزنا ہے۔“

پس اس صورت میں زید اور فقہائے کرام میں صرف نام اور اصطلاح کا فرق ہوا کہ فقہاء جس کو کفر کہتے ہیں زید نے اس کا نام شرک خفی رکھا ہے۔ جب کہ فقہاء کی اصطلاح میں شرک خفی ریا کاری کو کہتے ہیں۔ (الطیب البیان ص ۳۸) واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع مٹو ۱۵ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۲ھ

(۱۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

اسلام میں انسانی شرافت کا معیار کیا ہے۔ آیا شہر و دیہات کا بھی اس میں کچھ دخل ہے اگر کوئی شخص یہ کہے کہ گاؤں کے عالم سے شہر کا گدھا افضل ہے (معاذ اللہ)۔ کیا اس قول سے ان بے شمار علماء و فقہاء محدثین و مفسرین سلف صالحین نیز ہزاروں بلکہ ان گنت صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کی شان و علو عظمت میں کھلی گستاخی نہیں ہوئی جو کہ قروی النسل اور بادیاہ المسکن تھے۔ جنہوں نے بلا واسطہ اور بالواسطہ علمی کمال

حاصل کیا تھا۔ جو کہ جان اسلام پیشوائے امت و جانشین مصطفیٰ اور سرچشمہ رشد و ہدایت تھے جن کی پوری زندگی اسلام کے لیے وقف تھی۔ استغفر اللہ ثم استغفر اللہ۔ کیا شہری گدھے کو اتنی بدترکی حاصل ہے کہ احقاق حق و ابطال باطل کی ذمہ داری علماء پر عائد کی گئی ہے۔ اس لیے وضاحت فرمائیں کہ

(۱) کیا ایسے شخص سے قرابت داری و سلام و کلام جائز ہے؟

(۲) کیا ایسے شخص کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی؟ اور پڑھنے اور پڑھانے والوں کا کیا حکم ہوگا؟

(۳) کیا اُسے مسلمانوں کے قبرستان میں دفنانا جائز ہے؟

(۴) جو شخص اس سے میل جول رکھے، شریعت میں اس کا کیا حکم ہے؟ مدلل و مفصل بیان

فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ اجر سے نوازے گا۔ فقط والسلام محمد صابر خان

### الجواب

اگر کسی خاص عالم سے اس کا ذاتی جھگڑا ہو اور اس کے لیے اس نے مذکورہ بالا جملہ کہا تو برا کیا بہت برا کیا۔ اس کو ان عالم صاحب سے معافی مانگنی چاہیے ورنہ اس کے لیے تعزیر ہے۔ جس کو قاضی شریع نافذ کر سکتا ہے۔ اب کہ شرعی حکومت نہیں عوام اس سے قطع تعلق کر سکتے ہیں اور اگر ذاتی اختلاف پر نہیں بلکہ دین کی وجہ سے مطلقاً علمائے اسلام کے لیے یہ الفاظ کہے تو فقہانے اس کو کفر لکھا ہے۔ مجمع الانہر میں ہے:

”استحفاف بالاشراف والعلماء کفر من قال للعالم عویلہم او للعلوی علیوی

قاصدا بہ الاستحفاف کفر“

علماء اور اشراف کی تحقیر و تذلیل کفر ہے۔ ایسے شخص پر توبہ تجدید ایمان و اسلام اور تجدید نکاح ضروری ہے۔ جملہ اہل اسلام ایسے شخص کا بایں کاٹ کریں جب تک کہ وہ توبہ نہ کرے اور اپنی حرکت سے باز نہ آئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع مو ۲۸ رجمادی الاخریٰ ۱۳۲۲ھ

(۱۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ایک لڑکی نے ایک لڑکے کو اپنا مجازی خدا کہہ دیا ہے لڑکی کا نام شبیم خاتون ہے اور لڑکے کا نام ابو الکلام ہے اور یہ دونوں ابھی غیر شادی شدہ ہیں۔

مسئلہ یہ ہے کہ ایک مرتبہ شبیم کی طرف سے ابو الکلام کی شان میں کوئی لغزش سرزد ہوئی جس کی وجہ سے ابو الکلام شبیم سے ناراض ہو گیا تو شبیم نے ابو الکلام سے اس طرح کہا اے میرے مجازی خدا میری لغزش کو معاف کر دیجئے۔ تو کیا شبیم کا ابو الکلام کو اپنا مجازی خدا کہنا درست ہے یا نہیں؟ نیز ابو الکلام پر جس کو مجازی خدا کہا گیا اس پر کیا حکم وارد ہوگا۔

مسئلہ: معراج احمد



## الجواب

خدا "فارسی زبان کا لفظ ہے جو لفظ اللہ" کی طرح اللہ تعالیٰ جل جلالہ کے اسم ذات کے طور پر استعمال ہوتا ہے۔ فرہنگ آصفیہ جلد اول ص ۸۴۴ پر ہے: خدا خود ہی آنے والا۔ واجب الوجود۔ اللہ۔ بہار شریعت میں ص ۶ پر ہے "اللہ عز وجل کے جتنے نام ہیں ان میں سے جس کے ساتھ قسم کھائے گا قسم ہو جائے گی مثلاً: اللہ کی قسم، خدا کی قسم، اس سے بھی ظاہر ہے کہ "خدا" باری تعالیٰ کے اسمائے مبارک میں سے ہے۔ اسی لیے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ "مرشد کو خدا کہنے والا کافر ہے اور اگر مرشد اسے پسند کرے تو وہ بھی کافر۔" (فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۱۱۹)۔ اور عرف عام میں یہ لفظ مجازی طور پر بھی غیر خدا پر یوں لایا نہیں جاتا اس لیے شہنشاہ خاتون پر توبہ واستغفار تجدد کلمہ و ایمان ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع مٹوا ۲۸ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۳ھ

(۱۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ

لا الہ الا اللہ کے بعد محمد رسول اللہ کی کیا ضرورت ہے۔ اگر جنت میں نہ جائے تو کیا اعراف میں بھی نہ جائے گا۔ زید کہتا ہے کہ نماز بقدر رسالت مرتبہ اللہ اکبر کہنے کے ٹھہرتا ہے۔ اور زید کہتا ہے کہ صرف سبحان اللہ وبحمدہ کہنے سے نماز مکمل ہو جاتی ہے، بغیر کرتا، ٹوپی کے نماز ادا کرتا ہے اور کہتا ہے کہ صرف پائے جامد سے نماز ہو جاتی ہے، یونہی اس کا قول ہے کہ نماز میں الحمد و سورت کی کوئی حاجت نہیں ایسے شخص کے پیچھے نماز درست ہے کہ نہیں؟ ایسے شخص کو مسلمان سمجھنا چاہئے کہ نہیں؟ اہل اسلام سابر تا اس کے ساتھ کرنا چاہئے کہ نہیں؟ جواب بدلیل قرآن و حدیث و فقہ تحریر فرمائے۔ بینا تو جروا  
المستفتی مطیع الرحمن عزیزی مقام ہردونہ کشتی نگر

## الجواب

سوال میں ذکر کئے ہوئے زید کے قول کلمہ لا الہ الا اللہ کے بعد محمد رسول اللہ کی کیا ضرورت ہے۔ کا اگر یہ مطلب ہو کہ کلمہ توحید کا پہلا جز "لا الہ الا اللہ" کافی ہے۔ "محمد رسول اللہ" غیر ضروری تو یہ کلمہ کفر ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۷۸ تا ۷۹ پر ہے: لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ دونوں کا ماننا ہر فرض سے اعظم فرض اور یکساں فرض ہے۔ قائل فرض و واجب کا اگر فرق جان کر کہتا ہے کہ محمد رسول اللہ کا ماننا یقینی لازم نہیں صرف ظنی ہے تو قطعاً کافر مرتد ہے۔

اور اگر یہ مطلب ہے کہ اللہ تک پہنچنے کے لیے محمد رسول اللہ کی ضرورت نہیں تو یہ بھی کفر

مرتکب ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۹۹ میں ہے:

یہ کہنا کہ پیر رسول اللہ تک نہیں بلکہ اللہ تک بے واسطہ پہنچا دیتا ہے۔ اگر اس کے ظاہری معنی مراد لیے کہ بے واسطہ رسول کے یہ کفر صریح ہے۔

محمد رسول اللہ کو غیر ضروری کہنے والا سیدھا جہنم میں جائے گا اعراف میں نہیں، اعراف میں وہ جائے گا جس کو بعد میں جنت میں جانا ہے۔ اور بقیہ باتیں جو سوال میں ہیں ان میں کسی بات میں فرض کا انکار ہے اور کسی میں واجب کا انکار ہے اور کسی میں مکروہ تحریمی کا انکار۔

اگر سائل اپنے سوال میں سچا ہے تو زید گمراہ و بدو دین ہے بلکہ اس نے اپنے کلام سے وہی معنی مراد لیا جن کا ذکر ہم نے کیا تو کافر بھی ہے۔ اس پر جن لوگوں کے سامنے اس نے یہ کلمہ کھایا حرکتیں کی توبہ واستغفار اور تجدید ایمان اور کلمہ اور عورت والا ہو تو تجدید نکاح بھی ضروری ہے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو مسلمان اس کا بایکاٹ کریں اور اس وقت تک کریں کہ وہ اپنی حرکتوں سے باز آئے۔ حدیث شریف میں ہے: ایاکم وایہم لا یضلونکم ولا یفتونکم۔ (مشکل الآثار: ۴/ ۲۰۴) واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۳۰ جماد الاول ۱۴۲۳ھ

(۲۰-۲۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) اسلامی مہینہ کی پہلی جمعرات کو نوچندی جمعرات کے نام سے جانا جاتا ہے، اور بزرگوں کی بارگاہ میں خصوصی طور پر اس جمعرات کو زائرین کا اہتمام ہوتا ہے، اور کسی آسیبی معاملہ میں بھی اس جمعرات کو حاضری طلب ہوتی ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اور دنوں کی بہ نسبت اس نوچندی جمعرات کا اہتمام کیوں ہوتا ہے، شرع میں اس کی کیا حیثیت ہے؟

(۲) جسم کے مختلف اعضا کا کھجلانا اور پھڑکنا مثلاً: دائیں بائیں ہاتھ کی ہتھیلی کا کھجلانا، دائیں بائیں پیر کے تلوؤں کا کھجلانا، دائیں بائیں آنکھ کے نچلے اوپری حصہ کا پھڑکنا، ان اعضاء کے کھجلانے، پھڑکنے کی جو تعبیرات عوام الناس میں مشہور ہیں، ان کا ازروئے شرع کچھ اعتبار ہے یا نہیں؟ نیز اس کے علاوہ کیا کوئی اور بات ازروئے شرع تصور کی جاسکتی ہے؟

(۳) مسجد کے اندر منبر پر خطبہ جمعہ و عیدین کے علاوہ منبر پر بیٹھ کر یا منبر پر کھڑے ہو کر تقریر و عطا کرنا یا کوئی دینی کتاب پڑھنا جمعہ و عیدین کے دن یا ان دنوں کے علاوہ کسی اور دن درست ہے یا نہیں؟ زید کا کہنا ہے کہ منبر پر بیٹھ کر یا کھڑے ہو کر خطبہ جمعہ و عیدین کے علاوہ کوئی وعظ و تقریر یا کوئی کتاب پڑھنا درست نہیں ہے، ہاں اگر مسجد کے اندر کسی کو وعظ و تقریر کرنا یا کوئی دینی کتاب پڑھنا ہے تو منبر سے ہٹ کر کسی جگہ بھی کر سکتا ہے۔

دریافت طلب امر ہے کہ ذید کا کہنا کہاں تک درست ہے۔ بینواتو جروا  
المستفتی: نور محمد نوری سینا پوری مقام: کہمارہ پوسٹ ماکھپور جریلی

### الجواب

رات اور دن اور اس کے مختلف اجزاء اور اوقات میں اچھی یا بری تاثیر کو ذاتی ماننا کہ یہ اس وقت کی خود اپنی تاثیر ہے ناجائز و حرام بلکہ گمراہی اور کفر و شرک تک ہے جس کے بارے میں احادیث کریمہ میں سخت ممانعت آئی ہے۔ ارشاد نبوی ہے:

لا عدوی ولا طیر ولا ہامة ولا صفر۔ (مشکوٰۃ شریف: ۲۵۷۷)

متعدی بیماری کچھ نہیں اور بدقالی کچھ نہیں، حامہ کچھ نہیں اور صفر کی نحوست کچھ نہیں۔

مسلم شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

لا عدوی، ولا ہامة ولا نوء ولا صفر۔ (مسلم شریف: ۲۵۷۹)

متعدی بیماری اور اُلو بولنے کی نحوست اور پختہ کچھ نہیں۔ پختہ کی مزید تفصیل مندرجہ ذیل حدیث

شریف میں ہے۔

اصبح من عبادی مومن ہی و کافر ہی فاما من قال مطرنا برحمة الله وبرزق الله و

بفضل الله فهو مومن ہی و کافر بالکوکب، و اما من قال مطرنا بنحم کذا فهو مومن

بالکوکب و کافر ہی۔ (بخاری شریف جلد ثانی باب غزوة الہدیہ: ۵۹۷)

میرے بندوں نے مجھ پر ایمان لا کر اور کفر کر کے صبح کی، تو جس نے کہا اللہ کی رحمت اس کے

رزق اور فضل سے ہم پر بارش ہوئی تو وہ مجھ پر ایمان لانے والا اور ستاروں کا کفر کرنے والا ہے۔ اور جس

نے کہا فلاں ستارے پختہ سے ٹوڑا ہتھاروں پر ایمان لایا اور میرا کفر کیا۔

اس لیے دنوں میں کوئی دن، اور اوقات میں کوئی وقت اور گھڑی منحوس اور نامبارک نہیں ہے۔

سب دن اللہ تعالیٰ کے ہیں تو کسی دن کی نحوست کا اعتقاد کرنا غیر اسلامی ہے۔ اس طرح جو دن مبارک

مانے جاتے ہیں ان میں بھی برکت و بزرگی خود ان کی ذات کی وجہ سے نہیں ہے اللہ تعالیٰ کی دی ہوئی اور

اسی کی پیدا کی ہوئی۔ اس کے خلاف عقیدہ رکھنا بھی گمراہی اور بددینی ہے۔ اسی لیے تو یہ حکم دیا گیا ہے کہ

اگر ایسے دن کوئی کام پڑ گیا ہو جس کو لوگ خلل مانتے ہوں تو تم کو اس دن اس کام سے رکنا نہیں چاہیے بلکہ

کام کرنا چاہیے اور یہ دعا کر لینا چاہیے:

عن عروۃ بن عامر قال ذكرت الطيرة عند رسول الله ﷺ فقال احسنها الفال ولا



ترد مسلما فاذا رأى احدكم ما يكره فليقل اللهم لا ياتى بالحسنات الا انت ولا يدفع السيئات الا انت ولا حول ولا قوة الا بالله۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۳۹۲)

عروہ بن عامر کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں بدقالی اور نحوست کا ذکر ہوا تو حضور ﷺ نے فرمایا نیک فال تو عمدہ ہے اور کوئی مسلمان اگر ایسی کوئی بات دیکھے جسے ناپسند کرے تو وہ اپنی رائے سے نہ لوٹے البتہ یہ دعا پڑھ لے:

اے اللہ برائی کو دفع کرنے والا اور نیکی کو دینے والا تیرے سوا کوئی نہیں اور قوت اور طاقت تو تیری ہی ذات سے ہے۔ البتہ تصحیح عقائد کے بعد بعض ایام اور بعض اوقات کے افضل ہونے کا قرآن وحدیث میں تفصیل سے ذکر آیا ہے۔

ارشاد الہی ہے: ﴿شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ﴾ [البقرة: ۱۸۵]

رمضان کا مہینہ ایسا مبارک مہینہ ہے کہ اس میں قرآن نازل ہوا۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ مہینوں میں افضل رمضان کا مہینہ ہے اور حضور سید عالم ﷺ فرماتے ہیں:

صيام يوم عرفة يحسب على الله ان يكفر سنة الذي قبله و سنة الذي بعده و صوم

يوم عاشور يحسب على الله ان يكفر سنة الذي قبله۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۱۷۹)

ذوالحجہ کی نو تاریخ کا روزہ اللہ کے نزدیک ایک سال سے پہلے اور ایک سال کے بعد کے گناہوں

کا کفارہ ہے اور عاشورہ ایک سال پہلے کا۔

اس حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ عرفہ اور عاشورہ سال کے دنوں میں افضل مانے جاتے ہیں۔

نیز حضور نے فرمایا: الجمعة سيد الايام و افضلها، والجمعة سيد الايام و عيد المومنين۔

(مشکوٰۃ شریف ص ۱۲۰)

جمعہ دنوں کا سردار اور سب سے افضل ہے۔ جمعہ دنوں کا سردار اور مسلمانوں کی عید کا دن ہے۔ علما

فرماتے ہیں ہفتہ کے دنوں میں جمعہ سب سے افضل دن ہے۔

اب راتوں کی فضیلت ملاحظہ ہو: ﴿لَيْلَةُ الْقَدْرِ خَيْرٌ مِّنْ أَلْفِ شَهْرٍ۔ تَنَزَّلُ الْمَلَائِكَةُ

وَالرُّوحُ فِيهَا بِإِذْنِ رَبِّهِمْ مِّنْ كُلِّ أَمْرٍ﴾ [القدر: ۳]

شب قدر ہزار مہینوں سے افضل ہے۔ اس میں ملائکہ اور روح الامین اللہ تعالیٰ کی رحمت سے لے کر

اترتے ہیں۔ خاص جمعرات کے فضائل بھی حدیث کریمہ میں مذکور ہیں۔ عن انس كسان يقول ليلة

الجمعة ليل اغرو يوم الجمعة يوم ازهر۔

(مجمع المبعوث ص ۵۷۷)

حضرت انس فرماتے تھے جمعرات روشن ہے، اور جمعہ کا دن روشن تر ہے۔

حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے: شب جمعہ فاضل تر است از شب قدر کہ دروے علوق آنحضرت در رحم مادر او آمنہ آمد۔ شب جمعہ کو شب قدر پر بھی فضیلت ہے۔ کہ آپ کا نزول اسی رات شکم مادر میں ہوا۔ (طیبی جلد سوم ص ۲۰۹)

نیز یہ حدیث اس اضافہ کے ساتھ مروی ہے کہ اس رات اور دن میں کثرت سے مجھ پر درود شریف پڑھو۔ شیخ محقق فرماتے ہیں: در بعض روایات آمد و است کہ روح میت آید خانہ خود را در شب جمعہ پس نظر کند کہ تصدق کند از وے یا نہ۔ (اشعۃ اللمعات جلد اول)

بعض روایتوں میں آیا ہے کہ انتقال کے بعد مردہ کی روح اپنے گھر جمعہ کی رات میں آتی ہے اور دیکھتی ہے کہ میرے لیے کچھ صدقہ کرتے ہیں یا نہیں؟ اب اس رات میں زیارت قبور کی حدیث ملاحظہ کریں: من زار قبر ابویہ او احدہما کل جمعة غفرلہ و کتب برا۔

(مشکوٰۃ شریف: باب زیارت القبور ص ۱۵۴)

جو اپنے ماں باپ یا ان میں سے کسی ایک کی قبر کی زیارت ہر جمعہ کو کرے تو بخش دیا جائے گا اور اپنے والدین کا فرماں بردار لکھا جائے گا۔

اس حدیث شریف میں مطلقاً جمعہ کا لفظ آیا ہے جو رات اور دن دونوں کے لیے ہی بولا جاتا ہے۔ چنانچہ لیلۃ الجمعۃ اور یوم الجمعۃ کی حدیث ابھی ہم تحریر کر آئے ہیں۔

اب آپ کے سوال کا اخیر جزو چندی رہ گیا ہے تو اس سلسلہ میں بھی حدیث ملاحظہ ہو۔ حضور غوث الاعظم شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سری سقطی انہوں نے جعفر ابن یحییٰ انہوں نے عبد اللہ حسین جزری انہوں نے ابوالحسن سعدی انہوں نے اپنے والد حلف بن عبد اللہ انہوں نے حمید طویل، اور انہوں نے حضرت انس رضی اللہ عنہم اجمعین سے روایت کیا کہ آپ نے فرمایا: رجب کے پہلے جمعہ کی رات سے غافل نہ رہنا فرشتے اس رات کو لیلۃ الرقاب کہتے ہیں۔ (غنیۃ الطالبین ص ۳۲)

حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: جب رجب کی پہلی جمعرات کا تہائی حصہ گزر جاتا ہے تو تمام فرشتے رجب کے روزہ داروں کے لیے بخشش کی دعا کرتے ہیں (مکافئۃ القلوب ص ۶۳)

حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: رجب کی پہلی شب جمعہ اور شعبان کی پندرہویں شب اور شب قدر میں لوگ جماعت کے ساتھ نفل نماز ادا کرتے ہیں۔ فقہا اس کو ناجائز و مکروہ اور بدعت کہتے ہیں۔ اور لوگ جو اس بارے میں حدیثیں بیان کرتے ہیں۔ محدثین اس کو موضوع بتاتے ہیں، لیکن

اجلہ اکابر اولیاء سے باسناد صحیحہ مروی ہے تو اس کے منع کرنے میں غلو نہ کرنا چاہیے۔ (بہار شریعت ص ۳۱)  
ہم کہتے ہیں باجماعت نماز پڑھنا مکروہ ہے، تنہا نماز نفل پڑھنا تو منع نہیں۔ فتاویٰ درمختار جلد

اول ص ۴۶۱ میں ہے: و احیاء لیلة العیدین والتصف من الشعبان والعشر الاخیر من الرمضان والاول من ذی الحجۃ یکون بکل عبادۃ۔ دونوں عیدوں کی رات ۱۵ شعبان کی رات رمضان کی آخری دس تاریخوں کی شب بیداری تمام عبادتوں سے ہو سکتی ہے۔

شامی اول ص ۴۶۱ میں ہے: و تحویل القیام بالصلاۃ نفلا فرادی من غیر عدد مخصوص وبقرآۃ القرآن والاحادیث و سماعها والثناء والصلاۃ والسلام علی النبی ﷺ۔ شب بیداری ہر قسم کی عبادت سے ہو سکتی ہے جیسے اکیلے اکیلے نفل پڑھنا، قرآن شریف کی تلاوت و احادیث بیان کرنا، اور اس کا سننا، رسول اللہ ﷺ پر درود و سلام پڑھنا۔

میں کہتا ہوں کہ زیارت قبور بھی ایک کار ثواب ہی ہے اس میں تلاوت درود و سلام بھی کچھ ہوتا ہے۔ یہ کیوں نوچندی جمعرات میں جائز نہ ہوگی؟ ہمارا تو یہ کہنا ہے کہ یہ ساری تفصیلات اگر نہ بھی ہوتیں اور صرف وہی معروف و مشہور حدیث ہوتی: کنت نہیتکم عن زیارة القبور فالآن زور وھا فانھا تزهد فی الدنیا وتذکر الاخرۃ (مشکوٰۃ شریف باب زیارة القبور: ۱۵۴) میں نے تم کو زیارت قبور سے منع کیا تھا مگر اب زیارت کرو کہ اس سے عبرت ہوتی ہے اور موت کی یاد تازہ ہوتی ہے۔

تو ہمارے لیے کافی تھی کہ اس حدیث میں زیارت قبور کے لیے کوئی خاص وقت مقرر نہیں کیا گیا نہ دن کی تعین کی گئی تو نوچندی جمعرات کی زیارت کو بھی یہ حدیث شامل ہے۔ اس کو ناجائز اور ممنوع کہنے کا کسی کو حق حاصل نہیں۔

علامہ شامی امام نووی سے نقل کرتے ہیں: اعلم ان المصافحة مستحبة عند کل لقاء وما اعتاده الناس من المصافحة بعد صلاة الصبح والعصر فلا اصل له فی الشرع علی هذا الوجه ولكن لا بأس به فان اصل مصافحة سنة وكونهم حافظوا علیها فی بعض الوقت و فرطوا فی کثیر من الاحوال او اکثرها لا یخرج ذلك البعض من كونه عن المصافحة التي ورد الشرع باصلها قال الشيخ ابوالحسن الکردی و تقیده بما بعد الصبح والعصر علی عادة كانت فی زمنه والا فعقب الصلوة کلها کذا فی رسالة الشرنبلالی فی المصافحة و نقل مثله عن شمس الحلوانی و انه افتی به مستدلا بعموم النصوص الواردة فی مشروعيتها وهو الموافق لما ذکر الشارح من اطلاق المتن۔ (درمختار جلد ۵ ص ۲۴۲)



مصافحہ ہر ملاقات کے وقت مستحب ہے۔ لوگوں نے نماز فجر اور عصر کے بعد مصافحہ کی جو عادت بنائی ہے تو خاص اس طرح مصافحہ کرنے کا شرع میں کوئی حکم نہیں ہے، تو اس سے اس طرح کے مصافحہ پر کوئی اثر نہیں پڑتا، کیونکہ اصل مصافحہ تو سنت ہے، چاہے جب بھی ملاقات ہو تو لوگوں نے دو وقت مصافحہ کی عادت بنائی اور بقیہ اوقات مصافحہ نہ کیا تو لوگوں کے اس عمل سے ان مصافحوں کے جواز پر کیا اثر پڑیگا۔ کیونکہ ہر حالت میں ملاقات پر مصافحہ کا حکم تو بصراحت ثابت ہے۔ اور جزئیے میں صبح اور بعد عصر کا کرنا تو اس لیے ہوا کہ اس زمانہ میں لوگوں کی عادت دو وقت میں مصافحہ کی تھی تو اگر کہیں پانچوں نمازوں کے بعد مصافحہ کرنے کی عادت ہو تو اس میں بھی کوئی حرج نہیں۔

رسالہ شریعہ میں یوں تحریر ہے، اور شمس الائمہ حلوائی سے بھی ایسا فتویٰ منقول ہے، انہوں نے اس کے جواز کے لیے انہیں حدیثوں سے استدلال کیا جن میں مطلقاً مصافحہ کا حکم ہے۔ اور یہی صاحب درختار نے فرمایا، اس لیے تمام سنتوں میں ایسا ہی لکھا ہے۔ پس اسی طرح جب احادیث کریمہ میں مطلقاً زیارت قبور کا حکم دیا گیا ہے تو خاص نوچندی جمعرات کی زیارت کا بھی اسی سے ثبوت ہوگا اور یہ امر جائز ہوگا۔ خصوصیت سے اس خاص جمعرات کی کوئی ضرورت نہیں۔

(۲) یہ سوال بھی پہلے ہی سوال سے متعلق ہے، شریعت میں اس کی کوئی اصل نہیں یہ تجرباتی علم ہے۔ کسی کے تجربہ میں یہ بات آئی اور اس نے اس کو دیا ہی لکھ دیا۔ اور یہ بات قال میں داخل ہے۔ بدقالی جائز نہیں جیسے آنکھ پھڑکنے کو برا شکون مانتے ہیں اس کا اعتبار نہ کرنا چاہیے اور ہتھیلی کھجلاانے پر لگتے ہیں کہ روپیہ ملے گا۔ اعتبار تو اس کا بھی نہیں جیسا کہ میں اوپر تصحیح عقائد کے سلسلہ کہہ میں چکا ہوں لیکن اس پر خوش ہو سکتے ہیں جیسا کہ حدیث شریف میں ہے نواحسنھا الفال۔ نیک قالی میں کوئی حرج نہیں۔

(۳) زید کا یہ قول اس کی لاعلمی اور جہالت ہے زید سے آپ کو اس کا ثبوت مانگنا چاہیے کہ یہ کہاں لکھا ہے کہ مسجد کے منبر پر وعظ و تقریر منع ہے۔ ہم کو تو بخاری شریف میں یہ ملا:

”فقال علی لابن بکر موعظك العشية للبيعة فلما صلى ابی بکر الظهر اتی علی المنبر فشهد وذكر شان علی وتخلفه عن البيعة و عذره بالذی اعتذر الیه ثم استغفر و بعد علی فعظم حق ابی بکر“

(جلد دوم ص ۶۰۹)

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خلیفۃ المؤمنین حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہا میں بعد آپ سے ملوں گا، ظہر کی نماز کے بعد حضرت ابو بکر منبر رسول پر کھڑے ہوئے خطبہ مسنونہ پڑھا اور علی کے فضائل بیان کئے اور انہوں نے حضرت ابو بکر سے جو معذرت کی تھی اسے بیان کیا، دعا

کر کے اتر آئے، حضرت مولانا علی کھڑے ہوئے آپ نے خطبہ پڑھا اور حضرت ابو بکر کے حقوق بیان کئے۔  
اگر خطبہ جمعہ وعیدین کے علاوہ کوئی خطبہ منبر پر نہ جاتا تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ منبر رسول  
ﷺ پر ایسی جرأت کیسے کرتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۱۲ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۴ھ

(۲۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید سنی عالم دین نے ایک حافظ کو دوران گفتگو کہہ دیا کہ تم کل حافظ جاہل کے تحت معلوم  
ہوتے ہو اور حقیقت میں زید نے جس حافظ کو کل حافظ جاہل کے تحت معلوم ہوتے ہو کہا ہے وہ صرف اور  
صرف حافظ ہی ہے، زید جانتا ہے کہ وہ ماضی معروف کی گردان بھی نہیں سنا سکتا، حافظ کو غصہ آیا اور اس نے  
غصہ میں کہا کہ نہیں میں عالم بھی ہوں تو نے جاہل کہا تو بہ کر تو کافر ہو گیا۔ زید کہتا ہے نہیں اس نے کوئی کفر  
نہیں کیا حافظ کو جلال آیا اور اس نے زید کو کہا کہ ”تم فعل الحکیم لا یخلو عن الحکمة“ ہو۔ اب زید  
کو غصہ آیا اور اس نے حافظ کو کہا کہ اب تو تو بہ کر تو کافر ہو گیا کیونکہ ”فعل الحکیم لا یخلو عن  
الحکمة“ صرف رب کریم کی ذات مقدس ہے بندہ کا فعل حکمت سے خالی بھی ہوتا ہے۔ اور تو نے ایک  
بندہ کو ”فعل الحکیم لا یخلو عن الحکمة“ بتا دیا۔

مذکورہ بالا مسئلہ میں حافظ نے زید کو کافر کہا، حافظ کافر ہوا، یا زید نے حافظ کو کافر کہا زید کافر ہوا، اور  
جو عالم نہیں وہ اپنے آپ کو عالم کہے شریعت کے نزدیک وہ کیسا ہے؟ جواب عنایت فرما کر شکریہ کا موقع  
دیں، عین کرم ہوگا۔

(۲) اگر کوئی شخص دوران تقریر مسجد میں یہ کہے کہ ہجرہ جنت میں نہیں جائے گا اس کے بارے  
میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ جواب مرحمت فرمائیں۔

### الجواب

علمائے دین کو عموماً و خصوصاً ان علما کو جن کا رابطہ عام مسلمانوں سے قائم ہو، جیسے مدرسہ کے  
مدرسین اور ملازمین، مسجد کے امام اور موزن، واعظین و مقررین پیران کرام اور گدی نشین، ایسے لوگوں  
کو اپنے ہاتھ پیر کی طرح اپنی زبان بھی سنبھال کر رکھنی چاہیے، حدیث شریف میں ہے:

قال رسول اللہ ﷺ من حدث عني كذبا بحديث يروي انه كذب فهو احد

(مسلم شریف مشکوٰۃ شریف ص ۳۲)

الکاذبین۔

جو کسی جھوٹی حدیث کو میری طرف منسوب کرے تو وہ بھی جھوٹوں میں سے ایک جھوٹا ہے، کوئی

اس غلط فہمی میں نہ رہے کہ اس روایت میں تو غلط حدیث کی روایت پر یہ وعید آئی ہے، قرآن عظیم میں تو مطلقاً جھوٹ پر اس سے بڑی تہدید فرمائی گئی، لعنة الله على الكاذبین، جھوٹوں پر اللہ کی لعنت ہو۔

اس حکم خدا اور رسول کی روشنی میں زید عالم صاحب اپنے اس مقولہ پر غور کریں کل حافظ جاہل، ہر حافظ جاہل ہے، کس قدر غلط اور خلاف واقعہ ہے۔ یہ بات تلاش کیجئے تو ہزار حافظ ایسے ملیں گے کہ جو عالم باعمل ہوں تو زید نے یہ بدابہت غلط اور خلاف واقعہ بات نکالی ہی کیوں؟ اسی طرح حافظ صاحب سے سوال ہے کہ اگر عالم نہیں تھے تو اپنے آپ کو عالم کیوں کہا؟

زید نے جس حافظ کو جاہل ہونے کا طعنہ دیا وہ اپنے کو عالم کہتا ہے مگر ہم نے مان لیا کہ وہ بقول زید جاہل ہی ہے، لیکن آپ کو کیا حق پہونچتا ہے کہ آپ اس کو جاہل کہہ کر اس کا دل دکھائیں، سورہ حجرات شریف کی یہ آیت ہے: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَسْخَرُ قَوْمٌ مِّنْ قَوْمٍ عَسَىٰ أَن يَكُونُوا خَيْرًا مِّنْهُمْ وَلَا نِسَاءٌ مِّنْ نِّسَاءٍ عَسَىٰ أَن يَكُنَّ خَيْرًا مِّنْهُنَّ وَلَا تَلْمِزُوا أَنفُسَكُمْ وَلَا تَنَابَزُوا بِالْأَلْقَابِ بِئْسَ الْأَسْمُ الْفُسُوقُ﴾ [الحجرات: ۱۱]

اے ایمان والو نہ مرد مردوں سے ہنسے، عجب نہیں کہ وہ ہنسنے والوں سے بہتر ہو، نہ عورتیں عورتوں سے ہنسیں، دور نہیں کہ وہ ان ہنسنے والیوں سے اچھی ہوں، اور آپس میں طعنہ نہ کرو اور ایک دوسرے کے برے نام نہ رکھو، برانا نام ہے مسلمان ہو کر فاسق کہلانا۔

حضور سید عالم ﷺ نے فرمایا: ليس المومن بالطعان واللعان و الفاحش والبذی۔  
مومن لعنت کرنے والا طعنہ دینے والا، فحش گو اور پھوپھڑ بکنے والا نہیں۔

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ اس کی شرح میں فرماتے ہیں: نو كذلك من به عيوب استحياء منه

فلا ينبغي ان يعبر منها بصريح لفظها كالبرص، والقرع، والبواسير بالتصريح بذلك داخل في الفحش۔ (احیاء العلوم جلد سوم ص ۱۱۸/۱۱۹)

جس میں کوئی ایسا عیب ہے جس سے اسے شرم لاحق ہوتی ہے تو اس کا صریح لفظ سے ذکر کرنا جیسے

برص، کج، بواسیر فحش میں داخل ہے، اس تشریح کی روشنی میں جاہل کو بھی جاہل کہنا فحش گوئی میں داخل ہے۔

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حضرت صفیہ بنت حنی کو نائی کہہ دیا تھا، سر کا ﷺ نے فرمایا

عائشہ تم نے ایسی بات کہہ دی ہے اگر اس کو سمندر میں ڈالا جائے تو اسے بھی کڑوا کر دے۔

تو عالم صاحب نے اس حافظ کو جاہل کہہ کر اس کا دل دکھایا یا نہیں؟ آپ کو حافظ کے خلاف فتویٰ

دینے سے بہتر یہ ہے کہ آپ اپنی فکر کریں اور اس حافظ سے معافی مانگیں۔



رہ گیا حافظ صاحب کا عالم صاحب کو کافر کہنا، تو یہ اسی کمزوری کی وجہ سے ہے جس کا عالم صاحب نے ان کو طعنہ دیا، انہوں نے کسی سے یہ مسئلہ سن لیا ہوگا کہ عالم کی توہین کفر ہے اور یہ مقدمہ اپنی عقل سے جوڑ لیا ہوگا کہ میں نے دنیا کی سب سے بڑی کتاب یاد کر لی ہے تو میں عالم بھی ہوں گا اس لیے میری توہین بھی کفر ہوگی، حالانکہ آج کا حال بدل گیا ہے آج کل عام طور سے حافظ حضرات قرآن شریف کے صرف کلمات و حروف یاد کر لیتے ہیں اور معنی مطلب سے انہیں کچھ سروکار نہیں ہوتا، اگرچہ یہ بھی بڑا بابرکت و قابل احترام منصب ہے، لیکن صرف اتنی بات پر ان کو عالم نہیں کہا جاسکتا، عالم تو اسے کہتے ہیں جو قرآن شریف کی تفسیر حدیث شریف کے معانی و مطالب اور معتد بہ مقدار میں مسائل فقہیہ کی کتابیں اور ہر ضرورت کے مسائل ان کتابوں سے نکال لے اس لیے حافظ صاحبان کو عالم کیسے کہا جائے، آپ کے لیے تو یہی کافی ہے، مولوی صاحب سے آپ معذرت سے کر لیں۔

اب ہم عالم صاحب کے قول کی تحلیل کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ حافظ صاحب نے مولوی صاحب کو فعل الحکیم لا یخلو عن الحکمة کہا۔ اس جملہ کا ترجمہ ہے کہ حکیم کا فعل حکمت سے خالی نہیں ہوتا، اس جملہ میں حکمت سے خالی نہیں ہونے کا حکم حکیم کے فعل (کام) پر لگایا گیا ہے خود حکیم پر کوئی حکم نہیں لگایا گیا ہے۔ اس لیے حافظ صاحب کے قول کا مطلب یہ ہوا کہ وہ زید مولوی صاحب کو حکیم (خدا) کا فعل بتا رہا ہے اور اس کی یہ خوبی بتا رہا ہے کہ زید بھی چونکہ حکیم کا فعل ہے، لہذا یہ حکمت سے خالی نہ ہوں گے ان میں بھی اللہ تعالیٰ کی کوئی نہ کوئی حکمت ضروری ہوگی۔

سوال یہ ہے کہ کیا زید اپنے کو خدا کا فعل نہیں سمجھتے؟ خدا نے ان کو نہیں بنایا؟ اگر زید صاحب کو اس بات سے انکار نہیں کہ خدا نے انہیں بنایا اور وہ اپنے کو حکیم یعنی خدا کا فعل سمجھتے ہیں تو حافظ نے اس میں کیا کفر کیا یہ وہی بات ہے جو قرآن و حدیث کا فرمان ہے اور سارے مسلمانوں کا ایمان ہے۔ ﴿وَاللّٰهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ﴾ [الصافات: ۹۶] پھر اس میں کفر کی کوئی بات ہوئی یہ عین ایمان ہے کہ اللہ تعالیٰ حکیم مطلق نے زید صاحب کو پیدا کیا تو یہ باری تعالیٰ کا فعل ہوا اور اس کا کوئی فعل حکمت سے خالی نہیں تو زید میں بھی حکمت ہے۔

لیکن اس جملہ کو کفر بتانے کے لیے مولوی صاحب نے بھی وہی حرکت کی جو حافظ صاحب نے اپنی لاعلمی کی بنا پر کی تھی کہ لفظ جاہل جو عالم کی توہین تھی اس کو اپنے اوپر ڈھالا اور خود کو عالم سمجھ کر کفر بنا ڈالا۔ مولوی صاحب نے بھی درمیان سے فعل کا لفظ چھوڑ دیا اور سمجھے کہ مجھ کو حکیم کہہ ڈالا جس کی شان یہ ہے کہ اس کا کوئی فعل حکمت سے خالی نہیں تو یہ کفر ہوا کہ میرے لیے خدا کی شان ثابت کی۔ یہاں دوسرے

احتمالات بھی ہیں مثلاً: لفظ حکیم اللہ تعالیٰ کے ان مخصوص اسماء سے نہیں جن کا اطلاق دوسرے کے لیے کفر یا حرام ہو قرآن کتاب ہے، اللہ تعالیٰ نے اس کو بھی حکیم کہا اور صحابہ و تابعین سے لے کر آج تک علماء و مشائخ میں بہت سے لوگوں کا نام حکیم تھا، تو کیا سب پر زید صاحب کفر کا حکم دیں گے۔ یوں ہی سب و شتم کے طور پر ایک دوسرے کو کافر کہا تو یہ گالی کے حکم میں ہے، کفر نہیں۔

ایسی صورت میں کفر لوٹے گا بھی نہیں، لوگوں کی عام طور پر یہ عادت ہے کہ دوسروں پر الزام قائم کرنے میں پیش پیش رہتے ہیں، مگر چہ خود بھی وہی کام کریں، سوال میں درج ہے کہ حافظ صاحب نے زید کو جو کافر کہا تو اس پر شرع کا کیا حکم ہوگا، مگر زید صاحب نے حافظ صاحب کو جو کافر کہا تو اس پر کیا حکم ہوگا۔ سوال میں مذکور نہیں حالانکہ بے بنیاد وجوہ پر طرفین نے ایک دوسرے کو کافر کہا تو دونوں ہی کے بارے میں پوچھنا چاہیے تھا، جواب یہ ہے کہ آپس میں ایک دوسرے کو گالی کے طور پر کافر کہنے سے کفر نہیں پلٹتا، ہاں حافظ ہونے کی بنیاد پر ان کی توہین و تکفیر ہو اور عالم ہونے کی بنیاد پر ان کی تو مسئلہ مشکل ہوگا۔ مگر صورت حال تو یہ ہے کہ آپس کی للکار میں دونوں نے ایک دوسرے پر حد سے تجاوز کیا وہ دونوں آپس میں معافی تلافی کریں اور اللہ تعالیٰ سے توبہ و استغفار کریں۔ جو شخص جس مسئلہ کو نہ جانے اور بے جانے فتویٰ دے یا بیان کرے وہ فعل حرام کا مرتکب ہوا، اس پر بھی توبہ و استغفار کرنی چاہیے۔

(۲) اس سوال میں آپ نے جس انسانی طبقہ کا ذکر کیا ہے، عربی زبان میں اس کے لیے لفظ خنثیٰ مستعمل ہے، فقہ کی مشہور اور معتبر کتابوں مثلاً ہدایہ اس کی متعدد شرحیں جیسے بنایہ، نہایہ، نتائج الافکار، نیز اس کی شرح بحر الرائق، مبسوط، سرخی، عالمگیری، سراجیہ وغیرہ میں اسی عنوان سے اس کی توضیح و تشریح اور احکام کا بیان ہوا ہے، کفایہ المفتی میں ہے:

اعلم ان الله خلق من بنی آدم ذکورا و انثاء، قال الله و بث منهما رجالا کثیرا و نساء (وقال الله تعالى) یهب لمن یشاء انثاء و یهب لمن یشاء ذکورا۔  
اور نتائج الافکار میں غایۃ البیان سے روایت ہے:

والاصل ان یکون لكل واحد امة واحدة اما آلة الرجل او آلة النساء و اجتماع الالین فی شخص واحد فی غایة الندرة لکنه قد یقع فیحتاج الی بیان حکمه۔ فتح القدر جلد ۹ ص ۳۲۸ عالمگیری میں اور جامع اور واضح الفاظ میں فرمایا:

بحسب ان یعلم ان الخنثی من له مخرجان وقال القفال رحمۃ الله علیه اولاً یکون خنثیاً و یتخرج البول من ثقب۔  
(عالمگیری جلد ۶ ص ۴۲۷)

مذکورہ بالا حوالوں کا خلاصہ یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے انسان کی دونوں عینیں بنائیں مرد اور عورت۔ اور ان میں امتیاز کے لیے دونوں کے پیشاب کے آلات کی شکلیں مختلف بنائیں۔ عام طور سے بچوں کی پیدائش اس طرح ہوتی ہے، مگر بعض دفعہ ایسا ہوتا ہے کہ ایک ہی فرد میں دونوں قسم کے آلات ہوتے ہیں، یا دونوں میں سے کوئی عضو نہیں ہوتا۔ صرف ایک سوراخ ہوتا جس سے پیشاب خارج ہوتا ہے، ایسے بچوں کو خنثی کہا جاتا ہے، ایسے بچے بڑا اوقات بلوغ کی عمر تک جب ان کے اعضائے تولید کی نشوونما مکمل ہو جاتی ہے، تو یہ ظاہر ہو جاتا ہے کہ یہ مرد ہے یا عورت۔ اور اس عمر تک اس کا کوئی ایک رخ متعین نہ ہوتا اس کو خنثی مشکل کہتے ہیں۔

کتب فقہ کے باب الخنثی میں اسی نوع کے احکام شرع از قسم نماز، روزہ، حج و زکوٰۃ لباس پردہ موت و حیات وغیرہ کے جملہ خصوصی احکام و مسائل کا بیان ہوتا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ وہ اہل ایمان ہو تو اس کو مسلمان مان کر اس کے یہ خصوصی مسائل تحریر ہوتے ہیں۔ اہل توحید و ایمان کے لیے تو حدیث شریف میں ہے: من قال لا اله الا الله مخلصا دخل الجنة۔ (طبری: ۵/۲۲۳) پھر اس مقررہ تو قیر کو اس کے جنت میں داخلہ کی ممانعت کا حکم کہاں سے مل گیا۔

مشکوٰۃ شریف ص ۳۸۴ میں ہے: اتی علی رسول اللہ ﷺ بمخنث قد خضب یدیه ورجلیہ بالحناء قال رسول اللہ ﷺ ما بال هذا قالوا یتشبہ بالنساء فامرہ فنفی الی النقیع فقیل یا رسول اللہ لا تقتله، فقال انی نہیت عن قتل المصلین۔

ایک مخنث حضور ﷺ کی خدمت میں لایا گیا، آپ نے ارشاد فرمایا: اس کا کیا حال ہے؟ لوگوں نے عرض کی یا رسول اللہ یہ تو عورتوں کی طرح بننا سنورنا چاہتا ہے، آپ نے اسے علاقہ نقیع کی طرف شہر بدر کر دیا، لوگوں نے درخواست کی اسے قتل کیوں نہ کر دیا جائے، آپ نے فرمایا مجھے نمازیوں کے قتل سے منع کیا گیا ہے، تو حضور ﷺ تو ہجڑے کو مسلمان اور نمازی فرمائیں، اور یہ مولوی صاحب یک لخت سب کو جہنمی قرار دیں اور ان کے لیے جنت کا دروازہ بند کریں، ان سے ان کے بیان کا حوالہ مانگا جائے اگر وہ ثبوت نہ دے سکیں تو ان کو آئندہ تقریر نہ کرنے دیا جائے، مسئلہ نہ معلوم ہو تو بے علم کو فتویٰ دینا یا وعظ کہنا حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مئو

(۲۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید اپنے دعویٰ میں سنی صحیح العقیدہ ہے اور سنیوں کا امام و خطیب بھی تھا، زید نے اپنے حج کے موقع پر امام حرمین شریفین کی اقتدا میں نمازیں پڑھیں، واپسی پر باز پرس ہوئی کہ آپ نے ان کے پیچھے نمازیں



پڑھی ہیں، کیا یہ درست ہے؟ تو جواب دیا کہ میں نے ان کو مومنین اور مسلمان جان کر اور حرمین شریفین کی فضیلت جان کر نمازیں پڑھی ہیں، جب کہ زید وہابیوں اور دیوبندیوں کے کفری عقائد کو اچھی طرح جانتا ہے، اور طور طریقہ کے لحاظ سے بھی صحیح ہے۔

اس صورت میں اب زید پر کیا حکم شرع ہے اور حرمین کے اماموں کو مومنین و مسلمان جاننا کیسا ہے؟ اور ہم لوگ زید کو کیا گمان کریں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل جواب عنایت فرمائیں، کرم ہوگا۔  
المستفتی: محمد اقبال حسین جواہری پور موتی منج سلطان پور

### الجواب

آج کل حرمین شریفین میں محمد ابن عبدالوہاب نجدی کے ماننے والوں کی حکومت ہے اور وہاں کی محراب و مصلیٰ پر نجدیوں کا ہی قبضہ ہے۔ ان کے عقائد اسلام کے مخالف ہیں، اس لیے ان کے کفر پر تمام دنیا سے آئے ہوئے علماء اسلام جو حج کے موقع سے شریف کے زمانہ میں مسجد حرام میں مجتمع ہوئے۔ سب کا اتفاق ہو چکا ہے ایسے لوگوں کو مسلمان سمجھ کر ان کے پیچھے نماز پڑھنے والا خود بھی دائرۃ اسلام سے خارج ہو جائے گا ایسے شخص پر اخلاص کے ساتھ توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح ضروری ہے۔ پس زید بھی اگر توبہ صادقہ کرے تو اسکو امام رکھیں ورنہ اسکو امامت سے علاحدہ کر دیں۔ فقط والسلام

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مؤ ۲۷ ربیع الاول ۱۴۲۶ھ

(۲۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ بہشتی زیور ایک کتاب ہے۔ جسکے مصنف مولانا اشرف علی تھانوی ہیں۔ اس میں جو کچھ مسئلہ لکھا ہوا ہے آیا وہ سب درست ہے یا نہیں۔ اور اس کے چند مسئلہ کئی عالم نے غلط کہہ کر کفر کا فتویٰ لگایا ہے۔ کیا ایسا فتویٰ دینا جائز ہے یا نہیں۔ حقیقت میں مولانا اشرف علی صاحب کافر ہیں یا مسلمان۔  
السائل: شیخ نعیر الدین موضع قادریان پوسٹ جمال پور ہربالیہ

### الجواب

مولوی اشرف علی کی کتاب بہشتی زیور میں جو مسئلے لکھے ہوئے ہیں ان میں سب صحیح نہیں ہیں بہت مسائل خلاف شرع لکھے ہوئے ہیں۔ اور چند مسئلہ کیا اگر بہشتی زیور میں ایک مسئلہ بھی ایسا غلط ہو کہ اس کی وجہ سے مولوی اشرف علی کا کفر ثابت ہو تو پوری کتاب چاہے کتنی ہی صحیح ہو اس ایک مسئلہ کی وجہ سے کفر کا فتویٰ دینا جائز ہوگا۔ لیکن مولوی اشرف علی پر کفر کا فتویٰ بہشتی زیور کے کسی مسئلے کی وجہ سے نہیں ہے ان کی دوسری کتاب حفظ الایمان کی ایک عبارت کی وجہ سے ہے جس میں انھوں نے رسول اللہ کے علم کو جانوروں

پاگلوں اور بچوں جیسا بتایا ہے اسی وجہ سے عرب اور عجم ہر جگہ کے علماء نے ان پر کفر کا فتویٰ دیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی مبارکپور اعظم گڑھ الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ

(۲۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید نے اپنی چچی سے کہا کہ مجھ کو ہر چیز معلوم ہے، زید کی چچی نے کہا کہ تم پیغمبر ہونہ، کیوں نہیں ہر چیز معلوم ہوگی۔ یہ جملہ کفر تو نہیں اور بہر تقدیر اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

محمد عیسیٰ کریم الدین پورا اعظم گڑھ

### الجواب

یہ کلمہ کفر نہیں۔ سوال میں جس موقع پر یہ جملہ استعمال کیا گیا ہے یہ زید کے دعویٰ کی تردید و انکار اور اس پر طنز و تحقیر کیلئے ہے۔ مطلب یہ ہے کہ یہ دعویٰ تو پیغمبروں کو زیب دیتا ہے تم جب پیغمبر نہیں ہو تو اس چیز کا دعویٰ کیوں کرتے ہو پھر بھی اس قسم کے جملوں سے پرہیز کرنا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی، مئس العلوم گھوسی

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۲۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ہندہ زید کے گھر کام کرنے اور کھانا پکانے آتی تھی برادری کے لوگوں نے اس پر بہتان لگایا اور دونوں کو برادری سے خارج کر دیا۔ زید نے برادری کے لوگوں کو جمع کیا اور ایک جلسہ عام میں زید نے کہا کہ جس طرح برادری چاہے قسم لے لے میں نے کوئی قصور نہیں کیا۔

میں حلف اٹھالوں گا آپ لوگ خدا اور رسول اور قرآن کو مانیں گے یا نہیں۔ ایک صاحب نے کہا کہ ہم خدا اور رسول نہ مانیں گے تو کیا ہم مسلمان نہیں، لوگ منتشر ہو گئے اور جو لوگ باقی رہ گئے ان لوگوں نے زید سے قسم لیا زید نے قرآن شریف ہاتھ میں لے کر اور خدا اور رسول کو حاضر و ناظر جان کر قسم کھایا۔ تو لوگوں نے زید کو برادری میں لیا جو لوگ خدا اور رسول کو نہ مانیں ان کیلئے کیا حکم ہے؟

### الجواب

سوال میں ذکر کیا ہوا جملہ کہ خدا اور رسول نہ مانیں گے تو کیا ہم مسلمان نہیں۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ زید اگر ان چیزوں کی قسم کھا کر بھی برات ظاہر کرے تو بھی ہم اس کی بات تسلیم نہ کریں گے کیونکہ ان کا یہ قول زید کے اسی قول کے جواب میں ہے کہ میں حلف اٹھا لوں گا۔ اور عام طور سے لوگ انہیں چیزوں کی قسم کھاتے ہیں تب تو آپ لوگ میری بات کا اعتبار کریں گے پس ابکار بھی اسی چیز کا ہوگا جس کا زید اقرار کرنے

جاری تھا، یہ مطلب نہیں کہ معاذ اللہ خدا اور حدیث رسول اللہ ﷺ سے ہی انکار ہے کہ یہ تو کفر ہے۔ پھر بھی یہ کلمہ بہت برا ہے۔ ایسا بولنے والوں کو مجمع عام میں اپنے اس قول سے توبہ کرنا چاہئے۔ قرآن شریف ہاتھ میں لے کر حلف اٹھانے کی ضرورت نہیں، یوں یہ کہنا کہ میں خدا کو حاضر و ناظر جان کر یہ کہتا ہوں یہ قسم کے شرعی الفاظ نہیں۔ اس قسم کے الفاظ کا شرعاً اعتبار نہیں ہاں اگر زید نے یہ کہا ہو کہ میں اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں نے ہندہ کے ساتھ کوئی ناجائز کام نہیں کیا۔ تو اس کا اعتبار کرنا ضروری ہے جو اس قسم کا اعتبار نہ کریں وہ غلطی پر ہیں۔ حدیث شریف میں ہے: ”البینۃ علی المدعی و البین علی من انکر“ (فتح الباری: ۵/۲۲۸) اگر قسم کا اعتبار نہ ہو تو شرع شریف میں قسم کھلانے کا حکم کیوں دیا گیا جن لوگوں نے برادری میں شریک کر لیا ٹھیک کیا اور جن لوگوں نے اعتبار نہیں کیا انھوں نے شریعت کا خلاف کیا۔ فقط۔ واللہ تعالیٰ اعلم،

عبد المنان اعظمی ۲۹ صفر ۱۳۷۹ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۲۸-۳۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) زید جو بفضلہ تعالیٰ و بکرم حبیبہ صلی اللہ علیہ و علی آلہ وسلم سنی مسلمان ہے سنیّت کی تبلیغ اور بددینوں کا بھی رد و تحریر و تقریر حسب استطاعت کرتا ہے، اس پر وہابیوں نے جھوٹا استغاثہ دائر کیا جو ایک وہابی جج کے اجلاس میں پیش ہوا برسر اجلاس استغاثے پر بحث ہوئی اور حضور غوث پاک کے صدقے زید کو عزت و آبرو کے ساتھ بری کر دیا گیا، اجلاس کے برخاست ہونے پر وہابی جج کھڑا ہوا اور دروازے تک پہنچانے آیا خوشامد کی بہت کچھ باتیں کرتے ہوئے مصافحہ کیلئے ہاتھ بڑھایا زید نے مصافحہ مسنونہ تو کیا نہیں البتہ اس کے شر سے بچنے کے لیے نہایت ہی کراہت و ناگواری کے ساتھ ایک ہاتھ کی چار انگلیوں کے سرے اس کے ہاتھ میں دیدیا اور گھرا کر ہاتھ دھویا تازہ وضو کیا، اس واقعہ کو عمرو نے مئی ۱۹۵۹ء میں سن کر خوب واہ واہ کی اور تحریف کی لیکن اکتوبر ۵۹ء میں جب مخالفت ہوئی تو عمرو کہتا ہے کہ زید نے ایک وہابی کافر سے مصافحہ کیا زید پر کفر ثابت ہو گیا، زید کا نکاح ٹوٹ گیا زید پر توبہ اور اپنا نکاح دوبارہ کرنا لازم ہے، سوال یہ ہے کہ عمرو کا یہ کہنا صحیح ہے تو زید پر کیا حکم شرعی ہے اور اگر صحیح نہیں تو عمرو پر کیا حکم شرعی ہے؟

(۲) عمرو اپنے بیانات میں کہتا رہتا ہے کہ مولوی صاحب جھگڑالو ہے اور فساد دی۔ بکرنے سمجھایا کہ بہتر گمراہ فرقوں کے مولویوں کو جھگڑالو اور فساد دی کہو۔ انہیں کی وجہ سے دین و مذہب میں سب جھگڑے اور فساد پھیلتے ہیں، جہترویں فرقہ اہل سنت و جماعت کے علماء تو کوئی جھگڑا اور فساد نہیں کرتے بلکہ بہتر ۲۲ گمراہ فرقوں کے پھیلائے ہوئے فسادوں جھگڑوں کو جہاں تک ہو سکتا ہے روکتے ہیں، تو عمرو کہتا



ہے نہیں جی جتنے مولوی ہیں سبھی جھگڑالو اور فسادی ہیں۔ عمرو کے اس قول میں علماء کی توہین ہے یا نہیں اور بموجب عبارت مجمع الانہر: "الاستخفاف بالعلماء والاشراف کفر" عمرو پر اس کے اس قول کی وجہ سے عند الفقہاء کفر لازم ہوا یا نہیں اور اس پر توبہ اور تجدید نکاح شرعا لازم ہے یا نہیں؟

(۳) ولید کے سامنے یہ شعر پڑھا گیا ع: "نہ رکھ روزہ نہ مر بھوکا نہ جا مسجد نہ کر سجدہ" وضو کا توڑ دے کوزہ شراب شوق پیتا جا: "خالد نے کہا کہ اس شعر میں ضروریات دین کا انکار ہے، ایسا کہنا کفر ہے ولید نے کہا تم کیا جانو جی یہ معرفت کی باتیں ہیں، ولید اس شعر کو معرفت کی باتیں بتا کر کس حکم کا مستحق ہوا۔ بینوا تو جروا المستفتی فقیر محمد عمران قادری رضوی مصطفوی غفرلہ محلہ میرخان پبلی بھیت ۲۸ نومبر ۵۹ء

### الجواب

(۱) صورت مسئلہ میں زید پر کوئی شرعی جرم ناکند نہیں ہوتا خود عمرو (جس نے اس فعل کی تحسین کی پھر اسی کی بنا پر کافر کہتا ہے) پر یہ فحوائے حدیث۔ "من قال لا خبیہ کافر فقد باء بها احدهما ان کان کما قال و الارجعت علیہ" (در منشور: ۶/۹۲) توبہ اور تجدید نکاح ضروری ہے۔

(۲) عمرو پر توبہ اور تجدید نکاح ضروری ہے۔

(۳) ولید پر بھی اس کفری شعر کی تائید کی وجہ سے توبہ و تجدید نکاح ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبدالمنان اعظمی ۲۳ رجب ۱۴۰۹ھ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۳۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ  
زید نے عمرو سے کوئی شے حلف لے کر مدت مقرر کر کے طلب کیا زید کے حلف پر یقین لا کر وہ شے عطا کیا اور یہ سمجھ کر کہ یہ شے مجھ کو مدت مذکورہ پر مل جائے گی لیکن زید نے مدت پوری ہونے پر کفر کیا اور مدت کے بعد کچھ عرصہ اس شے کھا پس نہیں کیا بلکہ وعدہ خلافی کی بعد اسلام لایا لہذا اب زید کے سر سے اس وعدہ خلافی کا گناہ معاف ہوا یا نہیں۔ اگر معاف نہیں ہوا تو ایسے مسلمان پر شریعت کیا حکم صادر کرتی ہے۔  
مبارک علی فضل الرحمن تہا کو فروش تلشی پور۔ گوئدہ

### الجواب

اس شخص پر دوبارہ اسلام لانے کے بعد اپنے اس وعدہ خلافی کے گناہ سے توبہ استغفار ضروری

ہے۔

فتاویٰ قاضی خاں میں ہے: "رجل ارتد علیہ قضاء صیامات او صلوات ترکھا فی حالۃ الاسلام ثم اسلم بعد ذلک قال شمس الائمۃ حلوائی تقضی ما ترکہ فی الاسلام لان

ترك الصلوة والصيام معصية و المعصية تبقى بعد الردہ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ ۱۶ ذیقعدہ ۱۴۰۹ھ

(۳۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید نے جذبہ میں آکر مندرجہ ذیل جملے قصدا کہے از روئے شرع زید پر کیا جرم عائد ہوتا ہے۔

”بحالت ناپاکی کسی نے اگر قصدا نماز پڑھی تو اس پر نہ تو عذاب ہے نہ ثواب۔“

محمد شفیع پوسٹ بمبھاں ضلع کوئٹہ۔

### الجواب

کفر صریح اور عام آیات قرآنی اور احادیث نبوی کی تکذیب ہے اس کے قائل پر توبہ اور تجدید

ایمان ضروری ہے۔ در مختار میں ہے: ”وما یکون کفرا اتفاقا یسطل العمل والنکاح وما فیہ

خلاف یومر بالاستغفار والتوبہ وتجديد النکاح“ (در مختار: ۳/۲۹۹) واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی مبارکپور اعظم گڑھ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ ۱۵ ذیقعدہ ۱۴۰۹ھ

(۳۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

سنی خفی کہلانے والے بہت سے فرقے ہو گئے ہیں۔ دیوبندی، وہابی، تبلیغی، مودودی وغیرہم۔

مودودیوں نے اپنے لٹریچر کے ذریعے ایک ٹولی گڑھ لی۔ تبلیغی (الیا سی) نے مسلمانوں کو کلمہ پڑھانے

کے حیلے سے ایک جماعت تیار کر لی۔ دیوبندیوں نے بریلویوں کے مقابلہ میں ہمیشہ بکواس کی، ان فرقوں

کے رہنماؤں نے اور دیوبندی مولویوں نے رسول اللہ ﷺ کو اپنے جیسا بشر مانا بڑا بھائی گردانا۔ مصطفیٰ

پیارے کے علم کو پاگل اور مہی کے جیسا لکھا۔ نماز میں رسول کے خیال کو مانع نماز بتایا۔ سورکتا وغیرہ کے

خیال کو جائز بتایا، یہ ان کی کتابوں کی گندی عبارتیں ہیں۔ ۱۹۵۹ء شیخ الاسلام نمبر دہلی میں نئی نئی بکواس کی

ہیں۔ جس کی وجہ سے مسلمان سنی خفی ایسے خیالوں اور اعتقادات رکھنے والے فرقہ دیوبندی سے یا اس فرقہ

کو اچھا کہنے والوں سے اجتناب کرتے ہیں یہ درست ہے یا نہیں؟

(۲) ان وہابی دیوبندی وغیرہ فرقوں سے خلط ملط اٹھنا بیٹھنا درست ہے یا نہیں؟

(۳) دعوت و تواضع میں ان کے یہاں جانا یا ان کو بلانا جائز ہے یا نہیں؟

(۴) ان کی اقتدا میں نماز پڑھنا یا ان کو امام بنانا جائز ہے یا نہیں؟

(۵) ان کے یہاں اپنے لڑکے کی شادی کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۶) دوسرے مولویوں جو جواز کا فتویٰ ان مسائل پر دیتے ہیں وہ حق پر ہیں کہ نہیں۔

المستفتیان ارحامی عبدالرزاق انصاری۔ ۲ رفیع اللہ انصاری۔ ۳ نصر الدین انصاری۔ ۴ محمد فاروق۔ ۵ محمد نسیم انصاری۔ ۶ محمد اسمعیل۔

### الجواب

آپ نے سوال میں جن فرقوں کا ذکر کیا ہے۔ ان کے افراد دو حال سے خالی نہیں یا کافر ہیں یا گمراہ۔ پہلی صورت میں تو ان سے کسی قسم کا دینی معاشرتی وغیرہ معاملہ جیسا کہ آپ نے درج کیا ہے ناجائز اور حرام ہے جسکی تفصیل علمائے اسلام بالخصوص اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کی تصانیف میں مذکور ہے۔ اور اگر ان کی گمراہی حد کفر کو نہ بھی پہنچی ہو تب بھی سوال میں ذکر کی ہوئی بعض صورتیں حرام بعض مکروہ تحریمی اس لیے احتیاط اسی میں ہے کہ ان سے تمام تعلقات منقطع رکھے جائیں۔ حدیث شریف میں ہے:

”ایاکم وایاہم لا یضلونکم ولا یفتنونکم“ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی مبارکپور اعظم گڑھ ۱۵ ارذیقعدہ ۱۳۷۹ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ

(۳۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید نے چند اوراق کا ایک رسالہ جس کا نام اسلامی ملاقات رکھا ہے اور اس میں کچھ آپس میں سلام کرنے کا طریقہ بطریق صلح کل بیان کیا اس کے صفحہ ۴ پر حدیث۔ ”المسلم من سلم المسلمون الیہ“ اور اس کا ترجمہ کر کے یہ کلمات لکھے۔ حالانکہ اس کے مخالف رخ کو عام طور پر عمل میں لایا جا رہا ہے یعنی آپس میں اتحاد کی جگہ افتراق کی تخم ریزی ہو رہی ہے۔ بھائی چارہ پیدا کرنے کے بجائے آپس میں پھوٹ کا سبق پڑھا اور پڑھایا جا رہا ہے۔ یہ کیوں اس کا سبب ذاتی و شخصی اغراض ہیں۔ حالانکہ مسلمانوں کو قدم۔ قدم پر اتفاق و اتحاد کا درس دیا گیا ہے۔ انتہی ہلنظہ۔ کیا اس صورت میں تمام علمائے اہل سنت کے مواعظ تبلیغیہ و تصانیف شرعیہ و رد اہل البدعہ پر حملہ نہیں ہے۔ اس مذکورہ رسالہ کے صفحہ ۱۱ پر یہ عبارت لکھی۔ سلام کرنا شعائر اسلام میں ہے۔ جو اہل اسلام سے وابستہ و متعلق ہے۔ لہذا جو لوگ غیر مسلموں کو لفظ سلام استعمال کرتے ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ ہمارے اس طریقے سے ہمارے ملکی بھائی خوش ہوں گے یہ غلط فہمی ہے بلکہ ملکی بھائی کو خوش کرنے اور ربط و ضبط بڑھانے کے لیے اخلاق حسنہ اونچے اور بلند اخلاق کی ضرورت ہے۔ لفظ اخلاق حسنہ لکھ کر اونچے اور بلند اخلاق کو بین الہلالین لکھا ہے جس سے معلوم ہوا کہ



اخلاق حسنہ کی تعریف بلفظ اونچے اور بلند اخلاق کی ہے۔ اس عبارت سے معلوم ہوا کہ سلام جس کو خود یہ شعار اسلام میں مان رہا ہے۔ اخلاق حسنہ اونچے اور بلند اخلاق سے خارج ہے، کیا اسلام کی توہین اس عبارت سے لازم آتی ہے یا نہیں۔ اہل حرب کو ملکی بھائی اور ان کو خوش کرنے کے اور ان سے ربط و ضبط بڑھا نے کے لیے اونچے اور بلند اخلاق کی طرف دعوت دینے والا بحکم شریعت مطہرہ کس حکم کا مستحق ہے اور اس کے آگے یعنی ضرورت کے آگے یہ عبارت لکھی اس کی تائید میں کہ۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اخلاق حسنہ سے معلوم ہوتا ہے آپ اذیت و تکلیف پہنچانے والے دشمن کی عیادت کو بیماری کی حالت میں مزاج پرسی کے لیے دشمن کے گھر تشریف لے جاتے ہیں۔ دشمن یہ دیکھ کر شرمندہ و نادام ہوتا ہے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام دوسروں کا کام خود کرتے تھے۔ مہمان نوازی فرماتے ہیں۔ قصد ابول و براز پاخانہ پیشاب حضور کے حجرہ اقدس میں کر دیتا ہے اور فرار ہو جاتا ہے۔ صبح کو جب حضور ﷺ دیکھتے ہیں تو خود اپنے دست مبارک سے اس کا بول و براز صاف کرتے ہیں اتفاقاً وہ لوٹ کر آتا ہے کیونکہ وہ اپنی تلواریں بھول گیا تھا۔ حضور ﷺ کو اس حالت میں دیکھ کر بہت نادام ہوتا ہے۔ لیکن اسے دیکھ کر رحمتہ للعالمین ﷺ کی تیوری میں ذرا بھی فرق نہیں آیا، یہ ہے خدمت خلق اور تبلیغ رسالت۔ انتہی یہ ہیں وہ اونچے اور بلند، اخلاق حسنہ جنکو حربوں کے خوش کرنے اور ان سے ربط و ضبط بڑھانے کے لیے ضروری بتایا ہے۔ الغرض ان عبارات پر غور فرما کر حکم شرع سے آگاہ فرمائیے۔ اس رسالہ کے مولف جس کے اقوال ذکر کئے گئے ہیں اس پر شرعاً کیا توبہ لازم ہے یا نہیں۔ اس رسالہ میں بکرنے ان الفاظ سے تقریظ لکھی ہے۔ مجھے کوئی بات رسالہ میں مسلک حق کے خلاف معلوم و محسوس نہیں میری خواہش ہے کہ رسالہ طبع ہو کر عامۃ المسلمین کے ہاتھوں میں پہنچے اور اس کا افادہ عام ہو مولیٰ تعالیٰ مولف رسالہ کو جزائے خیر دے کہ وہ خاموشی کے ساتھ سلف صالحین کی طرح خدمت اسلام میں مشغول رہتے ہیں۔ دوسری تقریظ اس رسالہ پر عمر نے لکھی اس کے الفاظ یہ ہیں۔ ماشاء اللہ رسالہ ہذا اپنے موضوع کے لحاظ سے مکمل اور نافع اہل اسلام ہے رب تبارک و تعالیٰ اس سے مسلمانوں کی اصلاح فرمائے۔ رسالہ حسن ترتیب اور مولف کی جودت طبع کی شہادت دے رہا ہے اتنی۔ اب سوال یہ ہے کہ مولف رسالہ اور دونوں تائید کنندگان رسالہ کے لیے شرعاً کیا حکم ہے؟ کیا توبہ تجدید ایمان و نکاح کی ضرورت ہے یا نہیں؟ بصورت توبہ نہ کرنے کے اہل سنت ان کو کیا سمجھیں۔ اور ان کے پیچھے نماز پڑھنا اہل سنت کو جائز ہے یا نہیں۔

عبدالرزاق خان بھانڈو بر ضلع گوالیار

## الجواب

آپ نے جتنی عبارتیں تحریر کی ہیں ان میں کوئی ایسی بات نہیں جس سے اس کے مصنف پر توبہ یا تجدید اسلام کا حکم دیا جائے کیونکہ ان عبارتوں کے صحیح اور جائز مجمل بھی ہیں۔ آپ نے خواجہ کھنچ خان کر ان کے غلط معانی بتائے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ ۱۶ رذیقہ ۱۳۹۷ھ

(۳۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید کی لڑکی کی بہت حالت خراب ہے ہوش میں نہیں آتی۔ بولی بند ہو گئی ہے۔ کئی ڈاکٹروں نے دیکھا اور دوا دی لیکن کچھ بھی سکون نہیں ہوا۔ اس وجہ سے زید اور اس کی بیوی بہت پریشان ہیں۔ زید کی بیوی نے زید سے کہا کہ شاید لڑکی کہیں ڈرگئی ہے۔ کسی پھونکنے جھاڑنے والے کو بلاؤ۔ فوراً زید نے بکر کے پاس دو آدمیوں کو بکر کو بلانے کے لیے روانہ کیا۔ وہ لوگ واپس آئے اور آکر بتایا کہ بکر نے آنے سے انکار کر دیا کہ میں کام سے جا رہا ہوں مجھ کو فرصت نہیں ہے۔ لہذا بکر نے قرآن شریف کی ایک سورت بتادی ہے کہ زید پڑھ کر پھونک دے۔ ان آدمیوں سے بکر کا جواب سن کر زید کو بہت افسوس ہوا کہ سرکارِ مدینہ ﷺ نے کافروں کی عیادت کی اور بکر نے آنے سے انکار کر دیا جب کہ ایک مسلمان کی جان موت اور زندگی کی حالت میں پڑی ہے۔ اس پریشانی اور غصہ میں زید نے بکر کو کئی مرتبہ کافر کہہ دیا۔ مسجد میں ایک پوسٹر لگایا ہے جس میں مولوی اشرف علی اور دیگر دیوبندی مولویوں کے کافر ہونے کا فتویٰ ہے اس کو زید نے کہا کہ مسجد کے نیچے پھینک دوں گا۔ زید کے یہ بات کہنے کے دوسرے دن زید کی لڑکی کا انتقال ہو گیا۔ زید کی لڑکی کے انتقال کے بعد کچھ لوگوں نے اعتراض کیا کہ زید کی لڑکی بیمار تھی اسی وقت زید نے بکر کو کافر کہا تھا۔ زید کو جب یہ بات معلوم ہوئی تو فوراً زید نے اپنی غلطی کو تسلیم کر لیا اور اللہ تعالیٰ کے دربار میں کچھ لوگوں کے سامنے توبہ استغفار کی لیکن پھر بھی کچھ لوگوں کو اعتراض ہے کہ زید پھر سے نکاح کرے۔ ایسی حالت میں زید کے لیے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے۔

السائل محمد سعید کانپور محلہ کرنیل گنج سلا رو کی مسجد ۲۶/۲۳

## الجواب

تجدید نکاح کا حکم کلمہ کفر بولنے پر ہے۔ درمختار میں ہے: ”وما یكون کفرا اتفاقا یبطل العمل والنکاح واولاده ولد الزنا وما فیہ اختلاف یومر بالاستغفار والتوبة وتجديد النکاح“ لیکن سوال میں جو صورت ذکر کی گئی ہے اس میں ظاہر ہے کہ سائل کافر نہیں اور وہ کلمہ کفر نہیں۔ کیونکہ کسی کو گالی کے طور پر کافر کہنے سے آدمی کافر نہیں ہوتا اور نہ کسی فتویٰ کو وحشت کے عالم میں پھینکنے کا ارادہ ظاہر

کرنے سے آدمی کافر ہوتا ہے۔

در مختار میں ہے: ”وعزر الشاتم یا کافر وهل یکفر ان اعتقد المسلم کافرا؟ نعم الا لا، به یفتی“ (مطلب فی خروج المجرّد: ۸۵/۶)

اور شامی میں ہے: ”وما یکون خطا من الالفاظ ولا یوجب الکفر فقائل یقر علی حاله ولا یومر بتجدید النکاح ولکن یومر بالاستغفار والرجوع عن ذالک“ جو الفاظ کفر نہ ہوں مگر ان کا بولنا حرام ہو اس کے بولنے والے کو مسلمان سمجھا جائے گا اور اس کو توبہ استغفار کا حکم دیا جائے گا۔ دوبارہ نکاح نہ پڑھایا جائے گا۔ ہاں اگر کہتے وقت یہ اعتقاد بھی رکھا ہو کہ جس کو میں کافر کہہ رہا ہوں ضرور کافر ہے تو خود کافر ہو جائے گا۔ اور توبہ کے بعد تجدید نکاح کی ضرورت ہوگی۔ عام حالت میں تجدید نکاح ہونے کا فعل کافر ہونے کی ہی علامت نہیں کہا جاتا ہے کہ علمائے محتاطین ہر ہفتہ نکاح کی تجدید میں احتیاط فرماتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۱۸ شوال ۱۴۰۵ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۳۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ اگر کوئی شخص زنا کار کو خبیث یا شیطان کہے تو زنا کار کے حمایتی کو برا لگے اور کہے کہ یہ اللہ کا حکم ہے تو اب کہنے والے کے لیے کیا حکم ہے۔ اس کے ساتھ بیٹھنا یا کھانا پینا کیسا ہے۔ بینو او تو جروا المستفتی رحمت آباد

### الجواب

زنا کار کو خبیث یا شیطان کہنا جرم نہیں۔ زنا ضرور خباثت کا کام ہے اور پروردگار کی بڑی سرکشی ہے اور یہ دونوں لفظ عرف عام میں انہیں معنوں میں بولے جاتے ہیں۔ در مختار میں ہے: ”فیعزر بشتہ مسلم یا فاسق الا ان یکون معلوم الفسق لان الشین قد الحقہ هو ینفسہ قبل قول القائل“ [در مختار: مطلب التعذیر قد یکون بدون معصیہ، ۸۳/۶] واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۳ رذی قعدہ ۱۴۰۵ھ الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ

جواب صحیح ہے۔ بلاشبہ زانی کو یہ الفاظ کہنا جرم نہیں۔ بلکہ زانی کی حمایت جرم ہے جس شخص نے زانی کی حمایت میں کہا یہ خدا کا حکم ہے اگرچہ اس کا مطلب یہ ہے کہ مشیت ربی۔ تاہم اس کو توبہ کرنا چاہیے کہ مجرم کی حمایت جرم ہے۔ فقط الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ



(۳۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید نے بچپن یا جوانی میں سجدہ میں سر رکھ کر دعا کی کہ خداوند قدوس میں زنا سے توبہ کرتا ہوں اب کبھی زنا نہیں کروں گا۔ اگر میں زنا کروں تو کافر ہو جاؤں۔ اس بات کو کئی برس گزر گئے۔ یکا یک زید نے شیطان کے بس میں آکر زنا کر لیا اب یہ بتائیں کہ زید کافر ہو یا نہیں۔ اور اگر کافر ہوا تو اس کو مسلمان ہونا ہے وہ کیا کرے۔ بیوا تو جروا

المستفتی محمد یوسف نوجیون ملکی چال مدرسہ قادریہ پوسٹ ضلع چنڈا

### الجواب

صورت مسئلہ میں زید کافر ہو گیا۔ ہدایہ میں ہے: ”وان قال ان فعلت کذا فهو يهودي او نصراني او كافر يکون يمينا فان كان عنده انه يکفر بالحلف يکفر فيهما لا نه رضی بالكفر حيث اقدم على الفعل“ [اولین: کتاب الایمان ص ۲۶۱]

اس پر توبہ تجدید نکاح ضروری اور اپنی قسم کھانے کا کفارہ ادا کرنا پڑے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی شمس العلوم مبارکپور اعظم گڑھ ۱۶ رذی الحجہ ۱۴۰۵ھ

(۳۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید نے قسم کھائی کہ بھائی یا والدین کی شرکت میں رہوں تو امت رسول سے خارج ہوں اور پھر شرکت کر لی۔ آیا وہ خارج اسلام ہو یا نہیں؟

### الجواب

زید نے قسم میں جو کلمہ کہا وہ کلمہ کفر تھا اب اگر وہ جانتا تھا کہ قسم کے خلاف کرنے میں کفر ہو جائے گا تو وہ خلاف کرنے کے بعد کافر ہو گیا اس پر لازم ہے کہ توبہ، استغفار، تجدید اسلام و نکاح کرے۔ در مختار ثانی میں ہے: (او عبد الصلیب) کان قال ان فعلت کذا فانا عبد الصلیب (یمین لانه کفر

وتعلیق الکفر الشرط یمین) ان اعتقد الکفر به یکفح والا یکفر“ [شامی ۵ / ۳۸۷]

واللہ تعالیٰ اعلم۔ عبد المنان اعظمی مبارکپور اعظم گڑھ یوپی ۱۶ ربیع الآخر ۱۴۰۸ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ

(۳۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ہم لوگ امام مسجد بارسید اسیان کی کچھ نازیبا باتوں سے اس طرح مشکوک ہوئے کہ بد عقیدگی کا گمان ہونے لگا۔ چنانچہ ہم لوگوں نے ان سے تحریری طور پر سوال کیا۔ سوال اور جواب حاضر ہے ان کی صحیح فرما کر شکریہ کا موقع دیں اور یہ ظاہر فرمادیں کہ اب ایسے امام کی اقتدا ہم لوگوں کے لیے جائز ہے یا نہیں۔

ہم لوگوں میں سے جو قصد نماز پڑھیں اور پڑھتے ہیں نماز صحیح ہوئی اور ہوگی یا نہیں۔ زید اور عمرو کے قول و فعل میں سے کس پر اہل سنت والجماعت کو چاہئے۔ شرعی مسائل کے مطابق جواب عنایت فرما کر مطمئن فرمادیں۔ سوال کا جواب اور زید اور عمرو کا قول و فعل مندرجہ ذیل ہے۔

سوال: جن حضرات نے حضور سید عالم ﷺ کے علم پاک کو چو پایوں، اور جانوروں، پاگلوں سے تشبیہ دی ہے یا جو کہے کہ وہ مر کر مٹی میں مل گئے۔ جو حضور کو بڑا بھائی یا گاؤں کا چودھری گردانتے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ حضور کو پیٹھ پیچھے کا علم نہ تھا۔ ایسے لوگوں کے متعلق کیا خیال ہے۔ انہیں کیا کہا جائے گا۔

جواب: جو شخص نبی کریم ﷺ کی شان میں گستاخی کرے یا ہمسری کا دعویٰ کرے یا خلاف شان لفظ استعمال کرے سخت گناہ گار ہے۔ اگر کلمہ کا منکر نہیں تو ایمان سے خارج نہیں ہو سکتا۔ سزا ان کے واسطے کیا ہوگی ایسے شخص کے لیے مفتی سے رجوع فرمادیں۔

زید: یہ کہتا ہے کہ امام مسجد باسپدانے جو جواب دیا ہے وہ بالکل صحیح ہے اور راہ عمل کے قابل ہے۔ اہل سنت و جماعت کو اور ہر مسلمان کو اس پر عمل کرنا چاہئے۔ یہ راہ ہدایت کی راہ ہے۔

عمرو: کہتا ہے کہ کتاب الخراج میں امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ سورہ حجرات کی تفصیل میں فرماتے ہیں کہ جو شخص مسلمان ہو کر نبی کریم ﷺ کو برا کہے یا حضور کی طرف جھوٹ کی نسبت کرے یا کسی طرح کا عیب لگائے۔ یا کسی وجہ سے شان گھٹائے وہ بے شک کافر ہو گیا۔ اس کی جو رو اس کے نکاح سے نکل گئی۔ ازراہ کرم حجرات کی کون سی آیت اور اس کی عربی کی تفصیل سے بھی مطلع فرمادیں۔ بینوا تو جروا۔

سائل شیخ حفیظ اللہ فردوسی مسجد روڈ پوسٹ باسپدہ ضلع مورچ اڑیسہ

### الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی صورت مسئلہ میں امام مذکور اور اس کا پیرو زید دونوں سخت گمراہ بلکہ دائرہ ایمان سے خارج۔ حضور ﷺ کی تنقیص کرنے والا ان کی شان میں گستاخی کرنے والا قطعاً اسلام سے خارج ہے، اسے مسلمان کہہ کر خود ان لوگوں نے اپنے ایمان سے ہاتھ دھویا۔ شامی میں ہے: ”سب رسول اللہ ﷺ کافر قطعاً“ اسی میں ہے: ”الکافر بسب نبی من الانبیاء یقتل حداً ولا یقبل یموتہ ومن شک فی کفرہ وعلیہ فقد کفر“ اس لیے عمرو کی بات ٹھیک ہے امام مذکور کے پیچھے نماز صحیح جائز نہیں۔ سورہ حجرات والی آیت غالباً یہی ہوگی۔ ”یا ایہا الذین امنوا لا ترفعوا الصیح“ قاضی ابو سعید رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب الخراج میں ہمیں سورہ حجرات شریف کی تفصیل نہیں ملی یہ عبارت البتہ ”قال ابو یوسف ایما رجل سب رسول اللہ ﷺ او کذب او عابه او نقصہ فقد کفر با

لہ و بابت منہ زوجتہ فیتوب والاقتل“ اس میں بھی رسول اللہ ﷺ کو گالی دینے والے، ان کو عیب لگانے والے یا ان کی تنقیص کرنے والے کو کافر کہا گیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی،  
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۴۰-۴۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) ایک سنی عالم اپنی تقریروں اور تحریروں میں مسلمانوں کو دہابیوں، دیوبندیوں کے ساتھ میل جول کھانا پینا اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سے منع کرتا تھا۔ مگر وہی سنی عالم (۱) غیر مقلدوں دیوبندیوں کے ساتھ مراسم رکھتا ہے۔ ان کو اپنے پاس بٹھاتا ہے۔ ان کے ساتھ کھانا پینا سلام و کلام سب رکھتا ہے۔ بلکہ جو ان کی ایک انجمن بناتا ہے اور انجمن کا سکریٹری ایک دیوبندی کو مقرر کرتا ہے۔ تو ایسے عالم کے ساتھ سنیوں کو تعلق رکھنا اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا چاہیے یا نہیں۔

(۲) ریاست بلرامپور کا ایک باغ تھا جس میں مسلمان اپنے مردے دفن کرتے تھے۔ ریاست بلرام پور نے اس باغ کو قبرستان کے نام سے وقف بھی نہیں کیا تھا ایک ہندو نے اس باغ کو خریدنا چاہا تھا۔ لیکن ایک مسلمان نے اس باغ کو خرید لیا ہے۔ کہ اگر ہندو نے خرید لیا تو مسلمانوں کے مردے دفن نہیں ہونے دیگا۔ ایسے دو باغ ہندو نے خرید لیے تھے۔ جس میں مسلمانوں کے مردے دفن کئے جاتے تھے لیکن ہنوز ہندوؤں نے اس باغ میں مردے دفن کرنا بند کر دیئے ہیں۔ اس مسلمان کے باغ خریدنے کے وقت سے اب تک دستور سابق مسلمان مردے اس باغ میں دفن کئے جاتے ہیں۔ امر در یافت طلب امر یہ ہے کہ جس مسلمان نے اس باغ کو خرید لیا ہے وہ اس باغ میں نئے درخت لگا سکتا ہے یا نہیں۔ کچھ لوگ قبر کھودنے میں درخت کے قریب قبر کھودتے ہیں جس سے درختوں کی جڑوں کو کاٹ دیتے ہیں اور درختوں کو نقصان پہنچتا ہے۔ مالک باغ ایسا کرنے سے روک سکتا ہے یا نہیں۔

سائل حاجی عبدالحمید تلشی پور کوٹہ ۱۸ جنوری ۱۹۶۱ھ

### الجواب

(۱) بد مذہبوں سے معاملات کی بعض استثنائی شکلوں کے علاوہ مسئلہ سب کے لیے یکساں ہے عالم ہو خواہ جاہل۔ جو کرے گا خلاف شرع کرے گا۔ لیکن اصلاح کی غرض سے ہٹ کر اور خود اپنے افعال سے قطع نظر کر کے کسی کے ساتھ رہنے کے خیال سے اس قسم کا سوال اٹھانا کوئی مستحسن فعل نہیں۔

(۲) اگر وہ باغ ریاست کی طرف سے قبرستان کے لیے وقف نہ تھا۔ اور مسلمان بلا اجازت اس میں مردے دفن کرتے تھے۔ تو اب جس نے باغ لیا ہے اس کی اجازت کی ضرورت ہوگی اور وہ جہاں



کہے وہیں مردے دفن کر سکیں گے۔ اور اگر ریاست سے قبرستان کے لیے کہہ کر زمین حاصل کی ہو تو مسئلہ کی نوعیت دوسری ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی مبارکپور اعظم گڑھ ۱۳/۸۳ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ

(۳۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

دیہات میں ایک گڈھی ہے اس میں چند مچھلیاں تھیں چند ہندوؤں نے مچھلیوں کا شکار کیا اور فروخت کر کے ایک سو خرید اور اس کو وہیں پر چڑھایا اور چند سال قبل عمرو بھی ہندوؤں کے ساتھ مچھلی کی اس خریداری میں شریک رہا، چنانچہ زید کہتا ہے کہ تم بھی سال گذشتہ اس فعل میں شریک رہے جو میرا حکم ہے وہ تمہارا حالانکہ عمرو کی شرکت صرف مچھلیوں کی خریداری اور شکار تک ہی رہی۔ آگے اسے خبر بھی نہیں کہ دوسرے ہندو شرکاء نے کیا کیا۔ اس صورت میں زید عمرو کے بارے میں کیا حکم ہے؟

عبدالله سمینا اعظم گڑھ ۱۸/۸ مئی ۱۹۶۲ء

### الجواب

اسلام کے دائرے سے وہ شخص نکل جاتا ہے جو کفر کرے یا کفر پر راضی رہے۔ مشہور حکم ہے: "الرضا بالكفر كفر" کفر پر راضی ہونا بھی کفر ہے اور عمر کو جب یہ پتہ تک نہیں کہ اس کے ہندو شرکا نے کیا کیا تو اس کو کس طرح ناجائز فعل کا مرتکب قرار دیا جاسکتا ہے۔ رہ گیا سوال کہ عمرو کا روپیہ پوجا پاٹ میں لگایا گیا تو جب عمرو کی رضا مندی نہیں حاصل کی گئی اور اس کی لاعلمی میں یہ کام ہوا تو اس پر کوئی ذمہ داری نہیں۔ یہ تو ایسا ہوا کہ چور کسی کے گھر نقب لگا کر کچھ روپیہ لے جائے اور اس کی پوجا کبروائے تو اس بے چارے کی کیا غلطی۔ قصور اگر ہے تو چرانے والے اور اس کو ناجائز کام میں صرف کرنے والے کا۔ یہ تو الظالم مظلوم ہے اور زید جب کہ اس کام میں جانتے ہوئے بھی شریک رہا اور اس کی رضا مندی اور علم میں یہ ہوا تو وہ ضرور اسلام کے دائرے سے نکل گیا۔ کیونکہ کفر سے رضا مندی ضرور کفر ہے۔ اس لیے عمرو زید دونوں کا ایک ہی حکم نہیں ہوگا۔ عمرو کی کوئی غلطی نہیں اور زید اتنا بڑا مجرم ہے کہ مسلمانوں سے اس کا کوئی تعلق نہیں رہا اس کا نکاح ٹوٹ گیا۔ درمختار میں ہے: "وما یكون کفرا اتفاقا یبطل العمل

النکاح" واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی مبارکپور اعظم گڑھ ۱۳/ ذی الحجہ ۱۳۸۳ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ

(۳۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

سلیم ساکن موضع بسہی جا بجا کہتا ہے کہ خنزیر کا گوشت حلال ہے اس کو لا کر کھاتا ہے۔ چند لوگوں

کا کہنا ہے کہ وہ نیم پاگل ہے مگر بات چیت کرنے سے وہ پاگل نہیں لگتا۔ جب وہ اپنی رشتہ داری میں جاتا ہے تو ان لوگوں کے ساتھ مل کر رہتا ہے اور کھاتا پیتا ہے۔ حالانکہ اس کے رشتہ داروں کو بھی معلوم ہے کہ وہ خنزیر کا گوشت کھاتا ہے۔ اس کی برادری کے کچھ لوگوں کو بھی اس کا حال معلوم ہے۔ مگر وہ لوگ خاموش ہیں ایسی صورت میں سلیم مذکور اور اس کے متعلقین اور رشتہ دار کے لوگوں کے متعلق جس کو اس کا حال معلوم ہے قرآن و حدیث سے کیا حکم ہے۔

السائل حافظ عبدالغفار ساکن محلہ گردنولہ شہر اعظم گڑھ ۲۱ رذوالحجہ ۱۴۸۱ھ

### الجواب

سور کے گوشت کو اگر آدمی حرام سمجھتے ہوئے کھائے تو یہ گنا کبیرہ ہے اور کھانے والا فاسق ہے۔ لیکن جس شخص نے اس کو حلال سمجھا تو اس نے کفر کیا کہ یہ قرآن کی نص صریح کے خلاف ہے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخِنْزِيرِ﴾ [البقرة: ۱۷۳] پس صورت مسئلہ میں اگر سلیم صرف بیوقوف ہے جیسا کہ سائل نے اپنا خیال ظاہر کیا ہے اور غلطی سے لوگ اس کو نیم پاگل کہتے ہیں تو بلاشبہ کافر ہو گیا اور اس سے کسی قسم کا تعلق رکھنا مسلمانوں کو حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے: ”ایاکم وایاہم لا یضلونکم ولا یفتنونکم“ اور اگر واقعہ اس میں جنون کا اثر ہے تو کافر نہ ہوا۔ ”من طعم شیئا فذهب عقله فارتد لم یکن ذالک ارتدادا وکذا لو کان معنوها او مو سوھا او مغلوبا عقله بوجه من الوجوه“ (عالمگیری جلد ۲ ص ۲۵۳) پھر بھی عام مسلمانوں کو اس کے ساتھ خلاطا رکھنے میں احتیاط ضروری ہے بچنا لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی، ۱۳۸۱ھ الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ، الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۲۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ہندہ خفی المسلمک ہے اور زید بوہرہ فرقہ سے تعلق رکھتا ہے ہندہ کا عقد زید کے ساتھ لاعلمی کی بنا پر

ہو گیا ہے صورت مسئلہ میں عقد جائز ہوا کہ نہیں؟

المستفتی محمد یعقوب ساکن دوہری گھاٹ ضلع اعظم گڑھ ۲۸ رذی الحجہ ۱۴۸۵ھ

### الجواب

اسامیٰ فرقہ پر کفر کا فتویٰ ہے اس لیے سنی صحیح العقیدہ لڑکی کا نکاح اس سے نہیں ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۲۸ رذی الحجہ ۱۴۸۵ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۲۵-۲۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) حضور ﷺ کے والد عبد اللہ اور دادا عبد المطلب کو فاتحہ میں شریک کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ زید کا کہنا ہے کہ شریک کیا جاسکتا ہے۔ اول نور محمد آدم علیہ السلام سے منتقل ہوتا ہوا جناب عبد المطلب آپ کی ایک شاخ عبد اللہ سے ظاہر ہوا اور نور کی موجودگی میں کفر اور شرک ممکن نہیں۔ دوم، شرف نسب حضرت کا ہونا ضروری ہے۔ سوم، یہ کہ تاریخ سے اصحاب مذکورہ کا کفر و شرک ثابت نہیں۔ چہارم، یہ کہ شرک ماں باپ کے لیے بھی دعائے مغفرت کی جاسکتی ہے۔

(۲) کسی پیغمبر کی طرف لفظ امت کی نسبت کی جائے اس کا کیا مطلب ہوتا ہے۔ جیسے امت عیسوی امت موسوی وغیرہ۔ زید کہتا ہے کہ یہ لفظ نبی پر ایمان لانے والے کے لیے مستعمل ہے اور جب تک اس سے کفر صریح صادر نہ ہو اس وقت تک وہ امتی ہی کہا جائے گا۔

(۳) کیا قادیانی، معتزلی، خارجی، ظاہری، باطنی، شیعہ، مشرعی، برقی، پرویزی یہ امت محمدی میں داخل ہیں یا یہ سب الگ الگ امتیں ہیں؟ زید کا کہنا ہے کہ یہ سب امت محمدیہ میں ہی داخل ہیں۔ سوال اول سے تین تک جن لوگوں کا ذکر ہے سب کو ایصال ثواب و فاتحہ میں شریک کیا جائے۔ اور بکر کہتا ہے کہ فاتحہ وغیرہ غیر ضروری فروعات اور اختلافی چیزیں ہیں۔ اور حضرات مذکور کو شریک نہیں کیا جاسکتا۔ اور سوال نمبر تین کے بارے میں امت محمدی سے الگ نہیں ہیں۔ اور سوال نمبر دو کی امتیں اوہام باطل ہیں۔ یہی رائے نمبر دو اور نمبر ایک کے بارے میں ہے۔ مسائل کی تحقیق کیا ہے، اور ایسا کہنے والوں کا کیا حکم ہے۔

سید اقبال حسین محلہ رضوی مکان متصل راج کالج جو پور ۲۷ ستمبر ۵۸ھ

### الجواب

(۱) اس نمبر میں صرف اتنی بات صحیح ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے آبائے کرام و امہات طاہرات از آدم و حوا تا حضرت عبد اللہ و آمنہ کو ایصال ثواب کیا جاسکتا ہے۔ صحیح و راجح مذہب یہی ہے کہ آپ کے آبائے کرام و امہات طاہرات سب کے سب اہل اسلام اہل نجات ہیں۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَتَقْلِبُكُ فِي سَائِلِ جَلْدِينَ﴾ [الشعراء/۲۱۹] اللہ تعالیٰ آپ کو اہل توحید اور سجدہ گزاروں میں منتقل فرماتا رہا۔ شامی میں ہے: ”انما الظن فی کرم اللہ تعالیٰ۔ ان یکون ابو اہ من احد ہذین القسمین“ [شامی ۲/۲۶۳] (ای مومن بعد الاحیاء او موحد الفترۃ) البتہ اختلاف علماء سے بچنے کے لیے مناسب یہ ہے کہ ثواب حضور ﷺ کی بارگاہ یکس پناہ میں پیش کیا جائے۔ اور ان کے وسیلہ سے آپ کے آباء و اجداد نجات کریمات کو بھی، زید کا یہ قول غلط اور خلاف قرآن ہے کہ کافروں اور مشرکوں کے لیے دعائے مغفرت



کی جاسکتی ہے۔ قرآن شریف میں ہے: ﴿مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُوا أُولَىٰ قُرْبَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُمْ أَصْحَابُ الْحَجِيمِ﴾ [التوبة: ۱۱۳]  
 نبی اور مومنوں کو کافر کے لیے استغفار نہ کرنا چاہئے مگر چہرہ رشتہ دار ہی کیوں نہ ہوں جب کہ انہیں یہ معلوم ہو گیا کہ وہ جہنمی ہیں۔

(۲) امت کی دو قسمیں ہیں۔ امت دعوت، جس کا ذکر اس حدیث شریف میں ہے: ”لا يسمع بي احد من هذه الامة يهودى ولا نصرانى ثم يموت ولم يؤمن بالذى ارسلت به الا كان من اصحاب النار“ [مسند احمد ۲/۳۱۷] اس امت کا کوئی بھی یہودی یا نصرانی جس نے مجھے سنا اور مجھ پر ایمان لائے بغیر مر گیا تو جہنمی ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ نبی کے زمانہ میں رہنے والے ان کے منکر و مخالفین بھی امت دعوت میں شامل ہیں مگر اس سے انہیں کوئی فائدہ نہ ہوگا۔ دوسری امت اجابت، جن لوگوں نے نبی کا پیغام سنا اور ایمان لائے۔ اصطلاح شرع اور عرف عام میں مطلقاً امت کا لفظ بول کر عموماً یہی دوسری قسم کے لوگ مراد ہوتے ہیں۔ اس لیے زید کا یہ کہنا صحیح ہے کہ یہ وہ ہیں جو ایمان لا چکے۔ یوں ہی زید کا یہ قول بھی صحیح ہے کہ جب تک ان سے کوئی کفر صریح نہ سرزد ہوا متی ہی رہیں گے۔ گو گنہگار اور قابل سزا و عذاب ہوں گے۔

(۳) اس قول میں زید سے غلطی ہو گئی ہے۔ سوال میں ذکر کئے گئے فرقوں میں کتنے ایسے ہیں جن کا کفر صریح ثابت ہو چکا ہے۔ اور علمائے عرب و عجم نے ان پر کفر کا فتویٰ دیا ہے۔ اور ان کو خارج اسلام قرار دیا ہے۔ رسول اللہ ﷺ کی امت سے علاحدہ گردانا ہے۔ جیسے قادیانی و ہابی، نچری وغیرہ ایسے فرقوں کے لیے بحکم شرع نہ تو ایصال ثواب جائز ہے، اور نہ دعائے مغفرت، اور زید و عمر میں سے جو بھی اپنے خلاف شرع قول پر علم کے بعد اڑا رہے گا تو گنہگار ہوگا۔ ایسے شخص پر توبہ استغفار لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۶ ربیع الثانی ۱۴۲۸ھ  
 الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۲۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید کہتا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے والد کا نام آزر ہے۔ جیسا کہ قرآن عظیم میں ہے: ”قال ابراهيم لايه آزر“ اور عمرو نے تاریخ بتایا۔ بحوالہ کتب ارشاد فرمائیں۔ صحیح کیا ہے فقط

**الجواب**

علمائے محققین کا مسلک یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے آباء کرام شرک و کفر کی غلاظتوں سے

پاک رہے۔ اس آیت مذکورہ میں یہ اشکال پیدا ہوتا ہے کہ آزر باپ ہوں تو خود قرآن عظیم نے انہیں کافر و مشرک قرار دیا ہے۔ پس اس سلسلہ میں علما کے دو گروہ ہیں۔ بعض یہ کہتے ہیں کہ آزر چچا کا نام تھا۔ آپ کے والد دوسرے تھے جو فترۃ کے عالم میں انتقال کر گئے۔ اور کبھی کسی بت کو سجدہ نہ کیا۔ اور قرآن عظیم نے محاورہ عرب کے موافق چچا کے لفظ سے آپ کو یاد کیا ہے۔ خود حضور ﷺ نے اپنے چچا حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو باپ کہا۔ حدیث شریف میں ہے: ”ردوا الی ابی“ اور بعض حضرات کہتے ہیں کہ آپ کے والد کا نام آزر ہی تھا۔ اور آپ کے آبائے کرام کے صاحب ایمان ہونے کا مطلب یہ ہے کہ جب تک نور نبی آخر الزماں ان میں رہا اس وقت تک وہ شرک سے محفوظ رہے۔ نور منتقل ہونے کے بعد شرک و کفر میں مبتلا ہو سکتے ہیں۔ (کذا فی الجلالین) اس لیے آزر نام بتانے والوں کی بھی بالکل غلطی نہیں کی جا سکتی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۴۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

عقائد کے مسئلہ کے بارے میں کہ قاری عباس صاحب نے تعلیم سنی مدرسہ سے حاصل کیا لیکن کچھ عرصہ تک بدعتیہ کے مدرسہ میں تعلیم کی خدمت انجام دی اس دوران انہوں نے بزرگان دین کے مزار اور جلسہ عرس سے انیسیت رکھی اور شرکت کرتے رہے کچھ دنوں کے بعد بدعتیہ کے مدرسہ سے ان کی خدمات ختم کر دی گئیں تو قاری عباس نے مدرسہ محمدیہ رشید پور کے کچھ لوگوں کو اپنا مشورہ دیا کہ مجھے مدرسہ کی خدمات کے لیے رکھ لیجئے اس وقت مدرسہ مکتب کی شکل میں چل رہا تھا، قاری عباس کا کہنا تھا: آپ لوگ صرف بسم اللہ کہہ دیجئے باقی چندہ اٹھا کر کے میں اپنی تنخواہ بھی لوں گا اور مدرسہ کو بھی ترقی دوں گا اور واقعی انہوں نے ایسا کر دکھایا کہ مدرسہ ترقی کے لحاظ سے کافی آگے بڑھ چکا ہے، اب گاؤں کے کچھ لوگ قاری عباس کو بدعتیہ اور دیوبندی کہہ کر مدرسہ سے بھگانا چاہتے ہیں، قاری صاحب کے مدرسہ میں آنے سے آج تک سنیت کے خلاف نہ کوئی کام کیا ہے اور نہ کوئی پروپیگنڈہ، لہذا اس مسئلہ کے متعلق جاننا مقصود یہ ہے کہ کیا کسی بدعتیہ کو عقائد میں شامل کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اسلام میں اس کیلئے کوئی راستہ ہے کہ نہیں؟

المستفتی: محمود الحسین اشرفی بلاک نمبر VI-D/111

پوسٹ خراج بیرج ضلع مرشد آباد ویسٹ بنگال یکم اگست ۱۹۹۵ء

الجواب

اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم صفحہ ۷۹ میں فرماتے

ہیں: اگر اس میں وہابیت کی کوئی بات نہ دیکھی نہ کوئی قوی وجہ شبہ ہے تو بلا وجہ شرعی بدنام نہ کیا جائے، بدگمانی حرام ہے۔

سوال میں قاری صاحب کے بارے میں کوئی صاف بات نہیں لکھی گئی انہوں نے بد عقیدوں کے مدرسوں میں تعلیمی خدمت انجام دی دوران ملازمت ان کی بد عقیدگی کی باتیں سن کر ان پر راضی اور خوش رہے تو یہ خود انہیں کی طرح بد عقیدہ ہو گئے اور دل میں برا جانا اور زبان سے خاموش رہے تو یہ مد اہنت فی الدین ہے جو ناجائز و حرام ہے۔

سنیوں کے مدرسہ میں آئے تو بد عقیدگی کا اعلان اور پروپیگنڈہ نہیں کیا نہ دیوبندیوں کے کسی عمل کا ان سے اظہار ہوا اس کا مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ وہ وقت کا انتظار کر رہے ہیں جب قابو پالیں گے تو اپنی بد عقیدگی کا اظہار کریں گے، کیوں کہ سنت کی تبلیغ و اشاعت کیلئے بھی ان کی کسی گرم جوشی کا اظہار نہ ہوا اور اس کا بھی امکان ہے کہ وہ سنی ہی ہوں۔

ایسے مشتبہ لوگوں کے لیے اسی فتاویٰ رضویہ میں تحریر ہے کہ ان سے دریافت کریں کہ وہ اسماعیل دہلوی، رشید احمد کنگوہی، قاسم نانوتوی، اشرف علی تھانوی اور ان کی کتابوں تقویۃ الایمان، میعار حق، براہین قاطعہ، تحذیر الناس، حفظ الایمان، بہشتی زیور وغیرہ کو کیا جانتا ہے، اگر صاف صاف کہے کہ یہ لوگ بے دین اور گمراہ ہیں تو ظاہر ہے کہ وہ بد عقیدہ دیوبندی وہابی نہیں ورنہ ضرور وہابی ہے۔ (جلد ششم صفحہ ۷۹)

اقول: اگر وہ ان کتابوں اور ان مولویوں سے اپنی لاعلمی ظاہر کرے تو انہیں مذکورہ کتابوں میں ان کے کفر و ضلالت بھرے اقوال دکھائے جائیں اور اس کے بعد ان کے جوابات کے موافق ان کے بارے میں فیصلہ کیا جائے، سنییت ثابت ہو تو ان کو مدرسہ سے علیحدہ نہ کیا جائے اور وہابیت ثابت ہو اور وہ اپنی بد عقیدگی سے توبہ اور رجوع کریں تو سبحان اللہ ورنہ انہیں سنی ادارے سے ضرور الگ کر دیا جائے۔  
واللہ تعالیٰ اعلم  
عبد المنان اعظمی دارالعلوم شمس العلوم گھوسی ضلع سو (یوپی)

(۵۰-۵۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) آپ نے جو فتویٰ میں علامہ گیری کا حوالہ دیا ہے وہ کس جلد میں اور کس صفحہ پر ہے؟ تحریر فرمائیں۔

(۲) میں تنہا تراویح کی نماز پڑھ لیتا ہوں اور قرآن سننے کی لالچ سے دیوبندی کے پیچھے بھی پڑھ

لیتا ہوں اس کا کیا حکم ہے از روئے شرع تحریر فرمائیں۔

(۳) دیوبندیوں پر جو کفر کا فتویٰ لاگو کیا گیا ہے وہ کس بنیاد پر؟ جب کہ وہ ہر کام ہمارے ہی

طرح کرتے ہیں مثلاً روزہ رکھنا، نماز پڑھنا وغیرہ وغیرہ۔ تحریر فرمائیں عین نوازش ہوگی۔



## الجواب

(۱) میں نے اپنے فتویٰ میں عالم گیری کی جو عبارت لکھی ہے وہ عالم گیری جلد اول صفحہ ۸۴ پر ہے  
(۲) ہمارے نزدیک آپ کے سوالات کا وہی جواب ہے جو ہم نے تحریر کیا اگر آپ نے اس کے خلاف کیا تو لاعلمی میں کیا یا کسی مصلحت سے کیا غلط کیا۔

(۳) دیوبندی صاحبان کا قصہ یہ ہے کہ ان کے مولوی عبدالرشید گنگوہی نے فتویٰ دیا کہ خدا جھوٹ بول سکتا ہے۔ بلکہ بول چکا۔

مولوی قاسم صاحب نانوتوی نے لکھا کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد بھی کوئی نبی آئے تب بھی آپ خاتم النبیین رہیں گے۔ اس لیے کہ خاتم النبیین کا معنی آخری نبی نہیں بلکہ اصلی نبی ہے۔ حالانکہ امت کا اجماع ہے کہ آپ آخری نبی ہیں۔

مولوی خلیل احمد میٹھوی نے لکھا کہ شیطان کو رسول اللہ ﷺ سے زیادہ علم تھا۔

مولوی اشرف علی تھانوی نے لکھا کہ رسول اللہ ﷺ جیسا علم پاگل جانور اور بچوں کو حاصل ہے۔ عرب و عجم کے علمائے کرام نے ان کی عبارتوں پر کفر کا فتویٰ دیا جو حسام الحرمین کے نام سے چھپ گیا ہے، آپ چاہیں تو حق اکاڈمی مبارکپور اعظم گڑھ سے وہ کتاب منگا کر دیکھ سکتے ہیں۔

دیوبندی صاحبان نے اس کا انکار کیا کہ ہم نے یہ نہیں لکھا ہے۔ جب ان کو ان کتابوں میں وہ عبارتیں دکھائی گئی تو کہنے لگے ان عبارتوں کا یہ مطلب نہیں، یہ مطلب ہے اور یہ مطلب ہے۔ آج نصف صدی سے زیادہ ٹائم گزر گیا۔ پورے ہندوستان میں یہ جنگ جاری ہے۔ ہم لوگ فتاویٰ حسام الحرمین کو مان کر ان کے ساتھ وہی سلوک کرتے ہیں جو کافروں کے ساتھ ہونا چاہیے اور وہ مولوی صاحبان تو مر گئے۔ مگر ان کے پیروکار اس کو تسلیم نہیں کرتے اور ان کو برابر اپنا پیشوا مانتے ہیں۔ اس لیے ہم لوگ ان کو بھی انہیں کا ساتھی برائی اور انہیں جیسا کہتے ہیں۔

رہ گیا آپ کے اس سوال کا جواب کہ وہ لوگ بھی وہ تمام کام کرتے ہیں جو ہم کرتے ہیں اسکو یوں سمجھئے کہ پاک اور ناپاک کنویں دونوں ہی ایک طرح کے ہوتے ہیں۔ صرف اتنا فرق ہوتا ہے کہ ناپاک کنویں میں ایک قطرہ پیشاب مل گیا ہے یا تولہ آدھ تولہ پاخانہ شامل ہو گیا ہے، اسی طرح ان لوگوں کے تمام اچھے کاموں کو رسول کی توہین کرنے والوں کا ساتھ دینا صرف ایک برائی نے سارے اعمال کو اکارت کر دیا ہے۔ والسلام۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ عبداللہ النان اعظمی، شمس العلوم گھوٹی

(۵۳-۵۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) شریعت طاہرہ کے مطابق ایک نکاح منعقد ہو گیا مگر کوئی اسے ناجائز سمجھے اور پھر سے نکاح پڑھائے تو ایسے دوبارہ نکاح کا حکم دینے والے اور دوبارہ پڑھانے والے پر شریعت کا کیا حکم ہے۔

(۲) ایک شخص نے کافرہ عورت کو پیغام نکاح دیا (اور اس نے اسلام لانے کا وعدہ بھی لیا) اس نے پیغام قبول کر لیا اس نے اس کے گھر جا کر یوں ہی نکاح کر لیا اور اسے اپنے گھر لے کر واپس ہوا تو صرف کلمہ اسلام پڑھایا اور دوبارہ نکاح کیا تو اس کافرہ کا کلمہ ایمان معتبر ہو گا یا نہیں نیز ایسے پیغام دینے والے شخص پر شریعت کا کیا حکم ہے۔

(۳) کیا اس زمانے کے جاہل ان پڑھ دیوبندی عوام جو اپنے کفریہ عقائد سے بالکل نا آشنا ہیں ان پر بھی کفر کا فتویٰ عائد ہو گا یا صرف جاہل لوگوں پر۔

(۴) اگر کوئی دیوبندی عالم دوستی مسلمان گواہوں کی موجودگی میں کسی کافرہ عورت کو کلمہ اسلام پڑھائے اور وہ صدق دل سے پڑھے تو کیا وہ مسلمان ہوگی۔

(۵) ایک سنی مسلمان نے دوستی مسلمان گواہوں کی موجودگی میں کافرہ عورت سے نکاح کیا تو کیا اس کافرہ عورت کو ایمان پیش کرنے کے ساتھ دوبارہ نکاح پڑھانے کی ضرورت پڑے گی یا صرف اس کا ایمان لانا نکاح اول کی بقاء کے لیے کافی ہوگا۔  
المستفتی، محمد امتیاز عالم کیریڈیہ

### الجواب

(۱) بے علم مسئلہ بتانا اور فتویٰ دینا حرام ہے۔ اس لیے جس نے جائز نکاح کو ناجائز بتایا گناہ گار ہوا۔ البتہ دوبارہ نکاح پڑھانے میں کوئی شرعی قباحت نہیں فقہ کی کتابوں میں جاہلوں کو ہر دن تجدید ایمان اور ہر مہینے میں تجدید نکاح کا حکم ہے۔ رد المحتار میں ہے: ”والاحتیاط ان یجدد الجاہل ایمانہ کل یوم ویجدد النکاح عند شہدین فی کل شہر مرة او مرتین“۔

(۲) کافرہ عورت کو پیغام نکاح دے کر ایجاب و قبول کیا اور اس طرح اس کو تصرف میں لایا تو از ابتدا تا انتہا اس کی حرکت معصیت و گناہ ہوئی اور وہ فاسق اور معصیت کار ہوا اور اس سلسلے میں کسی کفر کار نکاح کیا تو کافر بھی ہو گیا اور اگر ہر معصیت سے بچتے ہوئے اس ارادے سے اس نے پیغام دیا اور اس سے عقد کیا کہ پھر مسلمان بنا کر اسلامی طریقے سے اسے اپنے نکاح میں لاویگا اور اسی کے موافق عمل درآمد

بھی کیا تو جرم و گناہ کا مرتکب نہ ہوا۔ حدیث شریف میں ہے: ”انما الاعمال بالنیات“ (مشکاۃ: ۱۱) اسلام لانے کے لیے کفر سے توبہ و برأت ضروری ہے، برأت کا اظہار کبھی یوں بھی ہوتا ہے جیسے

یہاں کا کوئی حد و کہے کہ میں مسلمان ہونا چاہتا ہوں مجھے مسلمان کر لیا جائے تو کلمہ پڑھانا کافی ہے۔  
شامی میں ہے ”فان کان من صنف الاول والثانی فقال لا الہ الا اللہ یحکم باسلامہ  
لان ہو لا یمتنعون عن الشہادۃ اصلاً فاذا اقرؤا بہا کان ذالک دلیل ایمانہم“

[شامی ۶/۲۵۵]

اور اگر خاص کفر کا تھا یا کلمہ پڑھتے وقت یہ سمجھ ہی نہ سکی کہ میں مسلمان ہو رہی ہوں، یوں ہی یہ  
سمجھے کہ مجھے کلمہ شہادت پڑھوایا اور اس نے پڑھ دیا تو مسلمان نہ ہوئی۔ اسی میں ہے: ”ولو اتی بہا علی  
وجہ العادۃ لم ینفعہ مالم یتبرأ“۔

(۳) یہ صحیح ہے کہ جو جاہل مسلمان اہل دیوبند کے کفر پر مطلع نہ ہوا اور لاعلمی میں انہیں مسلمان سمجھ  
رہا ہے اس پر کفر کا فتویٰ نہیں ہوگا لیکن یہ لاعلمی ہوئی مستقل عذر نہیں، ایسے لوگوں کو جب ان کے کفر سے  
آگاہ کیا جائے اور انہیں بتایا جائے کہ فلاں فلاں علمائے دیوبند پر اس کی فلاں فلاں بات کی وجہ سے  
علمائے عرب و عجم نے کفر کا فتویٰ دیا ہے تو اب اس پر لازم ہے کہ وہ اس غلط مذہب سے برأت ظاہر کرے  
اور ان سے الگ ہو کر سنیوں میں شامل ہو، اگر ایسا نہیں کرتا ہے اور انہیں اب بھی مسلمان ہی سمجھتا تو انہیں  
کے ساتھ یہ بھی دائرہ اسلام سے خارج ہو گیا۔

(۴) اسلام لانے کے لیے کلمہ تلقین کرنے والے کا ہونا کوئی شرط ضروری نہیں ہے؛ اس لیے کسی  
سے بھی سیکھ کر جو دل سے اس کی تصدیق کرے اور زبان سے اس کا اقرار کرے، ہم اس کو مسلمان تسلیم  
کریں گے البتہ اسلام قبول کرنے والوں کو کسی مسلمان کا کلمہ تلقین کرنا ایک سنت متوارثہ ہے، تو کلمہ تلقین  
کرنے کا حق مسلمان کو ہوگا نہ کہ وہ شخص جو خود دائرہ اسلام سے خارج ہو۔

(۵) کافرہ اہل کتاب نہ ہو تو اس کا نکاح مسلمان کے ساتھ صحیح نہیں اور مرتدہ ہو تو اس کا نکاح

کافریا مسلمان کسی کے ساتھ صحیح نہیں، اسلام لانے کے بعد اس کا نکاح دوبارہ پڑھانا ضروری ہے۔

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۲۵ رجب المرجب ۱۴۱۵ھ

(۵۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

دونوں فریقین آپس میں گھریلو معاملات میں جھگڑا کریں اور دونوں فریق مسلمان ہیں اور دونوں  
فریقین کے شوہر و بیوی باہم جھگڑا کریں درمیان جھگڑا میں ایک فریق کی عورت نے دوسرے فریق کے  
شوہر کو یہ کہہ دیا کہ جب تک تمہاری داڑھی میں خنزیر کاٹ کر باندھ نہیں لوں گی تب تک چین سے نہیں بیٹھوں  
گی، اس بات پر جماعت اسلام میں کافی کشیدگی پھیل گئی ہے۔ لہذا آپ شرعی روشنی میں فرمادیتے۔



نوٹ:- یہ بات متعدد گواہوں کے سامنے کہی گئی ہے۔ مینواتو جرا  
المستفتی، محمد اسماعیل انصاری کوپال پور گورکھ پور

### الجواب

فتاویٰ رضویہ میں ہے کہ دائرہ می پر ہنسنا ضرور کفر ہے کہ توہین سنت متوارثہ جمیع انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ہے، اس سے معلوم ہوا کہ مسلمان کی دائرہ می کی توہین ضرور کفر ہے۔ تو وہ عورت توبہ اور استغفار کرے اور از سر نو ایمان لائے اور کلمہ پڑھے اپنے شوہر سے نکاح پڑھائے، اگر ایسا نہیں کرتی ہے تو اس کا بایکاث کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۲ ذی الحجہ ۱۴۱۵ھ

(۵۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

علمائے دیوبند کے بانی اشرف علی تھانوی اپنی کتاب بہشتی زیور میں لکھتے ہیں کہ خدا اور اس کے رسول نے چاہا تو فلاں کام ہو جائیگا کفر و شرک ہے، تو کیا قرآن و حدیث کی روشنی میں حقیقتا ایسا کہنے والا کافر و مشرک ہے اگر نہیں تو کہنے والے اور لکھنے والے کے متعلق کیا حکم ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں اس کا جواب مرحمت فرمائیں، اس لیے کہ آج ہزاروں لوگ اس کلمہ کو کہنے والے ہیں اور کم لوگ خود اس میں شامل نہیں، اشرف علی تھانوی کے لکھنے کے مطابق ہم لوگ کافر و مشرک ہوئے۔ مہربانی کر کے اس کا جواب مفصل ارسال فرمائیں تاکہ کفر و شرک سے بچا جائے اور لوگوں کو کفر و شرک سے بچائیں عین نوازش ہوگی۔  
آپ کا کشف بردار محمد بقاء اللہ شمس۔ مدرسہ عربیہ انجمن اسلامیہ قصبہ مدن پور ضلع دیوبند یوپی

### الجواب

مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان میں رسول اللہ ﷺ کی توہین کی جس پر عرب و عجم کے علماء نے کفر کا فتویٰ دیا تو ایسا آدمی اگر اپنی کسی دوسری کتاب میں قرآن و حدیث کے خلاف کوئی بات لکھے تو کیا عجب ہے، ان کی کتاب بہشتی زیور اس قسم کی گمراہیوں سے بھری پڑی ہے، اس لیے عام مسلمانوں کو اس کا دیکھنا منع ہے، یہ بات جس کا ذکر سوال میں ہے خود ان کی ایجاد کردہ نہیں ہے بلکہ ہندستان میں وہابیوں کے پیشوا مولوی اسماعیل دہلوی نے اپنی کتاب تقویۃ الایمان میں لکھی ہے اور اس طرح کہنے کو شرک بتایا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں: یایوں کہے کہ اللہ و رسول چاہے گا تو میں آؤں گا۔

ایسا کہنا نہ شرک ہے نہ کفر بلکہ ادب کے خلاف ہے مشکوٰۃ شریف میں امام احمد ابوداؤد کے حوالے

سے حدیث شریف مروی ہے ”عن حذیفۃ عن النبی ﷺ قال لا تقولوا ما شاء اللہ و شاء فلان ولكن قولوا ما شاء اللہ ثم شاء فلان“ (اتحاف السادة المستفتین: ۷/۵۷۴) رسول اللہ ﷺ نے فرمایا

اللہ اور فلاں چاہے مت کہو بلکہ یہ کہو اللہ چاہے پھر فلاں چاہے مطلب یہ ہے کہ مشیت الہی کیساتھ کسی دوسرے کی مشیت کو لفظ واؤ کے ساتھ ذکر نہ کرو لفظ پھر کے ساتھ ذکر کر سکتے ہو۔ حضرت علامہ طاہر رحمۃ اللہ علیہ مجمع البحار میں فرماتے ہیں ”هذا لان الواو تفيد الجمع و ثم تجمع وترتب فيكون مشيئة الله مقدمة على مشيئته“ اس طرح کہنے کا حکم اس لیے ہے کہ واؤ دونوں مشیتوں کے صرف ایک ساتھ ہونے پر دلالت کرتا ہے اور لفظ پھر ساتھ ہونے کے ساتھ ساتھ ترتیب پر بھی دلالت کرتا ہے تو اس طرح بولنے کا مطلب یہ ہوگا کہ اللہ تعالیٰ کی مشیت دوسروں پر مقدم ہے (اور یہ سراسر ادب کا طریقہ ہے)۔  
واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم واحکم  
عبدالمنان اعظمی ۳ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۶ھ

(۶۰) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ کہ کسی جگہ کافروں نے اپنے ہنومان جی کا گن منایا جس میں کبھی چھ سات قسم کا اناج ملا کر جلاتے ہیں اور تین دن تک دعوت عام ہوتی ہے اپنے عقیدہ کے مطابق یہ اپنا دھرم تازہ کرتے ہیں۔ اس میں کسی مسلمان نے اپنی خوشی سے اپنی بڑائی یاد کھانے یا کفر کی ادا کے لیے کثیر مقدار میں رقم دی اور تین دن تک مسلسل جینکر سے پانی کی بھی ادا کی، یا کسی مسلمان نے تعمیر مندر میں خوشی سے اپنا چندہ دیا تو اس کے متعلق شریعت میں کیا حکم ہے۔ ان کے والد حاجی ہیں ان کا مشورہ بھی شامل حال ہے۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں اس کا جواب عنایت فرمائیں۔

استفتی، عبدالرشید سکریٹری انجمن اسلامیہ پرنٹاپ گڈھ ضلع جینو گڑھ راجستھان

### الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی یہ سب کام کفر و شرک کے ہیں، اس میں شریک ہونے والوں مدد دینے والوں اور اس سے راضی رہنے والوں پر تو یہ تجدد ایمان و تجدد نکاح ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۱۹ ذی القعدہ ۱۴۱۶ھ

(۶۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے چھوٹے بھائی کے بدلے میں بڑے بھائی کا انتقال ہوتا تو اچھا تھا، موت تو خداوند قدوس کے حکم کا نام ہے برخلاف اس کے بندے کو کیا اختیار ہے، اگر زید نے سمجھا رہا ہوتا ہے یہ جملہ کہا تو زید پر شرعی کیا حکم ہے۔

### الجواب

عام بول چال میں اس قسم کا جملہ بولنے والے کا مطلب اللہ تعالیٰ کے حکم اور اس کے اختیار پر

اعتراض کرنا نہیں ہوتا ہے بلکہ مرنے والے کی تعریف اور زندہ رہنے والے کی برائی بیان کرنی ہوتی ہے پس صورت مسئلہ میں اگر واقعہ یہی ہو کہ بڑا بھائی مرنے والے سے زیادہ موذی ہے تو زید نے بیان واقعہ ہی کیا ورنہ اس شخص کو اس سے معافی مانگنی چاہیے جسے اس جملہ سے اذیت پہونچی۔

حدیث شریف میں ان لوگوں سے بھی قطع نہ کرنے اور صلہ رحمی کرنے کا حکم ہے جو آپ سے قطع تعلق کریں اسے معاف کرو جو تم پر ظلم کرے آپ اتنے بڑے پیر کے خادم ہیں تو آپ کو اس صورت پر عمل کرنا چاہیے۔

سوال: اذان صحیح نہیں پڑھی گئی تو کیا دوبارہ پڑھنا پڑے گا؟

جواب: اذان میں بعض غلطی ایسی ہے کہ اس پر اعادہ ضروری ہے اور بعض پر نہیں تفصیل بہار شریعت اور دیگر کتب فقہ میں دیکھی جائے۔

سوال: غلط اذان پڑھنے والے مؤذن کو مقرر کرنے والی جماعت پر کیا حکم صادر ہوگا؟

جواب: یہ جان کر کہ غلط اذان کہتا ہے اس کو مؤذن مقرر کرنا منع ہے۔

سوال: نماز جمعہ کے دن بچوں کے شور و غل کو روکنے کے لیے کسی آدمی کو مقرر کرنا ہوگا؟

جواب: جو بچوں کو خاموش کرنے کے لیے خود بھی شور نہ کرے بچوں کو صف میں بالکل پیچھے رکھنا

چاہیے اور ان کے گارجین ان کے قریب رہیں جو بچوں کو قابو میں رکھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مؤ ۲۲ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ

(۶۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) ایک شخص دیوبندی سے لگاؤ رکھتا ہے یعنی اس کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا کرتا ہے۔

(۲) دیوبندی ادارہ سے اس کی تعلیم ہے اور اپنے لڑکے کو بھی سیوان کے دیوبندی مدرسہ میں

تعلیم دلوار ہا ہے۔

(۳) اس کا لگاؤ مولیر مدرسہ سے ہے جو دیوبندی کا مدرسہ ہے اس کے لگاؤ کا ثبوت یہ ہے کہ

اس نے اوقات نماز کا نقشہ مولیر سے لا کر مسجد میں لگایا ہے۔

(۴) موصوف مذکور کے گھر دو آدمی پتہ لگانے کے لیے گئے تھے کہ یہ شخص دیوبندی ہے یا سنی تو یہ

پتہ لگا کہ دس بارہ گاؤں تک کوئی سنی جماعت کا نہیں سب دیوبندی ہیں وہاں میلاد شریف نہیں مناتے ہیں

شخص مذکور کے گھر والے بھی سب دیوبندی ہیں۔

(۵) ایک صاحب نے شخص مذکور سے رائے لی کہ ہم مرید ہونا چاہتے ہیں تو شخص مذکور نے



رائے دی کہ مرید ہونے کی ضرورت نہیں صرف نماز پڑھنے اور روزہ رکھنے۔

(۶) شخص مذکور کے ہم خیال لوگوں نے پھلواڑی شریف سے شخص مذکور کے بارے میں استفتاء کیا تو وہاں سے جواب آیا کہ شخص مذکور کے پیچھے نماز جائز ہے۔

(۷) شخص مذکور سے کبھی درود پڑھتے سنا نہیں گیا۔

(۸) شخص مذکور کا کہنا ہے کہ ہم کسی مولوی کے پیچھے پڑے نہیں رہے ہم کو کسی مولوی سے تعلق نہیں

(۹) شخص مذکور ۲۰ سال سے ایک مسجد میں امامت کرتا ہے۔

(۱۰) شخص مذکور کی داڑھی حد شرع سے بہت کم ہے۔

(۱۱) من میں آتا ہے تو نماز پڑھتا ہے ورنہ نہیں حضور از روئے شریعت آپ ارشاد فرمائیں کہ

شخص مذکور دیوبندی ہے یا سنی؟ کیا دیوبندی کے پیچھے نماز ہو سکتی ہے؟ تفصیلی جواب سے رہبری فرمائیں یہاں کی سیت خطرہ میں ہے۔ مستہیان قیام الدین، صوفی تاج محمد علی حسن مقام خیرہ بازار ضلع چھپرہ

### الجواب

کسی کے مسلمان (سنی) و کافر (دیوبندی) ہونے کا فیصلہ اندازے اور قیاس سے نہیں ملے ہوگا۔ آپ ان سے صاف صاف پوچھئے کہ مولوی رشید احمد گنگوہی اور خلیل احمد امپٹھوی نے براہین قاطعہ میں مولوی قاسم نانوتوی نے تحذیر الناس میں اور مولوی اشرف علی تھانوی نے حفظ الایمان میں رسول اللہ ﷺ کی توہین کی اس پر مکہ و مدینہ کے علماء نے انہیں کافر کہا، آپ کیا کہتے ہیں اگر حقیقت حال سے آگاہ ہو کر بھی ان چاروں مولویوں کو کافر نہ کہے تو دیوبندی ہے۔ اور کافر کہیں تو دیوبندی نہیں، باقی رہ گئی اس کے پیچھے نماز پڑھنے کی بات تو اگر آپ اپنے اس بیان میں سچے ہیں کہ ان کی داڑھی حد شرع سے کم ہے اور وہ بلا عذر شرعی جب جی چاہتا ہے نماز پڑھتے ہیں اور جب جی چاہتا ہے نماز چھوڑ دیتے ہیں تو وہ شخص فاسق معین ہے اس کو جان بوجھ کر امام رکھنا گناہ ہے اور رکھ لیا تو بشرط استطاعت اس کو امامت سے علیحدہ کرنا واجب اور جتنی نماز اس کے پیچھے پڑھی سب دھرائیں تو اس کو امامت سے علیحدہ کرنے کے لیے اتنا ہی کافی ہے، علمائے دیوبند اور ان کے کفریات پر مطلع ہو کر انہیں مسلمان سمجھنے والوں کو علمائے حرمین شریفین نے کافر کہا ان کے پیچھے نماز ہوگی ہی نہیں ان کو امام بنانے کا سوال ہی غلط ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم مگوسی مہو ۲۲ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ

(۶۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید کا ایک مکتبہ ہے جو کچھ لوگوں کو گوارا نہیں، زید کو وہاں سے ہٹانے کے لیے کچھ نہ کچھ سازش

رچی جاتی رہتی ہے، ایک بار اس پر ایک غلط التزام لگا کر بری طرح مار پیٹ کر زخمی کر دیا اور جب اس کی وجہ پوچھی گئی تو زید بدتمیزی سے پیش آیا، اس پر زید کے والد نے کہا کہ دوکان خالی کرو مزید بات بڑھی تو کہا کہ دوکان میں آگ لگا دو تا کہ جھگڑا ختم ہو جائے، اس پر مخالفین میں سے کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ دوکان میں تو دینی کتابیں اور قرآن شریف ہے، لہذا اس سے قرآن شریف کی توہین ہوئی ہے اور قائل پر توبہ وغیرہ لازم ہے ظاہر ہے کہ زید کی مراد قرآن شریف یا کتب دینیہ کی توہین ہرگز نہیں۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی محمد شفیق بریلی شریف بتاریخ ۱۳/ اگست ۱۹۹۶ء

### الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی صورت مسئلہ میں قرآن شریف کی توہین کا سوال اٹھانا غلط ہے۔

اولاً: دوکان کے دونوں اطلاقات ہیں خالی از سامان مکان جو دوکان کے لیے بنا اس کو بھی دوکان کہتے ہیں اور سامان اور مکان دونوں کے مجموعہ کو بھی دوکان کہتے ہیں تو ایک احتمال زید کے کلام میں یہ پیدا ہوا۔

ثانیاً: آگ لگانے کی نسبت قرآن کی طرف نہیں اس لیے اس کو قرآن عظیم کی توہین قرار دینا صحیح نہیں جب کہ قائل تصریح کر رہا ہے، میری مراد قرآن شریف اور کتب دینیہ ہرگز نہیں، اس لیے نہ تو اس جملہ کو کفر قرار دیا جاسکتا ہے نہ اس کے قائل پر توبہ اور تجرید و نکاح کا حکم لگے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی سنو ۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

(۶۳-۶۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) زید امام ہے اور اس نے اپنی تقریر میں ایک مسئلہ کا اعلان کیا کہ اگر کوئی غیر مسلم کسی مسلمان کو زبردستی خنزیر کا گوشت کھانے کے لیے کہے کہ اگر تم خنزیر کا گوشت نہیں کھاؤ گے تو میں تمہارے گلے پر چاقو چلا دوں گا تو اس صورت میں مسلمان کو گوشت کھا لینا جائز ہے؟

نیز مسئلہ ذیل کو لے کر گاؤ والوں میں بہت کافی اختلاف ہو گیا ہے، کچھ لوگ کہتے ہیں کہ کھانا ہی نہیں چاہیے اور کچھ لوگ زید کی تائید میں ہیں۔ حضور والا سے گزارش ہے کہ اس مسئلہ کی کیا نوعیت ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

(۲) اور دوسری بات یہ ہے کہ گاؤں میں ایک رسم ہے کہ سال میں ایک بار کسی موقع پر ہندو بالو پر کچھ منتر پڑھ کر اپنے گھروں میں چاروں طرف چھڑک دیتے ہیں، اس سے سال بھر سانپ گھر میں نہیں آئے گا، ٹھیک یہی رسم مسلمان بھی کرتے اور کرواتے ہیں تو یہ کرنا مسلمانوں کے لیے کہاں تک درست ہے، یا بالکل ہی لغو ہے؟ بالتفصیل جواب عنایت فرمائیں، کرم ہوگا۔ المستفتی: محمد عرفان چشتی چھپرا

## الجواب

معاذ اللہ شراب پینے یا مردار کا گوشت کھانے یا سور کے گوشت کھانے پر کوئی مجبور کیا گیا اگر وہ اکراہ غیر ملجی ہے یعنی جس و ضرب کی دھمکی ہے تو ان چیزوں کو کھانا پینا جائز نہیں، البتہ شراب پینے میں اس صورت میں حد نہیں ماری جائے گی، شبہ سے حد ساقط ہو جاتی ہے۔ اور اگر وہ اکراہ ملجی ہے یعنی قتل یا قطع عضو کی دھمکی ہے تو ان کاموں کا کرنا جائز بلکہ فرض ہے اور اگر صبر کیا اور ان کاموں کو نہیں کیا اور مار ڈالا گیا تو گنہگار ہوا کہ شرع نے ان صورتوں میں یہ چیزیں ان لوگوں کے لیے جائز کی تھیں، جس طرح بھوک کی شدت اور اضطراب کی حالت میں یہ چیزیں مباح ہیں، ہاں اگر اس کو یہ بات معلوم نہ تھی کہ اس حالت میں ان چیزوں کا استعمال شرعاً جائز ہے اور نادانگی کی وجہ سے استعمال نہیں کیا اور قتل کر دیا گیا تو گناہ نہیں، یوں ہی استعمال نہ کرنے کی وجہ سے کفار کو غضب میں ڈالنا مقصود ہو تو گناہ نہیں۔ (در مختار عالمگیری)

اگر اس منتر میں کوئی لفظ کفر کا ہے یا اس عمل میں کوئی فعل کفر کا کرنا پڑتا ہو تو اس کا کرنے والا اس کی تصدیق کرنے والے سب کافر ہو گئے، سب پر توبہ تجدید ایمان، تجدید نکاح ضروری ہے اور کوئی قول یا فعل کفر نہ ہو تب بھی ایسا سفلی عمل کرنا حرام ہے۔ (فتاویٰ افریقہ ص ۱۷۱) واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع مٹوا ارجمادی الاولیٰ ۱۷ھ

(۶۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ہمارے یہاں سود کا عام رواج ہے۔ علماء و مشائخ نے عوام کو کافی بتایا کہ زنا کاری، چوری، سود کھانا، نصب، ظلم کسی کا مال نہ لینا، یہ سب چیزیں حرام ہیں اور عوام کو بھی معلوم ہے، کہ یہ چیزیں حرام قطعی ہیں۔ لیکن عوام اس فعل کو ترک کرنا نہیں چاہتے بلکہ انہماک کے ساتھ یہ افعال علی الاعلان کرتے ہیں۔

ایک عالم دین نے بروز جمعہ دوران تقریر یہ مسئلہ بیان کیا کہ جو شخص بحینہ مال حرام یا محض شے حرام پر بسم اللہ پڑھے، یا حرام کھانے پر بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھے، اور کھائے وہ شخص کافر ہو گیا۔ تجدید ایمان اور تجدید نکاح کرے۔ اور حوالہ میں عالم گیری جلد دوم مطبع رحیمیہ دیوبند باب منها ما يتعلق بالحلال والحرام ص ۲۸۶ پر یہ عبارت موجود ہے:

من اكل طعاما حراما وقال عند الاكل بسم الله حكى الامام المعروف بمشتملى بكفر ولو قال عند الفراغ الحمد لله قال بعض المتأخرين لا يكفر۔

اور شرح فقہ اکبر ملا علی قاری مطبوعہ لمیٹڈ کہنی دیوبند ۲۰۸ پر یہ عبارت موجود ہے:

من قال عند ابتداء شرب الخمر او الزنا او اكل الحرام بسم الله كفر فيه انه ينفى ان



يكون محمولا على الحرام المحض المتفق عليه وان يكون عالما نسبة التحريم اليه بان يكون حرمة مما علم من الدين بالضرورة كشرب الخمر ثم قال بعد اكل الحرام الحمد لله اختلفوا فيه فان اراد به الحمد على الله رزقا كفر اي ما رزق الحرام فانه استحسان له حيث عده نعمة وهو كفر اما لو اراد الحمد على الرزق المطلق من غير ان يخطر بباله الحرام والحلال لا يكفر بخلاف المعتزلة فان الحرام ليس رزقا عندهم وعندنا الرزق يحمل على الحرام والحلال۔ واللہ تعالیٰ اعلم

اور مالا بدمنہ باب کلمات الکفر ص ۱۴۱ پر یہ عبارت ہے:

مسئلہ: اگر مردے بسم اللہ گفتہ شراب خورد یا زنا کرد کافر شود، و بچہاں اگر بسم اللہ گفتہ حرام خورد۔

اور اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مجددین و ملت نے فتاویٰ رضویہ میں ص ۹۳ پر یہ لکھا ہے:

جس شخص نے قمار بازی یا حرام کاری سے جو چیزیں حاصل کیں بقیہ اسی چیز پر نیاز دلائی۔ مثلاً: جوئے میں چاول جیتے تھے انہیں کا پلاؤ پکایا، یا زانیہ کو اس کے آشنا نے گوشت بھیجا اسی پر فاتحہ دلائی۔ جب تو وہ نیاز فاتحہ یعنی مردود اور اس کا کھانا قطعی حرام۔ اور فاتحہ دینے والے کو اگر معلوم تھا کہ یہ بعینہ وہی شے ہے۔ تو وہ بھی سخت عظیم اور شدید گناہ میں گرفتار ہوا، یہاں تک کہ فاتحہ دینے والے دونوں پر معاذ اللہ خوف کفر ہے۔ دونوں پر لازم کہ کلمہ اسلام سرے سے پڑھیں، اور نکاح کی تجدید کریں۔ فسی الہندیہ عن المحيط لو تصدق علی الفقیر شیئا من المال الحرام ویرجوا ثوابہ کفر و لو علم الفقیر بذلك فدعاه وامن المعطی فقد کفر۔

لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ عالم دین کی باتیں تو عوام مانتے نہیں، اور بعینہ مال حرام کو جان بوجھ کر اس پر بسم اللہ پڑھے وہ کافر ہو گیا کہ نہیں؟

المستفتی: شہباز رضا ششی کٹر ہر ابھار پور

## الجواب

عالم صاحب کے بیان کا پہلا ٹکڑا عالم گیری میں نہیں ہے، دوسرا ٹکڑا ہے کہ حرام کھاتے وقت یا شراب پیتے وقت اور زنا اور جوئے کے وقت کوئی بسم اللہ پڑھے تو کافر ہوگا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ شرعاً جائز کام کو بسم اللہ پڑھ کر شروع کرنے کا حکم ہے تو جو حرام کام پر بسم اللہ پڑھے تو گویا اس نے اس کو حرام نہیں تسلیم کیا، اور حرام قطعی جو ضروریات دین سے ہو اس کا انکار کفر ہے۔

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے عالم گیری میں آئے ہوئے لفظ اکل حرام کی توضیح فرمائی ہے کہ اس سے

مراد خالص حرام ہے جس کی حرمت پر سب کا اتفاق ہو۔ اور بسم اللہ پڑھ کر کھانے والا بھی یہ یقین رکھتا ہو کہ یہ مال حرام قطعی ہے، آپ نے اس کی مثال میں شراب کا ذکر کیا جس کی حرمت ضروریات دین میں سے ہو۔ عالم گیری کی ہی عبارت میں دوسرا حکم یہ تھا کہ بعینہ حرام غذا کو بسم اللہ پڑھ کر کھانے کا تو وہ حکم تھا، لیکن وہی غذا کھا کر کسی نے الحمد للہ کہا تو کفر نہ ہوا، اور کچھ لوگ اس کو بھی کفر کہتے ہیں۔

ان دونوں میں وجہ فرق یہ ہے کہ بعینہ حرام قطعی پر بسم اللہ پڑھنے اور کھانے کا مطلب یا تو یہ ہے کہ وہ شخص اس غذا کو حرام نہیں سمجھتا تو یہ اس کی حرمت کا انکار ہوا جو کفر ہے۔ یا حرام قطعی بعینہ پر بسم اللہ پڑھ کر حکم خدا کا مذاق اڑا رہا ہے، اور یہ بھی کفر ہے۔

اور دوسری صورت میں یہ مطلب بھی ہو سکتا ہے کہ اس شخص نے اس حرام کو صرف رزق سمجھ کر اس پر خدا کی تعریف کی، اور یہ کفر نہیں کہ علمائے اسلام کے نزدیک حلال اور حرام دونوں ہی رزق ہے۔ البتہ اگر اس کو رزق حلال سمجھ کر الحمد پڑھا تو کفر ہوا کہ اس نے حرام کو حلال جانا۔ تو چونکہ الحمد پڑھنے کی صورت میں ایک احتمال غیر کفر کا بھی ہے تو قائل پر حکم کفر نہ ہوگا۔

مالا بدمنہ میں عالم گیری کے مذکورہ بالا جزیہ کا فارسی زبان میں ترجمہ کیا ہے۔ ہاں فتاویٰ رضویہ میں البتہ اس جزے کی مزید توضیح ہے۔

(۱) ایسے مال کو بسم اللہ پڑھ کر صرف کھانا ہی نہیں، اس کو ثواب کی نیت سے فقیر کو دینا، اور اس پر مردوں کے لیے ایصال ثواب کرنے کا بھی یہی حکم ہے۔

(۲) عالم گیری میں جس بات کو کفر کہا گیا ہے۔ اس سے مراد کفر فقہی ہے جس میں تجدید ایمان اور تجدید نکاح کا حکم ہوتا ہے۔ اور اسی کی اعلیٰ حضرت نے یہ تعبیر کی ہے کہ اس پر کفر کا خوف ہے۔ یہ کفر کلامی نہیں کہ جس میں آدمی دائرہ اسلام سے بالکل خارج ہو جاتا ہے۔

(۳) مال حرام بعینہ جس کا ذکر ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے بھی کیا ہے۔ اس کی مثال خاص وہ غلہ ہے جسے مثلاً جوے میں جیتا، یا مثلاً گوشت اور کھانے کی چیز جسے زانیہ کے آشنا نے اس کے پاس بھیجا۔ اس سے معلوم ہوا کہ غلہ یا گوشت وغیرہ کو بیچ کر اس کی رقم سے کھانا کھلایا، یا فاتحہ دلائی، یا حرام رقم ملی اور اس سے خرید کر یہ امور انجام دیئے تو ایسے کھانے کو بسم اللہ پڑھ کر کھانے والے کا وہ حکم نہیں۔

اس لیے کسی آدمی پر تجدید ایمان یا تجدید نکاح کا حکم لگانے کے لیے تحقیق کی ضرورت ہوگی، اور جس کے بارے میں بالیقین معلوم ہو کہ اس نے بعینہ مال حرام کو بسم اللہ پڑھ کر کھایا۔ اس پر حکم ضرور لگے گا۔ لیکن جس کے بارے میں یہ تحقیق نہ ہو اس پر یہ حکم وارد نہ ہوگا۔

اور آج کل لوگ خرید و فروخت کوئی خاص رقم دکھا کر اس کے بدلہ میں سامان نہیں مانگتے اور چیز لے کر اسے دکھائے ہوئے روپیہ کو چیز کے بدلہ میں نہیں دیتے، بلکہ معاملہ مطلقاً نقد پر ہوتا ہے۔ بعد میں کوئی بھی سکہ دیدیتے ہیں۔ ایسے صورت میں اگر حرام رقم بھی ملی ہو تو خریدا ہوا مال حرام نہیں ہوتا۔ ایسے خریدے ہوئے مال کو بعینہ حرام کہنا صحیح نہیں۔ البتہ ایسے لوگوں کے یہاں جن کا غالب مال حرام آمدنی سے ہو دعوت کھانا منع ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع متوہ ۲۶ شعبان ۱۷ھ

(۶۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید کا باپ نہایت ہی برا آدمی ہے جس کی وجہ سے زید کے دل میں باپ کی نفرت ہے۔ ایک دن خالد نے زید کو سمجھاتے ہوئے کہا کہ اگر باپ بیٹے کو بوٹی بوٹی کاٹ دے پھر بھی بیٹے کو کچھ بولنے کا حق حاصل نہیں۔ اس بات پر طیش میں آکر زید نے یہ بات کہہ دی اگر یہ بات قرآن شریف میں لکھا ہے کہ باپ بیٹے کو ناحق بوٹی بوٹی کاٹ سکتا ہے تو میں قرآن کو نہیں مانتا۔ تو اس قول سے زید کا ایمان جاتا رہا یا باقی ہے؟ مہربانی کر کے مفصل و مدلل تحریر فرمائیں۔ المستفتی: معراج احمد مہولیا کجولیا بڑی گنج گور کچھور

### الجواب

باپ بیٹے کو ناحق بوٹی بوٹی کاٹ سکتا ہے، یہ بات قرآن شریف میں کہیں نہیں لکھی ہے بلکہ اس کا الٹ لکھا ہے: ﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ إِنَّكُمْ مِنْ إِمْلَاقٍ نَحْنُ نَرْزُقُكُمْ وَإِيَّاهُمْ﴾ [الانعام: ۱۵۱] اپنی اولاد کو بھوک کے ڈر سے قتل نہ کرو ہم تم کو بھی رزق دیتے ہیں اور ان کو بھی۔ ﴿مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا﴾ [المائدہ: ۳۲] جس نے بغیر بدلہ قتل اور فساد کے کسی کو مارا تو اس نے گویا سب انسانوں کو قتل کیا۔

تو جب خط کشیدہ بات قرآن میں نہیں تو جو انکار اس بات کے قرآن میں ہونے پر معلق کیا تھا وہ نہیں پایا گیا تو اس کا یہ قول کفر نہ ہوا۔ مگر صورت یہ کلمہ شنیع ہے اس لیے زید کو تو یہ واستغفار کرنا چاہیے اس کو اس بات کا اظہار کرنا چاہیے کہ میں نے اس بات کا انکار کیا، قرآن شریف کے تو ہر حرف پر میرا ایمان ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع متوہ ۲ محرم ۱۸ھ

(۶۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید مسلمان ہے اور مسلمان ہونے کا ثبوت پیش کر رہا ہے مگر قرآن و حدیث کے خلاف بلاط بول رہا ہے، قرآن کے خلاف ایسا لفظ بول رہا ہے کہ غیر مسلم بھی نہیں بول سکتا۔ لہذا ایسے شخص کے ساتھ کھانا پینا رہنا سہنا شریعت کیا حکم دے رہی ہے۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں جلد سے جلد جواب دیں تاکہ دل



راحت اور سکون پہونچے۔ بہت عین کرم ہوگا۔ فقط والسلام

آپ کا خادم  
مولانا ریاض القادری بلیاوی

### الجواب

آپ نے زید کا قول نقل نہیں کیا اس لیے اس کے بارے میں حکم نہیں دیا جاسکتا، البتہ مسئلہ یہی ہے کہ مسلمان ہونے کے لیے کلمہ پڑھ لینا فرائض کا ادا کر لینا ہی کافی نہیں ہے، اگر ان سب اسلامی کاموں کے کرنے کے باوجود کوئی ایسا کام کیا جو کفر ہے یا بات بولی جو کفر ہے۔ ضروریات دین کا انکار کیا۔ اللہ و رسول اور قرآن و حدیث کا انکار کیا۔ یا اس کے خلاف ایسی بات کہی جس سے ان کی توہین ہو تو آدمی مسلمان نہیں رہتا ہے۔ مسلمانوں پر اس سے تعلقات توڑ لینا واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی دارالافتاء شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۱۲ محرم الحرام ۱۴۰۸ھ

(۶۹-۷۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) ایک شخص مکتب میں پڑھاتے ہیں اور شادی میں نکاح پڑھاتے ہیں ان کا یہ کہنا ہے کہ قرآن پاک کا چالیس پارہ ہے دس پارہ عرش پر اللہ نے رکھا ہے اور باقی تیس پارہ زمین پر اتارا ہے۔ قرآن پاک ایک کہانی قصہ ہے۔

(۲) مسجد میں بغیر کنکشن لیے چوری سے بجلی اور پنکھا جلانا اور چلانا جائز ہے اس سے مسجد کی حرمت پر اثر نہیں پڑے گا۔

نوٹ:- یہ شخص لوگوں کو گمراہ کرتا ہے۔ لوگوں کو شک پیدا کر دیتا ہے اور سمجھانے پر اپنی بات کو اونچا رکھنے کے لیے ضد کر کے اکڑ جاتا ہے۔ ہم لوگوں کے پاس اتنا علم نہیں ہے کہ اس سے بحث کریں کیا یہ شخص لوگوں کا ایمان خراب نہیں کر رہا ہے، اس کی باتیں مدرسہ کے مسلم بچوں کے لیے مضر نہیں، ازراہ کرم قرآن و حدیث کی روشنی میں عقائد اہل سنت و جماعت کے تحت جواب مرحمت فرمائیں مہربانی ہوگی۔

المستفتی محمد رضا انصاری جگدیش پور گھور کھپور

### الجواب

(۱) بر تقدیر صدق مستفتی قرآن مجید جو مسلمانوں کے پاس ہے اس کو ناقص کہنا کفر ہے، اسی طرح قرآن عظیم کو قصہ کہانی کہنے کا مطلب اگر یہ ہے کہ گڑھت اور بناوٹی جیسے ناول اور افسانے اس میں جو واقع ذکر کئے گئے ہیں ان میں ایک کے لیے بھی یہ کہنا کہ وہ صحیح نہیں یا واقعہ کے خلاف ہے۔ کفر ہے۔ ایسے دین کے پیچھے نماز ناجائز اور اس کی امامت حرام اور اس سے اپنے بچوں کو تعلیم دلانا سخت منع ہے

مسلمان اس کو فوراً علیحدہ کریں اور اس سے تمام تعلقات منقطع کر لیں۔

(۲) ایسی بجلی جلانا جائز نہیں، گناہ ایسا غلط کام کرنے والے پر ہے۔ مسجد میں نماز جائز ہوگی۔

واللہ تعالیٰ اعلم  
عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مئو رریج الاول ۱۴۱۳ھ

## ارتداد کا بیان

(۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید اہل سنت و جماعت (سنی رضوی) ہے اسکے والد صاحب دیوبندی تھے اور سوتیلی ماں بھی دیوبندی تھیں، سوتیلی ماں بالکل جاہلہ تھی، عقائد سے ان کو کافی جان کاری نہیں تھی، ہاں والد صاحب ضرور معمولی اردو پڑھے لکھے تھے، جب کبھی زید کے ماموں ان سے عقائد کے متعلق گفتگو کرتے اور تھانوی کنگوہی وغیرہم کی کڑی عبارتیں بتاتے یا سناتے تو کہتے تھے کہ سب باتیں عالموں کی ہیں اور وہی جانتے ہیں میں جاہل ہوں۔ کیا سمجھوں یا کیا جانوں، اک سال حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان زید کے گاؤں تشریف لائے تھے حضرت نے جہاں قیام فرمایا تھا وہاں زید کے والد حضرت کی زیارت سے مشرف ہونے کے لیے گئے۔ سلام و مصافحہ کے وقت مالک مکان نے حضرت سے کہا یہ زید کے والد ہیں مگر وہی (دیوبندی) ہیں۔ تو حضرت نے فرمایا کہ یہ حکم عوام پر نہیں ہے۔ بریلی شریف میں بھی کسی موقع پر زید کی موجودگی میں حضرت نے فرمایا تھا کہ کفر کا حکم عام دیوبندی یا دیوبندیوں کے عوام پر نہیں ہے، اس وجہ سے عوام سمجھ کر والد اور سوتیلی ماں کی جنازہ کی نماز زید نے پڑھا دی ہے۔ اب مئودبانہ التماس ہے کہ زید پر شرعی حکم کیا صادر ہوتا ہے۔ جواب سے مطلع فرمائیں کرم ہوگا۔ فقط والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

المستفتی حافظ نصر اللہ انصاری ساکن پورہ بندھل

ڈاکخانہ مدعو بن تحصیل گھوسی ضلع اعظم گڑھ یو پی ۲۱ نومبر ۱۹۸۵ء

## الجواب

سوتیلی ماں کے سوال میں جو تفصیل مذکور ہے اس سے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ ان کا حکم ضرور عوام اہل اسلام کا ہے، اور ان کو لاعلمی کا فائدہ پہنچنا چاہیے۔ مگر والد کے لیے کہ جب یہ کہا جاتا کہ دیوبندیوں نے یہ کہا ہے یا ان کی عبارت سنائی جاتی تو اپنے جاہل ہونے کا عذر کرتے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ قصد اس پر غور و فکر کرنے سے بچتے تھے اور علم کے بعد اجتناب اور قصد انہیں لوگوں کے ساتھ اپنے کو شمار کر ضرور رضا بالکفر ہے اور ان کا حکم لاطم عوام کے جیسا نہیں ہے۔ اس لیے سائل نے اگر ان کو مسلمان سمجھ کر

نماز پڑھی تو ضرور توبہ و تجدید ایمان کرنا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۶ھ

(۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

مسجد کے سامنے سے ایک نالی کے ذریعہ مسجد کا پانی بہتا ہے، جمعہ کے دن پانی اذھر اذھر بہہ رہا تھا جمعہ بعد زید گاؤں والوں پر بگڑ رہا تھا کہ کیسے مسلمان ہیں نالی بنواتے نہیں ہیں اور برا بھلا بول رہا تھا، اتنے میں کچھ لوگوں نے کہا کہ آئیے صلاۃ و سلام پڑھ لیا جائے تو اس پر زید نے کہا کہ تیرے ایسے صلوٰۃ و سلام پر خدا کی لعنت ہے، اس جملہ سے زید پر شرعاً کیا حکم عائد ہوتا ہے۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں مدلل جواب عنایت فرمائیں۔ بینوا تو جرؤا

المستفتی علی احمد اورنگ آباد سلیم پور دوریا۔

### الجواب

صورت مسئلہ میں زید پر توبہ اور تجدید ایمان و نکاح لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۷ھ

(۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ہندہ کی لڑکی بہت دنوں سے بیمار ہے اور اس کی بیماری کی پریشانی میں ہندہ نے یہ الفاظ خدا کی شان میں کہہ دیا کہ وہ بھی اپدروکے ہیں نعوذ باللہ۔ اب یہ کلمات کہنے والے پر کیا حکم ہوتا ہے، دین سے خارج ہوئی یا نہیں اگر دین سے خارج ہوگئی تو اس کا نکاح بھی جائز رہا یا نہیں؟ پھر دین میں آنے کی کیا صورت ہے؟ اگر دین میں آگئی تو پھر دوبارہ نکاح کرنا ہوگا یا نہیں؟۔ بینوا تو جرؤا فقط والسلام

مع الاحترام ۱۸/۳/۸۷ھ

### الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی صورت مسئلہ میں ضرور دین سے خارج ہوگئی اس پر لازم ہے کہ توبہ کرے اور نیکو کلمہ پڑھے اور کلمہ پڑھنے کے بعد اس کو مجبور کیا جائے گا کہ اپنے شوہر ہی کے ساتھ تجدید نکاح کرے (فتاویٰ رضویہ)

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۱۸ رجب المرجب ۱۴۰۷ھ

(۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ایک کثیر التعداد اہل سنت والجماعت۔ (بریلوی مسلک) کی آبادی والے قصبہ پنڈیشہ ضلع دہلی مغربی بنگال کی مسجد جس کے جملہ اراکین مسجد و مصلیان سب کے سب مع صدر و سرپرست و ناظم



اہل سنت و جماعت (بریلوی مسلک) کے ہیں، وہابیت، دیوبندیت، تہلیفیت کا کوئی دخل نہیں، مسجد مذکورہ میں ایک سنی امام صاحب بریلوی رہبر سات سال تک جملہ اہل سنت والجماعت (بریلویوں) کی امامت فرمائے۔ اور اب کم و بیش ایک سال کے ہو رہا ہے کہ امام صاحب شہر اعظم گڑھ متصل جامع مسجد کے رہنے والے ایک پیر صاحب جن کا نام نامی اسم گرامی مولانا اسرار الحق خاں صاحب ہے مرید ہو گئے۔ تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ پیر طریقت مولانا اسرار الحق صاحب کس عقیدے کی شخصیت کے مالک ہیں جب کہ وہ اپنے آپ کو سنی کہتے ہیں۔ لیکن بریلوی کہنے سے پہلو تہی کرتے ہیں، اور ان کی خانقاہ و محافل میں سنی جو کہ مسلک اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ماننے والا ہے کوئی بھی کسی بھی ارادتمندی و عقیدت مندی کے تحت بالکل نہیں جاتا۔ برعکس اسکے غیر بریلوی نام نہاد سنی دیوبندی تبلیغی حضرات ان کے کافی ارادتمند و عقیدت مند ہیں اور ان کی بارگاہ میں حاضری دے کر باریاب شرف با مشرف ہونے کا فخر بھی محسوس کرتے ہیں اور پیر صاحب بھی اپنے ان تمام محبت و عقیدت مندوں سے سلام و کلام طعام دینی و دنیاوی ہر قسم کا رشتہ رکھتے ہیں علاوہ ازیں اپنے مریدوں کو جو شجرہ دیتے ہیں اس میں اکابرین دیوبندیہ و تہلیفیت کے نام بھی درج ہیں، مثلاً سید شہید دہلوی، جنہیں رحمۃ اللہ علیہ جیسے لفظ سے نوازا گیا ہے۔ کہ یہ حضرت بھی ان کے شجرے میں موجود ہیں اور اسکے علاوہ اور بھی بہت سے اکابرین دیوبندیہ و تہلیفیت شجرے میں درج ہیں۔ یہ پیر صاحب یعنی مولانا اسرار الحق خاں صاحب کے نانامیاں کا مزار اعظم گڑھ شہر سے باہر چند میل کی دوری پر منگوروں نام گاؤں میں ہے اور وہ صاحب مزارات کے بھی کمالات علم و عبادت و زہد و تقویٰ کی تعریف بھی اعظم گڑھ کے یہی ان کے عقیدتمند گان و دیوبندی تبلیغی حضرات کے منہ سے بہت سنی جاتی ہے کہ یہ پیر طریقت مولانا اسرار الحق خاں صاحب کی شخصیت کے آفتاب کی بکھرتی کرنوں میں یہ مندرجہ بالا مناظر نظر آتے ہیں، ایسے عالم میں مقصد دریافت کی اینکھ اگر مولانا اسرار الحق خاں صاحب کی بابت کچھ جانکاری ہو تو مطلع فرمایا جائے کہ یہ حضرات کس عقیدے کے حامل ہیں اور اگر ان کی شخصیت کی بابت جانکاری نہ ہو تو ان کی شخصیت کی جو منظر کشی اوپر کی سطور میں کی گئی ہے اس کی روشنی میں کیا انہیں سنی (بریلوی) تسلیم کیا جاسکتا ہے؟ اور ہندوستان میں جو نام نہاد سنی امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اپنا امام نہ ماننے اور فرقہ وہابیہ دیوبندیہ و تہلیفیت کو کافر نہ ماننے "جس پر اعلیٰ حضرت نے خود بھی اور علماء کرام حرمین و شریفین نے بھی کفر کے فتویٰ صادر کئے اور کروائے اور ساری دنیا کے اہل حق۔ علماء مومنین و مسلمین کی ساری ملت اسلامیہ (اہل حق نے تسلیم کیا)" کیا ایسے پیر و مرید یا کہ اس طرح کا خلاف اعلیٰ حضرت مکتبہ فکر رکھنے والا۔ جو کہ چھپے طور پر دیوبندیت و تہلیفیت سے جڑا ہوا اور

بظاہر نیاز و فاقہ اور قیام بھی کرتا ہو اور طریق قادر یہ چشتیہ مجددیہ بھی اپنائے ہوئے ہو۔ کیا ہندوستان بھر بلکہ ساری دنیا میں اور مرکز شریک اسے صحیح العقیدہ سنی مان کر اس کی امامت میں ایک سنی (بریلوی) کی نماز ہو سکتی ہے؟۔ اور جو اس کو سنی مان کر اس کے پیچھے نماز پڑھے اور امام کو حق مانے کیا وہ مقتدی مسلمان خدا اور اس کے رسول کی نگاہ میں رہ گیا۔ ازراہ کرم اسکے مدلل جواب سے جہاں تک جلد سے جلد ممکن ہو تحریری طور پر مطلع فرما کر ہمارے یہاں کی ایک کثیر التعداد ملت اسلامیہ اہل سنت و جماعت۔ (مسلم اعلیٰ حضرت) کو گمراہی کے اندھیرے میں غرق ہونے سے بچا کر ایک بہت بڑی تباہی سے روک کر ملت اسلامیہ کی ہماری تنظیم اہل سنت و جماعت (مسلم اعلیٰ حضرت) پر احسان فرمایا جائے۔ فقط والسلام

طالبان کرم تنظیم اہل سنت و جماعت مسلم اعلیٰ حضرت بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

مقام پنڈیشہ ضلع بردوان مغربی بنگال ۲۷ مارچ ۱۹۸۷ء

### الجواب

اسرار الحق صاحب کے نانا مولوی محمد سعید الحق صاحب اعظم گڑھ شبلی کالج میں ماسٹر تھے اور ایک کمنام قسم کے آدمی تھے مگر نواسے نے زیادہ شہرت پائی۔ یہ دونوں (نانا اور نواسے) طبقہ اہل سنت و جماعت میں سے نہیں، نہ ان کا کوئی تعلق ہندوستان کے سنی علماء و مشائخ سے ہے، اور اب آپ کی تحریر سے یہ معلوم ہوا کہ ان کے پیروں میں اسماعیل دہلوی جیسے گمراہ لوگ ہیں جن پر ستر وجہ سے کفر کا لزوم ہے۔ بلاشبہ ایسے شخص سے مرید ہونا ناجائز و حرام اور جو شخص سنی (بریلوی) ہو کر اور حالات سے مطلع ہو کر بھی ایسے شخص سے ارادت باقی رکھے وہ امامت کے لائق نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم کھوسی اعظم گڑھ، ۳۰ رجب المرجب ۱۴۰۷ھ

(۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید الجامعہ الاشرافیہ مبارک پور سے فارغ شدہ عالم ہے۔ اور اس کا گمراہ سنی صحیح العقیدہ مسلمان ہے۔ زید اپنے لڑکے کی شادی وہابی و دیوبندی کے یہاں کر رہا ہے۔ اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے، ان لوگوں کے یہاں شادی کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ جیسا ہو قرآن و حدیث و سنت کی روشنی میں جواب دیں تاکہ دل کو اطمینان پہنچے۔ مولانا ریاض القادری۔ جگر سڑ بلیاوی

### الجواب

دیوبندی وہابی پر علمائے متاخرین نے کفر کا فتویٰ دیا ہے۔ وہابی مرد ہو یا عورت اس کا نکاح سنی مسلمان سے ہو ہی نہیں سکتا۔ عالم گیری میں ہے: ولا یحوز للمرتد ان یتزوج مرتدۃ ولا مسلمۃ

ولا کافرة اصلية و كذلك لا یحوز نکاح مرتدة مع احد۔ (۳۶۰/۱)

زید نے اپنے لڑکے کا نکاح وہابیہ سے کیوں کیا ہے۔ اس کو انہیں صاحب سے پوچھئے اگر کوئی صحیح وجہ بتائیں تو لکھیں۔ ورنہ ایسا کام کرنے والا گنہگار۔ اور حرام کار ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ، ۵ رزی القعدہ ۱۴۰۷ھ

(۸-۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

کوئی شخص مسلمان کہلانے والا حضور اقدس ﷺ کو ان پڑھ یا جاہل کہے، مثلاً یوں کہا کہ اس کے ماں باپ نے نہیں پڑھایا اس وجہ کر کے وہ جاہل تھا، لہذا میں اپنے بچے کو انجینیری پڑھاؤں گا، لہذا شریعت مطہرہ کے رو سے ایسے کہنے والے پر کیا حکم عائد ہوتا ہے اور تمام مسلمانوں کو اس شخص کے ساتھ کیا برتاؤ کرنا چاہیے۔

(۲) چہلم شہدائے کربلا کے موقع پر دینی مدارس میں فرصت دی جائے یا نہیں، یہاں پر مسلمان آپس میں الجھے ہوئے ہیں کہ کسی کا کہنا ہے کہ فرصت دی جائے اور کسی کا کہنا ہے کہ فرصت نہیں دی جائے۔

(۳) بلاؤج جو عام طریقے سے عورتیں دور حاضر میں پہنتی ہیں اس بلاؤج کو بہنکر نماز درست ہوگی یا نہیں اور اس بلاؤج کو غیر نماز کے پہننے پر کیا حکم ہے؟ برائے کرم جواب عنایت فرمائیں۔ عین نوازش ہوگی۔ المستفتی: سلطان احمد قادری مدرسہ قرشیہ رضویہ شراب بھٹی روڈ پوسٹ جھو کوڑی تنکیا آسام

### الجواب

(۱) جہالت ایک عیب ہے تو جس نے (معاذ اللہ) حضور ﷺ کو جاہل کہا آپ کو عیب لگایا اور یہ کفر ہے

”اذا عاب الرجل النبی علیہ السلام فی شیء کان کافرا“

پس شخص مذکور دین اسلام سے خارج ہو گیا اس پر تجدید ایمان اور تجدید نکاح ضروری ہے۔

در مختار میں ہے: ”ما یكون کفرا اتفاقا یبطل العمل والنکاح“ (در مختار: ۲/۲۹۹)

اور اگر وہ ایسا نہ کرے تو مسلمان سارے اس سے تعلقات ختم کر لیں۔

(۲) چہلم کے دن نہ چھٹی دینے کا حکم ہے نہ منع، جی چاہے مدرسہ بند کیجئے جی چاہے کھلا رکھئے

البتہ اس دن سوگ اور نوحہ جو رافضیوں کا شعار ہے اس کا کرنا ناجائز ہے۔

(۳) بلاؤز مسلمان عورتوں کو پہننا حرام ہے کیونکہ اس میں پیٹ اور پیٹھ بھی کھلی رہتی ہے جو شوہر

کے علاوہ کسی کے سامنے کھولنا حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۲۶ ربیع الاول ۱۴۰۹ھ



(۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

صوبہ بہار میں دو بڑی خانقاہیں ایک خانقاہ مونگیر۔ دوسری خانقاہ مجیبہ پھلواڑی۔

(۱) خانقاہ مونگیر کے کرتا دھرتا منت اللہ رحمانی ایک استفتا کے متعلق بایں الفاظ مجیب ہیں کہ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی، حضرت مولانا اشرف علی تھانوی، حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری اور حضرت مولانا ابوالکلام آزاد، یہ علمائے کرام ہیں جو دین شریعت کے پابند تھے۔ یہ وہ حضرات ہیں جو سرگروہ اولیا ہیں جن کے ذریعہ اسلام کی اشاعت ہوئی، مذکورہ حضرات کو کافر و مشرک کسی طرح کہنا درست نہیں، لہذا ان پر کیا حکم شرع جاری ہوگا؟

(۲) خانقاہ مجیبہ دو حصوں میں تقسیم ہے چھوٹی اور بڑی۔

(۱) چھوٹی خانقاہ کے سجادہ شاہ عون احمد ہیں، دیوبندی مسلک کے علمائے دارالعلوم دیوبند کے فارغین اور ندوۃ العلماء کے تعلق سے ایک استفتاء کے جواب میں یوں رقمطراز ہیں۔ ان کے پیچھے نماز بلاشبہ جائز و صحیح ہے، ان حضرات کی اقتدا میں نماز پنج گانہ جمعہ اور عیدین سب جائز ہے، راہ و رسم رکھنا بھی صحیح و درست ہے۔ لہذا ان پر عائد حکم شرع کیا ہوگا؟

(۲) بڑی خانقاہ مجیبہ کے زینب سجادہ شاہ امان اللہ کے مسلک کے بارے میں اشرف علی تھانوی قاسم نانوتوی خلیل احمد بیٹھھی رشید احمد گنگوہی وغیرہ کا تذکرہ کرتے ہوئے ارجنوی ۱۹۸۸ء میں اسی خانقاہ مجیبہ کے دارالافتاء میں سوال کیا گیا تھا تو بڑے فخر کے ساتھ انہیں کا دارالافتاء ان کی حقیقت پر سے پردہ ہٹاتے ہوئے بولا گویا ہوا۔ علماء دیوبند کی تکفیر کے مسئلے میں ہمارے حضرت قطب ربانی عارف باللہ شاہ امان اللہ صاحب قادری قدس سرہ العزیز کا ہمیشہ ایک خیال رہا ہے اور وہ عدم تکفیر ہے۔ حضرت نے کبھی علمائے دیوبند کی تکفیر کا حکم نہیں دیا، حضرت اقدس ان کو مسلمان سمجھتے تھے، مکہ معظمہ مدینہ منورہ میں نجدی امام کی اقتدا میں نمازیں ادا فرمائیں، حضرت اقدس نے اپنے علم و اجتہاد اور بصیرت و روشن ضمیری سے جو فیصلہ فرمایا اس پر تازہ زندگی قائم رہے، اہل خانقاہ سے زیادہ حضرت کے افکار و خیالات سے کوئی دوسرا واقف نہیں ہو سکتا، ضرورت پڑی تو حضرت کے خطوط بھی پیش کئے جاسکتے ہیں جس میں واضح طور پر حضرت نے عدم تکفیر کا خیال ظاہر فرمایا ہے۔

لہذا ان پر حکم شرع کیا ہوگا ان کو مسلمان سمجھا جائے یا کافر اور جو لوگوں دانستہ طور پر ان سے مرید ہو چکے ہیں ان پر کیا واجب ہے؟ بیعت برقرار رکھنا یا توڑ دینا؟ برائے مہربانی مع اپنا دست خط و دارالافتاء کے جواب عنایت فرمائیں۔ المستفتی بگ دربار غوثیت و رضویت عبدالرزاق قادری چھپر سلیم پور چھپرہ

## الجواب

علمائے حرمین شریفین نے دیوبند کے جن علماء پر کفر و ارتداد کا فتویٰ دیا ہے۔ سوال میں ان میں سے چند کا نام تحریر ہے کوئی پھر نہ ہو یا مرید، عالم اپنے کو کہتا ہو یا صوفی ان لوگوں کے کفر پر مطلع ہو کر انہیں مسلمان سمجھے بلکہ اولیاء اللہ شمار کرے وہ خود انہیں کے ساتھ ہو گیا۔ ایسے شخص سے بیعت و ارادت اور تعلقات اسلامی ناجائز و حرام اور لاعلمی میں ایسا ہوا تو بیعت ضرور توڑ دینی چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلیم گھوسی اعظم گڑھ ۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۹ھ

(۱۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

آج کل کوئی بھی آدمی کسی کو بھی جب چاہے اس کے ظاہری حالات کی بنیاد پر وہابی ہونے کا فتویٰ دیدیتا ہے یا یہ کہ کسی کو جب چاہے وہابی کہہ دیتا ہے لہذا آنجناب سے التماس ہے کہ آیا کسی کو بھی وہابی اپنی عقل سے مان لینا اسے وہابی کہنا کیا ہے، برائے کرم اس کی نسبت مفصل طریقہ سے فتویٰ دے کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں گے۔

کسی کو وہابی کب تک نہیں کہہ سکتے یا ایک مسلمان وہابی کہلانے کا کب مستحق ہے اس کی نسبت اعلیٰ حضرت کا کیا فتویٰ ہے مدلل و مفصل بیان فرما کر شکریہ کا موقع دیں، اگر کسی کو کسی نے وہابی کہہ دیا جب کہ اس کے اعمال ایسے نہیں تو پھر وہابی کہنے والے حضرات کے لیے کیا حکم شرعی ہے۔

المستفتی: حافظ محمد

## الجواب

وہابی لفظ لوگ گالی کے طور پر بھی استعمال کرتے ہیں۔ یہ لفظ اگر اس طور پر بھی کسی سنی کے لیے کہا تو گناہ ہے۔

قرآن شریف میں ہے: ﴿وَلَا تَتَّبِعُوا بِالْأَلْقَابِ بِغَضٍ إِلَهُمُ الْفُسُوقُ﴾ [الحجرات: ۱۱] جس کا ایسا برا نام رکھا اس سے بھی معافی مانگیں اور اللہ تعالیٰ سے بھی مغفرت طلب کریں وہابی یہاں عام طور سے دو فرقوں والوں کو کہا جاتا ہے۔ دیوبندی خیالات رکھنے والوں کو اور غیر مقلدین کو، اس لیے کہ ان کے خیالات محمد ابن عبدالوہاب نجدی سے ملتے جلتے ہیں، انبیاء اور اولیاء کی تنقیص کا نام وہ بھی توحید پرستی رکھتے ہیں۔ اور یہ بھی میلاد فاتحہ اور بزرگان دین کے وسیلہ قرار دینے کو (جو اہل سنت و جماعت کی ملائمیں ہیں) شرک اور بدعت کہتے ہیں اور اس سے ان کو سخت اختلاف ہے، اس میں بعض بعض نے کفریہ کلمات بھی بولے ہیں ان پر کفر کا فتویٰ ہے جس کی تفصیل حسام الحرمین میں ملاحظہ کریں اور جوابیے

نہیں ہیں نہ ایسوں کی تائید کرتے ہیں نہ ان کی وہابیت کمر اہی کی حد تک ہے وہ وہابی نہیں وہابی کو وہابی کہتا کوئی جرم نہیں جوئی ہے اسکو وہابی کہنے کا حکم اوپر بتا دیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۳۰ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۹ھ

(۱۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) محمد حبیب اللہ عرف ملا جی سوہا دل والا اشرف علی تھانوی رشید احمد گنگوہی۔ قاسم نانوتوی۔ خلیل احمد انیسٹھوی وغیرہ کی کفری عبارتیں جاننے کے باوجود ان کو کافر مرتد نہیں کہتا بلکہ کہتا ہے کہ قرآن وحدیث میں کافر کو کافر کہنے کا حکم نہیں ہے یعنی کافر کو کافر نہیں کہنا چاہیے۔ کسی برے کو برا نہیں کہنا چاہیے بلکہ کہتا ہے کہ ہمارے پیر صاحب کا کہنا ہے کہ کسی برے کو برا نہ کہو۔ تو کیا ملا جی اور ملا جی کے پیر کا کہنا صحیح ہے یا نہیں اور ملا جی پر شرعی حکم کیا ہے؟ قرآن وحدیث و فقہ حنفی کی روشنی میں تحریر فرمائیں۔

(۲) ملا جی کو غیر اللہ کا معنی و مطلب سمجھانے کے باوجود قرآن وحدیث نماز صبر کو غیر اللہ نہیں مانتا اس پر شرعی حکم کیا ہے؟

(۳) ملا جی کا کہنا ہے کہ ہم صرف قرآن وحدیث کو مانتے ہیں اس کے علاوہ کچھ نہیں مانتے یہاں تک کہ اگر کسی کتاب میں قرآن وحدیث کا حوالہ نہیں ہے تو اس کو بھی نہیں مانتے بلکہ کہتا ہے کہ علماء اپنی طرف سے لکھ دیتے ہیں بلکہ ہمارے مفتی نظام الدین صاحب اشرفیہ مبارکپور کافوتی دکھایا تو اس کو نہیں مانے کہہ دیا کہ اس میں حوالہ نہیں ہے۔ تو ایسے شخص پر شرعی حکم کیا ہوگا؟

(۴) ملا جی کا کہنا ہے کہ اولیائے کرام سے مدد مانگنا شرک ہے، اولیائے کرام سے مدد نہ مانگنا چاہیے ایسے شخص پر شرعی حکم کیا ہے؟ مع حوالہ فقہ حنفی میں تحریر کریں۔

(۵) اشرف علی تھانوی رشید احمد گنگوہی قاسم نانوتوی خلیل احمد انیسٹھوی وغیرہ کو کافر کہنے والا خود کافر

کہتا ہے۔ المستفتی محمد فاروق کشنی مقام وپوسٹ ڈبے راگھو گڑھ ضلع جبل پور

### الجواب

ایسا شخص خود کافر ہے فناء شریف میں قطعی کافروں کے بارے میں تحریر ہے۔

”من شک فی کفره وعذابه فقد کفر“

اس کے علاوہ جو باتیں ملا جی کے بارے میں تحریر ہیں سب دیوبندیوں اور غیر مقلدوں کی ہیں

ایسے شخص سے سنیوں کو بالکل علیحدہ رہنا چاہیے۔

حدیث مسلم شریف میں ہے: ”ایاکم وایہام لا یضلونکم ولا یفتنونکم (مسلم) وان



مرضوا فلا تعودوہم وان ماتو فلا تشہدوہم (ابوداؤد۔ مسند ابی حنیفہ: ۱۲) وان لقیتموہم فلا تسلموا علیہم (ابن ماجہ) لاتجالسوہم ولا تشاربوہم ولا تواکلوہم ولا تناکحوہم (عقیلی) انی بری منہم وہم براء منی (دیلمی)

مسلم میں ہے: گمراہوں کو اپنے سے دور رکھو اور اپنے کو ان سے دور رکھو وہ تم کو گمراہ نہ کر دیں۔ فتنہ میں نہ ڈال دیں۔ ابوداؤد میں ہے: مریض ہوں تو ان کی عیادت مت کرو اور مرجائیں تو ان کے جنازہ میں شریک نہ ہو۔ ابن ماجہ میں ہے: اور وہ ملیں تو ان سے سلام نہ کرو۔ عقیلی نے روایت کیا ان کے ساتھ مت بیٹھو۔ ان کے ساتھ خاندان نہ رکھو، ان سے شادی بیاہ نہ کرو۔ دیلمی روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ ان سے بری ہیں اور وہ رسول اللہ ﷺ سے بری ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع سوات ۱۶/ ذوالحجہ ۱۴۰۹ھ

(۱۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

مسلمانان اہل سنت و جماعت نے سیرۃ النبی ﷺ کا جلسہ منعقد کیا، اس جلسہ کو دیوبندی وہابی حضرات نے نہیں ہونے دیا جب روکنے کی وجہ معلوم کی تو بتایا کہ اس جگہ پر کثرت سے دیوبندی تبلیغی جماعت کے لوگ رہتے ہیں۔ آپ لوگوں کے گھر تھوڑے سے ہیں، برائے کرم قرآن پاک اور حدیث طیبہ سے ہماری مدد فرمائیں آیا ان کا یہ عمل صحیح ہے۔

استغثی، سید جاوید علی نقشبندی

### الجواب

دیوبندی وہابی صاحبوں کا جلسہ سیرۃ پاک کو روکنا کفار مکہ کے اس عمل سے مشابہ ہے جو قرآن کی اشاعت کے خلاف کرتے تھے۔ ارشاد الہی ہے: ﴿وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَا تَسْمَعُوا لِهَذَا الْقُرْآنِ وَالْغَوْا فِيهِ لَعَلَّكُمْ تَغْلِبُونَ﴾ [حم لسجدة: ۲۶]

جو سخت ظلم و زیادتی ہے ارشاد الہی ہے: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَّنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا﴾ [البقرة: ۱۱۴]

اس سے بڑا ظالم کون ہے جو اللہ تعالیٰ کی مسجد میں ذکر الہی کرنے سے روکتے ہوں پہلے ہی ظالم یہ ہیں کہ خدا اور رسول کے ذکر کو روکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی سوات

(۱۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

اگر کوئی سنی حنفی کسی بھی گمراہ فرقے مثلاً وہابی، غیر مقلد، قادیانی، رافضی وغیرہا کے اقرار و کفار جان بوجھ کر یا سہوا انہیں فرقوں کی عورتوں کے ساتھ اجرت یا بلا اجرت پڑھائے تو ایسے شخص کے بارے میں

شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے۔ اگر لڑکی سنی ہو اور لڑکا مذکورہ گمرہ فرقے کا ہو۔ یا لڑکی انہیں گمراہ فرقوں سے تعلق رکھتی ہو تو کیا حکم ہے۔

جواب مفصل و مدلل مع حوالہ ارسال فرمائیں۔

نیاز مند احمد حسین مدرسہ سراج العلوم نہال گڑھ جگدیش پور ضلع سلطان پور

### الجواب

ایسے گمراہ فرقے جن کے کفر و ارتداد کا حکم ہے ان کا نکاح دنیا میں کسی سے نہیں ہو سکتا۔ نہ مسلمان سے نہ غیر مسلم سے۔

عالم کیری میں ہے: "لا یحوز للمرتد ان یتزوج المرتدة ولا مسلمة ولا کافرة

اصلہ (۱/۳۶۰)

جس نے ایسا نکاح لاعلمی میں پڑھا دیا۔ تو اپنی اس کوتاہی کی معذرت بارگاہ خداوندی میں پیش کرے۔ اور فریقین کو مطلع کرے کہ یہ نکاح ہوا نہیں۔ اور جس نے ایسے نکاح کی حرمت کا علم ہوتے ہوئے پڑھا یا اس کو توبہ صادقہ ضروری ہے۔ اور مرتدہ کو مسلمان سمجھ کر نکاح پڑھانے والے کو توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح بھی ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مؤسس ۲۳ صفر المظفر ۱۴۱۰ھ

(۱۴-۱۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) قرآن و حدیث کی روشنی میں مدلل و مفصل جواب عنایت فرما کر زحمت گوارا فرمائیں۔

ایک آدمی جس پر ہر مکتبہ فکر کے علماء نے منافق ہونے کا فتویٰ دیا اور مسجدوں میں باقاعدہ اعلان کرایا کہ اس کے ساتھ کسی قسم کا دینی و دنیاوی مراسم نہ رکھا جائے باوجود اس کے مرنے کے بعد کچھ لوگ اس کی نماز جنازہ چھینروں و تکفین میں شریک ہوئے۔ شریک ہونے کے بعد پھول وغیرہ بھی چڑھائے ایسے آدمی کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے تحریر فرمائیں۔

(۲) ایک عورت جس کی عمر ایک سو بیس سال ہے اس کے وارثین بھی موجود ہیں زید نے اس

عورت کی کچھ جائیداد وارثین کے رائے و مشورہ کے بغیر اس عورت سے دینی کام کے لیے وقف کرا لیا ڈاکٹر کے قول کے مطابق اس وقت عورت کا ذہن کام کرنے سے معذور تھا ایسے حال میں زید کو ایسا کرنا کیسا ہے۔ بعد وفات وارثین کو اس جائیداد کے لیے مقدمہ وغیرہ کرنا کیسا ہے تحریر فرمائیں۔ فقط

شمس الدین یوتی۔ ضلع بلیا (یوپی)

## الجواب

(۱) نفاق کی تعریف یہ ہے کہ دل میں کفر ہو اور ظاہر اسلام کرے، آج کون ہے جو دلوں کا حال جانے رسول اللہ ﷺ دلوں کی حالت جانتے تھے، اس لیے ان کے زمانے میں تین قسمیں تھیں، مسلمان، کافر، منافق۔ آج یا تو کھلا کافر ہو گیا یا کھلا مسلمان، کسی آدمی پر منافق ہونے کا فتویٰ دینا صحیح نہیں،

حدیث شریف میں ہے: النفاق کان علی عهد رسول اللہ ﷺ فاما لیوم فانما هو

(رواہ البخاری)

الکفر والا یمان۔

پس یہ دیکھنے کی بات ہے کہ اس کی گمراہی حد کفر کو پہنچی تھی یا نہیں، اگر وہ کفر کا مرتکب ہو اور بے تو بہ مرا تو جن لوگوں نے اس کو مسلمان سمجھ کر (اطلاع کے باوجود) اس کی نماز جنازہ پڑھی تو وہ خود کافر ہو گئے۔ تو بہ تجدید ایمان اور تجدید نکاح ان پر ضروری ہے، اور اگر اس کی گمراہی حد کفر کو نہیں پہنچی تھی تو اس پر نماز پڑھنی ہی چاہئے۔ حدیث شریف میں ہے: ”الصلوة واجبة علی کل مسلم مات برا“ کان او فاجرا“ (فتاویٰ رضویہ)

(۲) جائز ہے وارثوں کا حق عورت کی موت کے بعد متعلق ہوتا ہے، زندگی میں وہ جو تصرف بھی چاہے کر سکتا ہے، نافذ ہو جائے گا اور وارثوں کو حق اعتراض نہیں رہے گا، ہاں اگر وارثوں کی میراث سے محروم کرنے کی غرض سے تصرفات کئے تو یہ جرم اور گناہ ہو گا مگر جو کر دیا وہ شرعاً صحیح ہو جائے گا اور جو انسان کو شریعت نے اخیر وقت میں مال کا تہائی حصہ راہ خدا میں خرچ کرنے کا اختیار دیا ہے اس کے لیے کسی سے رائے مشورہ کی پابندی مورث پر واجب نہیں قرار دی جائے گی، پس صورت مسئلہ میں اگر اس عورت نے اپنی صحت کی حالت میں خواہ مرض الموت میں ہی اپنی جائیداد کا تہائی حصہ وقف کیا ہو تو اس میں نہ زید پر اور نہ اس عورت پر کسی پر کوئی گناہ نہیں اور تہائی سے زائد وقف کیا ہو تو وارثوں کو اس میں ضرور حق اعتراض ہے۔ اس سلسلہ میں زید اور عورت دونوں سے مواخذہ ہو گا اور اگر حالت صحت میں ایسا کیا تو کسی کا کوئی مطالبہ نہیں اور کسی پر مواخذہ نہیں، ایک شق سوال میں بڑھیا کے قاتر القفل ہونے کی بھی مذکور ہے، اگر واقعہ وہ پاگل ہو گئی ہو اور اس عالم میں وہ وقف کیا ہو تو یہ تصرف نافذ نہ ہو گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مؤ ۱۴۱۰ھ

(۱۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

تسیم اللہ نامی دیوبندی ہے جو پورا صدیق دیوبندی کا معتقد ہے جو پاک دیوبندی ہے غوثی پور خلع باعدہ سے بدھان سہا کا ٹکٹ لے کر کھڑا ہوا اسی خلع باعدہ میں موضع کو اسی بھی شامل ہے جو فضل خداوندی



سے دیوبندیت سے خالی ہے۔ جب پرچار کے لیے آیا تو اپنے ساتھ سنی مولانا کو بھی لے کر آیا، میلاد کا پروگرام رکھا گیا اور اعلان ہوا کہ فلاں فلاں مولانا آئے ہیں۔ تقریر بیان فرمائیں گے۔ آپ لوگ شرکت کریں اور مقامی (کو اہی) کے بعض مولانا بھی شرکت فرمائے اور دیوبندی سے مصافحہ کیا اور برسر اسٹیج مسلمان ہی کہا اور کہا کہ اپنا مسلمان بھائی ہے اس کو ووٹ دے کر کامیاب بنائیں۔ صرف اسی لیے میلادیں کراتے رہے اور مسند رسول پر بیٹھ کر اس کی تعریفیں کرتے رہے۔ اب عوام میں یہ اختلاف پھیلا ہوا ہے کہ یہی سنی مولانا ان کی مخالفت کرتے ہیں۔ پھر ان کو مسلمان کہتے ہیں۔ اور تعریف بھی کرتے ہیں۔ کیا ایسا کرنا درست ہے؟ نیز جو شخص دیوبندیوں کو مسلمان کہے اس پر کیا حکم نافذ ہے۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں تفصیل سے بیان فرمائیں۔ فقط والسلام المستفتی جملہ مسلمانان کو اہی ضلع باندہ یوپی

### الجواب

دیوبندیوں پر علمائے حرمین شریفین نے کفر کا فتویٰ دیا ہے جو شخص ان کے کفر پر مطلع ہو کر انہیں مسلمان سمجھے وہ خود بھی انہیں کے ساتھ دین اسلام سے خارج ہوا۔ شخص مسئلہ اگر ایسا ہی دیوبندی ہے اور آپ کے نام نہاد سنی مولوی اس پر مطلع تھے اور اس کو مسلمان سمجھایا اس کی حمایت کی تو ان پر توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی متو ۷/۱۱/۱۴۱۰ھ

(۱۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

خیریت فیک مطلوب۔ بعد سلام و آداب کے عرض حال یہ ہے کہ ایک فتویٰ اس مندرجہ مسئلہ کا حضرت علامہ مفتی عبدالمنان صاحب قبلہ سے لکھوا کر کے بھیج دیں، یہ آپ کی عین نوازش ہوگی۔ اگر کسی بوڑھے مسلمان کو نماز پڑھنے کی دعوت دی گئی تو اس نے جواب دیا آپ ہی لوگ جنت میں جائیں گے ہم جہنم میں جائیں گے۔ دوسرے امام صاحب نے فرمایا کہ آپ ہندو جیسی بات کیوں کرتے ہیں تو اس شخص نے جواب دیا کہ جائے آپ ہی لوگ مسلمان رہے ہم ہندو ہی رہیں گے۔ نماز پڑھنے سے انکار بار بار کر دیا، اس شخص کا اس کے دس دن بعد انتقال ہو گیا۔ تو اس محلہ والوں نے اس کی نماز جنازہ نہ پڑھایا اور قبرستان میں نہ دفن ہونے دیا۔ اور اس کے رشتہ داروں نے اپنی زمین میں اسے دفن کر دیا اور کسی امام نے نماز جنازہ نہ پڑھا دیا ہے۔ تو اس محلہ والوں نے کہا ہے کہ جو لوگ اور جو امام صاحب نے اس کی نماز جنازہ نہ پڑھایا ہے سب کی بیوی کو طلاق ہو گیا ہے، اور ان کے رشتہ داروں کا کہنا ہے کہ اگر جب انکار کئے تھے نماز پڑھنے سے اور مسلمان ہونے سے تو ہم کو اطلاع دینی چاہیے۔ تاکہ ہم لوگ سمجھا کر کے توبہ

کرا لیتے، تو محترم سکریٹری صاحب، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں،  
برائے مہربانی جواب بہت جلد روانہ فرمائیں۔ تاکہ آپس کا تناؤ اور جھگڑا دور ہو جائے۔ فقط والسلام  
مع الاکرام طالب جواب: محمد شوکت علی مظفر پوری

### الجواب

اگر سائل اپنے بیان میں سچا ہے کہ شخص مذکور نے بلا کسی تاویل کے اپنا جہنمی اور ہندو ہونا تسلیم کیا تو وہ کافر ہوا۔ اس کی نماز جنازہ پڑھنا حرام اور مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا ناجائز تھا۔ حدیث شریف میں ہے: ”وان مرضوا فلا تعودوہم وان ماتوا فلا تشہدوہم“ (مسند ابی حنیفہ: ۱۲) امام صاحب جس نے ایسے شخص کی نماز جنازہ اگر لاعلمی میں پڑھی یعنی اس کے ان کفریات پر مطلع نہ تھے۔ اور پہلے وہ مسلمانوں کے گروہ میں تھا اس لیے مسلمان سمجھ کر اس کی نماز پڑھی جیسا کہ ان کے رشتہ داروں کی اس بات سے پتہ چلتا ہے کہ جب مسلمان ہونے اور نماز پڑھنے سے انکار کرتا تھا تو ہم کو بتانا چاہیے تھا۔ تب تو ان کا قصور ہلکا ہے اور توبہ واستغفار سے کام چل جائے گا کہ نادانستہ کوتاہیوں کے لیے توبہ واستغفار ہے۔ حدیث شریف میں ہے:

اللہم اغفر لی ما قدمت وما اخرت وما اعلنت وما اسررت وما انت اعلم بہ منی  
یا اللہ تو میرا وہ گناہ بخش دے جو میں نے پہلے کیا جو بعد میں کیا اور جو علی الاعلان کیا۔ اور جو چھپا کر کیا اور اس کو جو مجھ سے زیادہ تو جانتا ہے۔

اور اگر امام صاحب نے اس شخص کے کفر پر مطلع ہو کر اس کو مسلمان سمجھ کر اس کی نماز جنازہ پڑھی تو یہ خود بھی اس کے ساتھ کافر ہو گئے۔ ان پر لازم ہے کہ عوام کے سامنے اللہ تعالیٰ سے توبہ واستغفار کریں اور نئے سرے سے ایمان لائیں اور کلمہ پڑھیں۔ اور اپنی عورت سے دوبارہ نکاح پڑھائیں، نکاح کے لیے زیادہ بھیڑ بھاڑ اور اعلان کی ضرورت نہیں۔ دو آدمی کے سامنے میاں بیوی ایجاب وقبول کر لیں، مثلاً عورت کہے کہ میں نے اتنے مہر کے بدلے خود کو تمہارے نکاح میں دیا اور شوہر کہے کہ میں نے قبول کیا۔ پس تجدید نکاح ہو گئی۔ اور اگر امام صاحب توبہ تجدید ایمان و نکاح نہ کریں تو مسلمان ان سے قطع تعلق کریں اور ان کے پیچھے نماز نہ پڑھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع سو

(۱۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) زید جو سنی صحیح العقیدہ ہے۔ گاؤں کی جامع مسجد میں چند آدمیوں کو فتاویٰ رضویہ مصنفہ امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمہ و فتاویٰ فیض الرسول مصنفہ مفتی جلال الدین صاحب دیہار شریعت مصنفہ

حضور صدر الشریعہ محمد امجد علی صاحب علیہ الرحمہ ان تمام کتابوں سے ثبوت دے رہا تھا کہ عورتوں کا جو کسی مزار اور چلہ وغیرہ پر آتی ہیں مردوں کے ساتھ اختلاط ہوتا ہے، یہ حرام ہے۔ اور ایسی عورتیں اپنی گھروں سے جب نکلتی ہیں تو ان پر فرشتوں کی لعنت ہوتی ہے۔ تو تمام لوگوں نے مان لیا، لیکن ایک عمر ہے جو بے ساختہ کہہ چکا ہے اور کہہ رہا ہے کہ یہ سب ثبوت اور کتابیں غلط ہیں، ہم ہرگز اس کو نہیں مان سکتے ہیں۔

(۲) جب زید مسجد سے باہر آیا تو ایک بکر نام کا شخص کہتا ہے۔ زید صاحب! ہم نے اجیر میں مزارات پر دیکھا ہے کہ عورتیں مزارات اور چلے پر آتی ہیں مردوں کا اختلاط ہونے کے باوجود۔ اور آپ کہتے ہیں کہ مزارات پر جانا جائز نہیں۔ زید نے کہا بکر صاحب دیکھا دیکھی کی بات نہیں۔ آپ اعلیٰ حضرت کو مانتے ہیں تو بکر نے بے ساختہ کہہ دیا کہ ہم کسی اعلیٰ حضرت والا حضرت کو نہیں مانتے۔ زید نے کہا آپ حدیث پاک کو مانتے ہیں تو بکر نے کہا ہم کسی حدیث و دیث کو نہیں مانتے۔ عمرو بکر کے ان گستاخانہ الفاظ کی گواہی اتنے سنی حضرات دے رہے ہیں:

محمد قاسم خان، محمد نور عالم خان، محمد فاروق خان، محمد اشرف خان، محمد حبیب خان۔

تو سوال یہ ہے کہ ان سب صورتوں میں عمرو بکر سے سلام و کلام کرنے، ان کے یہاں شادی بیاہ کرنا، ان کے یہاں کھانا وغیرہ کھانا جائز ہے کہ نہیں؟ ان پر شریعت کی جانب سے کیا حکم ہوگا؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں منسل اور مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

محمد احسان خان پوسٹ ایلوارہ دریا بر ضلع در بھنگہ بہار

## الجواب

عورتوں کے قبروں کی زیارت کے سلسلہ میں مسئلہ تو وہی صحیح ہے جو زید نے بیان کیا کہ عورتوں کو قبروں کی زیارت منع ہے۔ بالخصوص اس صورت میں کہ مردوں کے ساتھ اختلاط اور دھکم دھکا ہو۔ سخت گناہ اور خلاف شرع ہے۔

مگردین کی باتیں بتانے والے کو نہایت نرمی کے ساتھ لوگوں کی تلخی اور ترشی برداشت کر کے صحیح دینی مسئلہ بتانا چاہیے۔ ایک شخص حضور ﷺ کی خدمت میں آیا۔ کہنے لگا آپ میرے لیے زنا حلال کر دیجئے، اور مجھے زنا کرنے کی اجازت دیجئے۔ حضور ﷺ کے سامنے ایسی جرأت اور بے باکی سے ایسی بے حیائی کی بات کرنا کتنا برا تھا۔ حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے ایسے بدکار اور جری شخص کو قتل کرنا چاہا۔ آپ ﷺ نے صحابہ کو منع کر دیا۔ اور اس شخص کو اپنے پاس بلایا۔ اتنا قریب کہ اس کے زانو حضور ﷺ کے زانو سے مل گئے۔ پھر آپ نے اس سے پوچھا کیا تو پسند کریگا کہ کوئی شخص تیری ماں کیساتھ زنا



کرے، اس نے کہا نہیں۔ آپ ﷺ نے فرمایا تیری بہن سے، کہا نہیں۔ آپ نے فرمایا تیری بیٹی سے، کہا: نہیں۔ آپ نے فرمایا تیری پھوپھی تیری خالہ سے عرض کی نہیں۔ آپ نے فرمایا تو جس عورت سے تو زنا کریگا وہ بھی تو کسی کی ماں بہن بیٹی یا خالہ اور پھوپھی ہوگی۔ جب اس کو تو اپنے لیے پسند نہیں کرتا تو دوسرے کے لیے کیسے پسند کرتا ہے۔

پھر اپنا مبارک ہاتھ اس کے سینہ پر ملا۔ اور دعا کی یا اللہ اس کے دل سے زنا کی محبت نکال دے۔ وہ صاحب فرماتے ہیں: اس وقت سے زنا سے زیادہ کوئی چیز میری دشمن نہ تھی۔ پھر آپ ﷺ نے صحابہ سے مخاطب ہو کر فرمایا: اس وقت اگر تم لوگ اسے قتل کر دیتے، تو یہ جہنم میں جاتا۔ میری اور تمہاری مثل ایسی ہے جیسے کسی کا اونٹ بھاگ نکلا، لوگ اسے پکڑنے کے لیے اس کے پیچھے بھاگے تو وہ بھڑکتا اور زیادہ بھاگتا گیا۔ اونٹ کے مالک نے کہا تم رہنے دو تم کو اس کی ترکیب نہیں آتی۔ مالک نے سبز گھاس کا ایک مٹھا ہاتھ میں لیا اور اسے دکھایا۔ چکارتا ہوا اس کے پاس پہنچ گیا۔ یہاں تک کہ بٹھا کر اس پر سوار ہو گیا۔

صورت مسئلہ فی السوال میں ہم کو کچھ ایسا ہی منظر نظر آتا ہے۔ کہ زید اور اس کے حمایتیوں نے ایسے جاہل اور نا سمجھ دیہاتیوں کو جن کی عورتیں بے پردہ گاؤں میں گھومتی رہتی ہیں۔ اور لوگ ان سے ہنسی مذاق بھی کیا کرتے ہیں۔ اور وہ بے چارے نہیں جانتے کہ یہ بے غیرتی ہے۔ اور جو مرد اپنی عورت پر غیرت نہ کرے اسے شرع میں دیوث کہا جاتا ہے۔ زید کی بات سن کر وہ بھڑکے تو زید نے اپنی ہمہ دانی کے زعم میں انہیں قائل کرنے کے لیے بڑے بڑے علماء کرام رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کے نام اور ان کی کتابوں کا حوالہ دیا۔ اور خود اپنے قول و عمل اور طور طریقوں سے ان کے دل میں اپنی عظمت پیدا نہیں کی تھی۔ کہ یہ نادان زید کی بات کی سچائی کی کوئی اہمیت سمجھتے۔ اس لیے عمر نے دھڑلے سے ان کتابوں کو جھوٹا اور ماننے سے انکار کر دیا۔ عمر نے لاعلمی اور جہالت میں ہی سبکی بہت برا کیا۔ سخت مجرم اور گنہگار ہوا۔ اس کو اپنی اس حرکت سے علی الاعلان توبہ استغفار کرنا چاہیے۔ حدیث شریف میں توبہ کرنے والوں کی بڑی تعریف آئی ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

التائب من الذنب کمن لا ذنب لہ۔ (التغییب: ۴/۷)

اس سلسلہ میں بکر کی جرأت حد سے زیادہ ہے۔ علما فرماتے ہیں کہ مطلقاً حدیث سے انکار کفر ہے۔ اور بکر نے کسی بھی حدیث کے ماننے سے انکار کیا۔ اسی طرح کتبہ فقہ و فتاویٰ میں لکھا ہے کہ عالم کی تحقیق کفر ہے۔ اور قال حضرت کہہ کر امام اہل سنت کی تحقیق کی۔ اس لیے بکر پر توبہ تجدید ایمان اور تجدید نکاح بھی ضروری ہے۔ عمر و بکر کو نرمی سے سمجھایا جائے کہ عمر توبہ واستغفار کرے اور بکر توبہ، تجدید ایمان و نکاح

کرے۔ سمجھانے کے بعد بھی اگر وہ اس پر تیار نہ ہوں، تو ان کا بائیکاٹ کیا جاسکتا ہے۔ اس خیال سے کہ وہ معاملہ کی اہمیت سمجھ کر اپنی ناسمجھی کی باتوں سے باز آجائیں۔ اس خیال سے نہیں کہ ایک موقع ہاتھ آیا ہے تو ان سے کسی پرانی عداوت کا بدلہ چکائیں۔ ہدایت کا کام سپاہی اور فوجدار بننے سے نہیں ہوتا۔ علیم اور مرد بار مسلمانوں کا غم خوار بننے سے ہوتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع منو ۸ شعبان ۱۴۲۲ھ

(۱۹) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید ایک سرکاری بس کا ڈرائیور تھا۔ جو پہلے شراب پیتا تھا۔ بعد میں کسی عالم نے اس کو سمجھایا کہ تم اپنی اس بری عادت سے باز آ جاؤ۔ نماز اور احکام شرع کی پابندی کرو۔ بعد میں زید شراب نوشی سے باز آ گیا۔ اور نماز کی پابندی کرنے لگا۔ زید کی بیوی جو ہندہ تھی وہ کہنے لگی کہ تم جب سے نماز پڑھنا شروع کئے ہو اس وقت سے میرے گھر کی برکت ختم ہو گئی ہے۔ زید اپنی بیوی کے کہنے سے نماز چھوڑ دیا۔ از روئے شرع زید کی بیوی کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں مسئلہ کی وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: بلال احمد معلم مدرسہ اسلامیہ بیت العلوم خالص پور منو

### الجواب

زید کی بیوی نے بہت سخت اور قبیح بات کہی، نماز کو خمس سمجھنا اور اس سے بدقالی لینا کفر ہے۔ اس پر لازم ہے اپنی اس بات پر نادم ہو اللہ تعالیٰ سے توبہ و استغفار کرے۔ اور عہد کرے کہ میں ایسا جملہ کبھی نہیں بولوں گی۔ اور از سر نو کلمہ طیبہ پڑھے۔ پھر دوبارہ نکاح پڑھوائے۔ تب وہ زید کے ساتھ رہ سکے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع منو یکم ذوالقعدہ ۱۴۲۲ھ

(۲۰) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے عقائد کیا ہیں اور ان کو مسلمان سمجھنے والے اور ان کی حمایت میں بولنے والے پر شریعت مطہر کا کیا حکم ہے؟

زید ایک سنی عالم مسلک اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نعرہ لگانے والا تھا۔ چند دنوں سے وہ قادیانی ہو چکا ہے۔ یہاں تک کہ سننے میں آیا کہ وہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کافر سمجھتا ہے۔ اس شخص کو جماعت میں رکھنا نیز اس کے اہل خانہ سے ہم گاؤں والے کیا سلوک کریں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں مفصل و مدلل جواب تحریر فرما کر ہم گاؤں والوں پر احسان عظیم فرمائیں۔

محمد شاہد علی۔ مخدوم اشرف پنڈوہ شریف

## الجواب

مرزا غلام احمد قادیانی کے کفر بہت ہیں۔ ہم نمونہ چند کا ذکر کرتے ہیں جب کہ اس کے کافر اور خارج از اسلام ہونے کے لیے ان میں سے ایک ہی کافی ہے۔

(۱) مسلمانوں کا یہ عقیدہ قطعی، یقینی اور ضروریات دین میں سے ہے کہ ہمارے رسول سید عالم جناب محمد رسول اللہ ﷺ اللہ تعالیٰ کے آخری رسول ہیں ان کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ تو ان کے بعد جو انسان بھی نبوت کا دعویٰ کرے تو یقیناً کافر و مرتد ہوگا۔ اور خارج از اسلام ہے۔ اللہ تعالیٰ قرآن شریف میں ارشاد فرماتا ہے:

﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾ [الاحزاب: ۴۰]

محمد ﷺ تم میں سے کسی مرد۔ کہ باپ نہیں ہیں یہ تو اللہ کے رسول اور نبیوں کے ختم کرنے والے (آخری نبی ہیں)۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنی کتاب ایک غلطی کا ازالہ ص ۶۷۳ پر لکھا:

میں احمد ہوں جو آیت مبشرا بر رسول باتی من بعدی اسمہ احمد میں آیا ہے۔ اس عبارت میں یہ غلام مفتری اپنی رسالت کا دعویٰ کرتا ہے جو حضور ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کا صریح انکار ہے جو کفر ہے۔

اس عبارت میں اس کا بھی دعویٰ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے مذکورہ بالا آیت میں جس رسول کے آنے کی بشارت دی ہے وہ میں مرزا قادیانی ہوں یہ بھی کفر ہے۔ اس عبارت میں قرآن شریف کی مذکورہ بالا آیت میں تحریف کی ہے اور قرآن عظیم کی کسی آیت کی تحریف کفر ہے۔

(۲) اس نے توضیح المرام طبع ثانی ص نو پر لکھا ہے: میں محدث ہوں اور محدث بھی ایک معنی سے نبی ہوتا ہے۔

اس عبارت میں اس نے افترا باندھا ہے کہ محدث نبی ہوتا ہے اور اپنے نبی ہونے کا دعویٰ کیا۔ محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد جو نبوت کا دعویٰ کرے وہ کذاب اور دجال، اسلام سے خارج اور مرتد ہے۔

(۳) اس نے دافع البلاء مطبوعہ ریاض ہند ص ۹ پر لکھا ہے: ”سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا“ اس عبارت میں اپنی رسالت کا دعویٰ ہے جو کفر صریح ہے۔ اللہ تعالیٰ پر افترا ہے کہ اس نے قادیان میں رسول بھیجا اور اللہ تعالیٰ پر بہتان باندھنا نص قرآنی سے کفر و ارتداد ہے۔

(۴) وہ کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے براہین احمدیہ میں میرا نام امتی بھی رکھا اور نبی بھی۔ اپنی گڑھی ہوئی کتاب کو کلام الہی بتانا یہ بھی کفر ہے۔ اور اپنے لیے نبی ہونے کا دعویٰ یہ بھی کفر ہے۔

(۵) دافع البلاء ص ۱۰ پر حضرت مسیح علیہ السلام پر اپنے کو افضل اور بہتر ظاہر کیا۔ اسی رسالہ کے ص



۷۱ پر لکھا ابن مریم کے ذکر کو چھوڑ واس سے بہتر غلام احمد ہے۔ اخبار معیار الاحبار میں لکھا: میں بعض نبیوں سے افضل ہوں۔ کسی غیر نبی کا اپنے کو نبی سے افضل بتانا قطعی اجماعی کفر ہے۔

(۶) اس نے ازالہ ص ۳۰۹ پر مسیح علیہ السلام کے معجزات کا انکار کیا اور کہا۔ اگر میں اس قسم کے معجزے کو مکروہ نہ جانتا تو ابن مریم سے کم نہ رہتا۔ اور ازالہ ص ۶۱ پر لکھا: بوجہ مسمریزم کے عمل کرنے کے تنویر باطن اور توحید اور دینی استقامت میں کم درجہ بلکہ قریب ناکام رہے۔ معجزات کا انکار کفر ہے۔ اس کو جادو اور مسمریزم کہنا دوسرا کفر ہے۔ اور ان کو دینی استقامت میں ناکام بتانا ان کی توہین ہے۔ اور یہ تیسرا کفر ہے۔

(۷) ازالہ ص ۶۲۹ پر لکھا: ایک زمانہ میں چار سو نبیوں کی پیشگویاں غلط ہوئیں، جو شخص نبی کی لائی ہوئی باتوں میں جھوٹ کو جائز مانے وہ اجماعاً کافر ہے تو جو انبیاء کی چار سو پیشگوئیوں کو غلط اور جھوٹ مانے کتنا بڑا کافر ہوگا۔

الغرض مرزا غلام احمد قادیانی کی بکواس میں لاتعداد کفریات بھرے ہیں۔ اس لیے دنیا کے تمام کلمہ گو فرقوں نے اس کے کفر و ارتداد کا فتویٰ دیا اور اس کے ماننے والوں کو کافر اور مرتد قرار دیا۔ پاکستانی پارلیمنٹ میں ان کے غیر مسلم اقلیت ہونے کا قانون پاس ہوا۔ یہ مرتد ہیں ان کو اپنے ساتھ رکھنا یا ان کے ساتھ رہنا بجکم حدیث شریف ناجائز و ممنوع ہے۔ حدیث شریف میں ہے:

ایاکم و ایہم لا یضلونکم ولا یفتنونکم۔

ان کو اپنے سے دور رکھو ان سے خود دور رہو کہیں یہ تم کو گمراہ نہ کر دیں اور کہیں تم کو فتنہ میں نہ ڈال دیں۔ ان کی گمراہیوں اور ان کے کفر پر مطلع ہو کر جو ان کو مسلمان سمجھے وہ بھی دین اسلام سے خارج اور کافر ہے۔ اتفاقاً غرض عیاض میں ہے: من شک فی کفرہم و علایہم فقد کفر۔ (۲/۱۶)

جو ان کے کفر و عذاب میں شبہ کرے وہ خود کافر ہے۔

ان کو اپنا معلم یا اپنے بچوں کا استاد بنانا ناجائز و حرام ہے۔ امام محمد بن سیرین فرماتے ہیں: ان

ہذا العلم دین فانظر و اعمن تاخذون دینکم۔ (مشکاۃ: ۳۷)

قرآن و حدیث اور احکام و مسائل کو تو تم یہ دیکھ لو کہ کس سے دین حاصل کر رہے ہو۔ اس کو نماز میں امام بنانا یا اپنی جماعت میں شریک کرنا یا ان کی نماز جنازہ سب ناجائز و حرام ہے۔ ابو داؤد شریف میں ہے: وہ بیمار ہوں تو عیادت نہ کرو مگر جائیں تو جنازہ میں شریک نہ ہوں، ابن ماجہ میں ہے: کہ ملاقات ہو تو سلام نہ کرو۔ عقیلی سے روایت ہے: ان کی ہم نشینی نہ کرو، ان سے شادی بیاہ نہ کرو۔ ابن حبان میں ہے: ان کی نماز جنازہ نہ پڑھو، ان کے ساتھ نماز نہ پڑھو۔

الغرض ان سے مکمل مقابلہ کا حکم ہے۔ عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۱۳۵۱ھ مطابق ۱۹۳۲ء  
(۲۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ  
زید جو کہ ایک خانقاہ کے پیر ہیں ایک موقع پر کنیش سورتی پرقی ایکٹا کی وجہ سے پھولوں کا ہار  
چڑھایا تھا، تشریح طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ پیر صاحب کے متعلق شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ ان کے  
مریدین کی بیعت باقی رہی یا نہیں؟ حکم شرعی جو ہو تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: فقیر سید حیدر حسین، الطاف حسین فرحت منزل جواب داڑو راد پور الہودہ، بکرات

### الجواب

فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۱۳۵ میں ہے: معبودان کفار پر پھول چڑھانا ان کا طریقہ و عبادت ہے  
اشد و اجب کفر ہے، کنیش کی سورتی کو غیر مسلم اپنا معبود سمجھتے ہیں۔ بر تقدیر صدق مستفتی وہ ضرور اسلام سے  
خارج ہو گئے ان پر توبہ تجدید ایمان اور تجدید نکاح لازم ہے، مگر سے اعلام لاکر مسلمان بنیں تو مسلمان ان  
سے تعلق رکھیں ورنہ ان سے الگ ہو جائیں، یہی ان کا حکم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ص ۲۲۷ والجزء ۱۳۲۲ھ

(۲۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ  
ایک شخص آبائی مسلمان تھا نماز اور روزہ دیگر ضروریات دین کا مکرر تھا لیکن اخیر کچھ دنوں سے  
ایسے لوگوں کی صحبت میں ہے جن کی وجہ سے اس کے عقائد بالکل بدل گئے ہیں، وہ کہتا ہے کہ مذہب اسلام  
موجودہ زمانہ میں قابل عمل نہیں ہے۔ نماز روزہ بالکل بے کار چیز ہے، دوزخ جنت کا کوئی وجود نہیں۔ یہ  
سب مولویوں کا جھگڑا ہے۔ علمائے کرام کی شان میں بھی تو ہیں آمیز و الفاظ کہتا ہے اور قرآن مجید کو بھی گھج  
نہیں مانتا ہے، ایسی صورت میں وہ مسلمان ہے یا مرتد؟ ایسے شخص کا اعزاز اور اس کی مدد کرنا کیسا ہے؟  
ایسے شخص کے ساتھ خلا ملا رکھنے کا شرعاً کیا حکم ہے؟ اس شخص کے ساتھ نشست و برخاست، خورد و نوش،  
شادی بیاہ اور نماز جنازہ پڑھنا، مسلمانوں کے ساتھ قبرستان میں دفن کرنا کیسا ہے؟

محمد شریف محلہ زاہد آباد گورکھ پور ۲۷ جنوری

### الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی سوال میں ذکر کیا ہوا شخص مرتد ہے اور اس کے ساتھ تمام امور دینی و شرعی کرنا  
حرام ہے۔ مرتدوں کا ہے (جسے وہاں بھی) ان سے مسلمانوں کے ساتھ کچھ نہ کرنا چاہیے۔ ان کے ساتھ کچھ نہ کرنا چاہیے۔  
تمام کتابوں میں ہے۔ ان کا اعزاز و احترام و احترام حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "انہما حکم"



وایا ہم لا یضلو نکم و لا یفتنو نکم - فقط - واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مٹو

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۲۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ایک شخص کا انتقال ہوا وہ اپنی زندگی میں مرزا غلام احمد قادیانی کی بہت تعریف کرتا تھا اور اس کے مذہب پر بھی چل رہا تھا۔

سرکارِ دو عالم ﷺ اور مرزا کے درمیان صرف رسالت کا ہی فرق سمجھتا تھا، تو کیا ایسا شخص مسلمان رہا کہ نہیں؟ اور اگر کسی نے ضد کر کے اس پر نماز جنازہ پڑھ دی تو اس کا کیا حکم ہے۔ نماز جنازہ پڑھنے والے پر کیا حکم نافذ ہوگا؟ نماز جنازہ پڑھنا جنازہ کی جھنجھوٹکھین میں شرکت کرنا جنازہ کے ساتھ جانا فاتحہ پڑھنا اور اس پر قصد اصرار کرنا کیسا ہے؟

المستفتی عبداللہ کانپوری۔

### الجواب

سوال میں جس شخص کا ذکر کیا گیا ہے وہ قادیانی معلوم ہوتا ہے اگر واقعہ یہی ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی کفریات پر مطلع ہو کر بھی اس کی تعریف کرتا رہا اور اس کو مسلمان جاننا رہا یا مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت کا قائل تھا یا رسول اللہ ﷺ کو صرف پیغام رساں (معاذ اللہ) سمجھتا تھا اور ان کو دوسروں پر فضیلت نہیں دیتا تھا تو وہ خود کافر تھا۔ قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾ [الاحزاب: ۴۰] پس جو شخص رسول اللہ ﷺ کو خاتم النبیین نہ مانے اور ان کے بعد اپنے یا کسی دوسرے کی رسالت کا دعویٰ کرے کافر ہے۔ فالگیری میں ہے۔ و کذا لو قال انا رسول اللہ ﷺ۔

الاشیاعہ انظار میں ہے: اقامات لم یدفن فی مقابر المسلمین ولا لعل ملۃ انما یلقی فی الحفیرۃ کا لکلب۔ جب مر جائے تو اس کو نہ مسلمانوں کی قبرستان میں دفن کرنا چاہئے نہ کسی دوسرے مذہب والے کی قبرستان میں بلکہ کتوں کی طرح کسی گڈھے میں ڈال دینا چاہئے۔ جن لوگوں نے اس کی نماز جنازہ میں شرکت کی ان پر توبہ واجب ہے۔ تجدید ایمان لازم ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی ۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۲۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ایک صحیح العقیدہ سنیہ لڑکی جو قادریہ سلسلہ سے مریدہ بھی ہے اس کا نکاح وہابی دیوبندی سے ہو سکتا ہے یا نہیں۔ لڑکی کا باپ جو براہ راست بغداد شریف سے مریدہ ہے، اپنی لڑکی کا نکاح ایک وہابی دیوبندی



سے کرنا چاہتا ہے۔ بفرض محال اگر جان بوجھ کر باپ اپنی لڑکی کا نکاح وہابی دیوبندی سے کر دے تو نکاح منعقد ہوگا یا نہیں؟ براہ کرم مفصل و واضح طور پر بدلائل شرعی و حوالہ کتب معتبرہ بعبارت عربی جواب با صواب مرحمت فرما کر سنی بھائیوں کی تشفی تسلی فرمادیں اور انشاء اللہ ماجور ہوں۔

۲ اشرف علی تھانوی، رشید احمد گنگوہی۔ قاسم نانوتی، خلیل احمد پٹنمی ان حضرات کے عقائد کیسے تھے اور چاروں حضرات کے متعلق علماء مکہ و مدینہ کا فتویٰ کیا ہے؟ تقویت الایمان۔ تحذیر الناس۔ براہین قاطعہ۔ حفظ الایمان۔ فتاویٰ رشیدیہ کیسی کتابیں ہیں؟۔ ان کا پڑھنا اور گھر میں رکھنا اور ان کے مطابق عمل کرنا کیسا ہے۔ ان چاروں حضرات کو جو اپنا پیشوا اور مقتدا مانے ان کے بارے میں کیا فتویٰ ہے۔ وہابی دیوبندی کو سلام کرنا اور ان کی مجلس میں جانا۔ ان کی تقریر سننا۔ اس کے ساتھ کھانا اور پینا۔ ان کے یہاں شادی بیاہ کرنا۔ ان کے پیچھے نماز پڑھنا عموماً ہر سنی کو اور خصوصاً جو قادر یہ سلسلہ سے مرید ہو جائز ہے کہ نہیں۔ معتبر کتابوں کے حوالہ سے عربی عبارت کے ساتھ جواب عنایت فرمائیں، یہ بہت اہم مسئلہ ہے جس سے ہم سنی بھائیوں کو واقف اور آگاہ کرنا علمائے دین و مفتیان اہلسنت و جماعت پر واجب ہے تاکہ لوگ گمراہی سے بچے رہیں اور وہابیہ دیوبندی کے مکروہ فریب و فتنہ سے لوگ دور رہیں۔ بینوا تو جروا

محمد عبدالواسط قادری رضوی پوکھر پور مسجد کٹک

### الجواب

(۱) وہابی دیوبندی جس کی بد مذہبی کفر کو پہنچی ہوئی ہو اس کا نکاح سنی عورت سے ہو ہی نہیں سکتا خواہ باپ کرے یا کوئی دوسرا، عالم گیری میں ہے: "لا یحوز للمرتدان بتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا کافرة اصلية" (۳۶۰/۱)

اگر اس کی گمراہی حد کفر کو نہ پہنچی ہو تب بھی وہ سنی عورت کا کفو نہیں ہو سکتا اور اگر باپ نے اپنی کسی لڑکی کا نکاح اس سے قبل غیر کفو میں مہر منجمل سے کم پر کیا ہو تو اب اس لڑکی کا نکاح اگرچہ باپ ہی کرے دیوبندی وہابی کے ساتھ نہیں ہو سکتا۔ در مختار میں ہے: "ولزم النکاح ولو بغین فاحش او بغیر کفو ان کان الولی ابا او جد الم يعرف منهما سوء الاختیار وان عرف لا یصح النکاح" (ملحظاً) (کتاب النکاح: باب الولی ۱۲/۱۲۷)

باپ کو چاہئے کہ وہ اپنی لڑکی کا نکاح کسی حال میں دیوبندی سے نہ کرے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿الْمُحْسِنَاتُ لِلْمُحْسِنِينَ وَالْمُحْسِنُونَ لِلْمُحْسِنَاتِ وَالْطَّيِّبُونَ لِلطَّيِّبَاتِ﴾ [النور: ۲۶] پاک پاکوں کے لیے ہیں اور ناپاک کے واسطے ناپاک ہیں۔

(۲) سوال میں درج کئے ہوئے چاروں آدمی مرتد اور کافر ہیں۔ ان لوگوں نے رسول اللہ ﷺ کی سخت توہین کی ہے، اس لیے علمائے حرمین شریفین نے ان پر کفر و ارتداد کا فتویٰ دیا ہے اور ان سے ہر قسم کی موالات کو حرام قرار دیا ہے جس کی تفصیل کتاب مستطاب حسام الحرمین شریف میں دیکھی جائے، ایسے لوگوں کے کفر پر مطلع ہو کر ان کو اپنا مقتدا اور رہنمایا مسلمان سمجھنے والوں سے کھان، وان شادی ان کی کتابیں پڑھنا اور عمل کرنا ان کے پیچھے نماز پڑھنا ناجائز ہے۔ مسلمانوں کو ایسے لوگوں سے سخت پرہیز کرنا چاہئے۔ حدیث شریف میں ہے: ”ایاکم وایہم لا یصلونکم ولا یفتنونکم“، ان سے اپنے کو بچاؤ اور ان کو اپنے سے بچاؤ کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں۔ اور فتنہ میں نہ ڈال دیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔ عبدالمنان اعظمی الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۲۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید نے اپنی شیطانی حرکت کی بناء پر خدا و رسول کو گالیاں دیں جو قابل ذکر نہیں لیکن اب تک توبہ نہ کی لہذا زید مسلمان رہا کہ نہیں اور بیعت باقی ہے کہ نہیں؟ امید ہے کہ جواب مفصل و مدلل تحریر فرمائیں گے نیز نکاح باقی رہا کہ نہیں؟

المستفتی مولانا بخش قادری قریشی ۱۹ جمادی الاولیٰ مکرو بازار کوکنڈا ضلع دھنداد

### الجواب

صورت مسئلہ میں جب کہ زید نے اپنی شیطانی حرکت کی بناء پر خدا و رسول کو گالیاں دیں اور توبہ نہ کی تو وہ کافر ہو گیا۔ شفاء شریف میں ہے: ”ولو اقر بالسب و تہادى عليه و ابى التوبة منه فقتل على ذلك لانه كان مرتداً۔ یعنی اگر اپنی دشنام دہی کا مقرر ہے اور سرکشی کرتا ہے اور توبہ سے انکار کرتا ہے تو اس کو قتل کر دیا جائے گا، کیونکہ وہ کافر ہے اور کافر ہونے کے بعد نکاح و بیعت سب ختم ہو گئے اس پر واجب ہے کہ صدق دل سے کلمہ اشہد ان لا الہ الا اللہ و اشہد ان محمد عبده و رسولہ پڑھ کر اسلام لائے اور شیطانی حرکتوں سے توبہ کرے اور تجدید نکاح و بیعت کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی مبارک پورا عظیم گڑھ ۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۹ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۲۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

سرکارِ دو عالم ﷺ یا اللہ تعالیٰ کے کسی اور پیغمبر کی توہین کفر ہے یا نہیں؟ توہین کرنے والا شرعی احکام کی رو سے مسلمان سمجھا جائیگا یا نہیں؟۔ بینا تو جزوا

شمس الحق علیہ

## الجواب

ضرور کافر ہے، در مختار میں ہے: ”من سب الرسول صلی اللہ علیہ وسلم فانه مرتد وحکمہ حکم المرتد“ (کتاب الجہاد: ۶/۲۸۴)

اسی میں ہے: ”کل مسلم ارتد فتوبته مقبول الا الکافر بسب النبی من الانبیاء فانه یقتل حدا ولا تقبل توبته ولو سب اللہ تعالیٰ قبلت لانه حق اللہ تعالیٰ والاول حق العبد لا یزول بالتوبۃ (ملخصاً)۔ (کتاب الجہاد: ۶/۲۸۱) واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عثمٰنی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ ۲۲ رذی الحجہ ۱۴۰۹ھ

(۲۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

جناب سلامت اللہ صاحب، ساکن موضع چوراسی۔ شاہ محمد خان صاحب ساکن موضع مکری۔ ہند وغیرہ۔ بت پرستی کی پوجا دینے والا مالک شاہ محمد میان صاحب موضع مکری کے یہاں اوجھائی لڑکی کی بیماری میں بھوت پکڑنے کے لیے ایک سال سے آیا کرتے تھے۔ اوجھائی شاہ محمد نے کہا کہ بھوت پکڑنے میں ایک خسی، ایک پاٹھ آٹھ مرغ اور ایک سور پوجا کرنے کے لیے چاہیے۔ تو جو سلامت میاں چوراسی کے ہیں وہ خرید کر خسی پاٹھ مرغ اور سور جو ہند وغیرہ ہیں ان کو دام ساڑھے چھ روپے دیئے اور وہی دام دے کر مقرر کر لیے۔ شاہ محمد میاں موضع مکری کے بھوت کی پوجا کرنے کے بہانے سے ایک جنگل کے کنارے میدان میں خسی مرغ منگوائے۔ سور ہندو دیگا سے میدان میں منگوائے۔ اور دانہ اناج اپنے ہاتھ سے شاہ محمد نے دے کر دیگا سے سور کو چروائے اور شاہ محمد کی اجازت سے ہندو دیگا نے پوجا، اسی میدان میں کی اور کھانا بنا کر اسی جگہ میں کھایا اور مرغ بھی شاہ محمد نے دانہ کھلا کر اپنے ہاتھ سے ڈنگ کیا اور اسی میدان میں ہٹ کر خسی مرغ کا گوشت پکایا اور شاہ محمد اور سلامت میاں صاحب وہیں پر بھوت پکڑنے کی جگہ پر کھائے پئے۔ ہندو دیگا سے جب معلوم ہوا تو مسلمانوں نے یہ بات سوچ کر حقہ پانی بند کر دیا اور فتویٰ لکھایا جاتا ہے کہ شاہ محمد سلامت میاں صاحب کے دونوں کی رائے سے کی جو غلطی کی جو سزا ہوگی ہم لوگ دیں گے اس لیے فتویٰ لیا جاتا ہے کہ کیا سزا دی جائے اور شاہ محمد کو اسلامی قانون سے سزا دے کر مسلمان بنایا جائے۔ پھر دوسرا ایک شوکت علی موضع مکری کے لڑکے کی شادی کروائی اور سنت ختمہ نہیں کروائی اور نہ کسی آدمی سے کہا قریب دو ماہ ہو گیا یہ دوسرے آدمی نے کہا تو اقرار کیا کہ لڑکا دس برس کا ہو گا تو ہمارے پاس آئے موضع ارسلی میں قلام صدائی میان کے پاس تو ہم نے فیصلہ نہیں کیا ہے تو آپ لکھیں کہ نکاح



درست ہے کہ گناہ اور ختنہ کب کروائے اس جگہ دیہات کے واسطے موضع ارکلی اسلام کے واسطے نہیں  
ہم اہم اور بے گناہ آج کا گناہ گنہگار کوئی تیار نہیں ہوا۔

### الجواب

نمبر (۱) اور (۲) دونوں مسئلہ دل سے توبہ کریں از سر نو کلمہ پڑھیں اور اپنی عورتوں سے دوبارہ  
شادی کریں اور آئندہ ان کفریات سے بچنے کا وعدہ کریں تب مسلمان ان کو برادری میں شامل کر سکتے  
ہیں۔ درمختار میں ہے: ”وما یكون کفرا اتفاقا لیطل العمل والنکاح فاولادہ الزنا وما فیہ  
خلاف یرفع بالحدیث و تجدید النکاح“ (۲۹۹/۴) اس لڑکے کی شادی ہوگئی ختنہ جلد از جلد کرائیں  
واللہ تعالیٰ اعلم  
عبداللہ النان اعظمی مبارک پورا عظیم گڈھ ۷ صفر ۱۴۲۲ھ

(۳۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ  
ایک شخص کی حاجی ولی محمد نے چار قطعہ دعویٰ بعدالت حج گورکھ پور مقدمہ نمبر ۳۹۶، ۳۹۷،  
۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶

(۲۹) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ ایک شخص یوم ولادت کے موقع پر اپنے بیان میں فرماتے ہیں کہ تاجدار مدینہ سرور دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم چالیس سال پہلے کچھ نہیں تھے۔ کچھ کی تشریح یوں کی ہے کہ حضور (نعوذ باللہ من ذلك) جواڑی شرابی نہیں تھے اور نہ ان لوگوں میں رہتے تھے اگر صحیح ہے تو کیا دلیل ہے اور اگر صحیح نہیں تو قائل مذکورہ کو شریعت کی جانب سے کیا حکم لگایا جائے گا۔

### الجواب

بلاشبہ شخص مذکور کا یہ قول غیر محتاط اور بیجا کا نہ ہے اور اس کی تاویل رکیک اور نامقبول ہے اگر یہی بات تھی تو اس موقع پر یوں کہنا چاہیے تھا کہ حضور چالیس سال کے پہلے بھی بہت کچھ تھے۔ نہیں تو اس موقع پر فضائل کے انکار کے لیے بولا جاتا ہے رزائل کے انکار کے لیے نہیں۔ اصل میں یہ سارا فتور عبدالشکور کاکوروی کی تحریر جہالت سے پیدا ہوا ہے جنہوں نے اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ حضور کو چالیس سال پہلے ایمان کی بھی خبر نہ تھی۔ قائل کو توبہ کرنا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی مبارکپور اعظم گڑھ ۱۲/ جمادی الآخر ۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عینی عنہ      الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۳۰) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ دید نے ایک ترشول جس کی شکل ایسی ہے، گاڑ رکھا ہے جس میں کچھ نئے پرانے چھڑے باندھ رکھا ہے جو ہر خوشی اور غمی کے موقع پر اسکو سجدہ کرتا ہے اور ہر قسم کی مرادیں مانگتا ہے۔ ایسے شخص کے متعلق شرع کا کیا حکم ہے۔ وہ شخص مشرک ہے یا نہیں۔

(۲) اگر وہ مشرک ہے تو ایک صحیح العقیدہ مسلم عورت کا نکاح اس کے گھر درست ہے یا نہیں؟  
(۳) اگر لاعلمی میں ایسے گھروں یا ایسے لوگوں سے نکاح پڑھا دیا گیا تو نکاح ہوا یا نہیں؟ اگر نہیں ہوا تو اس کی کیا شکل ہو سکتی ہے اس کی لڑکی کا نکاح دوسری جگہ ہو سکتا ہے۔ یا نہیں۔

سائل: شہادت حسین مقام رونا پوسٹ کروپ اندر یہاں ضلع فرخ آباد

### الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی سوال میں جس کا ذکر کیا گیا ہے وہ اپنے ان شرکی افعال کی وجہ سے قطعی مشرک و کافر ہے۔ عالم گیری میں ہے: وہم جنیں کہ در خانہا صورت می کنند چنانچہ معبود پرستیدن گہراں است آں رای پرستید و مانند ایں ہر چہ می کنند ہداں کافری شوند (ج ۲/ ۲۸۲ ملخصاً)



اس سے نہ تو کسی کا نکاح ہو سکتا ہے نہ کافرہ کا نہ مرتدہ کا، اس لیے اگر لاعلمی میں عقد کر دیا گیا تو وہ نکاح ہوا ہی نہیں، عورت جہاں چاہے شادی کر سکتی ہے۔ عالم گیری میں ہے: ”ومنہا ما ہو باطل بالاتفاق نحو النکاح فلا يجوز له ان يتزوج امرأة مسلمة ولا مرتدة ولا ذمیة ولا حرة ولا مملوكة“۔ (ج ۲ ص ۲۵۵) واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم مگھوی اعظم گڑھ ۱۴/۱۲/۱۳۸۰ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۳۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

معتبر ذرائع سے یہ معلوم ہوا کہ مسماۃ ہندہ کا شوہر نہایت آوارہ مزاج ہے، شارب الخمر ہے، احکام دین سے قطعاً غافل ہے، منکر صلوٰۃ و صوم ہے، صرف نام کا مسلمان ہے، مشرکوں کے ساتھ رہ کر خود بھی مرتکب شرک رہتا اور اکثر اپنی منکوحہ مسماۃ ہندہ کو بھی مجبور کرتا ہے۔ اگر مسماۃ ہندہ انکار کرے تو اسے اپنی جان کا خطرہ ہے۔ اسی بنا پر مسماۃ ہندہ اپنے شوہر کے گھر جانے کو تیار نہیں۔

کیا ایسی صورت میں ہندہ اپنے شوہر زید کی منکوحہ ہے مگر زید جو مسماۃ ہندہ کا شوہر ہے وہ جب بھی ہندہ کے میکے آتا ہے تو کہتا ہے کہ میں طلاق دینے آیا ہوں دراصل حالیکہ چند لوگوں (شاہدوں) کے سامنے پہلے ہی وہ تین بار طلاق دے چکا ہے وہ شاہد (گواہ) اب تک موجود ہیں اور اقرار شہادت کرتے ہیں۔ لیکن زید کے چچا کہتے ہیں کہ اس نے کوئی تحریر تھوڑے ہی دی ہے۔ زبانی کہنے سے کیا ہوتا ہے۔ ایسی صورت میں زید کے اس بیان سے طلاق ہوئی کہ نہیں۔ عبارت مندرجہ ذیل جس میں حضرت مولانا عبدالحی صاحب فرنگی محلی اپنے مجموعہ فتاویٰ جلد اول کے صفحہ ۲۲۲ پر فرماتے ہیں کہ ہندہ سے طلاق شدہ حالاً بدن تحلیل نکاح با زید درست نیست حضرت مولانا زاہد القادری مفتی آستانہ دہلی اپنے فتاویٰ آستانہ جلد دوم (صفحہ ۱۳۴) میں فرماتے ہیں: کہ اگر اس شخص قول کا یا فعل مشرکانہ یقین کے ساتھ ثابت ہے تو مسماۃ مذکورہ کا نکاح ٹوٹ چکا۔ مسماۃ پر اس سے پردہ لازم ہے۔ عدت کی مدت گزرنے کے بعد مسماۃ اپنا دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ جواب فتاویٰ آستانہ جو سوال میں تحریر ہے یا مجموعہ بالاکافتویٰ جس کا حوالہ درج ہے۔ ان فتویٰ کے مطابق زید و ہندہ کا نکاح و عقد کا معاملہ کس حد تک ہے۔ بینوا تو جرؤا

الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی اگر واقعہ یہی ہے کہ ہندہ کا شوہر مشرکانہ افعال بجالاتا ہے تو وہ مرتد ہو گیا۔ عالم گیری میں ہے: وہم جنس کہ در خانہا صورت می کنند چنانچہ معبود پرستیدن گبدان ست آں را می پرستند



و بوقت زادن کودک بشکرف نقش می کنند و روغن می ریزند و آن را بنام ہےتے کہ آن را بسمانی می خوانند و پرستند و مانند این ہر چہ می کنند بدار کا فری شوند، و از شوہران خود مباہینہ می شوند۔ (ج ۲ ص ۲۸۲)

اور ہندہ کا نکاح باطل ہو گیا۔ در مختار میں ہے: ”وما یکون کفرا اتفاقا یطل العمل والنکاح واولادہ اولاد الزنا“ عدت کے بعد ہندہ جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے۔ طلاق ضرور زبان سے پڑ جاتی ہے تحریر ضروری نہیں۔ اور اب تو صرف اس لیے لکھائی جاتی ہے کہ قانوناً بھی شوہر انکار نہ کر سکے۔

ہدایہ میں ہے: ”فالصریح قوله انت طالق ومطلقة وطلقت فهذا يقع به الطلاق الرجعی“ (باب ایقاع الطلاق: ۱/۳۳۹ انت طالق اور طلقت کہنے سے طلاق پڑ جاتی ہے جس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ تحریر ضروری نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲ ربیع الثانی ۱۴۸۱ھ  
الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۳۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ اگر زید مذہب اہل سنت ترک کر کے مذہب اہل حدیث یا دیوبندی یا شیعہ اختیار کر لے تو ایسی صورت میں زید کی منکوحہ عورت اس کی زوجیت میں باقی رہ جائے گی یا مذہب بدل دینے سے نکاح ٹوٹ جائے گا؟ برائے کرم جواب سے سائل کو مطمئن فرمادیں۔ نیز مسئلہ مندرجہ بالا میں جواب مذکورہ کے درمیان کوئی اختلاف ہو تو اسے بھی تحریر فرمائیں۔

احقر علی حسن موضع رسول پور پوسٹ الموا اعظم گڑھ ۷ جولائی ۱۹۶۷ء

### الجواب

دیوبندی اور شیعہ عموماً اہل سنت و جماعت کے نزدیک کافر ہیں اس لیے اگر کوئی سنی ان کا ہم عقیدہ ہو جائے تو ضرور اس کا نکاح ٹوٹ جائے گا۔ در مختار میں ہے: ”ما یکون کفرا اتفاقا یطل العمل والنکاح“ غیر مقلد گمراہ تو سب ہیں لیکن سب کی گمراہی حد کفر کو نہیں پہنچی ہے۔ اس لیے اگر کوئی شخص غیر مقلد ہو کر حد کفر تک گمراہ ہو گیا ہو تو اس کا نکاح ٹوٹ جائے گا ورنہ نہیں۔ ابتداء نکاح ان تمام فرقوں کے ساتھ منع ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۶ ربیع الثانی ۱۳۸۷ھ  
الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۳۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید ہندہ کا شوہر ہے جو نہایت تندرست و توانا ہے۔ مگر وہ عرصہ دراز سے کوئی کاروبار نہیں کرتا ہے اور ہندہ کو نان و نفقہ نہیں دیتا ہے۔ جس کی وجہ سے تقریباً ڈیڑھ سال سے ہندہ اپنے میکے میں رہتی ہے۔ زید کی ابھی تک وہی حالت ہے اور اسی میں وہ پھر ہندہ کو اپنے گھر لے جانا چاہتا ہے۔ اس سلسلے میں ایک پنچایت ہوئی جس میں زید و ہندہ دونوں کے بیانات سننے کے بعد یہ بات حد یقین کو پہنچ گئی کہ زید اپنی کاہلی کی بنا پر ہندہ کو نان و نفقہ نہیں دیتا ہے اور نہ اس کا اہل معلوم ہوتا ہے، اس لیے پنچایت میں یہ بات طے پائی کہ اگر زید تین ماہ تک اپنی بیوی ہندہ کے نان و نفقہ کا خرچ اس کے میکے میں دے اور کسی کاروبار میں لگے تا کہ یقین ہو جائے کہ زید اب اپنی بیوی ہندہ کی کفالت کر سکتا ہے تو اس وقت زید کو اختیار دیا جائے کہ وہ ہندہ کو لے جا کر اپنے ساتھ رکھے، مگر زید نے اس فیصلہ کو بالکل نامنکور کر دیا۔ اس کے بعد پنچایت نے یہ تجویز رکھی کہ اگر تم پنچایت کا فیصلہ نہیں مانتے تو شریعت اسلامیہ کا فیصلہ تسلیم کر لو تا کہ خدا اور رسول کے حکم کے مطابق دونوں کا فیصلہ ہو جائے مگر زید نے قطعی طور پر انکار کر دیا کہ میں نہ تو پنچایت کا فیصلہ مانتا ہوں نہ میں شریعت و ریت کو مانتا ہوں۔ لہذا غور طلب امر یہ ہے کہ زید کا قول کہ میں شریعت و ریت کو نہیں مانتا ہوں۔ اس کے حق میں کیا ہے؟

(۱) کیا زید اپنے اس قول سے اسلام سے خارج ہو جائے گا۔؟

(۲) کیا اس کا نکاح نسخ ہو جائے گا یا نہیں؟ بیواؤ تو جردا

فتاویٰ احمد کو اثر ۳۷۷ روڈ نمبر ۲ ربی الحج اپریل ۱۹۶۷ء جمشید پور ۲۲ نومبر ۱۹۶۷ء

### الجواب

صورت مسئلہ میں زید اپنے اس ملعون قول کی وجہ سے دائرۃ اسلام سے خارج ہو گیا اور اس کا نکاح نسخ ہو گیا۔ عالمگیری جلد دوم ص ۱۷۱ میں ہے: ”رجل عرض علیہ خصمہ فتویٰ الائمة فردھا وقال چہ بارنامہ فتویٰ آوردہ قبل یکفر لا نہ رد حکم الشرع“ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ یکم رمضان ۱۳۸۷ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۳۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ تبلیغی جماعت جس کے بانی مولوی الیاس تھے اور جس کا مرکز دہلی میں ہے یہ تبلیغی جماعت سی مسلمانوں کی جماعت ہے یا وہابیوں کی جماعت ہے۔

(۲) اس جماعت کے لوگوں کو امام بنانا جائز ہے یا نہیں۔ اگر کسی سنی نے اس جماعت والوں کے پیچھے نماز پڑھی تو نماز ہوگی یا نہیں؟

(۳) اگر تبلیغی جماعت والوں میں کوئی مرجائے تو اس کی نماز جنازہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

### الجواب

مولوی الیاس صاحب بانی تبلیغی جماعت مولوی رشید احمد گنگوہی کے مرید تھے۔ تبلیغی جماعت میں کرتا دھرتا لوگ دیوبندی ہیں۔ دوسرے مذہب کے لوگ نادانستگی میں نماز اور کلمہ کے پروپیگنڈے سے متاثر ہو کر اس میں شریک ہو جاتے ہیں بس ایسے لوگوں کو علیحدہ کر کے اس جماعت کا حکم دیوبندیوں کا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
عبدالمنان اعظمی اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۲ ربیع الاول ۱۳۸۸ھ  
الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۳۶-۳۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) کفار، بد مذہب، روافض شیعہ اثنا عشری، خواہ وہابی، قادیانی، چکڑالوی، تبلیغی اور جملہ بد مذہب سے کوئی چیز رہن رکھ کر منافع لینا کیسا ہے اگر ایسا کیا گیا تو کیا یہ رہا تو نہ ہوگا؟  
(۲) ایک شخص وہابی و تبلیغی اور بد مذہبوں سے اعلانیہ نشست و برخاست رکھتا ہے اور ان سے لین دین رکھتا ہے اور تمام روزان کی بیٹھکوں میں بیٹھا رہتا ہے بعض لوگ اس کو ایک سنی مسجد کا ٹرشی اور متولی بنانا چاہتے ہیں تو کیا اس کی تولیت اور ٹرشیٹ جائز ہے؟

(۳) ایک امام فقط معمولی اردو لکھا پڑھا ہے اور عربی علم سے قطعاً نا آشنا اور نا واقف ہے وہ بھی بد مذہبوں اور تبلیغیوں اور وہابیوں کے ساتھ نشست و برخاست رکھتا اور اعلانیہ ان کے ساتھ گھومتا پھرتا ہے اور ان کے یہاں آتا جاتا ہے۔ نیز ان کی دعوتیں کھاتا ہے۔ بازاروں میں سارا دن بیٹھ کر فضول فواحش اور گالی گلوچ بکنا غایت بد زبان ہے، غیبت کرنا جھوٹ بولنا اس کا مشغلہ ہے، تو کیا ایسے امام کی اقتداء جائز ہے۔  
سائل حاجی ذکریا چشمہ والا بڑا بازار اپلٹا

### الجواب

(۱) کفار کی دو قسمیں ہیں۔ مرتد اور غیر مرتد۔ آخر تک جتنے نام آپ نے لکھے ہیں عام طور پر مرتد ہیں ان سے کسی قسم کا معاملہ شرعاً منع ہے۔ شامی میں ہے: "وہتوقف کل ماکان مبادلة الحال بمال او عقد وتبرع عند الامام كالمبايعه والصرف والمسلم والرهن والاجارة" اور غیر مرتد ہوں تو ان سے عقد و فاسدہ کے ساتھ انقاع جائز ہے۔



(۳-۲) میں جن کا ذکر آپ نے کیا ایسے لوگوں کو نہ متولی بنایا جاسکتا ہے نہ امام۔

در مختار میں ہے: ”وینزع وجوبا ولو الواقف“ فقیرہ اولیٰ ”غیر مامون او عاجزا و ظہر

(کتاب الوقف: ۶/۴۵۳)

بہ فسق“

اسی میں ہے: ”ومشی فی شرح المسنیۃ علی ان کراہۃ تقدیمہ کراہۃ تحریم“ اور

سوال میں جن لوگوں کا ذکر کیا گیا ہے ان کا کم سے کم درجہ فسق ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۷ رجب ۱۳۸۷ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

**مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

شعر۔ پردہ انسان میں آکر خود دکھاتا تھا جمال رکھ لیا نام محمد تا کہ رسوائی نہ ہو

آیا یہ شعر از روئے شرع شریف صحیح و درست ہے یا نہیں۔ اگر صحیح و ٹھیک ہے تو اس کا مطلب کیا ہے۔ اور اگر

نہیں تو شرعی قباحت کو ظاہر کیا جائے۔ نیز اس شعر کا عوام کے سامنے پڑھنا باعث گمراہی و ضلالت ہے کہ

نہیں۔ بینواد تو جروا۔ سائل عبدالوحید جامع مسجد بخشی پور ضلع بلیا۔ ۷ شعبان ۱۳۸۸ھ

**الجواب**

بظاہر اس شعر کا مطلب سخت گمراہ کن اور الحاد آفریں ہے، اس کا پڑھنا اور اس پر اعتقاد رکھنا سخت

گمراہی ہے۔ اس میں مبتلا ہونے والے کو تو بہ صادق کرنا چاہئے۔ اور عوام کے سامنے ہرگز نہ پڑھا

جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۳) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

تبلیغی جماعت جس کے بانی مولانا الیاس صاحب۔ اور مولانا یوسف صاحب ہیں اس کے اصول میں

ہر ایک وقت تبلیغ کے لیے وقت نکال کر دروازہ کا سفر اختیار کر کے جس میں بسا اوقات اپنے اہل و عیال، ماں اور با

پے کے نان و نفقہ کے محتاج ہیں لیکن تو کلت علی اللہ کر کے وہ حضرات گشت کرنے کے لیے نکل پڑتے ہیں۔ انہیں

سے بعض کہتے ہیں کہ اس جماعت نے جو ہدایت اور دین کی خدمت کی ہے اس سے پہلے نہ ہوئی۔ جس میں

مذمت سلاطین کی صریح توہین ہے اور وہ عقائد میں بھی ہمارے خلاف ہیں۔ ہمیں وہ بدعتی کہتے ہیں، چونکہ ہم وہا

پر بدعتی جانتے ہیں۔ لہذا ان کے متعلق نزاع واقع ہو رہا ہے اس بنا پر اس جماعت کے متعلق از روئے

مذمت جواب مدلل بیان کریں۔ المستفتی محمد خدا بخش محلہ گوبند پرڈا کھانہ ندیہ ضلع چوہیں پرگنہ مغربی بنگال

## الجواب

تبلیغی جماعت پرانے وہابیوں کا نیاروپ ہے اور کلمہ نماز کے پردے میں مولوی اشرف علی دیوبندی کا مذہب پھیلا نا چاہتے ہیں۔ کلمہ اور نماز، روزہ اور تبلیغ کے کام میں بھولے بھالے سنی عوام ان کی گرفت میں آ جاتے ہیں، پھر وہ بھی ان کو اپنے جیسا وہابی دیوبندی بنا دیتے ہیں، اس لیے عوام مسلمانوں کو ان سے بچنا چاہئے اور کلمہ اور نماز سے دھوکہ نہ کھانا چاہئے۔ اس امر کا اقرار تو خود سوال میں ہے کہ وہ وہابیوں کی جماعت ہے۔ اور سنیوں کو بدعتی کہتے ہیں۔ خود مولوی الیاس بانی تبلیغ جماعت نے اپنی تحریروں اور تقریروں میں صاف صاف کہہ دیا ہے کہ کلمہ اور نماز سے پھری مراد کلمہ اور نماز نہیں ہے اور یہ کہ میں چاہتا ہوں کہ طریقہ میرا ہو اور تبلیغ مولوی اشرف علی صاحب کے خیالات کی ہو اور ایسے گمراہ لوگوں سے بچنے کا حکم حدیث شریف میں ہے: ”ایاکم وایاہم لا یضلونکم ولا یفتنونکم“ اللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۹ ارذو قعدہ ۱۳۸۸ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۳۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ایک شخص ہے جس کے سونے کے درمیان میں اس کی جیب سے کچھ پیسے اس کی والدہ یا اس کی بیوی نکال لیا کرتی تھی اور وہ شخص بیدار ہونے کے بعد جیب سے نکالے ہوئے روپے پیسوں کا حساب نہیں کرتا تھا۔ ایک دن حسب معمول جب وہ سو یا تو اس کی والدہ نے اس کی جیب سے کچھ پیسے نکال لیے، اس دن جب وہ بیدار ہوا تو اتفاقاً اس نے پیسوں کا ٹوٹل کیا۔ اسے پیسوں میں کمی دکھائی دی تو اس نے اپنی بیوی سے جا کر پوچھا اس نے انکار کیا میں نے نہیں نکالے وہ برابر اصرار کر کے اس سے پوچھا رہا اور وہ انکار کرتی رہی۔ مجبوراً اس نے کلام پاک لکھی قسم کھائی تو مذکورہ شخص نے کلام پاک کو ماں کی گالی دی، لہذا اب دریا فت طلب امر یہ ہے کہ کلام پاک کو گالی دینے والے اور ایسی گستاخی کرنے والے کو شریعت کی طرف سے کیا حکم ہے اور وہ شخص شریعت کی نظر میں کس قسم کا مجرم ہے؟ جواب با صواب سے مطلع فرمائیں۔

سائل رحمۃ اللہ مبارک پور حال سورت

## الجواب

قرآن عظیم کو گالی دینے والے پر لازم ہے کہ صدق دل سے توبہ کرے پھر سے کلمہ پڑھے اور وہ رہ اپنی بیوی سے نکاح کرے۔ عالمگیری میں ہے: ”اذا انکر الرجل آية من القرآن او حابه کفر“ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی اشرفیہ مبارکپور ۲۴ صفر ۱۳۸۹ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۲۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

پیش امام نے جمعہ کے دن منبر پر یہ فرمایا کہ مولانا اشرف علی تھانوی، مولوی الیاس احمد، اور رشید احمد گنگوہی نے توہین رسالت کی ہے جس وجہ سے ان پر علمائے عرب و عجم نے کافر ہونے کا فتویٰ دیا ہے۔ لہذا علمائے مذکورہ پر عقیدہ رکھنے والا شخص کافر ہے اور یہ کہ ایسے شخصوں سے سلام و کلام کرنے والے لوگ بھی کافر ہیں۔ اور ایسے شخصوں کا مسلمانوں کی مسجد میں آنا منع اور مسلمانوں کے قبرستان میں ان کو دفن کرنا منع ہے۔ ان کا یہ قول کیسا ہے؟ سائل عبدالغفار۔ بلاس پور

### الجواب

بے شک اس پیش امام نے صحیح کہا۔ سوال میں ذکر کئے ہوئے پر عرب و عجم کے علماء نے کفر کا فتویٰ دیا اور وہ چھپ کر خسام الحرمین کے نام سے بازار میں بک رہا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبدالمنان اعظمی شمس العلوم

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۳۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

جو بغیر صحیح تحقیق کے ایک ایسے مسلمان کو کافر کہتا ہے جو مذکور علمائے کرام کو احترام کی نگاہ سے دیکھتے ہوئے دیگر تمام علمائے دین کو بھی عقیدت کی نگاہ سے دیکھتا ہے۔

المستفتی عبدالغفار بلاس پور

### الجواب

اگر وہ شخص سوال میں ذکر کئے ہوئے مولویوں کے کفر پر مطلع نہیں تھا تو اس کو کافر نہیں کہنا چاہیے۔ لیکن اب اگر امام صاحب کے بتانے کے بعد بھی ان لوگوں کو مسلمان سمجھتا رہے گا تو ضرور کافر ہوگا۔ شفاء شریف میں ہے: "من شک فی کفرہ و عذابه فقد کفر" (۲۱۶/۶) واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ، ۵ جمادی الاول ۱۳۸۹ھ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۳۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ہندہ کی شادی ہو چکی تھی جو ایک مسلمان عورت تھی پھر کسی ہندو کو لے کر بھاگ گئی تو اس عورت کو برادر و خیر نے مقدمہ اس ہندو پر کر دیا جس میں ہندو نے اقرار کیا کہ ہم اسی ہندو کیساتھ ہندو مذہب میں گئے، پھر مقدمے میں اس ہندو کی جیت ہو گئی، اب ہندو چاہتی ہے کہ کسی مسلمان سے آپ لوگ اس کی شادی کر دیں تو ہم مسلمان بن کر آپ کے وہاں رہیں گے اور اس کے شوہر نے جو مسلمان تھے طلاق



بھی دے دی ہے، تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس سے توبہ کرا کر آیا ہندہ کا نکاح کسی مسلمان سے صحیح ہوگا یا نہیں؟۔ بینو اتو جروا  
المستفتی محمد سلیم مورخہ ۱۲-۱۰-۱۵ھ

### الجواب

اگر وہ دوبارہ مسلمان ہو جائے تو ضرور ان کی مسلمان کے ساتھ شادی ہو سکے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ یوپی  
(۲۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید دو سال سے ایک سادھو کے ہمراہ اکثر و بیشتر اس کے صنم خانہ میں رہتا تھا اور سادھو کے بت کی پوجا کیا کرتا تھا، زید کی صحت ٹھیک نہیں رہتی تھی، چنانچہ وہ کسی حکیم یا ڈاکٹر کے پاس علاج کے لیے نہیں تیار تھا اور وہ کہتا ہے کہ ہم کسی دوا یا دعا سے ٹھیک نہیں ہو سکتے، سادھو بت کہتا ہے کہ وہ اچھا کر سکتا ہے، اس سے پوچھا کہ تم کیا سمجھتے کہ بت کی پوجا کرتے تھے اور اس کے سامنے اپنا سر رکھتے تھے؟ تو وہ کہتا ہے کہ گرد جی کے بنانے سے ہم اسکو خدا سمجھ کے پوجتے تھے، مسلمانوں نے اسے سمجھایا اور وہاں جانے کے لیے منع کیا اور کہا کہ تم مت کرو تو وہ کہتا ہے کہ اگر کوئی کر دے تو ہم وہاں نہیں جائیں گے، علاج کیا جاتا ہے اور دو تین دن دوا کے ساتھ سادھو کے پاس بھاگ جاتا ہے اور کہتا ہے کہ ہم نہیں اچھے ہوں گے، پھر اس کے دماغ میں کچھ پاگل پن بھی رہتا ہے، چنانچہ عرض یہ ہے کہ زید از روئے شرع کافر ہے یا مسلمان؟ اگر کافر ہے تو اس کی بیوی اس کے عقد سے نکل گئی یا نہیں تو وہ دوسری جگہ اپنا عقد کر سکتی ہے یا نہیں؟۔ بینو اتو جروا۔  
المستفتی عبدالشکور پہلوان محلہ پرانی بازار تاش پر گوٹہ ۱۵

### الجواب

یر تقدیر صدق مستفتی زید مرتد ہو گیا اور اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی عدت گزار کر وہ دوسرے شخص سے شادی کر سکتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۱۳ ربيع الآخر

(۲۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

مسماۃ ہاجرہ بنت محمد یسین کا نکاح مشتاق احمد بن محمد سلیم سے ہوا اور ہاجرہ دومرحہ رخصت ہو کر مشتاق کے وہاں گئی درمیان آمد و رفت کچھ رکاوٹ پیدا ہو گئی اس کے بعد چار سال سے ہاجرہ اپنے میکے میں بیٹھی ہے۔ بروز اتوار ۲۱ رزی الحجہ ۱۳۸۷ھ مشتاق احمد و آدمیوں کے ساتھ سسرال آئے، خسر صاحب

موجود تھے خوش دامن صاحبہ سے مختلف باتیں ہوئیں اس ضمن میں مشتاق احمد نے کہا کہ میں انہیں نہیں لے جاؤں گا، پانچ سو روپیہ لونگاتب انہیں چھوڑ دوں گا، ان کی خوش دامن صاحبہ نے کہا کہ ذرا شریعت کی رو سے دیکھو کیا شریعت یہی کہتی ہے، مشتاق احمد نے کہا کہ میں شریعت کو نہیں مانتا ہوں۔ پانچ سو روپیہ لونگاتب چھوڑ دوں گا۔ مندرجہ بالا الفاظ اس نے مندرجہ ذیل اشخاص کے سامنے کہے ہیں۔ عبد الجلیل، حبیب الرحمن۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس قسم کے الفاظ کہنے والے کے متعلق شریعت مطہرہ کیا کہتی ہے اور مجبور ہاجرہ کیلئے مخلصی کی کیا صورت ہے؟ فقط بینا تو جروا۔ المستفتی محمد یسین خیر آبادی

### الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی مشتاق احمد اپنے انکار شرع کی وجہ سے دین سے نکل گیا اور اس کی عورت نکاح سے نکل گئی۔ اللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۳۰ ربیع الثانی ۱۴۰۷ھ  
الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۲۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ایک شخص مسمیٰ عبدالحمید حافظ قرآن ہے۔ مکان کو جان کر قبرستان کی طرف بڑھانے اور اس پر عمارت تعمیر کرنے کی غرض سے بنیادیں کھود رہا تھا کہ ناگہاں ان بنیادوں سے دو قبریں نمودار ہوئیں یہ بہت پرانا قبرستان ہے اور بہت سی قبریں موجود ہیں۔ جب لوگوں کو معلوم ہوا تو انہوں نے شخص مذکورہ سے قبرستان میں مکان بنانے سے منع کیا لیکن اس نے کہا کہ میں خارج از اسلام ہوں مجھ سے جو بات کی جائے خارج اسلام سمجھ کر کی جائے، یہ الفاظ اس نے تین بار دہرائے باوجود منع کرنے کے خدا سے بیخوف ہو کر انہیں قبروں پر مکان کی تعمیر شروع کر دی۔ اس کے بعد شخص مذکورہ کو مسجد میں بلا کر بہت سے مسلمانوں کے سامنے سمجھایا گیا کہ مکان کی تعمیر قبروں کے احترام کے خلاف ہے۔ تمہیں خدا کا خوف کرنا چاہئے تو پھر اس نے وہی الفاظ دہرائے کہ میں خارج از اسلام ہوں میرے متعلق اگر کسی مولوی سے فتویٰ لوگے تو وہ بھی مجھے خارج از اسلام ہی قرار دے گا۔ میرا دل و دماغ صحیح ہے میں بدست خود یہ الفاظ لکھ رہا ہوں کسی کا سکھایا ہوا نہیں ہے۔ میں اپنی قبر میں آپ جاؤں گا اور اپنے اعمال کی سزا بھگتوں گا، آپ لوگوں کو میری کیا فکر ہے میں خوب جانتا ہوں کہ میں ایک کبیرہ گناہ کر رہا ہوں اس کے بعد اس کو ایک مکان پر جہاں متعدد لوگ جمع تھے بلا کر سمجھایا اور خدا کے خوف سے ڈرایا تو پھر اس نے وہی الفاظ دہرائے کہ میں خارج از اسلام ہوں۔ اور اپنے مکان کی تعمیر کرتا رہا تو ایسے شخص کے متعلق قرآن و حدیث کی روشنی سے شریعت مطہرہ کا کیا

حکم ہے۔ آیا یہ شخص اسلام سے خارج ہوا کہ نہیں؟ ایسے شخص سے مسلمانوں کو اسلامی تعلقات رکھنا چاہئے کہ نہیں؟ اب یہ مذکورہ شخص مسلمان کہا جائے یا کافر؟ جواب با صواب سے مشرف فرمائیں۔ فقط والسلام۔ جن لوگوں کے سامنے مذکورہ شخص نے اپنے کو خارج اسلام بتایا ان لوگوں کے نام و دست خط انگوٹھے کے نشان نیچے ہیں جواب سے جلد مطلع فرمائیں۔

حاجی عبدالشکور بقلم خود۔ عبدالسلام۔ خلیل احمد۔ محمد رفیق۔ اشفاق حسین۔ عبداللطیف۔ عبدالمجید بقلم خود۔ اقرار حسین بقلم خود۔ عبدالبجارت نشان انگوٹھا۔ عبدالغنی نشان انگوٹھا۔ بہاء الدین نشان انگوٹھا۔ منا نشان انگوٹھا۔

### الجواب

اسلام و کفر کے درمیان کوئی واسطہ نہیں آدھی یا تو مسلمان ہے یا کافر، دائرہ اسلام کے اندر تو مسلمان ہے جو اس سے خارج ہے وہ کافر ہے۔ عبدالمجید نے جب اپنے کو خارج اسلام کہا تو اسلام سے نکل گیا اور کافر ہو گیا، کیونکہ اس کا قول بلا جبر و اکراہ برضا و رغبت ہے۔ اور تنہیم کے بعد بھی اس نے اپنے کو دائرہ اسلام سے خارج ہی کہا تو ثابت ہوا کہ وہ اپنے خارج اسلام ہونے سے راضی ہے۔ اور خارج اسلام ہونا کفر ہے۔ اس لیے وہ اپنے کفر سے راضی ہوا اور جو شخص اپنے کفر سے راضی ہو وہ کافر ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے: ”من یرضی بکفر نفسه کفر“ یعنی جو شخص اپنے کفر سے راضی ہو بلاشبہ کافر ہے۔ ایسی صورت میں جب تک عبدالمجید اپنے کفر سے بالاعلان توبہ نہ کرے اس وقت تک مسلمانوں کو اس سے مقاطعہ کرنا فرض ہے۔ اس سے میل جول اس کے ساتھ اٹھنا، بیٹھنا، کھانا، پینا، سلام و کلام، بیاہ شادی حرام ہے۔ نبی کریم ﷺ کا فرمان ہے: ﴿لَا تَحِاسِبُوهُمْ وَلَا تَوَاكَلُوهُمْ وَلَا تَشَارِبُوهُمْ وَلَا تَصْلُوا مَعَهُمْ وَلَا تَصْلُوا عَلَيْهِمْ﴾ (تذکرۃ الموضوعات: ۱۰۹۵)

عبدالمجید کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی کیونکہ کفر و اسلام میں مناکحت نہیں۔

فرمان الہی ہے: ﴿لَا هُنَّ حِلٌّ لَّهُمْ وَلَا هُمْ يَحِلُّونَ لَهُنَّ﴾ [الممتحنة: ۱۰]

نہ مسلمان عورتیں کافر مردوں کے لیے حلال ہیں نہ مسلمان مرد کافر عورتوں کے لیے۔ لہذا عبدالمجید کی بیوی کا اس سے علیحدہ ہو جانا لازم ہے۔ البتہ عبدالمجید کی توبہ اور اسلام کے بعد اس سے نکاح ہو سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۳۳ جمادی الآخر ۱۳۷۸ھ  
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور



(۳۶-۳۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

- (۱) خوجہ مذہب والوں کو اپنی مسجد اپنی جماعت کے ساتھ شریک کرنا نیز ان کو اپنے قبرستان میں دفن کرنا ان کی تجہیز و تکفین و نماز جنازہ میں شریک ہونا سنی شافعی کو جائز ہے یا نہیں؟
- (۲) میلاد شریف کے بعد کھڑے ہو کر حضور ﷺ پر صلوٰۃ و سلام پڑھنا اور شیرنی پر فاتحہ دے کر تقسیم کرنا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی محمد خلیل ابن محمد حسین بخش اور نبتیہ بمبئی ۲ دسمبر ۱۹۵۶ء

### الجواب

فرقہ اسمعیلیہ کی تمام شاخوں پر علی الاطلاق کفر و ارتداد کا فتویٰ ہے۔ شاہ عبدالعزیز صاحب علیہ الرحمہ تحفہ ثنائیہ میں فرماتے ہیں: ”و حکم ارتداد ہر شیعہ بلا اختلاف منطبق است و بر غلاۃ و کسانہ و اسماعیلہ“

اس لیے ان کے ساتھ تمام شرعی معاملات جن کا ذکر سوال میں کیا گیا، ناجائز ہیں۔ الا شاہ ص ۱۹۰ میں ہے: ”اذا مات لم يدخل مقابر المسلمين ولا اهل ملة انما يلقى في الحفیر کا لکلب“ اور جب ان کی نماز نہیں تو وہ مسلمانوں کی نماز میں کھڑے ہوں گے تو قطعاً صف لازم آئے گا۔ جس کی سخت ممانعت ہے۔ حدیث شریف میں ہے: ”من قطع صفا قطعہ اللہ ومن وصل صفا وصلہ اللہ“ (فتح الباری: ۲/۲۱۱)

(۲) ختم میلاد کے بعد قیام تعظیسی جائز ہے۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ [الاحزاب: ۵۶] اس آیت میں مطلقاً سلام پڑھنے اور درود بھیجنے کا حکم ہے۔ چاہے جس حالت میں ہو کھڑے ہو کر سلام پڑھنا بھی جائز ہوا۔ یونہی تقسیم شیرینی بر وصلہ ہے جو شرعاً مامور ہے۔ تفصیل دلائل انوار ساطعہ میں ملاحظہ فرمائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرزاق عفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۳۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید نے اپنی شیطانی حرکت کی بنا پر اللہ و رسول کو گالیاں دیں جو ذکر کے قابل نہیں۔ اب تک توبہ نہیں کی۔ لہذا یہ مسلمان رہایا نہیں اور بیعت باقی ہے کہ نہیں۔ مستفتی مولانا خدا بخش کیندا و حباد

### الجواب

جب کہ زید نے شیطانی حرکت کی وجہ سے اللہ و رسول کو گالیاں دیں اور توبہ نہیں کی تو بن اسلام

سے خارج ہو گیا۔ شفا شریف میں ہے: ”ولو اقر بنسبه و تحادی علیہ و ابی التوبه منه قتل علی ذلك کان کافرا“ یعنی اگر دشنام دہی کا مقرر ہے اور ازراہ سرکشی توبہ سے انکار کرتا رہا اور اسی پر قتل کر دیا گیا تو وہ کافر مرا۔ اور کافر ہونے کے بعد نکاح اور بیعت سے خارج ہو گیا۔ اس پر توبہ تجدید نکاح تجدید ایمان لازم از سر نو بیعت کرے۔

خدا اور رسول جل و علاو ﷺ کو گالی دے کر کافر و مرتد ہو گیا اس پر واجب ہے کہ فوراً توبہ کرے اور تجدید نکاح کرے۔ اگر توبہ سے انکار کرے تو لوگ اس سے مقاطعہ کریں میل ملاپ نہ رکھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲/ جمادی الاولیٰ  
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۴۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید نہ تو روزہ رکھتا ہے نہ نماز پڑھتا ہے۔ شریعت مطہرہ کو علی الاعلان گالی دیا جس کے شاہد ایک مسلمان پابند شریعت اور ایک غیر مسلم ہیں۔ اب ایسے شخص کے متعلق شریعت مطہرہ کا کیا قانون ہے۔ اور عام مسلمان اس کے ساتھ کیا تعلق رکھیں۔ اس کے ساتھ کھانا پینا اس کے ساتھ شادی غمی میں شریک ہونا، یا برادری میں اس کو بیچ کے برابر جگہ دینا کیسا ہے۔ اس نے شریعت کے ساتھ ایسی سخت کلامی کی ہے اور ایسی گالی دی ہے کہ ہم اس کو اپنی زبان سے ادا نہیں کر سکتے۔

سائل عبدالغفار اعظم گڑھ

### الجواب

سوال یہ ہے کہ خود زید اس بارے میں کیا کہتا ہے، اگر اپنے گالی دینے کا اقرار کرتا ہے اور اس پر اثر ہے توبہ نہیں کرتا تو دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ اور اس سے کسی قسم کا تعلق جائز نہ ہوگا، اور اگر وہ انکار کرتا ہے تو اس کا یہ انکار ہی توبہ قرار دیا جائے گا اس کا حکم مسلمانوں کا ہوگا۔ یعنی اس سے قطع تعلق جائز نہ ہو گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲/ جمادی الآخر ۱۳۸۸ھ  
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۴۹-۵۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) رامائن نام کا ایک فلم ہے جس میں رادن رام اور سیٹا کی تصویریں ہیں اگر اس فلم کو کسی مسلمان نے دیکھ لیا تو اس کا نکاح فاسد ہوگا یا نہیں اور اسکو از سر نو نکاح واجب ہے یا نہیں۔

(۲) صدقہ فطر و زکوٰۃ کا روپیہ مسجد میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر کسی شخص نے جان بوجھ کر لگایا تو

اس پر کیا حکم عائد ہوگا؟۔

(۳) اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو تین طلاق مغلظہ دیدے اور وہ اسے اپنے ہی گھر میں رکھے ہوئے ہے تو ایسے شخص کو شریعت کیا حکم دیتی ہے اور دوسرے مسلمانوں کو اس کے ساتھ کھانا پینا شریعت منع کرتی ہے یا نہیں۔  
المستفتی، نظام الدین، پوسٹ چوپے ہزاری باغ

### الجواب

(۱) فلم دیکھنا حرام و گناہ ہے اور ہندو مذہب کی اس کہانی کی فلم دیکھنا اور گناہ ہے، آدمی کو اس سے توبہ کرنا چاہیے، البتہ تجدید ایمان و تجدید نکاح ضروری نہیں۔

(۲) زکوٰۃ اور فطرہ کا پیسہ مسجد میں لگانے والا گنہگار ہوا اور صدقہ اور زکوٰۃ دینے والوں کی ادا نہ ہوئی لگانے والے پر لازم ہے کہ دینے والوں کی رقم کا تادان ادا کرے۔

(۳) طلاق مغلظہ دے کر عورت کو دوبارہ گھر میں ڈالے رہنے والا سخت گنہگار حرام کار اور زانی ہے منع کرنے پر بھی وہ نہ مانے تو سب مسلمان اس کا بایکاٹ کریں۔ قرآن شریف میں ہے: ﴿فَلَا تَقْعُدُوا مَعَهُ الذِّكْرَىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾ [الانعام: ۶۸]۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی

(۵۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید ایک مسجد کا نائب صدر ہونے کے باوجود چند ماہ پیشتر یہ اعلان کیا کہ میں ہندو ہو گیا اور کمال یہ کہ کھلے لفظوں میں اپنا نام گنہگاری رکھ کر اعلان بھی کیا اور تلسی جوڑے جو کہ کرناٹک میں ہندو دھرم کی ایک بڑی تہوار منائی جاتی ہے اس موقع پر پجاری کو اپنے گھر بلا کر تلسی جوڑے کی پوجا کا رسم بھی ادا کیا وہ تلسی آج بھی اس کے گھر میں موجود ہے، تقریباً تین ماہ پیشتر بعد جمعہ کے مسجد میں عوام الناس کے درمیان غلطی کا اقرار کیا اور معافی کا طلب گار ہوا جس سے معلوم ہوا کہ زید پاگل نہیں تھا ورنہ معافی کی کیا بات جیسا کہ کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ وہ پاگل تھا، زید بغیر توبہ کئے کبھی کبھار مسجد میں نماز کے لیے آ جاتا ہے، مسلمانوں سے سلام وغیرہ بھی کرتا ہے، اس صورت میں زید اسلام سے خارج ہوا کہ نہیں؟ وہ جو نماز ادا کرتا ہے اس کا کیا حکم ہے اس کی بیوی نکاح سے نکل گئی کہ نہیں؟ بعد مرنے کے زید کی نماز جنازہ پڑھ کر مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ کسی بزرگ کا قاحہ بالخصوص غوث پاک کی گیارہویں شریف کے موقع پر اس کے یہاں مسلمانوں کو جا کر کھانا درست ہے یا نہیں؟ زید کے پاگل نہ ہونے کا ثبوت یہ بھی ہے کہ گھر کا ذمہ دار ہونے کے ساتھ (business) اور دیگر کاروبار بھی سنبھال لیتا ہے، ساتھ ہی موٹر



گاڑی بھی چلاتا ہے، اس صورت میں وہ پاگل کہا جاسکتا ہے، زید جس مسجد کا صدر ہے اس میں ایک اچھے عالم امامت کرتے ہیں مگر زید کے مالدار ہونے کی وجہ سے عالم صاحب خاموشی اختیار کئے ہوئے ہیں بلحاظ شرع درست ہے یا نہیں۔ المستفتی، سید میر صاحب سید عبدالکریم صاحب کوڑی باغ کرناٹک

### الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی صورت مسئلہ میں زید کا ارتداد ثابت اور دیوانگی کا عذرنا مسموع، اس کی عورت نکاح سے نکل گئی، اس پر از سر نو توبہ تجدید ایمان و تجدید نکاح ضروری، البتہ تین ماہ کے بعد غلطی کے اعتراف اور معافی طلب گاری کے متعلق سائل کا بیان نا کافی ہے، اگر اس نے صاف صاف اپنی غلطی کے اعتراف کیساتھ ساتھ اللہ تعالیٰ سے اپنے گناہوں کی معافی چاہی اور از سر نو کلمہ پڑھا اور بت پرستی سے برأت ظاہر کی تو اس نے شرع کا مطالبہ پورا کیا اور دوبارہ مسلمان ہو گیا۔ اب اپنی عورت کے ساتھ دوبارہ نکاح کرے اور اگر اس نے توبہ صادقہ اور تجدید نکاح نہ کیا صرف مسلمانوں سے معافی طلب کی تو وہ مسلمان نہیں جب تک کہ وہ توبہ تجدید ایمان و نکاح نہ کر لے اور مسلمان اس سے کسی قسم کا تعلق قائم نہ کریں۔

حدیث شریف میں ہے ”ولا تحالسوہم ولا تشاربوہم ولا تواکلوہم ولا تناکحوہم ان لقبتموہم فلا تسلموہم ان مرضوا فلا تعودوہم وان ماتوا فلا تشیعوہم“ وہ ملیں تو ان سے سلام مت کرو، ان کے ساتھ ہم نشینی مت کرو، ان کے ساتھ کھان دان نہ رکھو، ان سے شادی بیاہ نہ کرو، وہ بیمار ہوں تو عیادت نہ کرو، مریں تو ان کے جنازہ میں شامل نہ ہو۔ امام صاحب بھی اسی حکم میں شامل ہیں، ایسے لوگوں کے ساتھ مداحت ناجائز و حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی

(۵۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ایک گاؤں بہمن پورہ میں ایک سادھو کا قتل ہوا اور رپورٹ تھانہ تک پہنچ چکی، اکثر آبادی مسلمانوں کی ہے، ہندو گنتی کے دو چار گھر ہیں، کچھ مسلمانوں نے یہ سوچ کر کہ یہ معاملہ ہمارے سر نہ آجائے روپیہ پیسہ دے کر اس سادھو کی ستر ہویں مین بڑھ چڑھ کر حصہ لیا اور سادھی بھی بنوایا اور قبر بھی کھودی اس صورت میں ان حضرات پر شریعت کے اعتبار سے کیا حکم صادر ہوتا ہے اور حادثہ سمجھ کر اکثر لوگ اس سادھو کو دیکھنے بھی گئے، ان کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بالتفصیل قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔ المستفتی، محمد جاوید اقبال مدرسہ نور الاسلام موضع بہمن پورہ پوسٹ کھنڈیہ ضلع رام پور (یوپی)

## الجواب

علماء نے اس قسم کے افعال کو کفر فقہی میں شمار کیا ہے کہ ایسے افعال کا کرنے والا کافر تو نہیں ہوتا مگر اس کو ان افعال سے توبہ کرنا چاہیے اور احتیاطاً توبہ تجدید ایمان و تجدید نکاح کرنا چاہیے اور حادثہ سمجھ کر دیکھنے والوں پر کوئی الزام نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی

(۵۵-۵۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) زید کو نکاح کے موقع پر ایک جوڑا کپڑا اور چپل سسرال سے ملا، زید وہی چپل پہن کر نماز جمعہ پڑھنے گیا چپل چوری ہو گئی تو زید کہتا ہے کہ نہ جمعہ پڑھنے گئے ہوتے نہ چوری ہوتی۔ دوسرے جمعہ کو بیوی نے کہا کہ جائے جمعہ پڑھ کر آئے تو زید جمعہ پڑھنے نہیں گیا، پھر جمعہ آیا تو بیوی نے دوبارہ جمعہ پڑھنے کے لیے کہا تو اسپر زید نے کہا کہ ماں باپ کہتے کہتے تھک گئے تو بھی کہتے کہتے تھک جائے گی بس کرو، لہذا ایسے شخص کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہے۔

(۲) بکر کے ساتھ قمر النساء کی شادی ہوئی، پھر ایک ماہ کے بعد لڑکی دوبارہ رخصت ہو کر بکر کے پاس گئی تو دیکھا کہ بکر کے جسم میں سفید داغ ہے، یہ عیب نہ اس کے ماں باپ نے بتلایا نہ گواہوں نے نہ شادی کی باچیت کرنے والوں نے، جب لڑکی اپنے میکے واپس آئی تو پورا حال بتلایا اور بکر کے ساتھ رہنے کے لیے راضی نہیں ہے، کسی قیمت پر جانے کیلئے تیار نہیں۔ لہذا طلاق لینا کیسا ہے؟ از روئے شریعت جواب تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں، بات چیت کروانے اور عیب چھپا کر شادی کر دینے والوں پر از روئے شرع کیا حکم ہے؟

المستفتی، مختار احمد سمندر پور ضلع مٹو (یوپی)

## الجواب

(۱) چپل کی چوری کو نماز کی وجہ سے بتلانے سے اگر زید کی مراد نماز کو شخص قرار دینا یا نماز کی تحقیر ہو اسی طرح نماز نہ پڑھنے کے اظہار کا یہ مطلب ہو کہ نماز واجب نہیں تو زید کافر ہو گیا اور عورت نکاح سے نکل گئی، زید پر توبہ تجدید ایمان و تجدید نکاح ضروری ہے۔ اور صرف اظہار واقعہ ہو اسی طرح نماز نہ پڑھنے کا اظہار صرف شامت نفس کی وجہ سے ہو اس کی فرضیت کا انکار نہ کرتا ہو تو کافر نہ ہوگا۔ عالم گیری میں ہے: "لا اصلی فسقامحانة لیست بکفر والزابع لا اصلی اذ لیس یحب علی الصلوٰۃ ولم او مربہا یکفر"

(ج ۲/۲۶۸)

(۲) صورت مسئلہ میں بکر کی شادی قمر النساء کے ساتھ ہو گئی اور سوائے طلاق چھٹکارے کی اور کوئی صورت نہیں، ایسی صورت میں جب جدائی کا مطالبہ عورت کی طرف سے ہو تو شریعت کا حکم یہ ہے کہ عورت مہر

کی رقم واپس کرے یا معاف کرے، اور شوہر اس کے بدلے میں طلاق دے۔ قرآن شریف میں ہے: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ [البقرة: ۲۲۹]

بکر کے خاندان والوں پر عیب چھپانے کا الزام تب ہوگا کہ اگر کو علم ہو یا اگر کو ایلا لڑکے والوں سے لڑکی کی طرف کے لوگوں نے دریافت کیا ہو اور چھپانا ثابت ہو تو ضرور یہ کذب اور دھوکا دہی ہے اور شدید گناہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی

(۵۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) ایک حافظ صاحب خانقاہ مجیبہ پھلواڑی شریف سے بیعت رکھتے ہیں اور ان کے سارے عقائد اہل سنت و جماعت کے عقائد کے عین مطابق ہیں اور گستاخانہ انبیاء و اولیا کی تکفیر کے قائل ہیں، زید کا کہنا ہے کہ یہ خانقاہ مجیبہ سے بیعت رکھنے کی بنیاد پر کافر ہیں۔

(۲) حضرت مولینا شاہ بدر الدین علیہ الرحمۃ، حضرت مولینا شاہ محی الدین علیہ الرحمۃ، حضرت مولینا شاہ قمر الدین علیہ الرحمۃ، حضرت شاہ نظام الدین علیہ الرحمۃ، حضرت شاہ امان اللہ علیہ الرحمۃ ان حضرات کی کوئی تحریر یا تقریر ہے جس کی بنیاد پر یہ حضرات کافر کہے جاتے ہیں، دلائل و براہین کی روشنی میں ہم کو آگاہ فرمائیں۔

المستفتی، نور محمد شیخ ۶ کیرالی ٹکٹ ۷۳

### الجواب

جن لوگوں کا نام سوال میں مذکور ہے ان کے بارے میں ہمیں کوئی تحقیق نہیں ہے، اجمالاً ہم اتنا جانتے ہیں کہ خانقاہ پھلواڑی شریف کے قدیم علماء و مشائخ تو تمام ہندوستانی خانقاہوں کی طرح سنی صحیح العقیدہ ہی تھے، مگر جب سے علمائے دیوبند کو فروغ ہوا اس وقت سے اب تک بھی صاحبان نے ان سے خلا ملارکھا اور ان کو مسلمان سمجھا، حالانکہ عرب و عجم کے علماء نے ان دیوبندی مولویوں کے خلاف رسول اللہ ﷺ کی شان میں گستاخی کی بنیاد پر کفر کا فتویٰ دیا اور یہ حکم بھی فرمایا کہ جو ان کے کفری اقوال پر مطلع ہو کر بھی انہیں مسلمان جانے یا ان کے کفر میں شک کرے وہ خود بھی دائرہ اسلام سے نکل گیا، تو خانقاہ مجیبہ کے جس مولوی یا پیر نے بھی دیوبندیوں کے کفر پر مطلع ہونے کے بعد بھی انہیں مسلمان سمجھا ان پر اور ان کے مریدوں پر ضرور وہ حکم لاگو ہوگا جو سوال میں زید کی طرف منسوب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ

(۵۷-۶۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) زید کا کہنا ہے کہ جس شخص کی لگا تار تین جمعہ کی نماز چھوٹ جائے جان بوجھ کر یا بالکل نہ



پڑھتا ہوا ایمان سے خارج ہے زید کا کہنا حق ہے یا باطل۔

(۲) فاطمہ زہرہ خاتون جنت رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی نماز جنازہ کس شخص نے پڑھائی۔

(۳) حضرت آدم علیہ السلام کے بعد کون نبی ہوا جواب سے مشکور فرمائیں۔

(۴) زید پڑھا لکھا ہے صرف اردو ہندی اور نماز کا پابند ہے دائرہ ہی نہیں رکھتا ہے، اس کیلئے کیا حکم ہے۔

(۵) اس طرح کے الفاظ سے طلاق واقع ہوگی یا نہیں، سلاک، تلاق میں نے چھوڑ دیا۔

(۶) کسی عالم و مفتی مجدد دین کے نام پر سلام پڑھنا جائز ہے یا نہیں۔

(۷) مدینہ منورہ کو پیر ب کہنا جائز ہے یا نہیں۔

المستفتی، محمد طاہر حسین سان رائیس میل شاہ جہاں پور

## الجواب

(۱) لگا تار تین جمعہ بلا عذر چھوڑنے والے کیلئے حدیث شریف میں وعیدیں ہیں۔

ایک حدیث میں ہے کہ اللہ تعالیٰ جمعہ چھوڑنے والوں پر مہر کر دیگا (مسلم شریف و ترمذی شریف)

ایک حدیث میں ہے کہ جس پر جمعہ فرض ہے اگر تین جمعہ بلا عذر چھوڑ دے تو منافقین میں لکھ دیا

گیا۔ (طبرانی)

ایک حدیث میں ہے: اس نے اسلام کو پس پشت ڈال دیا۔

لیکن اس کو کافرا خارج از ایمان کہنا صحیح نہیں آدمی کو مسئلہ جانے بغیر فتویٰ دینا حرام ہے۔

(۲) بخاری شریف میں ہے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کی نماز جنازہ پڑھائی اور طبقات

ابن سعد میں ہے کہ حضور کے چچا حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے۔

(۳) حاشیہ شرح عقائد میں بستان الفقہ لابی الیث سمرقندی کے حوالہ سے تحریر ہے "اول

الانبياء آدم وبعده شيث ابن آدم عليهما السلام ثم ادریس عليه السلام ثم نوح عليه السلام

(حاشیہ شرح عقائد: ۱۳۷)

سب سے پہلے پیغمبر آدم علیہ السلام ان کے بعد شیث علیہ السلام پھر ادریس علیہ السلام پھر نوح

علیہ السلام ہیں۔

(۴) دائرہ منڈانے والا اور اس کو حد شرع سے کم رکھنے والا قاسق معطن ہے، اس کی اقتدا میں

جتنی نمازیں پڑھی گئی ان کو لوٹانا ہوگا۔

(۵) ایسے الفاظ سے طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ درمختار میں ہے "ویدعمل نحو طلاغ، تلاغ

وطلاق، تلاق، او طلاق باش بلا فرق بین العالم والجاهل“ (کتاب الطلاق: ۴/۳۳۹)

ابہار شریعت میں ہے اردو میں یہ لفظ کہ میں نے تجھے چھوڑا صریح (طلاق) ہے۔

(۶) احادیث کریمہ میں ایک مسلمان کو دوسرے مسلمان سے سلام کرنے کا حکم ہے جس کے الفاظ اس طرح ہیں السلام علیکم کسی کے ذریعہ کسی کو سلام کہلایا تو اس کے جواب میں یہ کہا جائے گا علیک وعلیہ السلام (عالمگیری) کسی قبرستان میں جائیں تو اہل مقبرہ کو یوں سلام کریں ”السلام علیکم دار قوم مشومنین“ اور آج کل علماء صلحاء اور بزرگان دین کو اشعار میں جو سلام پڑھا جاتا ہے وہ اسی قبیل سے ہے اور جائز ہے، اسی طرح کسی کے لیے سلامتی کی دعا میں کوئی حرج نہیں، البتہ خاص نام کے ساتھ لفظ علیہ السلام انبیاء اور فرشتوں کے ساتھ خاص ہے، جیسے عیسیٰ علیہ السلام، جبرئیل علیہ السلام، غیر انبیاء اور ملائکہ کے لیے اس طرح نام لینا شیعوں کا طریقہ ہے جس سے بچنا ضروری ہے (بہار شریعت و شفا قاضی عیاض)

(۷) مدینہ شریف کو شرب کہنا منع ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ

(۶۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید اور بکر ایک گھر کے رہنے والے ہیں، زید اور بکر کا رشتہ پٹے داری ہے، آج سے تقریباً بارہ سال پہلے بکر اپنے مکان سے پریشان تھا، تمام لوگوں کے مشورہ پر چند ہرجن و دیگر غیر مسلم کو لے کر غیر مسلموں کے مذہب میں جو سامان لگتا ہے (پوجا وغیرہ میں) لے کر آیا بولا کہ گھر میں بھوت پریت کی شکایت ہے، تو زید نے بکر کو جواب دیا میں بھوت پریت کو نہیں مانتا صرف خدا پر بھروسہ رکھتا ہوں، اگر کسی قسم کی اور کوئی بات ہو تو دن میں گاؤں کے پردھان ہیں ان کے دروازے پر بیٹھ کر سمجھ لیا جائے، مگر گھر کے سبھی لوگ بلکہ برادری کے سبھی لوگ زید کو الگ کر دیئے شادی بیاہ جنازہ و دیگر تقریبات سے اسے الگ کر کے کبھی کسی کام میں نہیں پوچھتے زید کا جتنا حق تھا سارے حق ختم کر کے اس سے بات چیت کیا سلام کرنا جرم سمجھتے ہیں، زید بکر کی باتوں کو ٹھکرا کر گناہ کیا یا سزا کا مستحق ہوا، اگر گناہ کیا تو کس ذریعہ سے برادری آپس میں ملے تحریر فرمائیں نوازش ہوگی اور بکر کا معاملہ بھی یہی ہے جب بھی کوئی بات پڑی سو کھا لوگوں کا سہارا لیا کرتے ہیں، جواب انتر دیشی میں تحریر فرمائیں اس لیٹر کی ایک کاپی میرے پاس موجود ہے۔

العارض، محمد ابراہیم اشرفی و قربان علی کوڑی براگورکھ پور (یوپی)

### الجواب

کاہنوں اور جوتشیوں کے بارے میں یہ اعتقاد رکھنا کہ یہ جو کہیں حق ہے کفر خالص ہے حدیث

میں ہے: ”من اتی کاهناً فقد کفر بما انزل علی محمد ﷺ“ (التاریخ للبخاری: ۱۷/۳) اور شفاء کی غرض سے غیر خدا کی پوجا کرنا یا کرنا کفر ہے اس لیے بکر اور اس کے حمایتیوں کو توبہ کرنا، از سرے نوکلمہ پڑھنا نیز اپنی عورتوں سے دوبارہ نکاح کرنا ضروری ہے کہ انھوں نے کفر کیا اور زید کا بایکاٹ کر کے اس کے کفر میں اس کا ساتھ دیا، ان لوگوں نے سخت ظلم و زیادتی کی اور خدا کی سزا میں گرفتار ہوئے، انھیں زید کا مقاطعہ ختم کرنا چاہیے، واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۱۱ جمادی الآخرہ ۱۴۱۵ھ

(۶۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) کہ زید کلمہ طیبہ بگاڑ کر یوں کہتا ہے ”لا الہ الاہ آباء من محمد رسول آباد“ لہذا ایسا کہنے

والے پر کیا حکم شرعی ہے؟

(۲) جب برسات کثرت سے ہوتی ہے تو لوگ یہ کہہ دیتے ہیں کہ او با کٹا ہے، اب اس کے یہاں سما کی نہیں، سب فصل خراب ہو جائیگی، اب یہ پانی سوائے نقصان پہونچانے کے کوئی فائدہ نہیں دیگا، نیز یوں بھی کہہ دیتے ہیں کہ اللہ میاں کو چین نہیں رات دن پانی برسائے جا رہا ہے، لہذا حضور مفتی صاحب ایسے جملے کہنے والے پر کیا حکم شرعی ہے جواب سے نوازیں۔

المستفتی، رضوی لاہوری محمد شہباز انور قصبہ باراضلع کانپور (یوپی)

### الجواب

دونوں سوال میں جو جملے کلمہ شریف اور کثرت بارش کے لیے بولے گئے استہزاء اور اعتراض کے ہیں اور کلمہ شریف کا استہزاء اور اللہ تعالیٰ کے کام پر اعتراض کفر ہے ایسے لوگوں کو از سر نو کلمہ پڑھنا چاہیے اور ایمان لانا چاہیے اور اپنی عورتوں سے تجدید نکاح کرنا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی

(۶۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید اپنی بیوی کے پاس سویا تھا اچانک لائٹ کٹ گئی زید کی بیوی بولی کہ یا اللہ جلد لائٹ بھیج تو زید اپنی بیوی کو گالی دے کر بولا کہ اللہ تعالیٰ نہیں بھیج سکتا آدمی نے بنایا اور وہی بھیج سکتا ہے، اس بات کو لے کر زید نے کافی بحث کیا کہ اللہ تعالیٰ کا اس میں کوئی دخل نہیں، پورے عقیدہ کے ساتھ کہتا ہے کہ لائٹ میں اس کا کوئی دخل نہیں، لہذا حضور والا سے گزارش ہے کہ اس مسئلہ کا قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب نہایت کریں۔

المستفتی، محمد محمود اختر مقام در بھنگہ (بہار)



## الجواب

صورت مسئلہ میں زید سخت گمراہ بدوین ہے عقائد کی تمام کتابوں میں ہے "ان الله خالق لافعال العباد والعبد کا سب، قال الله تعالى: خالق كل شيء، والله خالقكم وماتعملون وليس لكسب العبد تأثير فيه استقلالاً وان اثر تبعاً للخلق فتاویہ بتاویہ" (المعتقد المتقدم مع المعتمد المستند ص ۵۵)

پس زید کو اپنے ان باطل اقوال سے توبہ کرنی چاہیے، اللہ تعالیٰ کی تسخیر و تصرف کے بغیر ذرہ حرکت نہیں کر سکتا بجلی پیدا ہونا تو بڑی بات ہے۔ اس کی اس باطل دلیل سے تو کوئی کہہ سکتا ہے کہ دنیا میں کسی چیز کا خالق اللہ تعالیٰ نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ساری چیزوں کو اسباب کے عمل کے ذریعہ بنایا ہے۔ مثلاً زید کو وجود اس کے ماں باپ کے فطری اختلاط کے نتیجہ میں ہے، تو زید کہہ سکتا ہے کہ میرے وجود میں اللہ تعالیٰ کا کوئی دخل نہیں۔ ایک مرد اور ایک عورت نے مجھے مل کر بنایا ہے، اللہ تعالیٰ کا اس میں کوئی دخل نہیں ہے اور اگر زید کے نطفہ میں آدمی ہونے کی طاقت اللہ تعالیٰ نے ہی رکھی ہے تو ہم کہیں گے کہ بجلی بھی ہر پتھر کے رگڑنے سے پیدا نہیں ہوتی ہے، اس میں بھی ایک خاص پتھر ہوتا ہے جسے پرانے لوگ مقناطیس اور نئے لوگ میگنٹ کہتے ہیں اور اس میں بجلی پیدا کرنے کی طاقت اللہ تعالیٰ نے ہی رکھی ہے۔

الختصر زید کا یہ قول سخت گمراہی کا ہے اسے توبہ واستغفار لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۳ رجب المرجب ۱۴۱۶ھ

(۶۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ ایک ایسی جماعت ہے جو اپنے آپ کو سدھی کہلاتی ہے قرآن کو مانتی ہے مگر حدیث کا انکار کرتی ہے اور نماز روزہ حج زکوٰۃ کو حقیر جانتی ہے، تو ایسی جماعت مسلمان ہے یا کافر؟ اگر ایسے شخص کی نماز جنازہ کوئی سنی صحیح العقیدہ شخص پڑھائے تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ آیا وہ شخص پڑھا سکتا ہے یا نہیں؟ قرآن کی روشنی میں جواب عنایت فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: محمد معصوم رضا مقام وپوسٹ شکر پور ضلع سلطانپور یوپی

## الجواب

مطلقاً حدیث شریف کا انکار کرنا کفر ہے، اسی طرح نماز روزہ حج زکوٰۃ کی فرضیت کا انکار کفر ہے ایسے لوگوں کے کفر پر مطلع ہو کر اور انھیں مسلمان سمجھ کر ان کی نماز جنازہ پڑھی تو خود بھی دائرہ اسلام سے خارج ہو گیا، ایسے شخص پر توبہ تجدید ایمان و تجدید نکاح ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۱۶ ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ

(۶۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے حق اس مسئلہ میں کہ

کہ ایک سنی لڑکی ہندہ کی شادی ایک سنی لڑکے زید کے ساتھ ہوئی، مگر آج تین سال سے زید کے گھر والے اور خود زید وہابیوں اور دیوبندیوں سے سلام، کلام، کھانا، پینا، اٹھنا، بیٹھنا، سب کچھ جاری رکھتے ہوئے ہوئے گہرا تعلق قائم کر لیے ہیں (جن وہابیوں سے یہ سارے تعلقات قائم کئے ہیں ان کا عقیدہ کفر یہ ہے مثلاً اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، خلیل احمد امیٹھوی وغیرہ کو حق پرست علماء شمار کرتے ہیں۔ اور انھیں مسلمان جانتے ہیں اور ان کے خلاف سرکار اعلیٰ حضرت قدس سرہ کو برامانتے ہیں، اور فتنہ پرور کہتے ہیں) یعنی زید اور اس کے گھر والے مذکورہ وہابیوں سے گہرا تعلق رکھتے ہیں، کسی قسم کا پرہیز نہیں کرتے، مثلاً ان کو اپنی شادی و دیگر تقریبات میں بلانا اور ان کے یہاں جانا وغیرہ اختلافی معاملہ میں وہابیوں کی طرف سے سنیوں سے ہی لڑنا اور انھیں کا دم بھرنا وغیرہ، تو آیا زید کے گھر جن کا تعلق وہابیوں سے اس قسم کا ہے ہندہ کی رخصتی کی جاسکتی ہے یا نہیں، اگر نہیں رخصتی کر سکتے تو کیا بلاعدت و طلاق کے ہندہ دوسری شادی کر سکتی ہے کہ نہیں۔ جیسا کہ بعض سنی علماء نے بتایا کہ اس کا نکاح باطل ہو گیا، کیونکہ زید وہابی ہو گیا۔

زید کہتا ہے کہ میں ہندہ کو رخصت کر اکر لے جاؤں گا اور ہندہ کا باپ جو کٹر سنی ہے کہتا ہے کہ جب تک تمہارا تعلق ان وہابیوں سے ختم نہیں ہو جائیگا اور توبہ نہیں کر لو گے، اس وقت تک میں اپنی بیٹی ہندہ کو تمہارے ساتھ نہیں بھیجوں گا اس صورت میں ہندہ کے باپ کو کیا کرنا چاہیے حضور والا سے گزارش ہے کہ جلد از جلد جواب مع دلائل و لوازیں، بینا تو جرا

### الجواب

زید وہابیوں کے عقائد کفریہ کو جانتے ہوئے ان کے ساتھ یہ خلا ملا انھیں مسلمان سمجھ کر کر رہا ہے وہ خود اسلام سے خارج ہو گیا اور سنیہ کے ساتھ اس کا نکاح باقی نہ رہا، ہندہ کی شادی کسی دوسرے سنی مسلمان کے ساتھ ہو سکتی ہے طلاق کی ضرورت نہیں۔

اور انھیں کافر جانتے ہوئے تعلق رکھتا ہے تو یہ اس کی ناجائز اور حرام حرکت ہے جس کی وجہ سے اسے اسلام سے خارج ہونے کا فتویٰ نہیں دیا جاسکتا ہے۔ اس لیے اس امر کی تصدیق ضروری ہے کہ زید ایمان کی کیفیت کیا ہے اور اس تحقیق و تصدیق کے موافق عمل درآمد کرنا چاہیے فقط۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۱۷ ذی الحجہ ۱۴۱۵ھ

(۷۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) دیوبندی حضرات کو جو اپنی لڑکی بس کو مسلمان سمجھ کر نکاح میں دے کیا حکم ہے۔

(۲) جس کے دیوبندی ہونے میں شک ہو اس کو لڑکی دینا جائز ہے یا نہیں۔

(۳) جو سنی اپنی لڑکی دیوبندی حضرات کو دیں ان کی شادی میں شریک ہونے والا کس حکم میں ہے جب کہ وہ جانتا ہے کہ یہ دیوبندی ہے۔ فقط والسلام المستفتی، غلام محمد بڑا گاؤں گھوسی

### الجواب

(۱) دیوبندی حضرات کے کفر پر مطلع ہو کر ان کو مسلمان سمجھنا خود دائرہ اسلام سے باہر ہونا ہے لڑکی دینا تو بعد کی بات ہے۔

(۲) تحقیق کر کے شک دور کر لینا چاہیے بعد میں اطلاع ہوتی ہے تو قسم قسم کی زحمتیں ہوتی ہیں۔

(۳) اگر اس دیوبندی کو مسلمان سمجھتا ہے تب تو جواب نمبر اسے اس کا حکم ظاہر ورنہ یہ فعل جائز

نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۴ محرم الحرام ۱۴۱۵ھ

(۷۲-۷۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں

(۱) کہ زید و عمرو بکرا ایک پروگرام میں شریک ہوئے جس میں یہ کہا گیا کہ جو رب ہے وہ رام

بلکہ زید نے تو اسے ثابت کرنے کیلئے پانی ”واٹر“ آب وغیرہ کی مثال بھی پیش کی

(۲) اس پروگرام میں اس بات کو بھی ثابت کیا گیا کہ مقام صہبا میں مولائے کائنات کی نماز عصر

قضا نہیں ہوئی تھی جس کے لیے سورج کو پلٹایا گیا ہو بلکہ وہ تو حالت نماز ہی میں تھے جیسا کہ ”استجیوا

للہ ولرسولہ“ دلالت کرتا ہے۔

(۳) حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لیے کوہ طور پر جو چلی ظاہر ہوئی تھی وہ بھی بے بنیاد ہے، اس

لیے کہ اگر اسے صحیح مانا جائے تو رب کی ذات محدود ہو جائیگی، اس قسم کی فضول اور بیہودہ باتیں کرنا اور کہنا از

روئے شرع زید و عمرو بکرا اور قائل کے متعلق کیا حکم ہے؟۔ بینو اتوجرا

المستفتی، افسر عالم نائب صدر جامع مسجد بشتی پور شہر بلیا

### الجواب

(۱) رب معبود برحق اللہ تعالیٰ کے اسمائے صفات میں سے ہے، یہ عربی زبان کا لفظ ہے اور رام

ہندی زبان میں لفظ رمنے سے بنا ہے جس کے معنی حلول اور سرایت کرنے کے ہیں، رام راجہ دسرتھ کے

بڑے لڑکے کا نام ہے جن کے بارے میں ہندو متھالوجی یہ ہے کہ ایشور نے ان کے شریر کے روپ

میں راجہ دسرتھ کے گھر میں جنم لیا، یعنی خدا ان میں حلول کئے ہوئے ہے، یہ عقیدہ سراسر اسلام کے خلاف

اور مشرکانہ ہے، تو جن چند آدمیوں یا کسی ایک فرد نے رب اور رام کو اس معنی میں ایک کہا تو یہ سراسر کفر



مگر پانی اور واٹر کی مثال سے یہ واضح ہوتا ہے کہ کہنے والوں نے اپنی جہالت اور لاعلمی سے ان دونوں لفظوں کو ہم معنی کہا، اس لیے ان پر کفر کا فتویٰ نہ ہوگا البتہ ان کو اپنے اس شنیع قول سے توبہ کرنا چاہیے۔

(۲) ارکان مخصوصہ کو شرائط متعلقہ کے ساتھ خاص وقت میں ادا کرنے کا نام ادا ہے وقت گذر جائے اور آدمی وہ افعال مخصوصہ ادا نہ کرے بیٹھا رہے اس کو شریعت کی اصطلاح میں قضا کہتے ہیں، مقام صہبائے کی روایت کے الفاظ یہ ہیں۔

”انه عليه الصلوة والسلام نام في حجر علي رضي الله عنه حتى غربت الشمس فلما استيقظ ذكر له انه فاتته العصر فقال اللهم انه كان في طاعتك وطاعة رسولك فردها عليه فردت حتى صلى العصر وكان ذلك بنخير والحديث صحيحه الطحاوی وخرجه جماعة منهم والطبرانی“

(شامی جلد اول صفحہ ۲۴۱)

دیکھئے روایت میں صاف صاف مولا علی کا اقرار موجود ہے کہ میری نماز عصر فوت ہوگئی اور اس کے بعد یہ ہے ”رُذِّثَ عَلَيْهِ حَتَّى صَلَّى الْعَصْرُ“ اب سورج واپس پلٹا تو حضرت علی نے عصر کی نماز پڑھی، تو اگر حضرت علی نماز ہی میں تھے تو دوبارہ پھر پڑھنے کی کیا ضرورت تھی، پھر حیرت کی بات یہ ہے کہ حضرت امام طحاوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور امام قاضی عیاض رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس حدیث کو صحیح بتائیں اور پھر امام طبرانی سند حسن کے ساتھ روایت کریں، علامہ شامی فرمائیں کہ یہ روایت ہمارے اصول کے خلاف نہیں اور چودہ سو سال بعد معلوم نہیں یہ کون لوگ ہیں جو یہ کہتے ہیں کہ واقعہ صحیح نہیں، وہ بھی اس گمان فاسد پر کہ قرآن عظیم میں فرمایا گیا ہے ﴿اسْتَجِیْبُوا لِلّٰہِ وَلِلرَّسُولِ اِذَا دَعَاکُمْ﴾ [الانفال: ۲۴] اللہ ورسول کی پکار کا جواب دو جب وہ تمہیں بلائیں بھلا اس آیت کو اس مفہوم سے کیا تعلق کہ جو رسول اللہ کی فرماں برداری میں ہو وہ نماز کی حالت میں ہے مگر جہالت جو نہ کرائے، آیت مذکورہ میں اللہ ورسول کی پکار کا جواب دینے کو کہا گیا ہے، بعض علماء اس کا مطلب یہ بتاتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کسی کو آواز دیں اور وہ نماز پڑھ رہا ہو تو اس حالت میں بھی اس کو حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہونا ضروری ہے اور جب تک اس میں مصروف رہے گا نماز ہی میں مانا جائیگا اور بقیہ نماز پوری کرنے کے لیے اس کو از سر نو نیت باندھنے کی ضرورت نہیں بلکہ جتنی پڑھ چکا تھا پڑھ چکا تھا حضور کا کام کر دینے کے بعد بقیہ نماز پوری کرے، یہ مطلب نہیں کہ جو پہلے سے نماز پڑھ نہیں رہا اگر حضور کی خدمت کرنے لگے تو اب وہ نماز میں مانا جائیگا اور جسے بے پڑھی ہوئی نماز پڑھنے کی ضرورت نہیں جیسا کہ اس پروگرام میں کچھ بے علموں کا خیال ہے۔

(۳) قرآن عظیم میں حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ذکر میں ارشاد فرمایا گیا: ﴿فَلَمَّا

تَجَلَّى رَبُّهُ لِلْحَبْلِ جَعْلَةً ذِكْرًا وَخَرَّ مُوسَى صَبِقًا [الاعراف: ۱۴۳] توجب حضرت موسیٰ علیہ السلام کے رب نے تجلی فرمائی پہاڑ پر تو پہاڑ ٹکڑے ٹکڑے ہو گیا اور موسیٰ علیہ السلام بے ہوش ہو گئے اس کو بے بنیاد قرار دینا قرآن عظیم کی تکذیب ہے اور پہاڑ پر تجلی پڑنے سے ذات کو محدود کہنا ذلیل جہالت ہے، ایسے خیال اور قول سے توبہ کرنی چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ ابوالکلام شمس العلوم گھوسی  
الجواب صحیح عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مؤاویٰ الحجۃ ۱۴۱۰ھ

(۷۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع درج ذیل مسئلہ کے بارے میں  
زید اور ہندہ کا شوہر بیوی کا تعلق ہے، زید نے ہندہ سے کہا کہ جب تم پہلی بار میرے یہاں آئی  
تھیں اور میں کمرہ میں داخل ہوا تو تم کوٹری ہو گئیں، اللہ تعالیٰ اس کو جنت عطا فرمائے جس نے یہ سکھایا اگر  
وہ مسلمان ہے، ہندہ یہ کہنا چاہتی تھی کہ کیا وہ مسلمان نہیں ہے، غصہ میں زبان سے یہ کہہ دیا کہ مسلمان ہی  
کہاں ہے یہ کہنے کے بعد ہندہ کی سمجھ میں نہیں آ رہا ہے کہ اس کی زبان سے یہ جملہ کیسے نکل گیا ہندہ  
گناہگار ہوئی یا کافرہ؟  
المستفتی، رضوان احمد حسین پور گھوسی مؤ

### الجواب

یہ جملہ جو سوال میں مذکور ہے محتمل تاویل ہے اس لیے ہندہ پر کفر کا حکم تو نہ ہوگا پھر بھی یہ جملہ قبیح  
ہے اس لیے ہندہ کو توبہ اور استغفار اور تجدید ایمان احتیاطاً کرنا چاہیے اور احتیاطاً تجدید نکاح کا بھی حکم ہو  
گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مؤ

(۷۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ  
زید نے دانستہ اپنی بیٹی کی شادی وہابی دیوبندی سے کرنی چاہی جس پر زید کو انک عالم دین نے  
منع کیا کہ ایسی جگہ رشتہ مت کرو، مگر زید نے ایک عالم دین کے منع کرنے کے باوجود اپنی بیٹی کا رشتہ دیو  
بندی سے کر دیا، شادی کے بعد جب معاملہ اٹھا تو زید نے اسی عالم دین کے ہاتھ پر توبہ کی، کچھ لوگوں نے  
عالم دین سے دریافت کیا کہ آپ نے کس بات کی توبہ کرائی، اس پر عالم دین نے جواب دیا کہ زید نے کہا  
کہ ابھی تک میرے یہاں قرآن خوانی فاتحہ ہوتی رہی ہے میں چاہتا ہوں کہ میرے یہاں اب بھی قرآن  
خوانی اور فاتحہ ہوتی رہے، دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کی بیٹی کا رشتہ بدستور برقرار ہے اور زید کی آمد  
ورفت سلام و کلام کھانا پینا اپنی بیٹی کے سرال میں اور بیٹی کے سرال والوں کی آمد و رفت زید کے یہاں  
بدستور جاری ہے کیا، زید کا توبہ کر لینا از روئے شرع صحیح ہے اور زید کے یہاں کھانا پینا سلام و کلام وغیرہ کیا  
ہے، جو لوگ زید کے یہاں کھاتے پیتے ہیں ربط و ضبط رکھتے ہیں ان کے لیے شریعت کا کیا حکم ہے؟

## الجواب

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں توبہ کے تین رکن ہیں ۔

(۱) اپنے کئے پر شرمندہ ہونا (۲) اللہ تعالیٰ سے معافی چاہنا (۳) اور یہ عہد کرنا کہ آئندہ ایسا گناہ نہیں کروں گا، یہاں زید وہابی کے یہاں جب رشتہ باقی رکھے ہوئے ہے تو اس کی توبہ کیسی، بے شک مسلمان ایسے شخص سے تعلقات ختم کریں۔ حدیث شریف میں ہے: ”ایاکم وایاہم لا یضلو نکم ولا یفتنونکم“ ان کو اپنے سے دور رکھو اور اپنے کو ان سے دور رکھو یہ کہیں تم کو گمراہ نہ کر دیں اور فتنہ میں نہ ڈال دیں! واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۲۸ صفر المظفر ۱۴۱۱ھ

(۷۷-۷۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) زید جو وہابیوں ذیو بندیوں کے عقائد کفریہ پر مطلع ہوتے ہوئے ایسا عقیدہ رکھتا ہے اور کنگوہی نا تو توئی ایٹھوئی تھانوی کی عبارات کفریہ کو حق سمجھتا اور اسی پر عمل کرتا ہے اس شخص کے مرجانے پر اس کے عقیدہ کفر پر مطلع ہوتے ہوئے چند سنی مسلمانوں نے اس کی نماز جنازہ پڑھی لہذا نماز خواندہ حضرات کو پھر سے تجدید ایمان و تجدید نکاح کرنا لازم ہے یا نہیں؟

(۲) اگر مذکورہ نماز خواندہ حضرات توبہ نہ کریں ان سے قطع تعلق لازم ہے یا نہیں؟ ایسے لوگ اگر مرجائیں تو ان کی نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے؟ ایسے لوگوں کے یہاں قیام و طعام یا اپنے یہاں ایسے لوگوں کا قیام و طعام کرنا کیسا ہے؟ جواب جلد مرحمت فرمائیں۔ المستفتی، محمد شہادت اللہ القادری

## الجواب

(۱) زید کے عقیدہ و عمل پر مطلع ہو کر اس کو مسلمان سمجھ کر نماز جنازہ پڑھی تب تو توبہ تجدید ایمان و تجدید نکاح سب ضروری ہیں اور اگر ناجائز اور گناہ سمجھ کر نماز پڑھی جیسے بہت سے مسلمان شراب پیتے ہیں و نا کرتے ہیں تو فاسق معین ہوا اور اس گناہ سے توبہ ضروری ہے۔

(۲) بر تقدیر اول ایسے لوگوں سے قطع تعلق لازم ہے۔ حدیث شریف میں ہے: ”ایاکم وایاہم لا یضلونکم ولا یفتنونکم“ اور بر تقدیر ثانی علماء سے دونوں طرح کے معاملات مروی ہیں، امید اصلاح پر تعلق رکھا جاسکتا ہے اور مبتدی جن کو ان کی بری عادت سے خود بگڑنے کا خطرہ ہو ان کے لیے پرہیز کرنا لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۳۰ ربیع الاول ۱۴۱۱ھ

(۷۹-۸۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) خانقاہ پھلواڑی شریف پٹنہ کے اوپر علمائے اہل سنت کا کیا عقیدہ ہے؟ پھلواڑی شریف کے



پیر صاحب کا عقیدہ کیا ہے اور خاص کر جناب مولانا عون احمد صاحب کا عقیدہ کیا ہے؟ ان کے مریدین پر کیا حکم ہے ان کے ماننے والے بریلوی سنی سے سخت بیزار رہتے ہیں، بریلوی سنی عوام یہ چاہتی ہے کہ ہم لوگوں کو خانقاہ پھلواڑی شریف پٹنہ کے بارے میں صاف صاف فتویٰ دیا جائے کہ ان کا عقیدہ جماعت اسلامی یا دیوبندیت ہے اور نہیں ہے تو وہ بھی صاف ظاہر کر دیا جائے کہ کیسے نہیں ہیں؟

نوٹ: سنی بریلوی عوام جھگڑا سے دور رہنا چاہتی ہے تاکہ دین کا کام تیزی سے ہو۔

(۲) اگر کوئی ان پڑھ مسلمان کسی چمار یا ڈوم یا دوسادھ کے یہاں کھاپی لیا تو اسلام کیا حکم نافذ کرتا ہے جب کہ ان لوگوں کا خنزیر پالنا پوشنا پیشہ ہے، یا چاول و دال دے کر کے ان کے آدمی سے پکوانا ان کے برتن میں کھانا یا ان تمام صورتوں میں کیا لازم آتا ہے۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المسبقتی، محمد شمیم انصاری، حیدر نگر پلا مو (بہار)

### الجواب

(۱) پھلواڑی شریف کے علمائے متقدمین تو صحیح العقیدہ اہل سنت و جماعت تھے، متاخرین کے بارے میں اکثر اس قسم کے سوالات اٹھتے رہتے ہیں کہ وہ سنی ہیں یا نہیں، ہم کو عون صاحب کے بارے میں ذاتی تحقیق نہیں ہے کہ وہ دیوبندیوں اور وہابیوں کو مسلمان سمجھتے ہیں یا نہیں؟ اگر ان کے کفر پر مطلع ہو کر انھیں مسلمان سمجھتے ہیں تو ان لوگوں کا بھی حکم انھیں وہابیوں دیوبندیوں کا سا ہے۔

(۲) توبہ واستغفار کرنا چاہیے اور آئندہ اس سے پرہیز کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۱۶ رجب الثانی ۱۴۱۷ھ

(۸۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں

کہ مسجد کے امام صاحب کی غیر موجودگی پر اتفاق سے ایک دوسرے آدمی نماز پڑھانے کے لیے ممبر پر گئے، انھوں نے خطبہ کے دوران تقریر بھی کیا کہ بظلمہ کی جگہ اذللہ ان کی زبان سے نکل گیا اور ان کو معلوم نہیں ہوا کہ ہم نے غلطی کیا ہے، نماز کے بعد پیش امام صاحب نے ان کو کہہ دیا کہ آپ نے کفر کیا ہے، دونوں میں بات چیت ہونے لگی تو انھوں نے کہا کہ آپ بتائیں کہ ان کا کفر کہاں تک جائز ہے خطبہ کی غلطی کو ہم نے مان لیا پھر بھی ان کے زبان سے کفر کی آواز نکلتی رہی تو ہم نے کہا کہ کفر کیلئے کچھ ہو مسئلہ دیکھتے تو انھوں نے کہا کہ مسئلہ سب ڈھکوسلہ ہے، تو اس میں کیا کرنا چاہیے، آپ بتائیں کچھ چھوٹا ڈھکوسلہ کہنے کے باوجود ان کے پیچھے نماز درست ہوگی کہ نہیں؟

یہاں پر مسئلہ (۸۱) کے جواب میں

## الجواب

ہمارے خیال میں اذللہ اور اذللہ غلط ہے، ایسا پڑھنا کفر نہیں ہے، البتہ مسئلہ شرعی کو ڈھکوسلہ کہنا ضرور کفر ہے، ایسا کہنے والے کو توبہ تجدید ایمان و تجدید نکاح کرنا چاہیے، ایسا نہ کرے تو اس کو امامت سے علیحدہ کر دیں فقط واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی، یکم جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

(۸۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید سنی صحیح العقیدہ کا دعویٰ کرتے ہیں اور بد مذہبوں کے یہاں شادی بیاہ بھی نہیں کرتے ہیں، میلاد پاک اکثر و بیشتر کراتے رہتے ہیں، یہ حقیقت ہے یہاں تک کہ دیوبندیوں کا جنازہ پڑھنے کے بعد توبہ بھی کئے تجدید ایمان و تجدید توبہ بھی کئے، لیکن اگر ان کے گھروں میں کوئی بیمار پڑتا ہے یا آسیب کا عارضہ ہوتا ہے تو فوراً عامل کے بجائے اوجھا سوکھا کے پاس جاتے ہیں اس کے بعد زید بکر پر الزام عائد کرتا ہے کہ تمہارا کرایا ہوا ہے، پھر اسکو ثابت کرنے کے لیے پوری بنچایت میں عامل کی بجائے طرفین سے اوجھا سوکھا درجنوں اکٹھا کرتے ہیں جب زید الزام عائد کرتا ہے کہ تمہارا بھوت ہے تو بکر کہتا ہے کہ میرا ہے تو مجھے دیدو۔

زید کا عقیدہ ہے کہ بکر کا بھوت ہے اور اوجھا سوکھا بھوت دے سکتے ہیں، ادھر سنی صحیح العقیدہ۔ ادھر اوجھا سوکھا کے کہنے پر عمل کر کے آپس میں تکرار کرتے ہیں، زید و بکر پر شریعت کا کیا حکم ہے سنی صحیح العقیدہ ہونے میں کچھ فرق پڑتا ہے کہ نہیں؟ بینوا تو جروا

نوٹ:- زید و بکر کے یہاں کھانا پینا اٹھنا بیٹھنا کیسا ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں مدلل و منسل بیان فرمائیں فقط والسلام المستفتی، طاہر الدین محترم مدرسہ شمس العلوم گھوسی

## الجواب

اوجھا سوکھا کی بات کو حق جاننا اور اس پر عقیدہ قائم کرنا کفر ہے حدیث شریف میں ہے ”من اتی کاهنا فقد کفر بما انزل علی محمد“ (التاریخ للبخاری: ۱۷/۳) اور اعتقاد و یقین کے طور پر نہ ہو لیکن ان کی باتوں پر میل و رغبت ہو تو گناہ کبیرہ ہے۔ حدیث شریف میں ہے ”لم تقبل اللہ لہ صلاۃ اربعین صباحاً“ اللہ تعالیٰ اس کی چالیس دن کی نماز قبول نہیں کریگا دونوں صورتوں میں زید و بکر کو اپنے اس فعل سے توبہ کرنا چاہیے اور یقین ایمان والی صورت میں تجدید ایمان اور تجدید نکاح بھی ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۱۹ ربیع الاول شریف ۱۴۱۲ھ

(۸۳-۸۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ

(۱) زید کا لڑکا بکر دوران طالب علمی میں شاعری کرنا شروع کر دیا حالانکہ اس کی ابتدائی تعلیم

ہے اور اس کا باپ زید اس بات کو ناپسند کرتا ہے اور اس کو یعنی بکر کو اس سے منع کرتا ہے۔ ایک روز اچانک بکر نے نعت پڑھنا شروع کر دیا اور اس کے باپ نے سن لیا اور وہ غصہ میں جل بھن گیا اور اس نے غصہ ہی کی حالت میں اپنی زبان سے یہ تین کلمات ادا کر دیا اور کہا کہ یہاں اسلام کی کوئی بات بھی نہیں ہونی چاہیے اور میں اسلام کی بات کو سننا نہیں چاہتا ہوں اور مجھ کو اسلام سے کوئی مطلب نہیں ہے۔ اور ان کلمات کے کہنے کے بعد اس کو توبہ کرنے کے لیے کہا گیا تو اس نے انکار کر دیا۔

اور کہا کہ میں نے تو غصہ کی حالت میں اپنے لڑکے کو منع کرنے کے لیے کہا تھا اور اس کے بعد وہ اسلامی ارکان روزہ نماز وغیرہ اسی طریقہ سے ادا کرتا رہا جیسا کہ وہ پہلے کیا کرتا تھا اور وہ ایسے ہی رہتا ہے جیسا کہ پہلے رہتا تھا اور کسی بھی معاملے میں کوئی بھی فرق نہیں پایا گیا تو کیا اسلام کا کوئی قانون اس پر جاری ہوگا؟ اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے واضح طور پر بیان کریں۔

(۲) زید کی بیٹی ہندہ کو عمر سے محبت ہو گئی اور ان دونوں کے درمیان خط و کتابت کا سلسلہ کافی دنوں سے جاری رہا اور کبھی کبھی کسی نے عمر کو ہندہ کے گھر رات کے سناٹے میں یاد دہانی کے لیے آتے جاتے بھی دیکھا اور عمر اور ہندہ نے آپس میں ایک دوسرے کے ساتھ نکاح بھی کرنے کا وعدہ کر لیا لیکن ہندہ کے گھر والدین کی رضا مندی نہیں تھی کہ اچانک ایک روز مغرب کے وقت ہندہ اپنے گھر سے بغیر کسی کو اطلاع دیئے ہوئے نکل پڑی اور اس کے گھر والوں نے اس کو گھر میں نہیں پا کر فوراً عمر کے گھر پہنچے تو ہندہ کو عمر کے گھر میں پایا اور ہندہ اور عمر اور اس کے گھر نکاح پڑھانے کی تیاری کر رہے تھے۔

اس حالت میں اس کو وہاں پایا گیا لیکن ہندہ کی ماں اور اس کے گھر والے ہندہ کو کسی بھی طریقہ سے اپنے گھر لائے اور نکاح نہ ہو سکا اور ہندہ کے گھر والے اس کو اپنے پاس رکھے تو کیا ہندہ پر یا اس کے گھر اور خاندان والوں پر شریعت کا کیا حکم ہے واضح طور پر بیان فرمائیں بے پناہ کرم ہوگا۔

المستفتی، غلام مصطفیٰ بلیاوی

### الجواب

(۱) زید کی طرف جو کلمات منسوب کئے گئے ہیں وہ ضرور اسلام سے بیزاری کے ہیں اور کفر ہیں زید کا یہ عذر غلط ہے کہ میں نے غصہ میں کہا تھا ”رجل کفر بلسانہ طامعاً وقلبه علی الایمان“ بکون کافراً ولا یكون عند الله مومنًا ”عالم گیری میں ہے جو شخص اپنے اختیار سے کلمہ کفر کہے دل میں اس کے اگرچہ ایمان ہو کافر ہو گیا اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی وہ مومن نہیں ہے، اس لیے زید پر ضروری ہے کہ وہ توبہ کرے تجدد ایمان اور تجدد نکاح کرے ورنہ مسلمان اس سے قطع تعلق کر لیں۔



(۲) ہندہ اور اس کے گھر والوں پر شرعاً کوئی جرم عائد نہیں ہوتا، ہندہ نے اپنے ماں باپ کی بات مان کر فرماں برداری کی آئندہ بھی وہ اپنی شادی ان کی رضا مندی سے کرے اور والدین کسی کے بدخواہ نہیں ہوتے حدیث شریف میں ہے: ”لأنکاح الا بولی“ (تفسیر طبری: ۳۵۱/۸)

اس سے سرپرستوں کی رضا مندی ضروری ہونے کا پتہ چلتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی، ۲ ربیع الاول شریف ۱۴۱۲ھ

(۸۵-۸۷) مسئلہ: درج ذیل سوالات کے بارے میں شریعت کے علما کیا فتویٰ دیتے ہیں۔

(۱) رمضان المبارک میں اور حج کے مہینہ میں عورتوں کا حیض روکنے والی گولیوں کا استعمال کرنا اس کے لیے کہ روزے قضا نہ ہوں اور حج میں زیادہ طواف تلاوت قرآن اور نماز وغیرہ ادا کر سکیں جائز ہے یا نہیں۔ کیا یہ چیز فطرت کو بدلنے میں شمار ہوگی۔

(۲) موجودہ دور کے عوام جو دیوبندیت کا خیال رکھتے ہیں ان سے بیع و شریا دیگر معاملات رکھنا از روئے شرع کیسا ہے۔

(۳) مسجد میں جو لوگ قرآن شریف تسبیح مصلیٰ وغیرہ ثواب کی نیت سے رکھتے ہیں حالانکہ پہلے ہی سے یہ چیزیں مسجد میں زیادہ تعداد میں موجود ہیں تو کیا ان کی جگہ ان کی قیمت مسجد کے گلے میں ڈالنا زیادہ ثواب کا باعث ہے یا نہیں۔

نیز مسجد کے قرآن شریف تسبیح وغیرہ بہت زیادہ جمع ہو جائیں تو موجودہ قیمت سے انہیں بیچنے کی اجازت ہے یا نہیں یا واقف سے اجازت لینی پڑے گی۔

المستفتی محمد سعید اشرفی

## الجواب

(۱) خاص اس جزے کا حکم فقہ کی کتاب میں ہماری نظر سے نہیں گذرا اور سوال میں جس امر کو مانع حیض گولیوں کے استعمال کا سبب قرار دیا ہے وہ ضرورت کی حد تک نہیں پہنچا ہے کہ حائض کے لیے روزہ کے واسطے شریعت کی طرف سے دوسرا وقت مقرر ہے۔ ﴿فَعِدَّةٌ مِّنْ أَيَّامٍ أُخَرَ﴾ [البقرة: ۱۸۴]

اور نماز اور تلاوت اور دخول مسجد معاف ہے بقیہ ذکر و فکر اور یاد الہی کی پوری اجازت ہے اور حدود حرم کے اندر جہاں بھی کوئی نیکی کی جائے نیکیوں کا ثواب ملے گا اور عاشق راہ الہی کے لیے یہ روک ٹوک بھی ایک مفید چیز ہے۔

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی فرماتے ہیں:

پیش نظر وہ نو بہار مسجد کے کوئلے بے قرار ہوئے سرور و کئے ہاں یہی امتحان ہے

یہی حضور ﷺ کی سنت ہے اور اسی پر حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا عمل ہوا۔ بخاری شریف میں ہے: کہ حجۃ الوداع کے موقع پر ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا حضور کے ساتھ تھیں آپ نے اپنے عمرہ کا احرام حضور ﷺ کے حکم سے باندھ رکھا تھا، مکہ میں داخلہ ۴ رذوالحجہ کو ہوا، ابھی مکہ سے چند میل دور ہی تھیں کہ آپ کو حیض آگیا، آپ رونے لگیں حضور نے پوچھا کیا بات ہے آپ نے اشارہ فرمایا شاید میں امسال حج نہ کر سکوں گی، آپ بولے کیا تمہیں حیض آگیا، عرض کی ہاں، فرمایا: یہ امر تو اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کی بچیوں پر مقرر فرمادیا ہے، مطلب یہ ہے کہ یہ کوئی افسوس کی بات نہیں، آٹھویں تاریخ کی شب میں عرض کیا صبح لوگ میدان منیٰ و عرفات جائیں گے اب میں کیا کروں حکم ہوا کہ بال کھول دو کنگھی کرو عمرہ چھوڑ دو اور حج کا احرام باندھ لو اور جو کچھ حج میں ہوتا ہے سب کرو بیت اللہ کا طواف نہ کرنا۔

چنانچہ آپ نے اسی پر عمل کیا، منیٰ کے ایام میں آپ پاک ہوئیں تو ایام حج میں ہی آپ نے طواف زیارت کر لیا۔

رہ گئی یہ بات کی کوئی مانع حیض گولیاں اگر استعمال کر ہی لے تو اس کا کیا حکم ہے تو اگر موثر حقیقی اللہ تعالیٰ کو مانے کہ جو کچھ کرے گا وہی کرے گا گولیاں بذات خود کچھ نہیں ہیں اور دوا کے غلط ریکشن سے بالکل اطمینان ہو کہ استعمال کرنے والی کوئی ضرر نہیں پہونچے گا تو جائز ہونا چاہیے کہ یہ علاج دلدیر کے باب سے ہوگا، اس کو فطرت بدلنا نہیں کہا جائے گا۔

(۲) اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۱۱۰ میں فرماتے ہیں: معاملہ ہر کافر سے ہر وقت جائز ہے مگر مرتدین۔ اس اجمال کی تفصیل یہ ہے:

اذا ارتد المسلم عن الاسلام والعیاذ باللہ عرض علیہ الاسلام فان كانت له شبهة کشفتم عنه ویحبس ثلاثة ايام فان اسلم فيها والا قتل۔ (ہدایہ اولین ص ۵۸۰)

جو اسلام سے پھر گیا (مرتد ہو گیا) اس پر اسلام پیش کیا جائے کوئی شبہ ہو تو دور کیا جائے نہ مائے تو تین دن تک جیل میں رکھا جائے اسلام لائے تو غیر ورنہ تین دن کے بعد اس کو قتل کر دیا جائے اور اس کا قصہ ختم کیا جائے۔

تو ایسی صورت میں مرتدین کے ساتھ کسی اسلامی یا غیر اسلامی معاملہ جاری کرتے یا رکھنے کی کوئی صورت ہو سکتی تھی لیکن یہ اس وقت تھا جب اسلام کو سیاسی غلبہ حاصل تھا اور مسلمانوں کی حکومتیں تھیں، اب اس پر عمل درآمد تقریباً ناممکن ہے، مرتدین دوسروں کی طرح زندگی کے تمام میدانوں میں کام کرنے کے

لیے آواز ہیں اس لیے آج یہ حکم ہے اسلامی بھائی چارگی کے تعلقات اور معاشرتی معاملات ان کے ساتھ ایک سخت ممنوع ہیں، البتہ بیع و شراء اور اجارہ جیسے معاملات میں جس طرح ہم اور دوسری ترجیحات کا لحاظ کرتے ہیں اسی طرح مذہبی ترجیحات کا لحاظ کریں۔ اور حتی الامکان اپنے مذہبی بھائیوں کے ساتھ معاملات کریں پھر اصلی کافروں سے بھی کر سکتے ہیں اگر مجبوری ہو تو مرتدین کے ساتھ بھی اجازت ہے جب کہ یہ معاملات ان کے ساتھ تعلقات کا ذریعہ نہ بنیں۔

مولوی طیب صاحب دانا پوری اپنی کتاب تجانب اہل السنہ ص ۳۸۹ میں لکھتے ہیں:  
علمائے اہل سنت بھی فتویٰ دیتے ہیں کہ مرتدین و مبتدعین کے ساتھ جہاں تک ہو سکے دنیوی تعلقات بھی نہ رکھو لیکن اگر ایسا کرنے کی تمہیں ضرورت و مجبوری ہے۔ تو تم اس کے بارے میں گنہگار نہیں، البتہ ان دنیوی تعلقات کی بنا پر مرتدین و مبتدعین سے موانست و مودت ہرگز جائز نہیں ہے۔  
مکتوبات مجدد الف ثانی جلد اول ص ۱۶۹ پر ہے:

بکرہ امت و اضطراب قضائے حاجت بہ ایشان باید نمود۔  
حتی الامکان کسی معاملہ میں ان کی طرف رجوع نہ کریں اور ضرورت و مجبوری ہو تو قضاء حاجت کی طرح بکرہ امت ان سے ضرورت پوری کی جائے۔

ثانی ہوالا میں جن عام دیوبندیوں کا ذکر ہے اگر ان کی گمراہی حد کفر تک پہنچی ہوئی ہو بلکہ نہ بھی ہو مگر گمراہی ظاہر ہو تو مذکورہ بالا تفصیل کی روشنی میں ان سے تعلق قائم کرنے یا نہ کرنے کا فیصلہ کیا جاسکتا ہے۔

۱۱۱۱ (۳) بیچ نہیں سکتے۔ دوسری مسجدوں وغیرہ میں جہاں ضرورت ہو دے سکتے ہیں۔

فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۵۵ میں ہے:  
حیث حالۃ وہ ہو جو سوال میں مذکور ہے اور تقسیم کی ضرورت سمجھی جائے تو قول جواز پر عمل کر کے دوسری مناجات و دعاؤں پر تقسیم کر سکتے ہیں اس شہر کی حاجت سے راند ہو تو دوسرے شہر کو بھی بھیج سکتے ہیں مگر انہیں ہدیہ کر کے ان کی قیمت مسجد میں صرف نہیں کر سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۱۱۲ (۸۸) مسئلہ: کیا فراماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ  
رہنہ بیع و خرید و فرواد بیکرا کرتا ہے اور بکرا و بھاکے پاس جاتا ہے نیز زید لوگوں



پر بھوت بھی کرتا ہے، تو کیا ایسے لوگ شریعت کے نزدیک مسلمان ہیں یا نہیں؟ نیز اگر یہ لوگ اپنی حرکات سے باز نہیں آئے تو گاؤں کے لوگ ان کو برادری سے الگ کر سکتے ہیں یا نہیں؟۔

ایسے لوگوں کے گھر کھانا پینا شادی بیاہ کرنا کیسا ہے؟ نیز بغیر توبہ کے مر گئے تو ایسے لوگوں کے جنازے میں شرکت کا شریعت کیا حکم دیتی ہے۔

المستفتی محمد سراج السیف مقام وپوسٹ کوال تھام کور ضلع سون محمد ریوپی

### الجواب

اوجھائی جادوگری میں داخل ہے۔

در مختار میں اس کو حرام لکھا ہے: حرام هو علم السحر والكهانة۔

اور منتروں میں کوئی بات کفر کی ہو تو کفر بھی ہے۔ اور لوگوں پر شیطان بھیجتا تو افساد فی الارض ہے جس کی سزا قتل تک ہے۔

اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب فتاویٰ افریقہ میں فرماتے ہیں: ہاں اگر سفلی عمل ہو یا شیاطین سے استعانت تو ضرور حرام ہے بلکہ قول یا فعل کفر پر مشتمل ہو تو کفر ہے۔

فتح القدیر میں ہے: لا تقبل توبة الساحر والزندق في ظاهر الملعب فتحب قتله ولا يستاب لسعيه بالفساد۔

موجودہ زمانہ میں ساحر کو قرار واقعی سزا دینا ممکن نہیں ایسے لوگوں کی زدگی میں ضرور ہائیکاٹ کرنا چاہیے اور پر ذکر کئے ہوئے مسئلہ سے معلوم ہوا کہ جادو حرام بھی ہے اور کفر بھی تو زید کی جادوگری اگر صرف حرام کے درجہ تک ہو تو اس کی نماز جنازہ جائز ہونا چاہیے اور درجہ کفر تک پہنچ گئی ہو تو نماز جنازہ منع ہوگی یہ تحقیق البتہ مشکل ہے کہ جادو قسم اول (حرام) میں سے تھا یا قسم دوم (کفر) میں سے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مؤ ۶ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ

(۸۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

ایک شخص مسلمان مسجد کے باہر کھڑا ہو کر کے جب مسجد میں جماعت ہو رہی تھی زور زور سے پکارتا تھا اے مسلمانوں تم کو کس نے پیدا کیا ہے تو اللہ نے پیدا کیا۔

اور خداوند کریم کو کس نے پیدا کیا تو ہم نے پیدا کیا، اب حضرت بتادیں کہ اس شخص کے بارے میں شرع قرآن و حدیث کے مطابق مسئلہ کیا بتا رہا ہے وہ ایمان سے خارج ہو گیا یا نہیں؟۔

المستفتی ڈاکٹر علی حسین صدیقی جکریس پور بھوان ضلع گورکھپور ریوپی

## الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی سوال میں ذکر کیا ہوا جملہ خدا کو کس نے پیدا کیا؟ ہم نے پیدا کیا، صریح کفر ہے، اس کے قائل پر توبہ تجدید ایمان اور تجدید نکاح ضروری ہے اور اگر وہ توبہ تجدید ایمان و نکاح نہ کرے تو مسلمان اس کا بالکل بائیکاٹ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مئو ۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

(۹۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

سجادہ نشین پھلوری شریف شاہ امان اللہ سے سوال کیا گیا کہ اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی، خلیل احمد امیٹھوی کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے۔ آیا وہ چار شخص مسلمان تھے یا نہیں؟ خلاصہ جواب عنایت فرمائیں۔ جواب سجادہ نشین مولانا شاہ امان اللہ پھلوری شریف کا یہ ہے کہ میں کیا کہہ سکتا ہوں دوسرے یہ کہ میں عالم اور مفتی نہیں ہوں کہ اس کے متعلق فتویٰ دوں۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ حضرت شاہ امان اللہ پھلوری شریف پر از روئے شرع کیا حکم نافذ ہوگا؟ آیا حضرت شاہ امان اللہ پھلوری شریف کے ہاتھ بیعت ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ خلاصہ جواب مرحمت فرمائیں جواب میں مہر لگادی جائے۔

سائل: غلام یاسین مدرسہ فیض العلوم بانسی پور نیہ مورخہ ۹ رمضان المبارک ۱۳۸۴ھ

## الجواب

اگر سجادہ نشین صاحب مذکور اشرف علی تھانوی وغیرہ کے کفر پر مکمل اطلاع کے بعد یہ کہہ رہے ہیں تو یہ بھی انہیں چاروں کے ساتھی اور اسلام سے خارج۔ ان کے کفر کا یہ حال ہے کہ ”من شک فی کفرہ و عداہ فقد کفر“ اور اگر مطلع نہیں تو ان کے کلام میں تاویل کی گنجائش ہے، بیعت کے بارے میں عام حکم ہے کہ بیعت سے قبل خوب تحقیق کر لینی چاہیے، سجادہ صاحب مذکور کے بارے میں اور حتمی کی ضرورت ہے کہ ان کا جواب گول مول ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور عظیم گڈ ۱۵ رمضان ۸۴ھ

الجواب صحیح: عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۹۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

کلمات کفر کے بعد توبہ واستغفار و تجدید نکاح کی صورت ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ تجدید نکاح کرنے میں عدت ہے یا نہیں؟ اور یہ بھی تحریر فرمائیں کہ حضور ﷺ کے وقت ٹوٹی دار لوثا تھا کہ نہیں؟

اور سرکارِ دو عالم ﷺ وضو کرتے وقت اعضائے وضو پر ٹوٹی سے پانی بہاتے تھے یا چلو سے؟ اور پانی کی کیا مقدار رہتی تھی۔ بحوالہ کتب جواب عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔ علی حسن بستوی

### الجواب

تجدید میں عدت کی ضرورت نہیں۔ ”وارتداد احدهما فسخ“

شامی میں ہے: ”فلو ارتد مرارا واسلم فی کل مرة وجدد النکاح تحل امرأته من غیر اصابة زوج ثان“

امام اعظم فرماتے ہیں ”ردت فسخ ہے طلاق نہیں ہے۔ اس لیے جتنی بار بھی ہو حلالہ کی ضرورت نہیں۔ پس عدت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا تو حلالہ بھی نہیں۔“

احادیث میں حضور ﷺ کے وضو کی کیفیت مروی ہے۔ اس میں کئی قسم کے الفاظ آتے ہیں ”اخذ کفاً من ماء“ حضور نے ایک چلو پانی لیا ”ثم ادخل يده فاستخرجها فغسل وجهه“ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور ﷺ ہاتھ میں پانی لے کر اعضائے وضو پر خوب پانی بہایا کرتے تھے۔ لیکن یہ مطلب نہیں کہ اگر کوئی کم پانی بہائے تو شرعاً جرم ہے۔ منشا شرع صرف اتنا ہے کہ ہر عضو پر سے پانی بہنے جائے، تفصیل کے لیے فتاویٰ رضویہ جلد اول دیکھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۳۰ رجب

الجواب صحیح: عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ

(۹۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید اور بیوی ہندہ میں عرصہ سے نا اتفاقی ہے۔ اس دوران میں زید نے دوسری شادی بھی کر لی ہے۔ ہندہ لڑکی یتیم ہے اور اپنے ماموں کے یہاں رہتی ہے۔ محلہ کے چند لوگوں نے سوچا کہ لڑکی کی زندگی خراب ہو رہی ہے۔ اگر اس کی صفائی ہو جاتی تو اچھا تھا۔ زید سے اس سلسلہ میں بات چیت کی گئی مگر زید کمال صورت میں طلاق دینے کے لیے تیار نہیں ہے۔ دوران گفتگو زید نے کہا کہ طلاق دینے کا اختیار مجھ کو نہیں چاہیے۔ دو سال پہلے وہیں اور میں طلاق نہیں دیتا، اگر اللہ میاں بھی مجھے چھوڑ دیتا چاہوں تو میں نہیں چھوڑ سکتا ہوں۔ یہاں یہ ہے کہ زید کا کہنا از روئے شرع کہاں تک درست ہے اور اس کے کہنے سے اس کی بیوی اس کی زوجیت میں رہے گی یا نہیں؟ جواب مع حوالہ کتب و سنت کی روشنی میں لکھا جائے۔

والسلام علیکم وعلیٰ آئینکم وعلیٰ ربکم السلام  
تطہیر احمد پورہ رانی مبارک پورہ اعظم گڑھ ۳۰ رجب

۱۔ اگر زید نے طلاق دینے کا اختیار نہیں ہے تو وہ طلاق نہیں دے سکتا۔ ۲۔ اگر زید نے طلاق دینے کا اختیار ہے تو وہ طلاق دے سکتا ہے۔ ۳۔ اگر زید نے طلاق دینے کا اختیار ہے تو وہ طلاق دے سکتا ہے۔



## الجواب

بر تقدیر صدق مستقی کے اس شنیع جملہ میں ضرور باری تعالیٰ کی توہین ہے اور توہین باری کفر ہے۔  
 زید دائرہ اسلام سے خارج ہو گیا۔ اور اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی۔ زید پر تو بہ تجدید ایمان و نکاح  
 ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ  
 الجواب صحیح: عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ

(۹۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

مفتی زید سے سوال کیا گیا کہ مولوی اشرف علی تھانوی اور رشید احمد گنگوہی وغیرہ کافر تھے یا  
 مومن؟ اور ان کے کافر نہ کہنے والا کافر ہے یا نہیں؟ حرمین شریف کے علماء کا کیا فتویٰ ہے؟ اور جو بھی  
 امکان کذب اللہ تعالیٰ کے لیے ثابت کرے اور توہین رسالت کرے تو ایسے عقائد باطلہ رکھنے والے کے  
 ساتھ بات چیت سلام و کلام کرنا اور ان لوگوں کے اختتام کے عدم علم کی بنا پر کوئی توقف کرے وہ کیسا ہے  
 کافر ہے یا مومن؟ مذکورہ بالا باتوں کا جواب کیا ہوگا؟

جناب مفتی صاحب نے سوال کے جواب میں یہ لکھا ہے۔ میرا موقف تو بالکل صاف اور واضح  
 ہے کہ کسی مومن کی تکفیر کا قائل نہیں جب وہ کلمہ گواہی قبلہ ہے تو کسی حال میں اس کی تکفیر نہیں کر سکتا حتیٰ  
 بقول لا الہ الا اللہ کی حدیث پر غور کرو۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ جو شخص بھی اشرف علی، رشید احمد گنگوہی کو اگر کافر نہ کہا بلکہ مومن  
 سمجھا اور اس کے مومن ہونے پر بقول لا الہ الا اللہ کی حدیث پیش کرتا ہے۔ ایسے شخص کے متعلق شریعت  
 میں کیا حکم ہے؟ اگر زید کو کوئی صحیح مسلمان کامل سمجھے تو اس کا کہنا کیسا ہے؟ ایسے نامکمل مسلمان کے پیچھے نماز  
 پڑھنا کیسا ہے۔ اور بیعت ہو سکتے ہیں کہ نہیں؟ اس کا جواب بہت جلد عنایت فرمائیں تاکہ قلب کو تسلی ہو۔  
 مفتی: میر عبد القدوس پورٹوی معلم دارالعلوم ہذا ۱۸ رجب المرجب ۱۲۸۲ھ

## الجواب

اگر زید سے سوائے ان دیوبندیوں کی کفری عبارتیں رکھی گئیں اور اس کے بعد بھی اس نے میرا  
 موقف والی عبارت تحریر کی تو یہ خود کافر ہو گیا۔ شفا شریف وغیرہ میں ہے ”من شک فی کفرہ و عداہ  
 فقد کفر“ اس کا سرید ہونا ناجائز ہے اور اس کے پیچھے نماز باطل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲ صفر ۱۲۸۳ھ  
 الجواب صحیح: عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ

(۹۴-۹۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) وہابی و غیر مقلدین کافر و مرتد ہیں اسی بات پر زید و بکر دونوں باپ و بیٹے میں تقریباً نصف گھنٹہ تک وہابی غیر مقلدین کے بارے میں مباحثہ ہوا، اور آخر میں زید نے یہ کہہ کر خاموشی اختیار کر لی کہ بکر تیرا گورکھ دھندہ میری سمجھ میں نہیں آتا نہ تو بکر کو تجدید ایمان کے لیے کہتا ہے نہ توبہ کے لیے بلکہ دونوں باپ بیٹے شیر و شکر کی طرح مل جل کر رہتے ہیں۔

کیا زید و بکر کے پیچھے نماز پڑھنے کی یا ان دونوں سے درس و تدریس کا کام لینے کے لیے شرع کی طرف سے اجازت ہے یا نہیں؟ اور جو ان دونوں کو اپنا امام درہر سمجھے ہوئے ہیں اور ان کے پیچھے نماز ادا کرتے ہیں ان کی نمازیں ادا ہوتی ہیں یا نہیں؟ اور جو لوگ ان سے قطع تعلق کر کے اپنی نمازیں الگ پڑھتے ہیں کیا وہ حق پر ہیں یا ناحق پر۔ جواب سے مدلل طور پر ہر جزو کل کا جواب دے کر مطمئن فرمائیں۔

(۲) مذکورہ بالا زید مدرسہ کا سرپرست ہے ونگراں ہے اور مدرسہ ایک قصبہ سے ملا ہوا ہے نیز قریب ہی ایک مسلم قبرستان مسجد سے متصل واقع ہے، اسی جگہ سامنے کچھ ایسی آراضی تھی جو کہ جملہ مسلمانوں نے مدرسہ کے لیے وقف کر رکھی تھی چند سال بعد زید نے بغیر عوام کو مطلع کئے ہوئے چھپے طور پر پٹواری وغیرہ کو ملا کر اپنے نام رجسٹرڈ کر لیا جب جملہ مسلمانوں کو معلوم ہوا تو زید سے جواب طلب کیا اور نام کٹوانے کے لیے فریاد کیا۔

زید نے چند سادہ لوح مسلمانوں کو اپنا دوست و ساتھی بنا کر جو شرع سے ناواقفیت رکھتے ہیں اور تجارت پیشہ ہیں یہ جواب دیا کہ اگر میں اس آراضی کو اپنے نام نہ کرالیتا تو خطرہ تھا کہ آراضی ضبط ہو جاتی، کیا یہ جائز ہے کہ زید عالم دین و واقفیت رکھتے ہوئے بغیر جملہ مسلمانوں کو آگاہ کئے آراضی اپنے نام کر لیا اور اب بھی اس پر قابض ہے۔ جب کہ مدرسہ کی نہ کوئی آمدنی نہ کوئی ٹیکس ہے۔ اور نہ کوئی خاص انتظام، کئی بار زید سے کہا گیا کہ کمیٹی بنا دی جائے اس پر زید نے اس شخص کو بھی مجلس میں کہا کہ منافق ہے لوگوں کو اس سے بدظن کر دیا جس نے کمیٹی بنانے کا مطالبہ کیا تھا۔ اب اس لیے عوام خوش نہیں زید من مانی طور پر یہ مدرسہ و مسجد نیز جگہ مذکورہ آراضی پر قابض ہے، کیا ایسی حالت میں زید کو عوام اپنا امام بنا کر نماز ادا کر سکتے ہیں کیا اس مدرسہ میں عشر و زکوٰۃ، صدقہ فطرہ وغیرہ دینا جائز ہے یا نہیں؟ شرع کا کیا حکم ہے۔ جواب سے آگاہ کیا جائے۔ فقط والسلام

السائل: سید عبدالمنان بستوی مقام و حنوری بڑھنی بستی

### الجواب

(۱) آج کل عام طور سے دیوبندی وہابی غیر مقلدین کی پارٹیاں ہو گئی ہیں۔ لوگ ان مذاہب کی

حقیقتوں سے بے خبر ہوتے ہوئے بھی انہیں میں شریک ہو جاتے ہیں۔ پس ایسے لوگوں کے بارے میں بکر نے یہ بات کہی ہو تو صحیح ہے آخر ان پر کفر کا فتویٰ کس طرح دیا جائے گا۔ اور اگر ان لوگوں کے بارے میں بکر کی رائے یہی ہے جو جان بوجھ کر اور اکابر دیوبند کے کفریات پر مطلع ہو کر بھی ان کو مسلمان سمجھتے ہیں تو خود بکر کو اپنے قول سے توبہ کرنی چاہیے اور اگر بکر اس قول سے باز نہیں آئے اور زید اس سے علیحدہ کی نہیں اختیار کرے تو وہ بھی مدرسہ بنانے اور امامت کرنے کے لائق نہیں ہے۔

(۲) اگر واقعہ کوئی ایسی وجہ تھی جس سے زمین ضائع ہونے کا خطرہ تھا اور اس کی حفاظت کی وجہ سے اپنے نام کرایا تو مجرم نہیں، اب اس کو مدرسہ کے نام منتقل کرائے اسی طرح اگر وہ مدرسہ کا انتظام ایمانداری سے چلا رہا ہے تو کسی کمیٹی کی کیا ضرورت ہے۔ مطلب یہ ہے کہ مدرسہ میں خرد برد نہ ہو اور اس کی کوئی خیانت ظاہر ہو گئی ہے تو ضرور اس کو مدرسہ کے انتظام سے الگ کر دیا جائے گا۔

در مختار میں ہے: ”ینزع وجوبہا ولو الواقف غیر مامون او عاجز و ظہر بہ فسق“ (کتاب الوقف: ۶/۵۳) واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۹ رذوالحجہ ۱۴۱۹ھ

الجواب صحیح: عبدالرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۹۸-۹۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) خالد وہابی عقیدہ رکھتا تھا، مولانا رفاقت حسین صاحب مفتی اعظم کانپور کے ہاتھ پر بحث و تحقیق کے بعد عقائد وہابیہ سے توبہ کیا اور پھر وہ عقیدہ اہل سنت و جماعت سے پھر کر اعلان کرتا ہے اور کہتا ہے کہ میں اسی وہابی عقیدہ کو ماننا ہوں اور اسی پر عمل کرتا ہوں اور اس کو حق سمجھتا ہوں اور مولانا رفاقت حسین کے عقیدہ کو باطل سمجھتا ہوں اور بیزاری کا اعلان کرتا ہوں۔ چنانچہ اس سلسلہ میں خالد نے ایک تحریر لکھ کر مسجد میں لگادی جو کہ سائل کے پاس محفوظ ہے۔ ایسی صورت میں خالد کے ساتھ کیا برتاؤ کرنا چاہیے۔ اور کس قسم کا شرعی بائیکاٹ سمجھا جائے۔

(۲) خالد اعلان میں تحریر کرتا ہے کہ مولانا اسماعیل اور رشید احمد گنگوہی اور ان کے حامی سچے مسلمان اور خادم امت ہیں، ان پر فتویٰ کفر کا افترا اور جھوٹ ہے۔ جب کہ عرب اور عجم اہل سنت و جماعت عقیدہ رکھنے والے ان علمائے ان عالموں پر فتویٰ کفر کا صادر فرمایا اس کے بارے میں آپ کا شرعی عقیدہ کیا ہے۔ آپ اپنے عقیدے سے آگاہ فرمائیں تاکہ کچھ لوگوں کا شک رفع ہو جائے،

(۳) زید کے سامنے بکر نے ایک آیت کریمہ قرآن پاک کی سورہ نساء سے



﴿الَّذِينَ كَفَرُوا وَصَدُّوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ أَضَلَّ أَعْمَالَهُمْ﴾ [النساء: ۱۶۷]

تلاوت کی، تو زید جواب دیتا ہے کہ یہ آیت منسوخ ہے، تو یہ واقعی زید کا کہنا صحیح ہے؟ اگر نہیں ہے تو شرعی کیا حکم ہے۔ بینو اتوجروا المستفتی: غلام حضرت خاں موضع بن کمریہ پوسٹ پور یا ضلع زائے بریلی

### الجواب

(۱) خالد جب اپنی توبہ توڑ کر اپنے وہابی ہونے کا صاف صاف اعلان کر رہا ہے تو اب اس کے وہابی ہونے میں کیا شبہ کہ: "المرء ما خوذ باقراره" حکم شرع ہے اور اس کے ساتھ شرعاً وہی برتاؤ چاہیے جو مرتد کا ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "ایاکم وایہام لا یضلونکم ولا یفتنونکم" ان کو اپنے سے دور رکھو اور اپنے کو ان سے دور رکھو کہ وہ تم کو کہیں گمراہ نہ کر دیں۔ مسلمان اگر اس کا بایکاٹ کریں تو وہ اس کا مستحق ہے۔ (۲) بلاشبہ علمائے عرب و عجم نے جس بنا پر علمائے دیوبند پر کفر کا فتویٰ دیا ہے حق ہے، صحیح ہے اور جس کی گمراہی کی تصریح فرمائی ہے حق ہے درست ہے ہم کو اس سے سو فیصد اتفاق ہے۔

(۳) یہ آیت احکام سے ہی نہیں کہ اس کے نسخ کا سوال پیدا ہو، اس کو منسوخ کہنے والا جاہل

اور گمراہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۷ ربیع الثانی ۱۴۰۰ھ

الجواب صحیح: عبدالرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۹۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید شادی شدہ ہے اور اس نے کہا کہ دیوبندی کافر ہے اور جو مومن کافر کے گھر کھایا وہ بھی کافر ہے۔ تو اس کے کہنے سے زید کا نکاح باطل ہوا کہ نہیں؟ المستفتی: ثناء اللہ گورکھپور

### الجواب

زید کا یہ قول صحیح ہے کہ دیوبندی کافر ہے اور واقعاً جو مسلمان ان کے کفر پر مطلع ہو کر انہیں مسلمان سمجھ کر ان کے وہاں کھائیں وہ بھی دین اسلام سے نکل جائیں گے۔ اس لیے زید کے قول کے معنی صحیح ہیں اور اس پر کوئی جرم شرعاً عائد نہیں کیا جاسکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۰ھ

الجواب صحیح: عبدالرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۱۰۰-۱۰۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) شیخ نیازی نام کا ایک آدمی کہتا ہے کہ خانہ کعبہ قبر آدم ہے، وہاں حجاج کرام ہر سال عرس آدم

مٹانے جاتے ہیں۔ تعمیر خانہ کے متعلق یوں کہتا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام اپنی بیوی کو لے کر جب داوی مکہ میں پہونچے تو ایک قبر نظر آئی جس پر حجر اسود کی انگوٹھی نصب تھی، آپ وہاں بہت روئے اور گڑ گڑائے اور منت مانی کہ اگر لڑکا ہوگا تو اس کو پختہ بنواؤں گا اور اس لڑکے کو اس کا مجاور بنوا دوں گا۔ دعا قبول ہوئی لڑکا پیدا ہوا، فرط مسرت میں اپنی منت بھول گئے، بچے اور بیوی کو لے کر واپس مکان چلے آئے، یہاں آکر ایک بہت بڑی مصیبت یہ سامنے آئی کہ روزانہ خواب دیکھنے لگے کہ میں اسماعیل کو ذبح کر رہا ہوں اور اس کا مطلب یہ تھا کہ آپ نے منت وقف کی مانی تھی پورا نہیں کیا۔

لہذا یہ مصیبت سامنے آئی فوراً حضرت اسماعیل سے اس بات کا تذکرہ کیا تو آپ نے فرمایا اس منت کو پوری کیجئے انشاء اللہ ہمیں صابر و شاکر پائیں گے۔ جب حضرت اسماعیل نے اپنی رضا ظاہر کی تو دونوں باپ بیٹے نے قبر کو پختہ بنایا اور اسماعیل کو مجاور بنادیا، نشانی کے لیے ختنہ کاٹ دیا جس سے خون بہا اور زندہ بھی رہے اور تکمیل منت بھی ہو گئی۔

اس طرح ابراہیم خلیل اللہ اور اسماعیل ذبح اللہ ہوئے، اس دور میں جو سال بہ سال لاکھوں جانوروں کو بے گناہ قتل کیا جاتا ہے اس کا تعلق نہ تو واقعہ ذبح ابراہیم اور اسماعیل سے ہے، نہ حقیقت میں ختنہ ہی سنت ابراہیمی ہے، جس کے بدلے لوگوں نے اپنی نفسانی خواہشات کے لیے جانوروں کی قربانی کو واقعہ ابراہیم و اسماعیل سے ملحق کر دیا ہے اور اپنی نفسانی خواہش کو پوری کرتے ہیں۔

(۲) حضرت آدم علیہ السلام کے بارے میں لکھتا ہے کہ آپ جنت سے نکالے گئے، جس کے متعلق علمائے کرام کہتے ہیں کہ خدا نے گندم کھانے سے منع کیا تھا مگر کھائے اور جنت سے نکالے گئے، ایک دفعہ کھانے کی یہ سزا تو پھر یہ روٹی جلوہ پراٹھا کھانے والے کیسے جنت میں جاسکتے ہیں؟

اس کا کہنا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کے اس فعل شرم و حیا کو عربی ادب کے لفظ شجر یعنی گندم کہہ کر بیان کیا گیا ہے جس کا مطلب یہ ہوا کہ آدم نے حوا کے ساتھ ہمبستری کیا تھا، جب جنت سے نکالے گئے۔

۱۔ (۳) یونس علیہ السلام کے بارے میں لکھا ہے کہ مریم کے ساتھ ایک فرشتہ بالغ ہو کر اس کی شکل میں نہایت حسین و جمیل درویش آیا جس نے مریم کو لگائیں، مریم نے فرمایا کہ میں خدا سے مانگی، تو وہ ان کو پیچھا لگا ہے تو یہاں سے بہت جا فرشتہ نے مریم کو پھسکا کہ میں خدا کو اچھی طرح جانتا ہوں اس کی منشا کے مطابق ایک ہشیار لڑکا دینے آیا ہوں، پس مریم اس سے حاملہ ہو گئیں اور عیسیٰ کی ولادت ہوئی۔

(۴) اصلی قرآن جو حضور ﷺ کو شب معراج میں ملا تھا وہ انتیس حروف مقطعات اور ایک سورہ توبہ ہے۔ جس سے تمیں پارہ کیا گیا تھا۔ لیکن اس چودھویں صدی کے علما نے اس کو بے معنی قرار دے کر جبرئیل کے لائے قرآن کو اصل سمجھ لیا نہ خود اس کے سمجھنے کی کوشش کی اور عوام کو بھی اصلی قرآن سے بہت دور کر دیا۔ حدیث کا سخت منکر ہے کہتا ہے کہ ایک مرتبہ حضرت ابو ہریرہؓ کچھ حدیث خلیفہ ثانی کے پاس لائے آپ نے اسے جلا دیا اور ڈانٹ بھی لگائی، یہ اموی عباسی خاندان کا کارنامہ ہے جسے حدیث کہا جاتا ہے، تصدیق کے لیے حضرت عائشہ اور ابو ہریرہ وغیرہ کا نام دے دیا گیا ہے کہ مسلمان اسے حدیث کہیں اور شبہ نہ کریں۔

کیا کعبہ قبر آدم ہے؟ قربانی کی وہی حقیقت ہے جو اوپر درج کی گئی ہے؟ کیا حضرت آدم اور مریم کا حادثہ مذکور بجا تھا؟ قرآن صرف وہی ہے جو مصنف نے کہا ہے؟ جواب خلاصہ تحریر فرمائیں۔ یہاں جنگ وجدال کی نوبت آپہنچی ہے، اگر یہ سب غلط ہیں تو قرآن و حدیث سے اور اقوال ائمہ سے جواب مفصل فرمائیں عین نوازش ہوگی اور امت مسلمہ پر احسان عظیم کیجئے گا۔ جواب آنے پر اشتہار کی شکل میں شائع کر دیا جائے گا کہ عوام گمراہ کن فرقہ سے بچیں، شریعت کی رو سے کیا حکم ہوگا اور عوام اس کے ساتھ کیا برتاؤ کریں؟۔

فقط محمد مقبول، محمد رفیق، محمد حشم الدین، معین الدین، ناصر الدین، تسلیم، عبد الجلیل، محمد یعقوب

### الجواب

(۱) سوال میں جس کا ذکر کیا گیا ہے حد درجہ کا مفتری و کذاب ہے اور ان اقوال خبیثہ کی وجہ سے دین سے اس طرح نکل گیا جیسے حیر نشانہ سے اور وہ ٹھیک ٹھیک اسی حدیث کا مصداق ہے:

”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ یکون فی آخر الزمان دجالون کذابون یاتونکم من الاحادیث بما لم تسمعوا انتم ولا ابائکم فایاکم وایاہم لا یضلونکم ولا یفتنونکم“

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ آخری زمانے میں جھوٹے مکار ہوں گے ایسی باتیں تمہارے سامنے کہیں گے جو نہ تم نے سنیں نہ تمہارے آباؤ اجداد نے، ان کو اپنے سے دور رکھو اپنے کو ان سے دور رکھو کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں کہیں وہ تمہیں فتنہ میں نہ ڈال دیں۔

اس کی ہر بات کتنی مکاریوں انفر پر دازیوں کا مجموعہ ہے۔ سب سے پہلے سوال کے پہلے کڑے کو لیجئے یہ کعبہ مطہرہ کو قبر آدم کہتا ہے حالانکہ تاریخ میں حضرت آدم علیہ السلام کی قبر کے بارے میں حسب ذیل تصریحات ملتی ہیں:

”جمہور تکفین آنجناب پر داختہ و شیث علیہ السلام بروے نماز گزار وہ و بدن بے عدیلش رادر کوہ اہل



قبیس دفن نموده“ ابوقبیس قریب بمکہ است۔ غیاث اللغات ص ۱۳۸

جبریل امین نے آپ کی تجہیز و تکفین کا انتظام کیا اور حضرت شیث علیہ السلام نے نماز جنازہ پڑھی اور آپ کے بے مثال جسم کو جبل ابوقبیس میں دفن کیا یہ پہاڑ مکہ شریف کے قریب ہی ہے۔

”فقبرته الملائكة وشيخ واخوانه في مشارق الفردوس عند قرية هي اول قرية

كانت في الارض المكية“

اور حضرت شیث علیہ السلام اور ان کے بھائیوں نے آپ کو فردوس کے مشرقی حصہ میں اس آبادی کے قریب دفن کیا جو زمین پر سب سے پہلے قائم ہوئی۔ تاریخ طبری اول ص ۸۰، اسی میں ہے:

”وقد اختلف في قبر آدم عليه السلام فقال ابن اسحاق ماقد مضى ذكره واما غيره

فانه قال دفن في مكة في غار ابي قبيس وهو غار يقال له الكنز وقال ابن عباس لما خرج

نوح عليه السلام من السفينة دفن آدم عليه السلام بيت المقدس“۔ (طبرانی اول ص ۸۰)

حضرت آدم علیہ السلام کی قبر کے بارے میں علماء نے اختلاف کیا، ابن اسحاق نے تو وہی کہا جو ذکر ہوا یعنی مشرق فردوس میں دوسرے لوگ جبل ابوقبیس کے غار کو بتاتے ہیں۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت نوح علیہ السلام نے وہاں سے نکال کر بیت المقدس میں دفن کیا۔ ایک روایت میں یہ ہے کہ حضرت اسی پہاڑ پر دفن ہوئے جس پر آپ جنت سے اترے تھے وہ سمندر میں ہے۔

صاحب تفسیر اذ کیا نے بروایت حاکم آپ کا دفن مکہ میں مسجد خیف کا علاقہ بتایا اور ایک روایت

میں نجف اشرف (تفریح الاذ کیا ص ۱۱۷)

کیا ان روایتوں میں کوئی شائبہ بھی اس امر کا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کی قبر خاص کعبہ مکرمہ کو قرار دیا جاسکتا۔ ہاں شیخ نیازی کے پاس کوئی نئی وحی آئی ہو تو اور بات ہے۔

اب ہم اس امر پر روشنی ڈالنا چاہیں گے کہ کعبہ کیا ہے، کعبہ بیت اللہ سجدہ گاہ خلائق اور عبادت خانہ ہے۔ یہ امر اس وضاحت کے ساتھ قرآن میں بار بار آیا ہے کہ کسی کو دن سے کو دن آدمی کو بھی اس میں شبہ نہیں ہو سکتا، ہاں نیازی صاحب کی طرح کسی نے اپنی عقل کو قصداً اونداھا کر لیا ہو تو اس کا علاج کیا۔

پارہ اول پندرہویں رکوع میں ہے:

﴿وَإِذْ جَعَلْنَا الْبَيْتَ مَثَابَةً لِّلنَّاسِ وَأَمْنًا وَاتَّخِذُوا مِن مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى وَعَهِدْنَا إِلَىٰ

إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ أَن طَهِّرَا بَيْتِيَ لِلطَّائِفِينَ وَالْقَائِمِينَ وَالرُّكَّعِ السُّجُودِ﴾ [البقرة: ۱۲۵]

اور یاد کرو جب ہم نے اس گھر کو لوگوں کے لیے مرجع اور امن بنایا اور ابراہیم کے گھر۔ ہونے

کی جگہ کو نماز کا مقام بناؤ اور ہم نے تاکید فرمائی ابراہیم اور اسماعیل کو میرا گھر خوب ستھرا کرو طواف کرنے والوں کے لیے اور اعتکاف اور رکوع اور سجود کرنے والوں کے لیے۔

پارہ ۱۳ سورہ ابراہیم میں ہے:

﴿رَبَّنَا إِنِّي أَسْكَنْتُ مِنْ ذُرِّيَّتِي بِوَادٍ غَيْرِ ذِي زَرْعٍ عِنْدَ بَيْتِكَ الْمُحَرَّمِ رَبَّنَا لِيُقِيمُوا

الصَّلَاةَ﴾

[ابراہیم: ۳۷]

اے میرے رب میں نے اپنی کچھ اولاد ایک ٹالے میں بسائی جس میں کھیتی نہیں ہوتی، تیرے حرمت والے گھر کے پاس اے میرے رب اس لیے کہ وہ نماز قائم کریں۔ پارہ ۴ رکوع ۲ میں ہے:

﴿إِنْ أَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لَلَّذِي بِبَكَّةَ﴾ [آل عمران: ۹۶] عن الحسن هو اول

مسجد عبد الله فيه عن مطر اول بيت وضع للعبادة، عن سعيد وضع للعبادة۔

کعبہ سب سے پہلا گھر جو لوگوں کے لیے بنایا گیا۔ حضرت حسن اور مطر اور سعید کہتے ہیں یہ عبادت کا سب سے پہلا گھر ہے جس میں زمین میں اللہ تعالیٰ کی عبادت کی گئی۔ ان آیات اور تفاسیر کو بار بار پڑھئے اور کتنے صاف الفاظ میں اللہ تعالیٰ فرما رہا ہے۔ اے ابراہیم ہمارا گھر نمازیوں اور طواف کرنے والوں اور رکوع و سجدہ کرنے والوں کے لیے پاک صاف کرو۔ یہ نہیں کہا کہ اس قبر کو عرس کرنے والوں کے لیے بناؤ۔ ساری دنیا کو حکم دیا جا رہا ہے کہ مقام ابراہیم پر نماز پڑھو۔ یہ نہیں حکم ہوا کہ قبر آدم ہے فاتحہ پڑھو۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام دعا کرتے ہیں یا اللہ میں نے اپنی اولاد تیرے حرمت والے گھر (کعبہ) کے پاس اس لیے بسائی کہ یہ نمازیں پڑھیں۔

اگر نیازی صاحب کے ہفتات صحیح ہوں تو یہ دعا مانگنا تھی کہ حضرت اسماعیل کو مجاور بنایا تا کہ عرس کریں۔ قرآن فرماتا ہے: کعبہ سب سے پہلا گھر۔ سارے مفسرین فرماتے ہیں یعنی عبادت کے لیے۔ ”بعد۔ ان تصریحات کے بعد کوئی باولا ہی ہوگا جو نیازی صاحب کی بکواس پر کان دھریگا۔

حدیث شریف میں ہے:

”عن ابی ذر قال قلت یا رسول اللہ ای مسجد وضع اول قال المسجد الحرام قال

ثم ای قال المسجد الاقصی“ (تفسیر طبری جلد اول ص ۴۱۱)

حضرت ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سوال کیا یا رسول اللہ دنیا میں سب سے پہلے کون مسجد بنائی گئی آپ نے فرمایا کعبہ، میں نے پوچھا اس کے بعد فرمایا مسجد اقصی۔ ”صلوة فی مسجدی هذا۔ بحیر من

(مسند احمد: ۱/۴۹۷)

الف سنة فيما سواه الا المسجد الحرام“

ہماری اس مسجد (مسجد نبوی) میں نماز اور مسجدوں میں ہزار نماز سے افضل ہے کعبہ شریف کے سوا۔

اسی میں ہے: ”لا تشد الرحال الا الى ثلاثة مساجد مسجد الحرام والمسجد الاقصیٰ

ومسجدی هذا“

دنیا میں تین مسجدوں کے سوا کسی مسجد کی خاطر سفر نہ جاتا ہے۔ ان میں پہلی مسجد کعبہ ہے۔ دوسری مسجد اقصیٰ اور تیسری مسجد نبوی۔ کیا حضور ﷺ کے ان واضح ارشادات کے بعد بھی کسی کو شبہ ہو سکتا ہے کہ کعبہ شریف مسجد نہیں ہے۔ حضرت آدم علیہ السلام کی قبر ہے اور حج عرس ہے۔

ہاں نیازی صاحب کی طرح جن لوگوں کو شیطان نے بہکا دیا ہو ان کے لیے پورا قرآن بلکہ ساری آیتیں بے سود ہیں۔ اب یہ دیکھئے کہ کعبہ شریف کے بارے میں اسلامی تاریخ کیا کہتی ہے: تفسیر طبری وغیرہ معتبر اسفار مذہب میں ہے:

”اختلف العلماء فی ابتداء بناء البيت علی ثلاثة اقوال ان الله وضعه لیس بنا احد قبل

خلق آدم عليه السلام والثانی الملائكة بنت والقول الثالث ان آدم لما هبط من الجنة او

حی الله اليه ابن لی بیتا وضع حوله كما وضعت الملائكة حول عرشى“

علماء کا کعبہ کی ابتدا کی تعمیر میں اختلاف ہے ایک قول یہ ہے کہ اس کو اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت

کاملہ سے آدم علیہ السلام کی تخلیق سے پہلے بنایا۔ دوسرا قول یہ ہے کہ فرشتوں نے تعمیر کیا۔ (یہ حضرت آدم

علیہ السلام کی تخلیق کے بعد) تیسرا قول یہ ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام جب جنت سے اتارے گئے تو اللہ

پاک نے ان کی طرف وحی کی کہ میرے لیے ایک گھر بناؤ۔ اور اس کے گرد وہی کرو جو فرشتے میرے عرش

کے گرد کرتے ہیں۔

اب نیازی صاحب کی بکواس کا تو قرآن وحدیث وتاریخ میں کہیں پتہ نہیں ہے اور کعبہ شریف کی

تعمیر کے بارے میں کتابوں سے یہ ملتا ہے تو کیا اللہ تعالیٰ نے یا فرشتوں نے حضرت آدم علیہ السلام کی

پیدائش سے قبل ہی ان کی قبر بنادی تھی اور فرشتے ان کی فرضی قبر پر عرس کرنے لگے تھے۔ یا تیسرے قول کی

بنیاد پر خود آدم علیہ السلام نے اپنی زندگی ہی میں اپنی قبر بنوا دی تھی۔

اور تاریخ طبری جلد اول ص ۶۲ میں ہے:

”ولقد حج منها اربعین حجة علی رجله“

حضرت آدم علیہ السلام نے ہندوستان سے چالیس حج پیدل کئے۔ تو اپنی زندگی ہی میں حضرت

آدم علیہ السلام اپنا عرس بھی کرنے لگے۔ (اعوذ بالله من الشیطن الرجیم) شیطان کے ان وسوسوں



سے خدا کی پناہ۔ پھر تیسرے قول کے ضمن میں یہ لکڑا بھی ہے کہ اللہ پاک نے حضرت آدم علیہ السلام کو یہ حکم دیا کہ تم کعبہ کے گرد اسی طرح کرو جس طرح فرشتے میرے عرش کے گرد کرتے ہیں۔

پوچھئے جناب یہ عرش پر کس کی قبر ہے حقیقت یہ ہے کہ آدمیاں گم شدہ ملک خدا خراں گرفت آج عوام کی لاعلمی سے ہر کندہ ناتراش کو یہ حوصلہ ہو گیا ہے کہ ان پشاپ جو کچھ منہ میں آتا ہے بکتا ہے اور رجو جی چاہتا ہے لکھ کر چھاپ دیتا ہے۔ انا لله وانا الیہ راجعون

مذکورہ بالا بیان سے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے قبر آدم کی زیارت کرنے اور منت ماننے کی حقیقت بھی واضح ہو گئی کہ افسانہ سے زیادہ نہیں اور افسانہ بھی نیازی صاحب جیسے اناڑی کے دماغ کی پیداوار جو ہر قدم پر حقیقت سے ٹکرا کر چور چور ہو جاتا ہے۔ وادی مکہ میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے پہونچنے کی جو داستان نیازی صاحب نے تراشی تو رات اور احادیث کریمہ میں صاف اس کا خلاف ہے۔ تو رات باب پیدائش آیت نمبر ۱۳/۱۴ میں ہے:

اور سارہ نے دیکھا کہ ہاجرہ مصری کا بیٹا جو ابراہیم سے تھا ٹھٹھا مارتا ہے۔ اس نے ابراہام سے کہا یہ لونڈی کا بیٹا میرے بیٹے الحق کے ساتھ وارث نہ ہوگا۔ ابراہام نے صبح سویرے اٹھ کر روٹی اور پانی کی ایک مشک ہاجرہ کے کاندھے پر دھردی اور اس نے لڑکے کو بھی اس کے رخصت کیا۔ بخاری میں ہے:

”لما کان بین ابراہیم و بین اہلہ ماکان خرج باسماعیل و ام اسماعیل و معہم شنة فیہا ماء فجعلت ام اسماعیل تشرب من شنتہ و یدر لبنہا علی صبیہا حتی قدم مکة فاقامت تحت دوحتہ ثم رجع ابراہیم الی اہلہ“

جب کہ حضرت ابراہیم اور ان کی بیوی حضرت سارہ میں (حضرت ہاجرہ پر غیرت کی وجہ سے) باتیں ہوئیں تو حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اسماعیل علیہ السلام اور ان کی والدہ ہاجرہ اور ایک مشک ساتھ لی اور چل نکلے حضرت ہاجرہ مشک سے پانی پیتیں اور دودھ بچے کو پلاتیں یہاں تک کہ یہ قافلہ مکہ پہونچا، ہاجرہ نے ایک درخت کے سایہ میں قیام کیا اور حضرت ابراہیم ماں اور بیٹے کو چھوڑ کر واپس گئے۔

دیکھئے کیسی غناحت کے ساتھ تحریر ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کا ہاجرہ اور اسماعیل علیہ السلام کو مکہ میں آباد کرنا حضرت سارہ کی شکر رنجی کی وجہ سے تھا، کسی قسم کی منت وغیرہ کا قضیہ درمیان میں نہ تھا۔ اور یہ پہلی بار ہے جب کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام اپنی اہل کو لے کر کعبہ مطہرہ کے پاس آتے ہیں اس سے قبل آکر قبر آدم علیہ السلام کی زیارت اور منت۔ یہ سب صرف نیازی صاحب کے دماغ کی پیداوار

اور یہ ساری ہفوات ان کے شیطان نے ان پر وحی کی ہے بھلا جب کعبہ قبر آدم ہی نہیں ہے تو وہاں آ کر منت ماننا چہ معنی دارد۔

اب ذبح اسماعیل اور ختنہ کی حقیقت ملاحظہ کیجئے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ نیازی صاحب اردو بھی نہیں جانتے ورنہ اردو خواں بھی سورہ صافات کا ترجمہ دیکھ کر اتنا بڑا جھوٹ بولنے کی جرأت نہیں کر سکتا۔

قرآن عظیم میں ہے:

﴿رَبِّ هَبْ لِي مِنَ الصَّالِحِينَ - فَبَشِّرْنَاهُ بِغُلَامٍ حَلِيمٍ - فَلَمَّا بَلَغَ مَعَهُ السَّعْيَ قَالَ يَا بُنَيَّ إِنِّي أَرَى فِي الْمَنَامِ أَنِّي أَذْبَحُكَ فَانْظُرْ مَاذَا تَرَى قَالَ يَا أَبَتِ افْعَلْ مَا تُؤْمَرُ سَتَجِدُنِي إِن شَاءَ اللَّهُ مِنَ الصَّابِرِينَ - فَلَمَّا أَسْلَمَا وَتَلَّهُ لِلْجَبِينِ - وَنَادَيْنَاهُ أَنْ يَا إِبْرَاهِيمُ - قَدْ صَدَّقْتَ الرُّؤْيَا إِنَّا كَذَلِكَ نَحْزِي الْمُحْسِنِينَ - إِنَّ هَذَا لَهُوَ الْبَلَاءُ الْمُبِينُ وَفَدَيْنَاهُ بِذَبْحٍ عَظِيمٍ﴾ [الصافات: ۱۰۰ تا ۱۰۷]

حضرت ابراہیم علیہ السلام نے دعا مانگی یا اللہ مجھے لائق اولاد دے۔ تو ہم نے اس کو خوش خبری سنائی ایک عقل مند لڑکے کی پھر وہ جب اس کے ساتھ کام کے قابل ہو گیا۔ کہا: اے میرے بیٹے میں نے خواب میں دیکھا ہے میں تجھے ذبح کرنا ہوں تو دیکھ تیری کیا رائے ہے۔ کہا اے میرے باپ کیجئے جس بات کا آپ کو حکم ہوتا ہے خدا نے چاہا تو قریب ہے آپ مجھے صابر پائیں گے۔ پس دونوں نے ہمارے حکم پر گردن رکھی اور باپ نے بیٹے کو ماتھے کے بل لٹایا اس وقت کا حال مت پوچھ۔ اور ہم نے ندا دی کہ اے ابراہیم بے شک تم نے خواب سچا کر دکھایا ہم ایسا ہی صلہ دیتے ہیں نیکوں کو بے شک یہ روشن جانچ تھی اور ہم نے ایک بڑا ذبیحہ اس کے فدیہ میں دے کر اسے بچا لیا۔

سوال یہ ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے بیٹے کو خواب کی بجا آوری کے لیے ماتھے کے بل لٹایا کیا ختنہ ماتھے کے بل لٹا کر کیا جاتا ہے؟ قرآن کے اعجاز کے قربان ایسا معلوم ہوتا ہے کہ چودہ سو سال قبل صرف نیازی صاحب کی تردید کے لیے ماتھے کے بل لٹانے کی تصریح قرآن عظیم نے فرمائی۔ پھر جب خواب پر جوں کا توں عمل ہو گیا۔ تو اب ایک جانور جس کو ذبح کیا گیا۔ قربانی دے کر حضرت اسماعیل علیہ السلام کے بچانے کا کیا سوال حالانکہ قرآن فرماتا ہے:

﴿وَفَدَيْنَاهُ بِذَبْحٍ عَظِيمٍ﴾ [الصافات: ۱۰۷]

ہم نے اسماعیل علیہ السلام کی طرف سے ایک بڑا جانور فدیہ میں دیا جو ان کی جگہ ذبح کیا گیا۔ آپ نیازی صاحب سے پوچھئے کہ وہ لوگ جو قربانی کرتے ہیں وہ خواہشات نفسانی میں مبتلا ہیں یا آپ

کے نفس امارہ نے آپ کو اور غلا کر ایک نیاندہب گڑھنے کا چسکا لگا دیا ہے۔ حدیث شریف میں ہے:

”قالوا ما هذه الا ضاحی یا رسول الله قال سنة ابيکم ابراهیم“

لوگوں نے عرض کی یا رسول اللہ قربانی کیا ہے؟ فرمایا: تمہارے باپ ابراہیم علیہ السلام کی سنت ہے۔  
الغرض قربانی حکم خدا و رسول کی بجا آوری ہے جو اس کو خواہش نفس کہتا ہے اس کو خود شیطان نے  
گمراہ کر رکھا ہے۔ اسی طرح حج کرنا عرس منانا ہے، یا کیا ہے؟ اس کو بھی قرآن عظیم سے سنئے:

﴿وَإِذْ بَوَّأْنَا لِإِبْرَاهِيمَ مَكَانَ الْبَيْتِ أَنْ لَا تُشْرِكْ بِي شَيْئًا وَطَهَّرَ بَيْتِي لِلطَّائِفِينَ  
وَالْقَائِمِينَ وَالرُّكَّعِ السُّجُودِ - وَأَذِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ يَأْتُوكَ رِجَالًا وَعَلَى كُلِّ ضَامِرٍ  
يَأْتِينَ مِنْ كُلِّ فَجٍّ عَمِيقٍ - لِيَشْهَدُوا مَنَافِعَ لَهُمْ وَيَذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ فِي أَيَّامٍ مَعْلُومَاتٍ عَلَى  
مَا رَزَقَهُمْ مِنَ الْإِنْعَامِ فَكُلُوا مِنْهَا وَأَطِيعُوا أَمْرَ اللَّهِ﴾ [الحج: ۲۶ تا ۲۸]

اور جب کہ ہم نے ابراہیم کو اس گھر کا ٹھکانہ ٹھیک بتا دیا۔ اور حکم دیا کہ میرا کوئی شریک نہ کر اور میرا  
گھر ستمہار کھ طواف والوں اور اعتکاف والوں اور رکوع و سجدے والوں کے لیے، اور لوگوں میں حج کی عام  
ندا کر دے وہ تیرے پاس حاضر ہوں گے پیادہ اور ہر دہلی اونٹنی پر کہ ہر دور کی راہ سے آتی ہیں تاکہ وہ اپنا  
فائدہ پائیں اور اللہ کا نام لیں جانے ہوئے دنوں میں اس پر کہ انہیں روزی دی بے زبان چوپائے، تو ان  
میں سے خود کھاؤ اور مصیبت زدہ محتاج کو کھلاؤ۔

ان آیات میں کعبہ مقدسہ کے پاس اس سالانہ اجتماع کو صاف صاف حج کا نام دیا گیا ہے اور اس  
کے ارکان کا تفصیل کے ساتھ ذکر بھی کیا گیا کہ وہ طواف نماز قربانی وغیرہ ہیں۔ ساتھ ہی دینی و دنیاوی فوائد کا  
بھی ذکر ہے نہ کہیں کسی قبر کا پتہ ہے نہ عرس کا چرچا، نہ قرآن خوانی اور ایصال ثواب کا ذکر جو عرس کی بنیاد ہے۔  
پس اس میں نیازی صاحب کی جو باتیں ذکر کی گئی ہیں شروع سے آخر تک افتراء پر درازی اور  
دروغ گوئی ہے کسی مسلمان کو ان پر کان نہ دھرنا چاہیے، تاریخ اسلام یا قرآن و حدیث میں اس کا کہیں کوئی  
پتہ نہیں سچ فرمایا منبر صادق ﷺ نے:

”دجالون کذابون یاتونکم من الاحادیث بما لم تسمعوا اتم ولا آباءکم فایاکم و

ایاہم لا یضلونکم ولا یفتنونکم“

مکار جموئے ایسی باتیں تمہارے سامنے لائیں گے جن کو نہ تم نے سنا ہو گا نہ تمہارے باپ دادا نے۔

(۲) قرآن عظیم کے لفظ شجرہ (درخت) سے ہم بستی مراد لے کر جناب نیازی صاحب نے

عربی ادب میں جو قلم لگایا ہے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سید احمد خان کی روح نے ان کے خیالوں میں دیا جلایا



ہے کہ وہ بھی اپنی تفسیر میں قرآن عظیم کی آیتوں کا اسی طرح آپریشن کرتے ہیں۔ ہم نے نیازی صاحب کے اس انکشاف کے بعد کہ شجرہ کہہ کر عربی ادب میں مجامعت مراد لی گئی ہے، بہت تلاش کیا کہ کہیں بھی یہ تحقیق انیق مل جائے۔ بھلا وہ باتیں جو نیازی صاحب کے معلم خاص نے انہیں بتائیں دنیا میں اور کہیں بھی ان کا پتہ چل سکتا ہے؟

اب آئیے اور دیکھئے! عربی ادب میں شجرہ کس کو کہتے ہیں، ائمہ تفسیر نے قرآن عظیم کے اس لفظ سے کیا مراد لیا ہے۔ تفصیل سے سنئے! جریر طبری میں جو مستند ترین تفسیر ہے لکھا ہے:

”الشجر فی کلام العرب کل مقام علی ساق“ (۲۶۸/۱) شجر اس درخت کو کہتے ہیں جو اپنے تنے پر کھڑا ہو۔ ”ومنہ قوله تعالیٰ ﴿وَالنَّحْمُ وَالشَّجَرُ يَسْجُدَانِ﴾ [الرحمن: ۶] یعنی ”بالنجم ما نجم من الارض من نبت و بالشجر ما استقل علی ساق“ (مصدر سابق)

چنانچہ قرآن عظیم میں آیت ﴿وَالنَّحْمُ وَالشَّجَرُ يَسْجُدَانِ﴾ [الرحمن: ۶] میں نجم سے زمین پر پھیلنے والی گھاس اور شجرہ سے تنے پر قائم رہنے والے درخت ہی مراد ہیں۔ اب ہم اس امر کو واضح کرتے ہیں کہ قصہ آدم میں شجرہ سے کیا مراد ہے:

”عن ابن عباس ہی السنبلة عن ابی مالک ہی السنبلة عن قتادة ہی السنبلة عن ابی خالد ہی السنبلة عن ابن عباس بروایة مجاهد ہی البر۔ وہب ابن منبہ ہی البر لکن السنبلة منها فی الجنة ککلی البقر الین من الزبد و احلی من العسل و اهل التوراة یقولون ہی البر عن زید بن ابراهیم عن الحسن ہی السنبلة التي جعل الله رزقا لولدہ فی الدنيا“ (طبری: ۱/۲۶۹)

ابن عباس، ابو مالک، قتادہ اور ابو خالد، کہتے ہیں کہ یہ ایسا درخت ہے جس میں بالیاں ہوں جیسے جو، گیہوں، ابن عباس بروایت مجاہد کہتے ہیں کہ گیہوں تھا، وہب ابن منبہ کہتے ہیں کہ تھا تو گیہوں ہی لیکن جنت کا گیہوں اتنا بڑا ہوتا ہے جتنا بڑا گائے کا گردہ اور جھاگ سے زیادہ نرم ہوتا ہے اور شہد سے زیادہ میٹھا۔ اہل توراۃ کا کہنا ہے کہ یہ گیہوں ہے۔ زید بن ابراہیم بروایت حسن کہتے ہیں کہ وہی گیہوں تھا جس کو ان کی اولاد کی غذا بنایا گیا۔

”عن ابن عباس هو الکرم عن ابن مسعود السدی هو الکرم عن جعدة بن جبيرة هو العنب عن سعید بن جبیر الکرم“ (طبری: ۱/۲۷۰)

ابن عباس، ابن مسعود، سدی، جعدہ بن جبیر کہتے ہیں کہ یہ انگور اور اسکا درخت تھا۔ ”عن ابن

جریح عن بعض اصحاب النبی ﷺ تینہ“ (طبری: ۱/۲۷۰)

بعض صحابہ کے اقوال نقل کرتے ہیں کہ الشجرۃ سے مراد انجیر ہے۔ ان مختلف اقوال کو نقل فرما کر امام طبری کی فرماتے ہیں:

”قالصواب فی ذلك ان يقال ان الله جل شانہ نہی آدم وزوجته عن اكل شجرة بعينها من اشجار الجنة ولا علم عندنا باى شجرة كانت على التعيين فان الله لم يضع لعباده دليلا على ذلك فى القرآن ولا فى السنة الصحيحة“ (طبری: ۱/۲۷۱)

صحیح یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام اور ان کی زوجہ محترمہ کو جنت کے درختوں میں سے ایک متعین درخت کا پھل کھانے سے منع کیا تھا، ہم کو اس بات کا یقینی پتہ نہیں کہ درحقیقت وہ کونسا درخت تھا، قرآن یا حدیث میں اس کی کوئی واضح صراحت نہیں کہ درخت گیہوں کا تھا یا انگور یا انجیر کا۔ درخت ہونا البتہ معرہ ہے۔

امام بیضاوی لکھتے ہیں:

”والشجر ہى الحنطة او الكرم او التينة او شجرة من اكل احدث الاولى لا يتعين من غير قاطع كما لم يتعين فى الآية“ (بیضاوی ص ۱۰۷)

درخت گیہوں یا انگور یا انجیر کا تھا یا ایسا جس کو کھانے کے بعد ریح خارج ہو، بہتر یہ ہے کہ جس طرح آیت میں کسی درخت کا نام نہیں لیا گیا متعین نہ کیا جائے۔  
نیشاپوری میں ہے:

”روى عن ابن عباس ان شجرة هى البر او السنبله. وفى رواية عنه و عن ابن مسعود انها الكرم و عن مجاهد و قتادة انها التين و عن الربيع كانت شجرة من اكل منها احدث قال المبرد احسب ان كل ماله اغصان و عيدان فالعرب تسميه الشجرة و الظاهر انه ليس فى الظاهر ما يدل على التعيين و لا حاجة ايضا الى سبيله و مما يدل على النهى عن الاكل قوله فلما ذاقا الشجرة“ (نیشاپوری اول ص ۲۳۸)

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ گیہوں یا بابلی ہے اور انہیں سے ایک روایت اور ابن مسعود کا قول کہ انگور ہے۔ مجاہد اور قتادہ نے کہا کہ انجیر ہے۔ ریح کا قول ہے کہ ایسا درخت جس کے کھانے کے بعد ریح خارج ہو۔ امام مہرذ کہتے ہیں کہ ہر وہ جس کی ڈالی اور شاخ ہو شجرہ ہے، ظاہر یہی ہے کہ خاص کر کوئی متعین درخت مراد نہیں لیا جائے، ہاں قرآن سے یہ بات صراحت سے ثابت ہے

کہ کھانے سے ہی روکے گئے تھے۔ اس پر قرآن کی یہ آیت گواہ ہے: ”فلما ذاقا الشجرة“  
خازن میں ہے:

”ولا تقربا هذه الشجرة یعنی الاکل قبل انما وقع النهی عن جنس الشجرة و قبل  
عن شجرة مخصوصة فانه قال ابن عباس رضی اللہ عنہما ہی السنبلة و قبل ہی شجرة  
العنب و قبل الکافور و قبل ليس فی الظاهر الکلام ما يدل علی التعین“  
مدارک میں ہے:

”ولا تقربا هذه الشجرة ای الحنطة ولذا قبل کیف لا يعصى الانسان وقوته من  
شجرة العصيان او الكرم لانها اصل کل فتنه او التينه“  
(مدارک: ۱/۵۷)  
اس درخت کے قریب مت جاؤ یعنی کھاؤ مت۔ ایک قول یہ ہے کہ مطلقاً درخت کا پھل کھانے  
کی ممانعت تھی۔ دوسرا قول یہ ہے کہ خاص درخت کا استعمال منع تھا۔ چنانچہ ابن عباس کہتے ہیں کہ گیسوں  
تھا، دوسرا قول ہے انگور۔ اور ایک قول کانور کا درخت۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ بالنعین کونسا درخت تھا اس  
کی کوئی دلیل نہیں۔ (خازن)

اس درخت یعنی گیسوں کے قریب مت جاؤ۔ اسی لیے کہا جاتا ہے کہ بھلا انسان گناہ کیوں نہ  
کرے اس کی تورودی ہی معصیت کے درخت سے ہے اور ایک قول یہ ہے کہ انگور کہ یہ فتنہ کی جڑ ہے او  
را ایک قول ہے انجیر۔ (مدارک)

ہم نے بڑی تفصیل سے ائمہ تفسیر و لغت کے ارشادات نقل کر دیے۔ اب چراغ لے کر نیازی  
صاحب والا عربی ادب ڈھونڈئے کہیں اس کا شاہد ملتا ہے۔ سب یہی کہتے ہیں درخت کی بات تھی، اس  
کے کھانے کی ممانعت تھی۔ امام طبری صاف صاف کہتے ہیں کہ کونسا درخت تھا، قرآن میں اس کی کوئی  
تصریح نہیں۔

اب نیازی صاحب پر کوئی نئی آیت اتری کہ وہ درخت ہم بستی تھا، حضرت ابن عباس رضی اللہ  
تعالیٰ عنہما وغیرہ صحابہ کرام جو گیسوں انگورو وغیرہ مختلف درختوں کے نام لیتے ہیں ان کے بارے میں تو یہ بھی  
گمان کیا جاتا ہے کہ انہوں نے حضور ﷺ سے سنا ہوگا۔ آخر نیازی صاحب کے کان میں کس کی اڑتی ہوئی  
پڑ گئی کہ تمام علمائے اسلام کو چھوڑ کر ان کی بے سند سنی جائے۔ اب ذرا خود قرآن عظیم کا سیاق و سباق دیکھئے  
اور نیازی صاحب کی بے عقلی پر ماتم کیجئے:

﴿وَقُلْنَا يَا آدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ وَكُلَا مِنْهَا رَغَدًا حَيْثُ شِئْتُمَا وَلَا



تَقْرَبًا هَذِهِ الشَّجَرَةُ فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ ﴿۳۵﴾ (سورہ بقرہ پارہ ۲ رکوع ۲ آیت ۳۵)

اور ہم نے فرمایا اے آدم تو اور تیری بیوی اس جنت میں رہو اور کھاؤ اس میں جہاں سے چاہو مگر اس درخت کے قریب مت جانا کہ حد سے بڑھنے والوں میں ہو جاؤ گے۔

﴿فَوَسْوَسَ إِلَيْهِ الشَّيْطَانُ قَالَ يَا آدَمُ هَلْ أَدُلُّكَ عَلَى شَجَرَةِ الْخُلْدِ وَمُلْكٍ لَّا يَبُلَىٰ ۚ فَأَكَلَا مِنْهَا فَبَدَتْ لَهُمَا سَوْآتُهُمَا﴾ [طہ: ۱۲۰]

شیطان نے وسوسہ دیا بولا اے آدم کیا میں تجھے بتا دوں ہمیشہ جینے کا پٹر۔ اور بادشاہی کہ پرانی نہ پڑے۔ دونوں نے اس میں سے کھا لیا، اب ان پر ان کی شرم کی چیزیں ظاہر ہوئیں۔

کیا ان آیتوں کو پڑھ کر یہ وہم بھی لاحق ہو سکتا ہے کہ آیت سے درخت مراد نہیں کوئی اور چیز ہے، اور اس میں بے روک ٹوک کھانے کی اجازت دیتا ہے ایک درخت سے منع کرتا ہے۔ ظاہر ہے کہ وہ درخت از قسم طعام ہی ہوگا اور ہر صحیح العقل سمجھے گا جیسے کوئی کہے کہ سب لوگ میرے گھر کھانا کھائیں مگر نیازی صاحب۔ تو ہر شخص یہی سوچے گا کہ نیازی صاحب بھی آدمی ہوں گے۔ یہ کسی کے خیال میں نہیں آئے گا کہ نیازی صاحب جانور کا نام ہے اور ادب میں اس لفظ سے مراد گدھا بھی ہوا کرتا ہے۔ سورہ اعراف کی ایک آیت ﴿فَلَمَّا ذَاقَا الشَّجَرَةَ﴾۔ [الاعراف: ۲۰] سے امام مہر داماد لغت کا یہ استدلال ہم نقل کر چکے ہیں کہ قرآن کی اس آیت میں تصریح ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کو کھانے ہی سے روکا گیا تھا کسی اور چیز سے نہیں۔ تیسری آیت میں شیطان کا وسوسہ ان الفاظ میں بتایا گیا کہ جس چیز سے تم روکے گئے ہو وہ بیگنی کا درخت ہے اس کو کھا کر تم ہمیشہ زندہ رہو گے۔

اس کے بعد وضاحت ہے کہ اس درخت سے کھا لیا، ہر ذی شعور یہ سمجھ سکتا ہے کہ کھانے پینے کی چیز کے بارے میں تو کسی کو یہ کہہ کر روک دیا جاسکتا ہے کہ اس کے کھانے سے زندگی بڑھ جائے گی، اس کے کھانے سے آدمی نہیں مرے گا۔ اور یہ ہر پاس سے موت ہو جائے گی۔ لیکن یہ کہہ کر روک دینا کہ ہم بستی کرو گے تو زندگی بڑھ جائے گی نہایت مشکل ہے چہ جائے کہ کہا جائے کہ ہم بستی کرو گے تو ہمیشہ زندہ رہو گے۔

اب نیازی صاحب کو حیرت ہے کہ اگر گندم کھانے کی ہی ممانعت تھی تو ایک بار گندم کھا کر تو حضرت آدم علیہ السلام جنت سے نکالے گئے یہ روز روز گیہوں جلوہ پراٹھا کھانے والے کیسے جنت میں جائیں گے۔ کیا ٹھیک ٹھیک یہی اعتراض ہم بستی والی موشگافی پر نہیں ہو سکتا کہ ایک دفعہ ہم بستی کرنے سے تو آدم علیہ السلام جنت سے نکالے گئے تو روز روز صحبت کرنے والے اور نیازی صاحب اور اس کی قبیل کے بچہ پیدا کرنے والے لوگ کس طرح جنت میں جائیں گے۔

معاذ اللہ کیا سارے اولیاء انبیاء جنہوں نے شادیاں کیں جہنمی ہیں۔ (معاذ اللہ رب العالمین)۔  
واہ نیازی صاحب! جو بات کی خدا کی قسم لا جواب کی۔ کیا نیازی صاحب کے پاس خود رو عقل کے علاوہ  
کوئی اور ثبوت ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام ہم بستی سے روکے گئے تھے۔

اللہ پاک نے جنت میں حضرت آدم علیہ السلام کی وابستگی اور ان کی آشنائیں کے لیے تو حضرت  
حواء کو ان کی بیوی بنا کر اور ہر جگہ ”زوجک“ تیری بیوی فرمایا اور خاص وظیفہ زوجیت سے روک دیا۔  
بالفاظ دیگر مزید وحشت میں ڈال دیا یہ اسی کی عقل باور کر سکتی ہے جس کو نیازی صاحب کی طرح شیطان  
نے بہکا دیا ہو۔ مسلمان ان کے دھوکہ میں ہرگز نہ آئیں۔

(۳) اس نمبر میں نیازی صاحب نے اپنے نفس کی خباثت کا پورا پورا ثبوت دیا ہے۔ اور قرآن  
عظیم نے ولادت مسیح سے متعلق تصریح کی ہے اس میں اپنی طرف سے پیوند لگا کر غلط مضمون پیدا کیا ہے۔  
لوگوں کا ایمان بگاڑنے کی کوشش کی ہے۔ اور اپنی عاقبت خراب کر لی ہے۔ یہ الفاظ ”دست درازی کی  
اور اس سے حاملہ ہو گئیں“ ان سے نیازی صاحب جو تاثر پیدا کرنا چاہتے ہیں انتہائی مہلک اور جاہ کن ہے،  
پھر لطف یہ کہ قرآن وحدیث میں ان کا کہیں پتہ نہیں، یہاں نیازی صاحب نے بھی وہی کیا جو تمام گمراہوں  
کا شیوہ ہے کہ قرآن شریف میں اصلی اور نقلی کی تفریق پیدا کی اور نقلی کا انکار کیا۔ اور حدیث شریف کا  
سرے سے انکار کیا۔ پھر جو جی میں آیا بے پرکی اڑا کی اور اس کو بھی اصلی قرآن کی طرح بیان کیا ”لعنة الله  
على الكاذبين“ ولادت مسیح علیہ السلام کا ذکر قرآن عظیم میں ان الفاظ میں ہے:

﴿وَإِذْ كُنَّا فِي الْكِتَابِ مَرِّمَ إِذِ انْتَبَذَتْ مِنْ أَهْلِهَا مَكَانًا شَرْقِيًّا ۖ فَاتَّخَذَتْ مِنْ  
دُونِهِمْ حِجَابًا فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا ۚ قَالَتْ إِنِّي أَعُوذُ بِالرَّحْمَنِ  
مِنْكَ إِنْ كُنْتَ نَقِيًّا ۚ قَالَ إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ رَبِّكِ لِأَهَبَ لَكِ غُلَامًا زَكِيًّا ۚ قَالَتْ أَنَّى يَكُونُ  
لِي غُلَامٌ وَلَمْ يَمْسَسْنِي بَشَرٌ وَلَمْ أَكُ بَغِيًّا ۚ قَالَ كَذَلِكَ قَالَ رَبُّكِ هُوَ عَلَيَّ هَيِّنٌ وَلِنَجْعَلَهُ  
آيَةً لِلنَّاسِ ۚ وَرَحْمَةً مِنَّا وَكَانَ أَمْرًا مَقْضِيًّا ۚ فَحَمَلَتْهُ فَانْتَبَذَتْ بِهِ مَكَانًا قَصِيًّا ۚ فَأَجَاءَهَا  
الْمَخَضُضُ إِلَى جِدْعِ النَّخْلَةِ قَالَتْ يَا لَيْتَنِي مِتُّ قَبْلَ هَذَا وَكُنْتُ نَسِيًّا  
مَنْسِيًّا﴾ [مریم: ۱۶-۲۳]

اور کتاب میں مریم کو یاد کرو جب اپنے گھر والوں سے پورب کی طرف ایک جگہ الگ گئی تو ان  
نے ادھر ایک پردہ کر لیا تو اس کی طرف ہم نے اپنا روحانی جبرئیل بھیجا وہ اس کے سامنے ایک تندرست  
رومی کے روپ میں ظاہر ہوا۔ بولی میں تجھ سے رحمن کی پناہ چاہتی ہوں، بولا میں تو تیرے رب کا بھیجا ہوا

ہوں کہ تجھے ایک ستر بیٹا دوں، بولی میرے لڑکا کہاں سے ہوگا، مجھے تو کسی آدمی نے ہاتھ نہ لگایا نہ میں بدکار ہوں، کہا: یوں ہی ہے، تیرے رب نے فرمایا کہ یہ مجھے آسان ہے اور اس لیے کہ ہم اس کو لوگوں کے لیے نشانی کریں اور اپنی طرف سے ایک رحمت اور یہ کام ٹھہر چکا ہے۔

اب مریم نے اسے پیٹ میں لیا پھر جننے کا وقت اسے ایک کھجور کی جڑ میں لے آیا بولی ہائے کسی طرح میں اس سے پہلے مرگئی ہوتی اور بھولی بری ہو جاتی۔

﴿إِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكِ بِكَلِمَةٍ مِّنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ۔ وَيُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا وَمِنَ الصَّالِحِينَ۔ قَالَتْ رَبِّ أَنَّى يَكُونُ لِي وَلَدٌ وَلَمْ يَمَسِّنِي بَشَرٌ قَالَ كَذَلِكَ اللَّهُ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ إِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ۔ وَيُعَلِّمُهُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ۔ وَرَسُولًا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَائِيلَ﴾ [آل عمران: ۴۵-۴۸]

اور یاد کرو جب فرشتوں نے مریم سے کہا اے مریم اللہ تجھے بشارت دیتا ہے اپنے پاس سے ایک کلمے کی جس کا نام ہے مسیح عیسیٰ مریم کا بیٹا با عزت ہوگا دنیا اور آخرت میں اور قرب والا اور لوگوں سے بات کریگا پالنے میں اور پکی عمر میں اور خاصوں میں ہوگا، بولی اے میرے رب میرے بچہ کہاں سے ہوگا؟ مجھے تو کسی شخص نے ہاتھ نہ لگایا فرمایا اللہ یوں ہی پیدا کرتا ہے جو چاہے جس کسی کام کا حکم فرمائے تو اس سے یہی کہتا ہے ہو جاوہ فوراً ہو جاتا ہے اور اللہ سکھائے گا کتاب اور حکمت اور انجیل اور رسول ہو گا بنی اسرائیل کی طرف۔

ان آیات بینات نے نصف نہار کی طرح واضح کر دیا کہ نابکار دست درازی جس سے نیازی صاحب نے اپنے افسانے میں رنگ بھرا ہے، معصوم جبرئیل امین کی نہیں خود نیازی صاحب کی دراز دستی ہے جس سے مریم عذرا طیبہ و طاہرہ کی عفت اور جبرئیل امین کی عصمت پارہ پارہ ہو رہی ہے۔ اور جو خود نیازی صاحب کی عاقبت بھی خراب کر رہی ہے۔

یہاں دانستہ یا نادانستہ طور پر نیازی صاحب ملعون یہودیوں کے اس الزام کی تائید کر رہے ہیں کہ معاذ اللہ عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش عام انسانوں کی طرح نہ ہو مادہ کے ملاپ سے ہوئی ہے۔ حالانکہ قرآن بیاہنگ دہل اعلان فرما رہا ہے کہ مسیح علیہ السلام کی ولادت کریمہ عام انسانوں کی پیدائش کی طرح سمجھنا گمراہی اور ارتیاب زدگی ہے۔ ان کی مثال تو حضرت آدم علیہ السلام کی طرح ہے کہ یہ اگر بغیر باپ کے پیدا کئے گئے تو وہ ماں باپ دونوں کے بغیر پیدا کئے گئے۔

﴿إِنَّمَا مَثَلُ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ [آل عمران: ۵۹]



عیسیٰ کی کہاوت اللہ تعالیٰ کے نزدیک آدم کی طرح ہے اسے مٹی سے بنایا، پھر فرمایا ہو جا، وہ فوراً ہو جاتا ہے، اے سننے والے یہ تیرے رب کی طرف سے حق ہے تو شک والوں میں نہ ہونا۔

آپ کا شکم مادر میں تشریف لانا خرق عادت اور غیر معمولی آیت ربانی ہے۔ اس سے ظاہر ہوا کہ نیازی صاحب حضرت مریم و جبرئیل امین پر الزام لگانے والے جھوٹے ہیں ان کی عصمت کا گواہ خود رب العالمین ہے ﴿وَمَرْيَمَ ابْنَتَ عِمْرَانَ الَّتِي أَحْصَنَتْ فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِيهِ مِنْ رُوحِنَا﴾ [التحریم: ۱۲] ﴿وَالَّتِي أَحْصَنَتْ فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِيهَا مِنْ رُوحِنَا وَجَعَلْنَاهَا وَابْنَهَا آيَةً لِلْعَالَمِينَ﴾ [الانبیاء: ۹۱]

اور مریم عمران کی بیٹی جس نے اپنی شرم گاہ کی حفاظت کی تو ہم نے اس میں اپنی روح پھونکی۔ اور وہ جس نے اپنی شرم گاہ کی حفاظت کی تو ہم نے اس میں اپنی روح پھونکی اور اس کو اور اس کے لڑکے کو ہم نے عالم کے لیے نشانی بنایا۔ مریم پاک اور کنواری عقیقہ اور طیبہ و طاہرہ مریم اس میں ہم نے روح پھونکی تب وہ حاملہ ہوئی اور ہم جس کو اپنی قدرت کی نشانی قرار دیتے تب ایسا ہی ہوتا ہے کہ کن کہہ دیا اور ہو گیا ﴿قَالَ كَذَلِكَ قَالَ رَبُّكَ هُوَ عَلَىٰ هَبْنِ وَلَنَجْعَلَ آيَةً لِلنَّاسِ وَرَحْمَةً مِنَّا وَكَانَ امْرَأًا مَّقْضِيًّا﴾ [مریم: ۲۱]

ایسا ہی کہا تمہارے رب نے کہ یہ مجھ پر آسان ہے اور میں اس کو لوگوں کے لیے نشانی قرار دوں گا اور اپنی رحمت اور یہ بات تو طے شدہ ہے۔

الغرض حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش کے سلسلہ میں بشارت سے لے کر ولادت تک۔ بلکہ اس کے کچھ بعد تک کی بھی چھوٹی سے چھوٹی تفصیل قرآن عظیم میں اسی لیے مذکور کہ اس سلسلہ میں کسی قسم کا شک و شبہ باقی نہ رہ جائے۔ چنانچہ ابتدا حضرت مریم کے استجاب ہی سے کی گئی ہے کہ بغیر رشتہ اور دواج اور وظیفہ زوجیت، طیب و طاہر بچہ کس طرح سے ممکن ہے کہ سنت الہی یہی ہے؟ فرشتہ جواب دیتا ہے: مریم خدا کے لیے یہ کچھ مشکل نہیں۔ اس نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سلسلہ ولادت میں اسی طرح طریق کار کا فیصلہ فرمایا ہے۔ ارشاد ربانی ہے: اس کے بعد ہم نے حضرت مریم کے اندر اپنی روح ڈال دی۔ احادیث کریمہ میں اس کی تشریح آئی ”فی جیب درعہا“

یعنی حضرت جبرئیل امین نے حضرت مریم کے گریبان اور بروایت دیگر آستین پر دم کر دیا۔ تو حضرت مریم نے اسی دم کے اثر سے اپنے کو حاملہ پایا۔

کہاں یہ قرآنی بیان اور کہاں نیازی صاحب کی دست درازیاں، مزید برآں قرآن عظیم نے اسے اتنے ہی بیان پر بس نہیں کیا۔ حضرت مریم کی عفت و عصمت، طہارت و پاکیزگی، تقدس و دوشیزگی، ہم کھائی حضرت مسیح علیہ السلام کی ولادت کو بھی دست درازی سے پاک، اور ان کے بن باپ کے

پیدا ہونے کو طرح طرح سے یاد کرایا گیا۔ حضرت آدم علیہ السلام کی مثال بھی بیان کر دی کہ ان سے زیادہ عجب انگیز طریقہ ولادت تو حضرت آدم علیہ السلام کا ہے یہاں تو صرف باپ نہیں ہے اور وہاں تو ماں باپ کوئی نہیں۔ تخلیق مسیح علیہ السلام پر اس انداز بیان سے بھی کافی روشنی پڑتی ہے جو قرآن عظیم نے اختیار فرمایا ہے۔ چنانچہ حضرت آدم علیہ السلام کی تخلیق کے لیے قرآن فرماتا ہے: ﴿فَإِذَا سَوَّيْتُهُ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي فَقَعُوا لَهُ سَاجِدِينَ﴾ [الحجر: ۲۹] پھر جب میں اسے ٹھیک بنالوں اور اس میں اپنی طرف کی روح پھونکوں تو تم اس کے لیے سجدہ میں گر پڑنا،

سب جانتے ہیں کہ حضرت آدم علیہ السلام کے پتلے میں روح پھونکی گئی اس کو کسی قسم کی دست درازی سے کوئی علاقہ نہیں۔ ٹھیک اسی انداز بیان کو حضرت مسیح علیہ السلام کی تخلیق کے بیان میں بھی اختیار کیا گیا: ﴿فَنَفَخْنَا فِيهَا مِنْ رُوحِنَا﴾ [الانبیاء: ۹۱] اور ہم نے اس میں اپنی روح پھونکی۔

جس سے صاف ظاہر ہے کہ دونوں جگہ ہی ایک معجزانہ طریق تخلیق کام کر رہا ہے پھر کیا کسی کی جرأت ہے کہ اس کو دست درازی سے تعبیر کرے۔ الامان والحفیظ

کتبادل ہلا دینے والا جملہ ہے حضرت جبرائیل امین کی بارگاہ معصومہ اور مریم عذراء کا دامن الطہر اور دست درازی کا تخیل پھر اسلام کا دعویٰ۔ انا للہ وانا الیہ راجعون

مگر کیا کیا جائے نیازی صاحب تو بے پڑھے لکھے انسان ہیں۔ شہرت کے شوقین معلوم ہوتے ہیں، حکیم الاسلام مولوی طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند بھی اسی قسم کا شگوفہ کھلا چکے ہیں، نہ جانے انہیں کس چیز کا شوق تھا کہ اس جرأت و بے باکی کے لیے آمادہ کر رہا تھا۔ موصوف اپنی کتاب اسلام اور مغربی تہذیب میں لکھتے ہیں:

”یہ دعویٰ تخیل یا وجدان محض کی حد سے گذر کر ایک شرعی دعویٰ کی حیثیت میں آ جاتا ہے کہ مریم عذراء کے سامنے جس شبیہ مبارک اور بشر سوی نے نمایاں ہو کر پھونک ماری تھی وہ شبیہ محمدی تھی۔ اس ثابت شدہ دعویٰ سے بین طور پر خود بخود کھل جاتا ہے کہ حضرت مریم رضی اللہ تعالیٰ عنہا اس شبیہ مبارک کے سامنے بمنزلہ زوجہ کے تھیں جب کہ اس کے تصرف سے حاملہ ہوئیں۔ پھونک گویا بمنزلہ نطفہ کے ہے۔ پس انبیاء مسیح کے دعویٰ کا ایک حد تک ہم بھی ہیں۔ مگر ابن اللہمان کہ نہیں ابن احمد کہہ کر خواہ وہ انبیاء مثالی ہو [مَعَآذَ اللہِ رَبِّ الْعَالَمِينَ] قرآن عظیم نے تو جبرائیل امین کے دو کام بتائے، بچے کی بشارت دینا حضرت مریم پر دم کرنا لیکن حکیم صاحب کی حکمت بالغہ صرف اتنی سی بات سے میاں بیوی سے لے کر نطفے اور انبیاء تک کا خواہ

دیکھ لیتی ہے۔ پس ایک ذرا ”ہمز لہ“ اور ”گویا“ کا پردہ ہے۔

افسوس! مولانا اس قسم کے پردوں میں خود اپنے بارے میں جتنے سنہرے خواب چاہیں دیکھیں لیکن ان کو کیا حق پہنچتا ہے کہ کنواری پاک مریم اور معصوم جبرائیل بلکہ سید المعصومین سرور دو عالم ﷺ کو اس قسم کی دماغی عیاشیوں کا تختہ مشق بنائیں۔ ﴿وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ﴾ [الشعراء: ۲۲۸]

ویسے حکیم صاحب کو تو ان کے اس لا جواب نسخہ کی واجبی فیس سے زیادہ خود ان کے دارالافتاء نے ہی دیدی، چنانچہ ایک قاسمی صاحب نے مذکورہ بالا اقتباسات پیش کر کے استفتاء چاہا۔ اس کا جو جواب دیوبند کے صدر مفتی نے دیا اس میں سے ضروری ٹکڑے حسب ذیل ہیں:

جو اقتباسات سوال میں نقل کئے گئے ہیں ان کا قائل قرآن عظیم کی تحریف نہیں کر رہا ہے بلکہ در پردہ قرآن عظیم کی آیات کی تکذیب اور ان کا انکار کر رہا ہے، شخص مذکور ملحد بے دین ہے، عیسائیت اور قادیانیت کی روح اس کے جسم میں سرایت کئے ہوئے ہے، مسلمان کو ہرگز اس کی طرف کان لگانا نہیں چاہیے بلکہ ایسے عقیدے والے کا بائیکاٹ کرنا چاہیے۔

سید مہدی حسن مفتی دارالعلوم دیوبند (بحوالہ جلی ۷۱ پر پریل ۱۳۶۳ء)

وہ گئے نیازی صاحب تو ان کے حق میں دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہدایت کی توفیق دے اور مسلمانوں سے التماس ہے کہ ایسے گمراہ گمراہ صاحب ہوں کہ عطار صاحب، نیازی صاحب ہوں کہ نمازی صاحب، ان سے دور رہو۔ ”لا یضلونکم ولا یفتنونکم“ تمہیں گمراہ نہ کر دیں کہیں تمہیں فتنہ میں نہ ڈال دیں۔

(۴) یہ نمبر نیازی صاحب کی روانی طبع کا بھرپور نمونہ ہے۔ اس میں ایک سے ایک وہ تحقیقات عالیہ ہیں کہ عالم سرپیٹ لے اور عقل دنگ رہ جائے۔ اب تک کی تاریخ یہ ہے کہ تمام کلمہ گو بلا استثنا قرآن کے الفاظ پر متفق تھے۔ شیعوں کا کچھ اختلاف ہے لیکن اس کی نوعیت دوسری ہے، سب موجودہ پورے قرآن کو قرآن ہی قرار دیتے تھے، لیکن نیازی صاحب نے سب سے الگ نئی راہ نکالی ہے۔ آپ فرماتے ہیں: انتیس حروف مقطعات اور سورہ توبہ تو اصل قرآن ہے۔ چودھویں صدی کے علماء نے ناگجی سے جبریل کے لائے ہوئے قرآن کو قرآن سمجھ لیا۔ ان دو جملوں میں کیا کیا لطائف ہیں ملاحظہ فرمائیں:

(۱) عربی زبان میں حروف ہجائیں ہیں اور جس طرح ہر زبان کے حروف تہجی الف، با، تا، زبان کی ابتدا کی تعلیم میں حروف شناسی اور جے کے کام آتے ہیں ویسے ہی حال عربی حروف ہجا کا بھی ہے، مسلسل عبارت اور مربوط کلام میں یہ حروف مفرد کی شکل میں استعمال نہیں ہوتے ہیں، مثلاً کوئی شخص اللہ و زبان میں یوں نہیں بولے گا: ق، مجھے بھوک لگی ہے، و، میں گھر جا رہا ہوں۔ لیکن ق، عظمہ، و،



ہے کہ اس نے نظم کلام میں ان مفرد حروف کو خاص ایک ترکیب سے استعمال کیا ہے۔

چنانچہ قرآن عظیم کی انتیس سورتوں کے شروع میں یہ حروف آئے ہیں، کسی سورت کے شروع میں صرف ایک حرف جیسے ﴿ق وَالْقُرْآن الْمَجِيد﴾ [ق: ۱] کسی سورت کے شروع میں دو حرف جیسے ﴿طہ۔ مَا أَنزَلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لِتَشْقَى﴾ [طہ: ۲] کہیں تین حروف جیسے ﴿الم۔ ذٰلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ﴾ [البقر: ۱، ۲] اور کہیں چار حروف جیسے ﴿الْمَرْيَلُكُ آيَاتُ الْكِتَابِ﴾ [الرعد: ۱] اور کہیں پانچ حروف جیسے ﴿كَهْنُص۔ ذِكْرُ رَحْمَةِ رَبِّكَ عَبْدَهُ زَكِرِيَّا﴾ [مریم: ۱]

لیکن ان سورتوں میں پورے حروف تہجی میں سے تقریباً نصف حروف ہی آئے ہیں یعنی چودہ حروف بقیہ پندرہ حروف تہجی ہیں، تو قرآن نے اس غرض سے انہیں استعمال نہیں کیا ہے۔ اور قراء اور علماء کی زبان میں انہیں چودہ حرفوں کو جو سورتوں کی ابتدا میں آتے ہیں مقطعات کہا جاتا ہے۔ مقطعات کا مادہ قطع ہے جس کے معنی ہیں کاٹنا، علیحدہ کرنا، اس طرح حروف مقطعات کے معنی ہوئے وہ حروف جو علیحدہ ہوتے ہیں، ان حروف کو مقطعات کیوں کہا گیا۔ اس کی وجہ نور الانوار کے حاشیہ میں یوں ذکر ہے:

”ثم المتشابهة على نوعين نوع لا يعلم معناه اصلا كاللمقطعات في اوائل السور مثل الم فانها يقطع كل كلمة منها عن الاخر في التكلم لا في الكتابة“  
متشابه کی دو قسمیں ہیں۔ ایک وہ کہ اس کے معنی معلوم نہ ہو سکیں جیسے حروف مقطعات جو سورتوں کے شروع میں آتے ہیں جیسے: ”الم حم۔“ اس لیے کہ یہ حروف بولتے وقت ایک دوسرے سے الگ پڑھ جاتے ہیں اور لکھے ایک ساتھ جاتے ہیں۔

جس کا خلاصہ یہ کہ یہ حروف چونکہ الگ الگ پڑھ جاتے ہیں لکھنے میں کو ایک ساتھ ہی لکھے جاتے ہیں اس لیے ان کا نام حروف مقطعات ہوا اور ان کے معنی معلوم نہیں۔

اور تفسیر خازن میں یوں ہے: ”هي اسماء الله مقطعة لو علم الناس تاليفها علموا اسم الله الاعظم الا ترى نقول ا، ل، ر، ح، م، ا، ن، فيكون مجموعها الرحمن“

یہ اللہ تبارک تعالیٰ کے نام ہیں جن کو الگ الگ کر کے لکھا ہے جو اس کی ترکیب جان پائے گا اللہ تعالیٰ کے اسم اعظم پر مطلع ہوگا مثلاً مقطعات میں یہ حروف ہیں۔ ا، ل، ر، ح، م، ا، ن، ان کو ملا دو تو الرحمن ہو گیا۔

ان وجوہ کی روشنی میں ہم نے کافی تلاش کی تو مقطعات کا استعمال ہم کو صرف ان حروف کے لیے ملا جو صرف سورتوں کے شروع میں آتے ہیں یعنی چودہ حروف تہجی بقیہ پورے انتیس حرفوں کو حروف تہجی یا حروف مجتم کا نام دیا جاتا ہے۔ لیکن نیازی صاحب کو علماء کی اس عرق ریزی سے کوئی بحث نہیں ان کے

نزدیک انتیس حرف پورے کے پورے مقطعات ہیں اور شب معراج میں حضور ﷺ کو قرآن بنا کر دیئے گئے اور کیوں نہ ہو جب یہ نیا دین گڑھ رہے ہیں تو نئی اصطلاح گڑھنے میں کیا دیر لگتی ہے۔ آخر لفظ شجرہ کے بارے میں دنیا ان کا عربی ادب دیکھ چکی ہے۔ ان چودہ حروف کے بجائے انتیس حروف مقطعات اس لیے ہوئے کہ سورہ توبہ ملا کر تیس پاروں کا لطیفہ گڑھنا تھا، جب جاہل لوگ قرآن نہیں پڑھتے ہیں تو یہی کچھ ہوتا ہے کسی نے کیا خوب کہا ہے:

تھی خوب حضور علماء ”باب“ کی تقریر بے چارہ غلط پڑھتا تھا اعراب مساوات  
اس کی غلطی پر علماء تھے متبسم بولا تمہیں معلوم نہیں میرے مقامات  
اب میری امامت کے تصدق میں ہیں آزاد مجبوس تمہیں اعراب میں قرآن کی آیات  
پس اسی طرح نیازی صاحب کی امامت کے صدقے میں قرآن کی روح کشید ہو رہی ہے۔

(۲) اس سے زیادہ حیرتناک امر یہ ہے کہ نیازی صاحب انتیس حروف مقطعات کو اصل قرآن کہتے ہیں اور انہیں میں غور و خوض کرنے کی دعوت دیتے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ اس سے کیا مراد ہے، وہ حروف جو سورتوں کے شروع میں آئے؟ تو ہم بتا چکے ہیں کہ وہ صرف چودہ حروف ہیں اور اگر انتیس سورتوں کے کل تکررات مراد ہیں تو واضح ہو کہ ان کی تعداد اسی ہے۔ اور اگر ان دونوں سے الگ یہ دعویٰ ہے کہ عربی زبان کے کل انتیس حروف تہجی حروف مقطعات ہیں اور یہی اصل قرآن کے نام سے معراج میں حضور کو عطا کئے گئے، یہ ان کی ایک خیالی و اختراعی چیز ہے جس کو انہوں نے قرآن سمجھ رکھا ہے حقیقی قرآن نہیں، کیونکہ ہمارے سرکار صاحب معراج ﷺ کو جو قرآن ملا وہ یہی ہے جسے دنیا مسلم اور غیر مسلم سب قرآن جانتے اور مانتے ہیں جو تیس سال کی مدت میں آہستہ آہستہ تھوڑا تھوڑا کر کے اترے۔ اور خود قرآن اس کی شہادت دیتا ہے۔ ارشاد باری ہے: ﴿شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ﴾ [البقرة: ۱۸۵]

لوح محفوظ سے آسمان دنیا کی طرف قرآن مجید پورا ایک بارگی رمضان المبارک کے مہینہ میں اتارا گیا۔ رجب کے مہینے میں نہیں جیسا کہ نیازی صاحب خود ساختہ اڑا رہے ہیں پھر رمضان شریف کی بھی ایک مقدس رات لیلة القدر میں، شب معراج میں نہیں جیسا کہ نیازی صاحب نے اڑائی ہے۔ ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ۔ وَمَا أَدْرَاكَ مَا لَيْلَةُ الْقَدْرِ۔ لَيْلَةُ الْقَدْرِ خَيْرٌ مِّنْ أَلْفِ شَهْرٍ﴾ [القدر: ۱-۳]  
یہ قرآن عظیم لیلة القدر میں اتارا گیا جو ہزار راتوں سے بہتر ہے اور آسمان دنیا سے پھر حضور ﷺ کے قلب مبارک پر ۲۳ سال کی مدت میں تھوڑا تھوڑا بتدریج اتارا گیا۔ اور مختلف اوقات میں مختلف مواقع پر ایک بار شب معراج میں نہیں دیا گیا۔ ﴿وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ جُمْلَةً

وَاحِدَةً كَذَلِكَ لِنُثَبِّتَ بِهِ فُؤَادَكَ وَرَتَّلْنَاهُ تَرْتِيلًا ﴿۳۲﴾ [الفرقان: ۳۲]

اور کافر بولے ان پر قرآن پاک ایک ہی بار میں کیوں نہ اتارا گیا اور ہم نے تو تم پر تھوڑا تھوڑا کر کے بتدریج اتارا تا کہ تمہارا دل مضبوط کریں اور اسے ٹھہر ٹھہر کر پڑھا۔

یہ تو ہوئی نزول قرآن کی کیفیت۔ باقی یہ امر کہ اصل قرآن یہی معروف و مشہور قرآن عظیم ہے دوسرا نہیں اس کی شہادت کے لیے قرآن عظیم کا سرسری مطالعہ کافی ہے۔ ہم نے یوں ہی قرآن کی چند ابتدائی سورتوں کا اس خیال سے مطالعہ کیا تو تقریباً سب میں اس امر کی تصریح ملی کہ موجودہ پورا قرآن اور کم از کم یہ سورہ تو ضرور قرآنی ہے: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّنْ مِّثْلِهِ﴾ [البقرة: ۲۳] اگر تم کو قرآن کے کلام الہی ہونے میں شک ہو تو اس کے مثل ایک ہی سورت بنا لاؤ۔ اور اس آیت سے قبل اسی سورت میں: ﴿ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ﴾ [البقرة: ۲] یہ کتاب اس میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا ہے۔

تو آیت اس امر پر بھی روشنی ڈال رہی ہے کہ قرآن میں سورہ صرف تو بہ ہی نہیں بلکہ اور بھی ہیں۔ ﴿وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ﴾ [المائدة: ۴۸] ہم نے آپ پر کتاب اتاری جو اس سے قبل کی کتابوں کی تصدیق کرتی ہے۔

﴿إِنَّا أَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاكَ اللَّهُ﴾ [النساء: ۱۰۵] ہم نے آپ پر حق کے ساتھ یہ کتاب اتاری تا کہ آپ خدا کی دی ہوئی ابدی روشنی میں فیصلہ کریں۔ ﴿قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ﴾ [المائدة: ۱۵]

اے لوگو تمہارے پاس اللہ تعالیٰ کا نور اور روشن کتاب آئی۔

﴿وَأُوحِيَ إِلَيَّ هَذَا الْقُرْآنُ لِأُنذِرَكُمْ﴾ [الانعام: ۱۹]

مجھ پر یہ قرآن اتارا گیا تا کہ تمہیں خدا کے خوف سے ڈراؤں۔

الغرض قرآن عظیم کا ہر ہر صفحہ اس امر کا اعلان کر رہا ہے کہ موجودہ قرآن ہی اصل قرآن ہے اس کے قرآن و کلام خدا ہونے میں جس کو شک و شبہ ہو وہ ایسی کم از کم ایک سورت ہی بنائے اس کی ہر ہر سورت کہیں زبان حال ہے اور کہیں مقال سے پکار رہی ہے ﴿الرَّحْمٰنُ الرَّحِیْمُ﴾ [یوسف: ۱] یہ کتاب مبین قرآن عظیم کی آیتیں ہیں۔

اب اس کے بعد بھی جو قرآن کے اصل و نقل ہونے کا سوال اٹھائے اس سے بڑھ کر بے بہرہ اور لاعلم کون ہو سکے گا۔ اب ہم احادیث کی روشنی میں نیازی صاحب کے اس افترا کی قلعی کھولتے ہیں کہ



موجودہ معروف و مشہور قرآن ہی کو اصل قرآن سمجھنا صرف چودھویں صدی کے علما کی ہی ایجاد ہے یا زمانہ رسالت سے آج تک چودھ سو سال تک کی لازوال اسلامی تاریخ ہے:

”عن زید بن ثابت قال کنا نولف القرآن من الرقاء عند رسول اللہ ﷺ“ (المستدرک)  
حضرت زید بن ثابت کہتے ہیں کہ ہم حضور ﷺ کے زمانہ مبارک میں قرآن عظیم مختلف ٹکڑوں میں جمع کرتے تھے۔

”قال عثمان رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ ﷺ کان یاتی علیہ ما تنزل علیہ ذوات عدد فکان اذا نزل علیہ شئ یدعو بعض من کان یکتب فیقول ضعوا هذه فی السورة التي یدکر فیہا کذا و کذا و تنزل علیہ الاية فیقول ضعوا هذه فی السورة یدکر فیہا کذا و کذا صحیح علی شرط الشیخین“ (مستدرک ج ۲ / ۲۲۱)

حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا ایسا وقت بھی آتا کہ حضور ﷺ پر بیک وقت کئی کئی سورتیں نازل ہوتیں تو حضور ﷺ قرآن عظیم کے کاتبوں میں سے کسی کو بلا تے اور فرماتے کہ اس آیت کو فلاں سورت میں فلاں آیت کے بعد لکھ دو، دوسری آیت نازل ہوتی تو فرماتے کہ اس کو فلاں سورت میں (دوسری سورت کا نام لے کر) درج کرلو۔

ان حدیثوں سے معلوم ہوا کہ حضور ﷺ کے زمانہ میں قرآن عظیم لکھنے کا بھی غایت اہتمام تھا اور باقاعدہ طور پر کاتبان وحی مقرر تھے۔ چنانچہ زید بن ثابت، حضرت علی، حضرت معاویہ، وغیرہم رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین کے اسماں اس سلسلہ میں کافی شہرت رکھتے تھے۔

یہ بھی ظاہر ہوا کہ بیک وقت کئی کئی سورتوں کا نزول ہوتا، مثلاً صبح کچھ حصہ ایک سورت کا نازل ہوا، آپ نے کاتبوں کو بلا کر بتا دیا اس کو فلاں سورت میں فلاں سورت میں فلاں آیت کے بعد لکھو۔ شام یا دوپہر کو دوسرا حصہ نازل ہوا تو آپ نے اس کو دوسری سورت کا نام لے کر بتا دیا کہ اس کو فلاں سورت میں فلاں آیت کے بعد لکھو۔

اس طرح قرآن عظیم کی تمام سورتوں کی ہر ہر آیت کی مذکورہ بالا ترتیب اور اس کا نام خود حضور سرکارِ دو عالم ﷺ کا بتایا ہوا ہے۔ احادیث کی مذکورہ بالا تصریحات نیازی صاحب کے دروغ کی دھجیاں کس طرح بکھیر رہی ہیں۔ جب صرف ایک سورت تو یہ ہی اصل قرآن ہے۔ تو بیک وقت کئی سورتوں کے نازل ہونے کے کیا معنی؟

”ان رسول اللہ ﷺ کان یعرض القرآن کل سنة علی جبرائیل علیہ السلام مرة

فلما كانت سنة التي قبض فيها عرضه عليه عرضتين“ (حاکم مستدرک ۲/۲۳۰)

حضور ﷺ حضرت جبرائیل امین کے ساتھ سال میں ایک بار قرآن عظیم کا دور کرتے لیکن جس سال حضور کا انتقال ہوا آپ نے دو دفعہ دور کیا۔ اگر ایک طرف قرآن کو لکھ کر محفوظ کرنے کا وہ اہتمام تھا تو دوسری طرف اس کے حفظ اور زبانی یاد کرنے کا یہ انتظام تھا اور یہ تو خود سرکار کا اہتمام تھا۔ نہایت توجہ سے حضور ﷺ نے پورا قرآن صحابہ کو یاد بھی کرایا تھا۔

چنانچہ انصار کے قبیلہ اوس میں چار حافظ قرآن مشہور تھے۔ ابو درداء، زید بن ثابت، معاذ بن جبل اور ابوسعید (بخاری جلد ثانی ۷۲۸)۔ حضور ﷺ نے چار آدمیوں کو حفظ قرآن کی سند دی اور دوسروں کو ان سے تعلیم قرآن حاصل کرنے کا حکم صادر فرمایا:

”عن مسروق قال سمعت النبی ﷺ يقول خذوا القرآن من اربعة عبد الله ابن مسعود و سالم و معاذ بن جبل و ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہم“  
مسروق کہتے ہیں میں نے سرکار کو فرماتے ہوئے سنا کہ قرآن چار آدمیوں سے لے لیں۔ عبداللہ ابن مسعود، سالم، معاذ بن جبل اور ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہم (بخاری شریف حوالہ مذکور)  
حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں :

”والله لقد اخذت من فی رسول الله ﷺ نيفا و سبعين سورة“  
قسم خدا کی میں نے ستر سے زائد سورتوں کو خود حضور ﷺ کے دہن اقدس سے سکر یاد کیا۔  
چنانچہ حفاظ قرآن کی اتنی کثرت تھی کہ زمانہ رسالت مآب ﷺ میں بیر معونہ کے موقع پر ستر حافظ شہید ہوئے پھر آپ کے وصال کے متصلا بعد جنگ یمامہ میں ستر حافظ شہید ہوئے۔

”قال القرطبی قد قتل يوم الیمامة سبعون من القراء و قتل فی عهد النبی فی بیر معونة هذا العدد“ (الاتقان جلد اول ۷۳)

قرطبی کہتے ہیں کہ جنگ یمامہ میں ستر قاری و حافظ شہید ہوئے اور اتنے ہی زمانہ برکت نشان حضور ﷺ میں بیر معونہ کے موقع پر۔

گویا اصل قرآن کوئی ڈھکی چھپی ہوئی چیز نہ تھی کہ حضور ﷺ نے کسی کے کان میں چپکے سے ڈال دیا ہو کہ انتیس حروف تہجی بس یہی قرآن ہیں۔ قرآن اسلام کی بنیادی کتاب ہے حضور ﷺ نے اس پوری کتاب کے لیے ہر حرف کی تحریر کا بھی پورا انتظام فرمایا۔ اور زبانی یاد کرنے کا بھی اور حضور ﷺ کے پورے زمانہ میں ہی پورا قرآن اور اس کی ایک سو چودہ سورتوں کی تمام آیتیں با ترتیب لکھی بھی جا چکی تھیں۔

اور بہتوں کو یاد بھی نہیں۔

اگر میں ہر ہر سورہ کے قرآن ہونے کی اور ان کے فضل کی تفصیلی حدیث ذکر کروں تو ایک الگ کتاب ہو جائے جس کا جی چاہے بخاری و مسلم بلکہ صحاح ستہ میں تفسیر کے عنوان سے اس کی تفصیل دیکھ سکتا ہے۔ اور نیازی صاحب کے بے بنیاد جھوٹ کی داد دے سکتا ہے۔ مذکورہ بالا حدیثوں میں حضرت عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث بھی ان کو کافی بے نقاب کر رہی ہے کہ حضرت فرماتے ہیں میں نے ستر سے زائد سورتیں خود حضور کی زبان سے سکر سیکھیں۔ بھلا کہاں اسیس حروف اور سورہ توبہ اور کہاں ستر سے زائد سورتیں۔ ”لعنة الله على الكاذبين“

الغرض یہ صورت حال تھی کہ حضور ﷺ کا وصال ہوا اور جنگ یمامہ پیش آئی جس میں حافظوں کی غیر معمولی تعداد شہید ہو گئی۔ تو صحابہ کو خیال ہوا کہ حضور ﷺ کی لکھائی ہوئی تمام سورتوں کو یکجا جمع کر کے کتاب کی صورت دیدی جائے۔

چنانچہ بخاری جلد اول ص ۱۴۵/۱ میں ہے:

”ان زید بن ثابت قال ارسل الي ابو بكر مقتل اهل اليمامة فاذا عمر بن خطاب رضي الله تعالى عنه عنده قال ابو بكر ان عمر اتاني فقال ان القتل قد استحر يوم اليمامة بقراء القرآن واني اخشى ان استحرا القتل بالقراء بالمواطن فيذهب كثير من القرآن واني اري ان تامر بجمع القرآن الي ان قال فتبعت القرآن اجمعه من العصب والنخاف وصدور الرجال حتى وجدت اخر سورة التوبة مع ابي خزيمة الانصاري فكانت الصحف عند ابي بكر حتى توفاه الله ثم عند عمر حياته ثم عند حفصة بنت عمر“

زید بن ثابت کہتے ہیں جنگ یمامہ کے بعد حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مجھے بلایا، وہاں حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تشریف فرما تھے۔ ابو بکر فرمانے لگے عمر نے آکر بتایا کہ اس لڑائی میں بہت سے حافظ مارے گئے اگر اس طرح اور جنگوں میں بھی حفاظ شہید ہوئے تو مجھے قرآن ضائع ہونے کا ڈر ہے۔ آپ نے قرآن کے جمع کرنے کا حکم فرمایا۔ حضرت زید بن ثابت کہتے ہیں کہ میں نے حسب الحکم قرآن عظیم کو جو مجاہدوں کے ہتھوں، پتھر کے ٹکڑوں پر تحریر تھا اور جو لوگوں کو یاد بھی تھا ہر جگہ سے جمع کیا تو سورہ توبہ کی آخری آیت مجھے صرف ابی خزيمة انصاری کے پاس ملی، یہ مجموعہ حضرت ابو بکر کے پاس تھا۔ ان کے بعد حضرت عمر پھر ان کے بعد ان کی صاحبزادی حفصہ کے پاس رہا۔

یہ حدیث اس امر پر کتنی واضح دلیل ہے کہ وہی قرآن جو سید عالم ﷺ پر نازل ہوا تھا حضرت



ابوبکر اور ان کے رفقاء کی کوششوں سے ایک جگہ کتابی صورت میں جمع کیا گیا، اس سے قبل گو تحریر تھا لیکن کھجوروں کے پتوں پتھر کے ٹکڑوں وغیرہ پر، اب کاغذ پر سب سورتیں علیحدہ علیحدہ تحریر ہوئیں۔ پھر حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں طرز ادا اور مختلف قبیلوں کی مختلف زبانوں کی وجہ سے یہ خطرہ محسوس کیا جانے لگا کہ قرآن عظیم میں اختلاف و تغیر راہ نہ پائے تو حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس بات کا بھی انتظام فرمایا:

”ان حذیفہ بن یمان قدم علی عثمان و کان یغازی اهل الشام فی فتح ارمینة و آذر بیجان مع اهل العراق فانزع اختلاف فی القرات فقال حذیفہ یا امیر المومنین ادرك هذه الامة قبل ان یتلفوا فی الكتاب اختلاف اليهود والنصارى فارسل عثمان الی حفصة ان ارسلی الینا بالصحف فنسخها فی المصاحف“

حضرت حذیفہ بن یمان جو اہل عراق کے ساتھ ارمینہ اور آذر بائجان میں جنگ کر رہے، حضرت عثمان غنی کے پاس آئے اور انہیں لوگوں کے اختلاف قرأت نے گھبرا دیا تھا، حذیفہ کہنے لگے اے امیر المومنین اس امت کی اصلاح فرمائیں قبل اس کے کہ یہود و نصاریٰ کے اختلاف کی طرح آیات قرآن میں اختلاف کرنے لگیں۔

”ثم نردھا الیک فارسلت بہا حفصة الی عثمان فامر زید بن ثابت و عبد اللہ بن زبر و سعید بن العاص و عبد الرحمن بن خارث بن هشام فنسخوها فی المصاحف ففعلوا حتی اذا نسخوا الصحف رد عثمان المصحف الی حفصة وارسل الی کل افق مما نسخوا و امر بما سواه من القرآن فی کل صحیفۃ ان یحرق“

حضرت عثمان نے حضرت حفصہ کو اطلاع بھیجی کہ آپ کے پاس اصلی نسخہ قرآن موجود ہے۔ آپ اسے بھیج دیں تو ہم اس کی کئی ایک نقل کر کے آپ کو واپس کر دیں گے۔ حضرت حفصہ نے بھیج دیا، آپ نے زید بن ثابت عبد اللہ بن زبر وغیرہ کو اس کی نقل پر مقرر فرمایا جب نقلیں تیار ہو گئیں تو پورے عالم اسلام میں ایک ایک نسخہ بھیج دیا گیا، اور اس کے علاوہ جو لوگوں کے پاس تحریریں تھیں انہیں تلف کرنے کا حکم دیا۔

یہ نزول قرآن سے لے کر اس کی اشاعت کے استحکام تک کی بے داغ تاریخ صحیح حدیثوں میں ہے، اور لا تعداد نسخے اور چھپے ہوئے ہر جگہ موجود پائے جاتے ہیں۔ اور دنیا میں صرف قرآن ہی ایک ایسی کتاب ہے جس کے ماننے والے اعتماد کے ساتھ یہ دعویٰ کرنے کی پوزیشن میں کہ قرآن ابتداء سے آج تک ٹھیک وہی ہے جو حضور کے اوپر اترا تھا۔ نہ ایک حرف کی کمی بیشی ہے نہ ایک لفظ کا تغیر و تبدل ہے

ٹھیک وہی قرآن آج موجود ہے جو چودہ سو سال قبل پیغمبر اسلام نے اپنی امت کو مرحمت فرمایا تھا۔ امام بغوی قاضی ابوبکر وغیرہ اعلام اسلام فرماتے ہیں (واضح ہو کہ ان میں کوئی بھی چودہویں صدی کا عالم نہیں ہے) ”فی هذا الحديث بيان واضح ان الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعوا علی ان ما بین الدفتین القرآن الذی انزل اللہ تعالیٰ علی رسول اللہ و کتبہ کما سمعہ من غیر ان زادوا و نقصوا منه شیا و کان ﷺ یلقن اصحابہ و یعلمہم ما نزل علیہ من القرآن و ہوالان فی مصاحفنا“ ملخصاً۔

اس حدیث سے واضح طور سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام نے بالاتفاق اس قرآن کو جو حضور ﷺ پر نازل ہوا، دو دفتیوں کے درمیان جمع کیا، اس میں کچھ گھٹایا بڑھایا نہیں۔ اور حضور سید عالم ﷺ صحابہ کو بتا کے سکھاتے رہتے، جو قرآن ان پر اترا وہ ٹھیک اسی طرح ہے جیسا کہ آج کل ہمارے مصاحف میں اور ہمارے ہاتھوں میں قرآن ہے۔ (مرقات ص ۶۲)

اور صداقت قرآن کی یہی قرآنیت ہے جس کے سامنے موافق و مخالف کسی کو دم مارنے کی گنجائش نہیں۔ کہا جاتا ہے کہ شیعوں کو موجودہ قرآن میں کلام ہے ممکن ہے در پردہ اسی قسم کی باتیں کرتے یا نا سمجھ شیعہ یہ اعلان بھی کرتے ہوں۔ لیکن ہر زمانہ میں جماعت شیعہ کے مستند ترین علما یہی کہتے ہیں۔ ہم نے بار بار اعلان کیا اور پھر بھی اعلان کرتے ہیں کہ قرآن مجید اسی دونوں دفتیوں کے درمیان والے قرآن میں جو مسلمان کے ہاتھ میں موجود ہے کسی قسم کا شبہ نہیں رکھتے۔ ہم اس کو کلام الہی رسول کا اعجاز اسلام کی سچائی کا نشان اور تمام مسلمانوں کے لیے لازم العمل واجب الاتباع سمجھتے ہیں۔ (مقدمہ تفسیر قرآن علی لقی ص ۱۱۰)

حد ہو گئی ڈاکٹر لسڈل ایسا معاند قرآن جس نے ایک کتاب ہی قرآن کی تنقید میں معاند القرآن کے نام سے لکھی ہے۔ اس اعتراف سے اپنے کلام کی ابتدا کرتا ہے:

سچ پوچھئے تو اس کا رد وائی کی وجہ سے (حضرت عثمان کا جمع قرآن) آج تک تمام اسلامی ممالک میں قرآن اپنی اصلی صورت میں موجود ہے۔ لہذا اب ہم اس نتیجہ تک پہنچے ہیں کہ اس وقت بھی وہی قرآن موجود ہے جو محمد ﷺ نے چھوڑا تھا۔ لہذا ہم قرآن کے متن کی صحت پر کامل یقین رکھتے ہوئے اس کتاب کا مطالعہ اس نظر سے کرتے ہیں کہ محمد ﷺ نے کیا تعلیم دی (منقول از نگار جنوری ۴۵)

الغرض ساری دنیا تو موجودہ قرآن کو ہی اصلی تسلیم کرتی ہے مگر جناب معالیٰ الالقاب نیازی صاحب عقل و خرد سے بے نیاز ہو کر گل کھلا رہے ہیں۔ اصل میں کچھ لوگ ایسے ہوتے ہیں جو بڑھے ہو کر بھی نابالغ رہتے ہیں۔

اب مناسب معلوم ہوتا ہے کہ تفسیر وحدیث وسیرت وسوانح کی روشنی میں بھی نیازی صاحب کے اس بے بنیاد دعویٰ کی حقیقت دیکھ لی جائے کہ مقطعات معراج میں عرش پر رسول اللہ ﷺ کو بیٹام اصل قرآن ملے تھے۔ تو ہم کو حیرت ہوتی ہے کہ مخالف تصریحات کی موجودگی میں نیازی صاحب کو اتنا بڑا جھوٹ بولنے کی ہمت کس طرح ہوئی یا پھر وہ اس غلط فہمی میں مبتلا ہیں کہ لوگ میری خرافات کو بے چوں و چرا وحی الہی سمجھ لیں گے۔ ایک قول یہ ہے کہ معراج میں جو کچھ ملا اس کی تفصیل خدائے پاک جانے خدا کا رسول جانے، نہ عقل کو یا راہ نہ رائے اور ادراک انسان کے بس کی بات۔

﴿فَأَوْحَىٰ إِلَىٰ عَبْدِهِ مَا أَوْحَىٰ﴾ [النجم: ۱۰] الظاهر انها اسرار و حقائق و معارف لا يعلمها الا الله و رسوله“ (تفسیر نیشاپوری)

﴿فَأَوْحَىٰ إِلَىٰ عَبْدِهِ مَا أَوْحَىٰ﴾ [النجم: ۱۰] ای من الامور العظيمة التي لا تفی بها العبارة“ (روح البیان چہارم ص ۴۲۵)

﴿فَأَوْحَىٰ إِلَىٰ عَبْدِهِ مَا أَوْحَىٰ﴾ [النجم: ۱۰] ظاہر یہی ہے کہ یہ اسرار و حقائق و معارف ہیں جن کو خدا اور رسول کے علاوہ کوئی نہیں جانتا، تو وحی کی اپنے بندے کی طرف جو وحی کی یعنی وہ عالیشان امور جن کو بیان ہی نہیں کیا جاسکتا۔

﴿فَأَوْحَىٰ إِلَىٰ عَبْدِهِ مَا أَوْحَىٰ﴾ [النجم: ۱۰] قصد تعالى انه اوحى اليه و علمه باسرار عجيبة بواسطة غير البشر و بغير واسطة لا يمكن تفصيلها و لا تصدر العقول عن ادراكها و حقائقها“ (شہاب الدین خیامی جواہر دوم ص ۵۷۹)

”فيه تفخيم للموحى به“ (بیضاوی ثانی ص ۳۴۰)

﴿فَأَوْحَىٰ إِلَىٰ عَبْدِهِ مَا أَوْحَىٰ﴾ [النجم: ۱۰] کا مقصد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ پر عجیب و غریب بھیدوں کو بواسطہ غیر بشر اور کبھی مطلقاً بلا واسطہ ظاہر فرمایا۔ جن کی تفصیل پر عقل قادر نہیں جس کی حقیقت کا ادراک ممکن نہیں۔

”و يكون معنى قوله ﴿فَأَوْحَىٰ إِلَىٰ عَبْدِهِ مَا أَوْحَىٰ﴾ [النجم: ۱۰] فقبل ان السكوت في معنى ما اوحى“ (تفسیر احمدی ص ۱۸۶)

﴿فَأَوْحَىٰ إِلَىٰ عَبْدِهِ مَا أَوْحَىٰ﴾ [النجم: ۱۰] و ہم اس لیے رکھا کہ جس کی وحی کی گئی اس کی عظمت پر اظہار ہو یا فاوحی کے معنی میں کہا گیا ہے کہ سکوت ہی افضل ہے۔ ﴿فَأَوْحَىٰ إِلَىٰ عَبْدِهِ مَا أَوْحَىٰ﴾ [النجم: ۱۰] کما لا يدرك العقل“ (مہاشی جلد ۲، ص ۳۰۳)



جو وحی کی گئی محل اس کا ادراک نہیں کر سکتی۔

و فرمود ﴿فَأَوْحَىٰ إِلَىٰ عَبْدِهِ مَا أَوْحَىٰ﴾ [النجم: ۱۰] تمام علوم و معارف و حقائق و بشارات و اشارات و اخبار و آثار و کرامات و کمالات کہ در حیطہ اس ابہام داخل است و ہمہ را شامل از کثرت و عظمت اوست کہ مبہم اور ابہام کر د اشارت ہاں کہ غیر علام الغیوب و رسول محبوب ہذاں محیط نہ تو اں شد (مدارج النبوة اول ص ۱۷۹)

﴿فَأَوْحَىٰ إِلَىٰ عَبْدِهِ مَا أَوْحَىٰ﴾ [النجم: ۱۰] فرمایا تمام علوم و معارف اور حقائق اور بشاراتیں اور اشارات، اخبار و آثار و کرامات و کمالات کہ اس ابہام میں داخل ہے سب کو اس کی عظمت اور کثرت شامل ہے مبہم بیان کیا، یہ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ جو بتایا گیا اس کی تفصیل خدا اور رسول کے سوا کسی کو معلوم نہیں۔ دوسرا قول یہ ہے کہ جو بتایا گیا اس کی تھوڑی بہت تفصیل صحیح حدیثوں میں ہے:

”عن عبد الله ابن مسعود قال فاعطى رسول الله ﷺ ثلثا الصلوات الخمس و اعطى خواتيم سورة البقر و غفر له لمن لا يشرك بالله من امته شيئا“۔

حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو شب معراج تین چیزیں عطا ہوئیں پانچ وقت کی نمازیں، سورہ بقرہ کی آخری آیتیں اور اس امت کی بخشش جس نے شرک نہ کیا۔ (مسلم بحوالہ مشکوٰۃ ص ۵۲۴)

﴿فَأَوْحَىٰ إِلَىٰ عَبْدِهِ مَا أَوْحَىٰ﴾ [النجم: ۱۰] قال سعيد ابن جبیر الم یجدك يتيماً فتاوى، الى قوله و رفعنا لك ذكرك و قيل اوحى الله ان الجنة محرمة على الانبياء حتى تدخلها انت و على الامم حتى تدخلها امتك“ (خازن و معالم جلد ۲، ص ۲۱۴)

سعيد ابن جبیر نے کہا کہ وحی کی آیات ﴿الَمْ يَجِدْكَ يَتِيمًا فَآوَىٰ﴾ سے الم شرح کی آیت ﴿وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ﴾ تک وحی کی گئی، ایک قول ہے کہ وحی ہوئی کہ جنت میں تمام امتوں سے پہلے آپ کی امت جائے گی۔

”وقيل اوحى الله ان الجنة محرمة“ الخ۔ (مدارك: ۲۳۷/۳)

یہ وحی کی گئی کہ جنت میں تمام پیغمبروں سے پہلے آپ اور امتوں سے قبل آپ کی امت جائے گی۔ ”الاول الصلوة الثانی الجنة محرمة الخ الثالث ان ما للعموم کل ما جاء جبرائیل“ (تفسیر امام رازی ص ۲۸۸، جلد ۲۸)

پہلا قول عرش پر ملی نماز دوسرا قول یہ ہے کہ جنت میں انبیاء سے قبل آپ اور امتوں سے قبل آپ

کی امت جائے گی، تیسری بات یہ ہے کہ ماعوم کے لیے ہے اور جبرائیل جو کچھ حضور پر لے کر آئے سب ہی مراد ہے۔

وقیل اوحی الیہ ان الجنة محرمة الخ وقیل قد اوحی اللہ یا محمد انا وانت وما سوی ذلک خلقت لا جلتک فقال یا رب انا وانت وما سوی ذلک ترکت لا جلتک“  
(تفسیر احمدی ص ۲۸۶)

ایک قول یہ ہے کہ جنت میں انبیاء کرام سے قبل آپ الخ اور ایک قول یہ ہے کہ یہ وحی ہوئی کہ اے محمد میں اور تو اور تیرے سوا سب کو تیری خاطر بنایا۔ آپ نے عرض کی اے رب میں اور تو اور تیرے سوا سب کو تیری خاطر چھوڑا۔ ”وفی رواية تکلم معه سبعین الف حکایہ و اسرار و اخبار و احکام و وقیل الوحی الیہ ان الجنة الخ وقیل اوحی الیہ الصلوة“ (تفسیر نیشاپوری)  
ایک روایت میں یہ ہے کہ ستر ہزار حکایتیں اسرار اور اخبار اور احکام ملے۔ دوسرا قول جنت کے داخلے والا۔ اور ایک قول یہ ہے کہ نماز ملی ”قاوحی الیہ ما اوحی و فرض علیہ خمس صلوة“  
(زاد المعاد لابن قیم)

حضور کی طرف وہ وحی ہوئی جو وحی کی گئی کہ پانچ نمازیں فرض ہوئیں۔

”غن ابی ہریرۃ فقال تبارک و تعالیٰ له ﷺ سل قال انک اتخذت ابراہیم الی ان قال قال له ربہ تعالیٰ قد اتخذتک حبیباً و ارسلتک الی الناس کافۃ و جعلت امتک ہم الاولون والاخرون جعلت امتک لا یجوز لہم خطبۃ حتی شہدوا انک عبدی و رسولی و جعلتک اولہم خلقاً و آخرہم بعثا اعطیتک سبعاً من المثنائی ولم اعطها نبیا قبلك اعطیتک خواتیم سورۃ البقرۃ من الكنز تحت العرش ولم اعطها نبیا قبل و جعلتک ناسخاً و خاتماً“  
حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ سے فرمایا۔ یا اللہ تو نے حضرت ابراہیم کو خلیل بنایا، فلاں کو فلاں۔ آپ نے کئی پیغمبروں اور ان کے مقامات کا ذکر کیا۔ حکم ہوا کہ ہم نے آپ کو حبیب بنایا ساری مخلوق کا رسول کیا اور آپ کی امت کو اول اور آخر بنایا اور آپ کی منزلت یہ ہے کہ ہر خطبہ میں نام ضرور لیا جائے گا، آپ کو سب سے پہلے پیدا کیا اور سب سے آخری نبی بنایا۔ میں نے آپ کو سبع مثنائی (سورہ فاتحہ) دی اور کسی نبی کو نہیں دی، اور آپ کو سورہ بقرہ کی آخری آیات دیں۔ یہ عرش کا خزانہ ہے اور کسی نبی کو عطا نہیں کیں، اور آپ کو شریعتوں کا منسوخ کرنے والا اور نبیوں کے سلسلہ کو ختم کرنے والا بنایا۔  
(جواہر النہار ص ۴۳، ۴۵)

مذکورہ بالا نصوص میں معراج میں دی گئی چیزوں کے سلسلہ میں نماز کا ذکر ہے، شرک نہ کرنے والے کی نجات کی بشارت ہے۔ سورہ بقرہ کی آخری آیتوں کا تذکرہ ہے۔ جنت میں دخول اولی کا مژدہ ہے۔ طالب و مطلوب کے درمیان راز و نیاز کی بات ہے، ستر ہزار علوم و معارف و احکام کا بیان ہے۔ سرور عالم ﷺ کے مناصب جلیلہ کی عطائیں اور بخشش مذکور ہے۔

الم نشرح اور والضحیٰ کی آیتوں کا بیان ہے۔ اگر نہیں نام آیا ہے تو حروف مقطعات کا۔ بلکہ ہمیں تو حضرت شیخ محقق علی الاطلاق محدث دہلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تشریحات کی روشنی میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ﴿ثُمَّ دَنَا فَتَدَلَّى﴾ [النجم: ۸] کی بزم خاص میں جو واقعات مرحمت محبوب ہوئے تھے ان میں حروف مقطعات کے اشاروں کنایوں کو بار نہ تھا۔ شیخ فرماتے ہیں:

می گویند تکلم حضرت رب تعالیٰ بہ حبیب خود بر سر نوع است۔ یکے عبارت لغت عرب کے ظاہر آں مفہوم خالق است۔ دیگر بشارت مقطعات قرآنی کہ تحقیق آں کے راز راہ نیست۔ سوم بابہام کہ کے تصور و تخیل نتواں کرد۔ چنانچہ کہ ﴿فَأَوْحَىٰ إِلَىٰ عَبْدِهِ مَا أَوْحَىٰ﴾ [النجم: ۱۰]

اللہ تعالیٰ اپنے حبیب سے تین طریقے پر بات کرتا ہے۔ اول عربی بول چال میں جیسا کہ ظاہر میں سمجھتے ہیں۔ دوسرے قرآن شریف کے حروف مقطعات کے اشاروں میں جس کی حقیقت معلوم کرنا کسی کے بس میں نہیں۔ اور تیسرے ایسے مبہم طریقہ پر کہ کسی کے وہم و گمان میں بھی نہ ہو۔ اور یہ تیسرا طریقہ وہ وحی ہے جس کو ﴿فَأَوْحَىٰ إِلَىٰ عَبْدِهِ مَا أَوْحَىٰ﴾ [النجم: ۱۰] سے بیان فرمایا۔

کیا یہ عبارت پکار پکار کر یہ نہیں کہہ رہی ہے ﴿فَأَوْحَىٰ إِلَىٰ عَبْدِهِ مَا أَوْحَىٰ﴾ [النجم: ۱۰] خدا کے تکلم محمد ﷺ کا ایک طریقہ ہے۔ اور حروف مقطعات دوسرا طریقہ دونوں الگ الگ طریقے اور معراج میں جو طریقہ استعمال ہوا وہ ﴿فَأَوْحَىٰ إِلَىٰ عَبْدِهِ مَا أَوْحَىٰ﴾ [النجم: ۱۰] والا تھا۔ حروف مقطعات والا نہیں۔

کیا ان واضح خالق کے بعد بھی اس میں شبہ رہ جاتا ہے کہ نیازی صاحب نے جو بے حقیقت بات کہہ ڈالی ہے، دین اور علوم دینیہ میں اس کا دور تک کہیں پتہ نہیں۔

یہ جہالت کا نشہ اور لاعلمی کا قمار ہے جو بخارات بکر نیازی صاحب کو ستارہا ہے اور بے چارے آدمی صاحب اس کو الہام سمجھ کر گمراہ کرتے ہیں ان کو نہ علم سے کوئی مس ہے نہ کتاب کی کوئی ہوا اور بے نیازی صاحب کو اس کی ضرورت بھی کیا۔

حدیث ان کے نزدیک اموی و عباسی خاندان کا کارنامہ ہے۔ حضور ﷺ کے ارشاد سے کوئی ان



کو تعلق نہیں۔ قرآن میں بھی اتنیس حرف اور سورہ توبہ اس کے علاوہ سب نفلی اور بے ضرورت، دین سے اللہ واسطے کا بیر، حدیث و قرآن ادھر گئے۔ علمائے دین میں نیازی صاحب کسی امام سے کم نہیں کہ ان کی بات مسلم ہو۔ چلیے چھٹی ہوئی۔ قرآن و حدیث سے فارغ ہو کر اب صرف نیازی صاحب کا سیٹھل کلاس کا دماغ سوچتے ہیں اور قرآن و حدیث میں نئے نئے شکوفے چھوڑتے ہیں، سچ فرمایا ہے مخر صادق نے: ”دجالون کذابون یاتونکم بحدیث بما لم تسمعوا انتم ولا آباءکم فایاکم وایاہم لا یضلونکم ولا یفتنونکم“۔ (مشکل الآثار: ۴/۲۰۴)

اس سلسلہ کا ایک رخ اور قابل ملاحظہ ہے، نیازی صاحب حروف مقطعات اور سورہ توبہ کو اصل قرآن قرار دیتے ہیں اور چودھویں صدی کے علما پر یہ الزام عائد کرتے ہیں کہ ان لوگوں نے ان مقطعات کو بے معنی قرار دیا، نہ خود سمجھا نہ دوسروں کو سمجھنے دیا۔ گو ان کے نزدیک حروف مقطعات کی یہ تک پہنچنا اصل قرآن کی روح پالینا ہے۔ اس لیے عوام و خواص سب کو چاہیے کہ حروف مقطعات میں غور و خوض کریں اور اس کے معنی متعین کریں۔

اب آئیے اور قرآن و حدیث کے صاف صاف اور صریح حکم ایسے لوگوں کے بارے میں سنئے جو بقیہ قرآن کو چھوڑ کر مقطعات وغیرہ مشابہات میں غور و خوض کرتے ہیں۔ ارشاد باری ہے:

﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ﴾ [ال عمران: ۷]

وہی ہے جس نے تم پر یہ کتاب اتاری اس کی کچھ آیتیں صاف معنی رکھتی ہیں وہ کتاب کی اصل ہیں اور دوسری وہ جس کے معنی میں اشتباہ ہے۔ اور وہ جن کے دل میں کجی ہے وہ اشتباہ والی کے پیچھے پڑتے ہیں گمراہی چاہنے اور اس کا پہلو ڈھونڈنے کو اور اس کا ٹھیک پہلو اللہ ہی کو معلوم ہے اور پختہ علم والے کہتے ہیں: ہم اس پر ایمان لائے سب ہمارے رب کے پاس سے ہے اور نصیحت نہیں مانتے مگر عقل والے قرآن کی ان آیتوں کو پڑھنے کے بعد خیال ہوتا ہے کہ نیازی صاحب نے جان بوجھ کر قصد و ارادہ قرآن کی آیتوں کو جھٹلانے کی غرض سے یہ ناپاک مذہب گڑھا ہے۔ لیکن معاہدہ خیال آتا ہے ان کو کہاں اتنی فرصت کہ اس نفل قرآن (معاذ اللہ) کو سمجھنے کے لیے وقت نکالیں ان کو تو حروف مقطعات کے معنی ہی گڑھنے سے کب فرصت ملتی ہوگی۔ اس لیے یہ قرآن عظیم کی بلاغت کا کمال ہے کہ چودہ سو سال قبل

ی ٹھیک ٹھیک انہیں جگہوں پر ضرب لگائی ہے جہاں نیازی صاحب ممکنے والے تھے۔ یہ جن حروف مقطعات کو اصل قرآن قرار دیتے ہیں وہ تشابہات میں داخل ہیں بقیہ قرآن کو چھوڑ کر اسی میں غرق رہنا بیماری دل کی کھلی نشانی اور گمراہی کی پہچان ہے۔ اور نیازی صاحب جس کو فاضل اور جبرئیل کا لایا ہوا کہہ کر درخور اعتناء نہیں سمجھتے ہیں قرآن نے بتایا ہے ﴿ہن ام الکتاب﴾ اصل قرآن تو وہی ہے۔ یہ کہتے ہیں چودھویں صدی کے علما نے عوام و خواص کو حروف مقطعات میں غور کرنے سے منع کیا ہے اس میں فساد پیدا کیا۔ قرآن کہتا ہے: جو تشابہات (مقطعات) وغیرہ میں غور و خوض کرنے کی دعوت دے وہ فتنہ گر ہے۔ اب حدیث شریف کی شہادت ملاحظہ ہو:

”عن عائشة تلا رسول الله ﷺ هو الذي انزل عليك الكتاب الى ما يذكر الا اولو الابواب قالت قال رسول الله ﷺ فاذا رأيت وعند مسلم رأيتهم الذين يتغنون ما تشابه منه فاولئك الذين سماهم الله فاحذروهم متفق عليه“

حضرت عائشہ کہتی ہیں کہ حضور ﷺ نے آل عمران کی آیت هو الذي انزل عليك الكتاب پڑھی اور فرمایا اگر کسی کو دیکھو کہ تشابہات میں غور و خوض کر رہا ہے تو وہ وہی لوگ ہیں جن کی نشان دہی اللہ تبارک و تعالیٰ نے کی تو ان سے پرہیز کرو۔ اور علماء کی متعدد تصریحات گزر چکی ہیں کہ تشابہات (مقطعات) وغیرہ کے معنی ٹھیک ٹھیک اللہ تعالیٰ جانتا ہے بالخصوص مقطعات تو ان تک اوروں کی رسائی نہیں مگر نیازی صاحب کی عقل رسا کا کیا کہنا آسمان کے تارے توڑ لانے والی ہے۔ ٹھیک ہی ہے: ع فکر ہر کس بقدر ہمت اوست

• عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مئو

(۱۰۷-۱۰۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) ایک جانور کا انتقال ہو گیا۔ ایک غیر مسلم آیا جس کو لوگ سادھو کہتے ہیں اس نے کہا تم لوگ اپنا جانور باہر لے چلو بیماری روک دوں گا۔ اس کے حکم کی تعمیل لوگوں نے کیا یعنی غیر مسلم بھی لے گئے اور مسلمان بھی اور اس نے جس جس چیز کا حکم دیا تو لوگوں نے غیر مسلم کی طرح سادھو کے سامنے پیش کیا۔ مسلمان اس حکم کے کرنے والے پوچھا کر رہے ہیں یا نہیں؟

(۲) ہندہ کے شوہر زید سے ہندہ کے بھائیوں نے زبردستی طلاق لے لیا۔ زید سوچتا ہے کہ اگر طلاق نہیں دیتا ہے تو ممکن ہے کہ وہ نقصان پہنچائیں، خوف سے زید نے طلاق دے دیا حالانکہ زید طلاق دینے پر رضا مند نہ تھا۔

(۳) زید کا نکاح ہندہ سے ہوا۔ تھوڑے دن کے بعد زید نے کس بنا پر ہندہ کو اس کے میکے

بھیج دیا ہے اور اب ہندہ کو نہ بلاتا ہے اور نہ طلاق دیتا ہے ہندہ کے میکے والے چاہتے ہیں کہ طلاق دے  
رخصت کرا کے لیجائے۔ فقط والسلام  
محی الدین موضع پرسا کلاں ضلع بستی

### الجواب

(۱) اگر سادھو کے کہنے پر غیر اللہ کی پوجا کی ہو تو بلاشبہ اسلام سے خارج ہو گئے ان کے لیے توبہ  
تجدید ایمان اور تجدید نکاح ضروری ہے۔

(۲) جس شخص کو مجبور کر کے طلاق لے لی جائے اس کی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ ہدایہ میں  
ہے: "طلاق المکرہ واقع" (کتاب الطلاق: ۱/۳۳۸) اس لیے ہندہ پر طلاق واقع ہو گئی۔

(۳) بلاشبہ زید پر واجب ہے کہ یا تو ہندہ کو خیر و خوبی کے ساتھ رکھ لے یا طلاق دیدے۔  
قرآن عظیم میں ہے: ﴿فَلَا تَجْبِلُوا أَكْثَلَ الْمَبْلُ فْتَذَرُوهَا كَالْمُعْلَقَةِ﴾ [النساء: ۱۲۹]  
لیکن جب تک وہ طلاق نہیں دیکھا ہندہ کا چھٹکارہ نہیں ہوگا۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿يَبْدِهِ عَقْلَهُ  
النِّكَاحِ﴾ [البقرة: ۲۳۷] اور نہ اس کی شادی کہیں دوسری جگہ ہوگی۔ عالم گیری میں ہے: "لا يجوز  
للرجل ان يتزوج زوجة غيره" (کتاب النکاح: ۱/۳۵۸) واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۱ھ  
الجواب صحیح: عبدالرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۱۰۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

جو خدا کی شان کے خلاف برے الفاظ استعمال کرے اور یہ کہے کہ ہم خدا کو نہیں مانتے ہیں کوئی  
ہمارا کیا کر سکتا ہے۔ ناری کی گدی کو پھلوری شریف کہتا ہے۔ اور بھی مذہب کے خلاف برابر استعمال کرتے  
رہتا ہے جس سے عام مسلمانوں کی دل آزاری ہوتی ہے۔ شرع کے مطابق ایسے شخص کے بارے میں  
مفصل جواب دے کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔ فقط والسلام  
ساکنان علی پور کنڈوا کھانا امن پور بھدوہی ضلع مظفر پور

### الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی سوال میں ذکر کئے ہوئے جملے میں صریح خدا کا انکار ہے اس کو یوں لے والا فوراً کا  
ہو گیا اور اس کا اسلام سے کوئی واسطہ نہیں۔ اس کے وہ سارے احکام ہیں جو مرتدین کے لیے کتب فقہ میں  
ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ یکم رمضان ۱۴۱۱ھ  
الجواب صحیح: عبدالرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ



(۱۰۹) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ ذیل میں کہ جو پیش امام رشید احمد گنگوہی، قاسم نانوتوی، اشرف علی تھانوی، اسماعیل دہلوی صاحبان کو اپنا پیشوا تسلیم کرے، ایسے شخص کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟۔ یہاں پر دستور ہے کہ نماز عشاء سے پہلے مسلمان مسجد میں بیٹھ کر درود شریف کا ورد بآداب پر شمار کر کے پڑھتے ہیں۔ امام صاحب سے شامل ہونے کے لیے کہا جاتا ہے تو جواب دیتے ہیں کہ کیا قرآن پاک سے بڑھ کر درود شریف ہے۔ اور مصلیٰ پر بیٹھ کر قرآن شریف پڑھنے لگتے ہیں۔ از روئے شرع آگاہ فرمائیں کہ ایسے امام کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟ ہم مسلمان اہل سنت والجماعت کے خیال کیا ہیں۔

مخدوم بخش ناظم مدرسہ عربیہ مصطفیہ شہرت گڑھ ضلع بہتلی

### الجواب

سوال میں جن لوگوں کا ذکر کیا گیا ہے ان کے کفریات پر مطلع ہو کر بھی جو شخص ان کو اپنا امام یا پیشوا تسلیم کرے خود کافر ہے۔ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ شقاقاضی عیاض میں اور شامی وغیرہ میں ہے: ”من شک فی کفره و عذابه فقد کفر“۔ اس کے پیچھے نماز ہوگی ہی نہیں۔

عالم گیری میں ہے: ”ان کان ہوی لا یکفر بہا صاحبہا تجوز الصلوۃ خلفہ مع الکراہۃ والا فلا“ قرآن شریف کا پڑھنا ضرور ثواب ہے اور نہایت افضل ہے۔ لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کو امام مذکور نے درود شریف سے انکار کا بہانا بنایا ہے۔ ایسے لوگوں کے حبث باطنی سے بچنے کی ضرورت ہے جو دین کا لبادہ اوڑھ کر لوگوں کو گمراہ کرتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عینی عنہ الجواب صحیح: عبدالرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۱۱۰) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ایک شخص بدیع الزماں نام کا ہے اس کا قول ہے کہ دیوبندی عقیدہ والے وہابی نہیں ہیں، چنانچہ انہوں نے پرچہ پر یہ لکھ کر دیا کہ ”چونکہ خون کے آنسو اور فتاویٰ رضویہ میں علماء لوگ کو برا بھلا کہا گیا ہے اور کہیں کہیں شرک کی باتیں ہیں اس لیے ایسی کتابوں کو پڑھنا ٹھیک نہیں“ اب حضور سے التماس ہے کہ اس بارے میں فتویٰ دیں کہ بدیع الزماں صاحب کا قول درست ہے یا نہیں؟

مگر ہم سنی مسلمانوں کا کہنا ہے کہ اعلیٰ حضرت کی تصنیف کردہ جتنی کتابیں ہیں وہ سچی ہیں اور خون کے آنسو کے متعلق بھی یہی رائے ہے۔ اس لیے ہم سنی مسلمانوں کو بڑا صدمہ پہونچا ہے کہ انصاف کو

بالائے طاق رکھ کر ایسی گستاخی کیا اور ان کی کتابوں کو جھٹلایا اور شرک سے نوازا۔ اس لیے حضور مہربانی فرما کر یہ جواب دیں کہ شخص مذکور سے ہم مسلمانوں کو کیا کرنا چاہیے؟ وہ مسلمان ہے کہ نہیں؟ اگر وہ توبہ کر کے ہم مسلمانوں سے ملنا چاہے تو ملا سکتے ہیں یا نہیں؟ جواب عنایت فرمائیں۔ فقط والسلام  
المستفتی: محمد عطاء اللہ مقام الکا پوسٹ انکا خلیع پلاموں

### الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی بدیع الزماں مذکور کے متعلق ہلکے سے ہلکا شرعی حکم گمراہی کا ہے۔ نہ صرف یہ کہ وہ بددینوں کا طرف دار ہے بلکہ حق اور سچائی کا منکر بھی ہے۔ بلاشبہ فتاویٰ رضویہ وغیرہ کے خلاف رائے دے کر اس نے اپنے نفس کی شدید ترین گمراہی کا ثبوت دیا ہے، اس لیے مسلمان اگر اس سے مقاطعہ کرتے ہیں تو بہت خوب ہے۔ ہاں اگر صدق دل سے اپنے باطل خیالات سے توبہ کر لے تو مسلمان اس کو اپنے اندر شامل کر سکتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پورا عظیم گڑھ ۲۶ رجمادی الاخریٰ ۱۴۲۲ھ  
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس اشرفیہ مبارک پورا عظیم گڑھ

(۱۱۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ شاہکار نے کہا کہ بی بی سی لندن ریڈیو کہتا ہے کہ ہندوستان کی کیونسٹ پارٹی کانگریس حکومت کے لیے نرم رویہ رکھتی ہے اور ہندوستانی کیونسٹ پارٹی چاہتی ہے کہ کانگریس حکومت رہے تو صابر نے جواب میں کہا کہ بی بی سی لندن ریڈیو نے کوئی حدیث تھوڑی بیان کی ہے وہ جو کچھ کہے اس کو ایک دم صحیح ہی مان لیا جائے تو زید نے صابر کا جواب دیتے ہوئے کہا کہ اس معاملے میں حدیث کی ماں کا.....  
المستفتی وکیل احمد

### الجواب

سوال میں حدیث شریف کے تعلق سے ذکر کیا ہوا کلمہ کفر ہے اس میں مطلقاً حدیث رسول کو صریح گالی دی ہے۔ عالم گیری میں ہے: ”ان کان تہاروناً بالسنة یکفر“  
قول رسول اللہ ﷺ کو ہلکا سمجھنا کفر ہے۔

اس جملہ کے بکنے والے کو از سر نو توبہ تجدید ایمان اور تجدید نکاح کرنا ضروری۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۲۱ رذوالحجہ ۱۴۰۷ھ

(۱۱۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی بہن ہندوستان کا تعلق ہے اور وہ کھوار ماحول میں ہوا۔ لیکن اب زید کی طرف

سے اور ہندہ کی طرف سے معاملات بہت بگڑ چکے ہیں۔ زید عمرو سے بذریعہ عدالت طلاق لینا چاہتا ہے  
 و عمر نے بچوں کے سامنے کہا کہ ہم لوگ چونکہ شریعت کے پابند ہیں، لہذا شریعت ہی کی روشنی میں فیصلہ  
 ہونا چاہیے۔ تب زید نے کہا کہ شریعت کے مطابق فیصلہ کرا کر مزہ لینا چاہتے ہو۔ ہم شریعت و ریت کچھ  
 نہیں مانتے ہم عدالت مانتے ہیں اور عدالت سے کام کریں گے جس کے حلفیہ گواہان موجود ہیں اب ایسی  
 شکل میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید نے جو خط کشیدہ عبارت اپنے منہ سے نکالی ہے اس پر کیا شرعی  
 احکام نافذ ہونگے۔ بینوا تو جروا

### الجواب

یہ کلمہ کفر ہے اس کے قائل پر توبہ تجدید اسلام اور تجدید نکاح کا حکم ہے۔  
 عالم گیری میں ہے: ”من برسم کارکنم نہ بشرع یکفر عند بعض المشائخ“  
 اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب فرماتے ہیں: شریعت کے موافق کام نہیں کروں گا سے یہ  
 نظر زیادہ سخت ہے کہ شریعت منظور نہیں (ہم شریعت نہیں مانتے) اس لیے اس کا حکم وہی ہے جو عالم گیری  
 کی دوسری عبارت میں: ”یکفر لانه عاند الشرع“۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
 عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۱۴ صفر المنظر ۸۷  
 (۱۱۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین حضرات اس مسئلہ پر کچھ لوگ نماز جنازہ دیوبندی امام  
 کے پیچھے پڑھی کیا حکم شریعت کا ان لوگ پر ہے۔

### الجواب

دیوبندی علماء پر علماء حرمین شریفین نے کفر کا فتویٰ دیا ہے۔ جو شخص ان کے کفر پر مطلع ہو کر  
 ان مسلمان جانے وہ خود اسلام سے خارج ایسے شخص کو مسلمان سمجھ کر اس کے پیچھے کوئی بھی نماز پڑھی  
 جائے نماز پڑھنے والے پر توبہ تجدید ایمان و تجدید نکاح ضروری ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد ششم میں ہے۔ جو  
 حضور اکرم ﷺ کی توہین کرے بلاشبہ کافر ہے۔ اور بلاشبہ جو اس امر پر مطلع ہو کر اس کو قابل امامت جانے  
 اس کے پیچھے نماز پڑھے کافر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۱۵ صفر ۱۴۰۸ھ

(۱۱۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ  
 (۱) زید کو بتایا جائے کہ فلاں شخص علماء دیوبند کی تکفیر نہیں کرتا تو وہ بھی اس کا اقرار کر لے کہ ہاں  
 ان کی تکفیر نہیں کرتا مگر خاطی کہتا ہے پھر زید اسی منکر تکفیر سے لوگوں کو مرید ہونے کا مشورہ دے۔ ملکہ



کر والے تو زید پر از روئے موقف اہل سنت شریعت کا کیا حکم ہے؟

(۲) زید وہابی، دیوبندی سے برضا و رغبت اسلامی تعلقات رکھتا تھا اور اس کے پیچھے نماز پڑھتا تھا جو دیکہ اہل سنت کے موقف کا علم رکھتا تھا اور ایک موقع سے جب کچھ علمائے اہل سنت نے ان سے کہا تو انہوں نے اکابر دیوبندیہ وہابیہ کی تکفیر نہ کرنے والے بلکہ اس کے کفر و عذاب میں شک کرنے والے کو بھی کافر مان لیا اور اس کی تحریر بھی علمائے اہل سنت کو حوالہ کیا اور یہ اقرار کیا کہ حسام الحرمین کے مندرجات کو صحیح اور حق مانتا ہوں۔ لیکن عمل پھر حسب سابق یعنی وہابی دیوبندی سے اسلامی تعلقات رکھتا تھا اس کے پیچھے نماز پڑھتا تھا اور اکابر دیوبندیہ (رشید احمد شریعی) کی عدم تکفیر کے قائلین کو پیر طریقت عالم برحق ماننا ان کی دست بوسی کرنا ان کے مریدوں کی توسیع میں کوٹھاں ان کے ساتھ اسلامی اکرام و عظمت کا سلوک اختیار کرنا ان کے پیچھے نماز پڑھنا جاری رہا اگر وہابی سے سلام و کلام کرنے پر اس کا ذبیحہ کھانے پر اعتراض کیا گیا تو برجستہ یہ کہا کہ میرے نزدیک ہر کلمہ گو مسلمان ہے بلکہ معاذ اللہ یہ کہتا تھا کہ نماز پڑھے وہابی دیوبندی اور جنت میں جائے گا بریلوی۔

غرضیکہ اس تحریری تصدیق کے بعد بھی عمل حسب سابق تعلقات وہابیہ دیوبندیہ اور دیگر عدم تکفیر نجدیہ کے قائلین کے ساتھ جاری رہا۔ اور قولاً صلح کلی کا دعویدار رہا۔ تو کیا زید کا ان تمام کے باوجود یوقت موت۔ ”اللهم انی اعوذ بک من الکفر اعوذ بک من الفقر اعوذ بک من عذاب القبر لا الہ الا انت“ پڑھنا معتبر ہوگا۔ اور عقیدہ کی صحت مذکورہ بالا اعمال و اقوال کے باوجود تسلیم کر لی جائے گی۔ اور اس کا عرس منانا وغیرہ جائز ہوگا۔

(۳) زید نے اپنی تحریر میں بریلویت سے بیزاری کا اظہار کیا ہو اور اس تحریر کا اقرار بھی کر لیا ہو کہ یہ میری تحریر ہے تو کیا اسکے باوجود بھی بطریقہ ”الخط یشبہ الخط“۔ یہ تحریر غیر معتبر مانی جائے گی۔ امید ہے کہ جلد جواب مع دلائل ارسال فرما کر مشکور کریں گے۔ حتی الامکان جواب موقف اہل سنت کے مطابق (حسام الحرمین الصوارم الہندیہ المصباح الجدید) تحریر فرما کر عند اللہ ماجور و عند الناس مشکور ہوں۔ المستفتی عبدالغفور برکاتی محمد علیم الدین برکاتی ۱۸ شعبان المعظم ۱۴۰۸ھ

### الجواب

اسی واقعہ سے متعلق ہمارے پاس دوسرے سوالات بھی آئے ہیں جن میں آپ کے بیان کے خلاف تحریر ہے۔ ظاہر ہے دونوں کے جواب بھی مختلف ہوں گے۔ اور طرفین اپنی اپنی جیت کے ڈٹے بجائیں گے اور مزید اختلاف بڑھے گا اس پر یا تو آپ لوگ اکابر علمائے اہل سنت کو جمع کر کے اپنا معاملہ

پیش کریں اور وہ فریقین کا بیان لے کر اسی کے موافق فیصلہ صادر کریں۔ یا فریقین کے اتفاق سے ایک ہی متفقہ سوال تیار کریں اور ذمہ داروں کے دست خط سے دارالافتاء بھیجیں تاکہ مزید انتشار سے حفاظت ہو۔  
فقط والسلام عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۱۵ ارشوال المکرم ۱۴۰۸ھ

(۱۱۵-۱۲۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) مرزائی جو غلام احمد قادیانی کو نبی یا مجدد وغیرہ مانتا ہو اور اس کے عقائد کا قائل ہو اگر کسی مسلمان کا پڑوسی ہو تو کیا پڑوسیوں کے حقوق اسلامی کا وہ حق دار ہے؟ کیا اس کی خوشی و غم میں شریک ہونا اسے اپنی خوشی و غم میں شریک کرنا روا ہے۔

(۲) مرزائی جو غلام احمد کو کافر جانتا ہو مگر معتقدات میں اس کا پیرو ہے مثلاً حضرت سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کو یوسف نامی شخص کا بیٹا جانتا ہو اور آسمان پر اٹھائے جانے کی تکذیب کرتا ہو اور ان پر موت وغیرہ واقع ہو جانے کا معتقد ہے وہ آپ کے نزدیک مرزائی ہے یا سنی مسلمان؟ اس کے ساتھ مسلمان کا برتاؤ کیا ہونا چاہیے؟

(۳) وہابی کسے کہتے ہیں اور ان کے معتقدات مشہورہ جو ان کی کتاب ”کتاب التوحید“ تقویۃ الایمان وغیرہ سے ظاہر ہیں وہ آپ کے نزدیک کیسے ہیں؟

(۴) کبرائے مرزائیہ وہابیہ و دیوبند، مثلاً غلام احمد قادیانی۔ رشید احمد گنگوہی۔ قاسم نانوتوی خلیل احمد امین شہوی اشرف علی تھانوی کے اسلام و کفر کے متعلق آپ کی کیا رائے ہے۔ مذکورہ اشخاص کی تصانیف براہین قاطعہ۔ براہین احمدیہ۔ رسالہ یکروزی۔ تحذیر الناس۔ حفظ الایمان کی کفری عبارات کیا آپ کے نزدیک صریحہ ہیں یا ان کی تاویل ممکن ہے۔ اگر تاویل ہو سکتی ہے تو وہ تاویل آپ کے نزدیک کیا ہے۔

(۵) اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی امام احمد رضا کی مشہور زمانہ تدوین حسام الحرمین اور قطب ربانی مولینا عبدالحمید یانی پتی کی تالیف فتاویٰ علمائے عالم۔ اور شیریشہ اہل سنت مناظر اعظم مولینا حشمت علی خاں کی ترتیب الصوارم الہندیہ کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے؟ کیا مذکورہ فتاویٰ صحیح ہیں یا غلط۔

(۶) سوال نمبر ۴۔ میں جن اشخاص یا کتب کا ذکر ہے ان کے عقائد اور عبارات کفریہ پر مطلع ہونے کے بعد بھی اگر کوئی انہیں مسلمان مانے یا اپنا امام یا پیشوا مانے تو وہ مسلمان ہے یا نہیں نیز مسلمانوں کو ایسے سنیوں کے ساتھ کیا برتاؤ کرنا چاہیے امید قوی ہے کہ سرینام کے قیام کے دوران مندرجہ بالا سوالات کے جوابات ارقام فرما کر اہل سنت و جماعت پر احسان فرمائیں گے۔ والسلام  
ارکان جماعت سورننام مسلم ایوشین محمد اسلام عبدالسبحان امام جامع مسجد سورینا

## الجواب

(۱) مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے متبعین باتفاق علمائے عرب و عجم کافر، مرتد، اور بدوین ہیں۔ ان سے میل جول ان سے سلام و کلام، انہیں پاس بٹھانا، ان کے پاس بیٹھنا، بیمار ہوں تو ان کی عیادت۔ مریں تو کفن و فن، نماز جنازہ۔ ان کو مسلمانوں کی قبرستان میں دفن کرنا سب حرام اور ناجائز ہے۔ قرآن عظیم میں ہے۔

ظالموں کی طرف میل نہ کرو کہ تمہیں جہنم کی آگ چھوئے گی۔

حدیث شریف میں ہے: ”ایاکم وایاہم لایضلونکم ولایفتنونکم“

ان سے دور بھاگو اور اپنے کو ان سے دور رکھو کہیں وہ تم کو گمراہ نہ کر دیں، وہ تمہیں فتنہ میں نہ ڈال دیں۔

دوسری حدیث شریف میں ہے: ”ولا تجالسہم ولا توادکلوہم ولا تشاربوہم واذا

مرضوا فلا تعدوہم واذا ماتوا فلا تشہدوہم ولا تصلوا علیہم ولا تصلوا معہم“

ان کے پاس نہ بیٹھو ان کے ساتھ کھان پان نہ کرو بیمار ہوں تو ان کی عیادت کو نہ جاؤ۔ مرجائیں تو

ان کے جنازہ پر مت جاؤ ان کی نماز نہ پڑھو ان کے ساتھ نماز نہ پڑھو۔

(۲) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کسی انسان کا بیٹا قرار دینا خود کفر ہے اور قرآن عظیم کی نص صریح کی

تکذیب۔ ارشاد الہی ہے: ﴿قَالَتْ اَتَىٰ بِكَوْنٍ لِّیْ غُلَامٌ وَلَمْ یَمْسَسْنِیْ بَشْرًا وَلَمْ اَلْکَ بِغِیَا۔ قَالَ

كَذٰلِکَ قَالَ رَبُّکَ هُوَ عَلٰی ہٰیۡنٍ وَّلَیۡنَجْعَلُہٗ اٰیۡۃً لِّلنَّاسِ وَرَحْمَۃً مِّنَّا۔﴾ [مریم: ۲۰، ۲۱]

حضرت مریم بولیں بھلا میرے بچہ کہاں سے ہوگا۔ حالانکہ مجھے کسی آدمی نے چھوا بھی نہیں اور نہ

میں زانیہ ہوں۔ حضرت جبریل علیہ السلام بولے ایسا ہی ہونے والا ہے تمہارے رب نے فرمایا یہ میرے

لیے آسان ہے میں حضرت عیسیٰ کو لوگوں کے لیے اپنی قدرت کی نشانی اور رحمت بناؤں گا۔ ایسے شخص کے

احکام بھی وہی ہیں جو سوال اول کے جواب میں تحریر ہوئے۔

(۳) محمد بن عبدالوہاب نجدی کے متبعین اور ان کے ہم خیالوں کو وہابی کہا جاتا ہے۔ ہندوستان

میں دیوبندی اور غیر مقلدین انہیں کی دو شاخیں ہیں جن کتابوں کا آپ نے نام تحریر کیا ہے ان میں بہت سی

باتیں کفر و ضلال اور باعث وبال و نکال ہیں۔

(۴) سوال میں ذکر کئے ہوئے لوگ بحکم فتویٰ مبارکہ حسام الحرمین کافر و مرتد ہیں۔ ان کی مذکورہ

کتابوں کی کفری عبارتوں کی کوئی صحیح تاویل نہیں ہو سکتی۔

(۵) حسام الحرمین اور الصوارم الہندیہ یہ ہماری نگاہ سے گزری ہیں وہ حق اور سچ اور ان کے



احکام کی اتباع لازم ہے۔

(۶) ایسا شخص کافر ہے شفاۓ قاضی عیاض میں ہے۔

”من شک فی کفره وعذابه فقد کفر“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی: شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ، ۱۸/۱۲/۱۴۰۸ھ

(۱۲۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے ہندہ سے ۱۵ سال قبل نکاح کیا تھا آپس میں اختلاف کی وجہ سے زید نے ہندہ کو طلاق دے دیا تھا اس کے بعد زید نے دوسری عورت سے شادی کر لیا اور ہندہ نے بھی دوسرے شوہر سے شادی کر لیا تھا بعدہ زید نے ہندہ سے نکاح کر لیا لیکن اختلاف کی وجہ سے زید الگ سے ہندہ کو مکان اور خرچ دے دیا کرتا تھا اس کے باوجود بھی شوہر سے لڑتی تھی تین چار آدمی نے مذکورہ عورت کو سمجھایا لیکن عورت ماننے کے لیے تیار نہیں ہندہ نے از روئے شرع اپنے حق کا مطالبہ کیا زید جب تیار ہوا تو ہندہ نے کہا کہ میں عدالت کو مانوں گی شریعت کو نہیں مانوں گی جب کہ تین مرتبہ اس لفظ کو ہندہ نے کہا کہ شریعت کو نہیں مانتی از روئے شرع ہندہ پر کیا حکم عائد ہوتا ہے۔

المستفتی عین الحق کریم الدین پور بکھی گھوسی اعظم گڑھ ۱۹/۱۲/۱۴۰۸ھ

### الجواب

یہ کلمہ کفر ہے اور علماء نے ایسی بات کہنے والے کو کافر لکھا ہے۔

عالم گیری میں ہے: ”من برسم کارکنم نہ شرع یکفر عند بعض المشائخ“

مولانا احمد رضا صاحب تحریر فرماتے ہیں: ”یکفر لانه عاند الشرع“

کافر ہوگا کیونکہ اس نے شریعت کی مخالفت ظاہر کی۔

علمائے متاخرین نے فرمایا۔ زجر ایسی عورت کا نکاح نہ ٹوٹے گا اس کو مجبور کیا جائے گا۔ کہ توبہ کے بعد اپنے شوہر سے نکاح کرے البتہ شوہر توبہ اور نکاح ثانی تک اس عورت کے ساتھ صحبت کرنے سے پرہیز کرے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۱۳۸

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۲۳/۱۲/۱۴۰۸ھ

(۱۲۲-۱۲۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل کے بارے میں کہ

(۱) زید نے بکر کو محض ایک اخباری خبر پر جو کہ بکر کے نام موسوم کی گئی تھی جب کہ بکر قطعی منکر ہے۔

اور لاعلم ہے۔ کافر کہہ دیا اور آج تک کافر ہی کہتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ مسلمان کو کافر کہنا کیا حکم رکھتا ہے۔

زید کے بارے میں تفصیل سے بیان فرمائیں۔

(۲) کیا مسلمان کی طرف کفر کی نسبت کرنا اور حکم کھلا کافر کہنا گناہ کبیرہ ہے یا کفر ہے، دونوں میں کیا فرق ہے زید مسلمان رہا یا کافر ہو گیا۔

(۳) عید میلاد النبی ﷺ میں رکشا کی جھان کی بنانا اور اس میں زید کا بلندی پر اس طرح بیٹھنا کہ دائیں اور بائیں خالد اور بکر اپنے ہاتھوں میں ایک ایک تلوار لیے بیٹھے ہیں۔ عبد المتین کا کہنا ہے کہ اس میں سراسر رسول اللہ ﷺ اور ان کے صحابہ کی اہانت ہے کہ نقل تحفظ رسول کی کر کے دکھائی۔ ایسی جھان کی نکالنا کیسا ہے زید کے بارے میں کیا حکم ہے۔

(۴) زید عالم ہے، اس کا بیان ہے کہ اللہ کے رسول ﷺ نے ارشاد فرمایا: میں دو چیزیں تمہارے درمیان چھوڑے جاتا ہوں قرآن پاک اور اہل بیت ان کو مضبوطی سے پکڑے رہو نجات پاؤ گے۔ اور گمراہی سے بچے رہو گے۔ اس کے بعد زید نے بیان کیا۔ خالد نے بھی دو چیزیں چھوڑی ہیں ایک مدرسہ دارالعلوم دوسرے ناظم اعلیٰ مدرسہ دارالعلوم اسمعی شاہ حسین۔

ان دونوں کو پکڑے رہو اسی میں راہ نجات ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ سوالات کے بارے میں کیا کیا حکم ہیں اور شاہد حسین ناظم اعلیٰ اس پر خوش ہیں منع نہیں کیا اور کئی بار اس بات کو دہرایا گیا۔ صاف صاف تحریر فرمائیں یہاں پر شدید اختلاف ہے۔

سائل: محمد مختار اشرف محلہ دیہ پائسرائے چوک سنبھل ضلع مراد آباد

### الجواب

(۱) کسی مسلمان کی طرف بے تحقیق کفر و فسق کی نسبت جائز نہیں۔

اعلیٰ حضرت نے احیاء العلوم سے یہ عبارت نقل فرمائی ہے۔

”فلا یحوز ان یرمی المسلم بفسق او کفر من غیر تحقیق“

در مختار میں ہے: ”شہدوا علی مسلم بالردة وهو منکر لا تعرض له لان انکاره توبة ورجوع“ پس صورت مسئلہ میں بر تقدیر صدق مستقی یہ اخباری خبر تکفیر کی بنیاد نہیں بن سکتی ہے۔ اور بکر کے انکار نے مزید ممانعت پیدا کر دی کہ کفر کا بھی ہو تو یہ انکار توبہ کا حکم رکھتا ہے۔ اس لیے بکر پر کفر کا حکم لگانا ہرگز جائز نہیں۔ رہ گیا زید کا سوال تو بغیر تحقیق اس پر بھی حکم کیسے لگایا جاسکتا ہے۔ ممکن ہے کسی تاویل سے اس نے بکر پر یہ حکم لگایا ہو۔ ہاں تحقیق سے ثابت ہو جائے کہ زید نے بلا سبب خواہ مخواہ اس کے خلاف کفر کا حکم لگایا۔ تو البتہ بحکم حدیث یہی حکم خود اس پر لوٹ آئے گا۔

(۲) کفر سے آدنی دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے۔ اور گناہ کبیرہ کے ارتکاب پر بھی مسلمان

ی رہتا ہے۔

(۳) جہان کی لغت میں سوانگ بھرنے اور ڈراما کرنے کو کہتے ہیں۔ سوال میں رکشہ میں تین آدنی اس طرح بیٹھے ہوں کہ ایک بیچ میں اور دو کنارے کنارے تلوار لے کر۔ اس کو جہان کی کہنا زیادتی ہے۔ ہمارے نزدیک اس میں شرعا کوئی قباحت نہیں۔

(۴) اگر مدرسہ اہل سنت و جماعت کا دینی مدرسہ ہے اور شاہد حسین بھی دیندار سنی ہیں تو ایسا جملہ کہنے میں کوئی حرج نہیں ورنہ جھوٹ ہے اور جھوٹ کا حکم سب جانتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبدالمنان اعظمی مئس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۲۸/صفر ۱۴۰۹ھ

(۱۲۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں۔  
کچھ لوگوں نے لاعلمی کی بنا پر تلاوت کردہ قرآن ایک شیعہ کو دے دیا۔ وہ اپنی میت پر ایصال ثواب بھی کر چکا بعد معلوم ہوا کہ شیعہ کو قرآن شریف نہ دینا چاہیے۔ اس کے بعد لوگوں نے بذات خود افادہ بھی کر لیا۔ لیکن زید کا کہنا ہے کہ جنہوں نے بھی شیعہ کو قرآن پڑھ کر دیا ہے۔ اگر وہ شادی شدہ ہے تو تجدید نکاح ضروری ہے اور شادی نہیں ہے تو توبہ استغفار اور پھر کلمہ پڑھنا ضروری ہے آیا زید کا کہنا صحیح ہے یا غلط؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی محمد معراج الدین گورکھپور ۲/ربیع الاول ۱۴۰۹ھ

### الجواب

آج کل کے روافض عام طور سے کافر اور بد دین ہیں۔ ایسے لوگوں کے لیے دعائے مغفرت اور ایصال ثواب بحکم قرآن ناجائز و منع ہے اگر کسی نے کافر و مرتد مانتے ہوئے ایصال ثواب کیا تب تو یہ حرام ہوا تو استغفار سے امید مٹو ہے۔ اور اگر ان کو مسلمان سمجھ کر ایسا کیا تو زید کی بات صحیح ہے توبہ و استغفار و تجدید ایمان تجدید نکاح ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبدالمنان اعظمی ۱۳/ربیع الاول ۱۴۰۹ھ

(۱۲۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع مندرجہ ذیل میں کہ  
زید کی زمین ہے اور زمین کا ثبوت یہ ہے کہ زید کے والد نے اس زمین کو کسٹوڈین سے نیلامی خرید لیا ہے اور اس کا پکا کاغذ بھی موجود ہے لیکن اسکے باوجود بھی خالد نے اس کے کچھ حصہ پر زبردستی و زور و ظلم سے احاطہ و مکان بنوا لیا، اب زید نے مجبور ہو کر اس کے خلاف عدالت کا دروازہ کھٹکھٹایا اور خالد مقدمہ میں ہر جگہ سے ہارتا چلا گیا حتیٰ کہ سپرم کورٹ سے بھی ہار گیا اور احاطہ و مکان کے منہدم کرنے کا فیصلہ بھی



ہو گیا، اب خالد قانونی اعتبار سے بالکل کمزور ہو گیا اور چاہتا ہے کہ زمین زید کو نہ ملے اس لیے غیر مسلموں سے کہہ کر ان سے مل کر غیر مسلموں کے حوالے کر دیا اور جان مال سے خالد نے ساتھ بھی دیا اور دے رہا ہے۔ چونکہ اس زمین کا کچھ حصہ خالی بھی بچا ہوا تھا۔ اس لیے زمین کے لیے غیر مسلموں سے کہہ کر اور ان کا ساتھ دے کر ابھی حال میں ہی خالی زمین پر غیر مسلموں سے کہہ کر پوجا پاٹ کرنے کا استھان بھی بنوایا اور اس پر پوجا پاٹ اور مکان کے اندر بھی باہر بھی کراہی وغیرہ غیر شرعی امور بھی کر دیا اور پوجا پاٹ ہی کے وقت خالد نے غیر مسلموں کے ذریعہ کمیشن عدالت سے بکوالیا تا کہ یہ پوری زمین زید کو نہ مل سکے اور خالد نے غیر مسلموں سے میل جول اور تعلقات استوار کر لیا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ خالد کا یہ فعل از روئے شرع کیسا ہے، اس طرح غیر شرعی امور ہندوؤں سے کرانے اور اس کو پسند کرنے والے نیز ایک مسلمان کو اس کی زمین سے بے دخل کرنے والے کا کیا حکم ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل جواب مطلوب ہے۔

المستفتی محمد افضل بھیرہ پچھم محلہ پوسٹ پید پور ضلع منو

### الجواب

یہ تقدیر صدق مستفتی صورت مسئلہ میں خالد پر خوف کفر ہے۔

غز العیون میں ہے: ومن استحسن فعلا من افعال الکفار کفر باتفاق المشائخ۔  
اس پر لازم ہے کہ توبہ کرے از سر نو کلمہ اسلام پڑھے اور اپنی عورت سے تجدید نکاح کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی منو ۲۲ شوال ۱۴۱۲ھ

(۱۲۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ

ایک شخص سے زید نے پوچھا کہ تم کس دین اور مذہب کے ماننے والے ہو۔ اس نے جواب دیا کہ میرا کوئی دین اور مذہب نہیں ہے میں کسی دین اور مذہب کا ماننے والا نہیں ہوں۔ اس شخص کے بارے میں از روئے شرع کیا حکم ہے۔

المستفتی سراج احمد کلٹی مدھیہ پردیش

### الجواب

سوال میں واقعہ جس طرح لکھا ہے اگر یہی واقعہ ہے۔ اور جواب طنز کے طور پر نہیں دیا گیا ہے تو یہ ضرور کلمہ کفر ہے۔ قائل پر توبہ تجدید ایمان وتجدید نکاح ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی منو، ۲۰ رذوالحجہ ۱۴۱۲ھ

(۱۲۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ امام صاحب نے دوران گفتگو میں یہ جملہ کہا: میں خدا سے بھی نہیں ڈرتا۔ امام صاحب کا کہنا ہے کہ میں ایسا جملہ نہیں بولا ہوں مگر اکرام صاحب کہتے ہیں کہ آپ بولے ہیں۔ اور اس کی گواہی شمیم صاحب دیتے ہیں۔ وقت گفتگو امام صاحب و اکرام و شمیم صاحبان کے علاوہ کمرے میں اور کوئی نہیں تھا گفتگو امام صاحب کے کمرے میں نوبتے شب میں ہو رہی ہے۔

دوسرے روز شب میں محلہ کے کچھ لوگ اطراف کے تین عالم کو بلائے اسی میں ایک مفتی بھی تھے جانبین کے بیان کو سننے کے بعد مفتی صاحب بولے کہ اکرام صاحب کی گواہی شمیم صاحب دیتے ہیں اس لیے توبہ کر لیجئے۔ امام صاحب اس وقت بھی بولے میں ایسا نہیں کہا ہوں۔ مسلمان ہوں۔ مفتی صاحب کے کہنے پر توبہ واستغفار کر لیا۔ معاملہ ختم ہو جانے کے بعد دو روز کے بعد مفتی صاحب کے پاس تین آدمی گئے (بقول مفتی صاحب جاوید اختر و محمد عباس و خورشید انور صاحبان) اور کہے کہ اس روز تو امام صاحب صرف توبہ واستغفار کئے کچھ لوگوں کا اعتراض ہے کہ کلمہ نہیں پڑھے برائے مہربانی آج جمعہ ہے وقت جمعہ مسجد میں کلمہ پڑھوادیتجئے۔

الحاصل مفتی صاحب کے کہنے پر امام صاحب سیکڑوں آدمیوں کے درمیان مسجد میں جمعہ کے وقت لاؤڈ اسپیکر پر کلمہ پڑھ لیا۔

الملاحظہ میں ہے: اعلیٰ حضرت سے کسی نے عرض کیا کہ کسی مسلمان کو کافر کہہ دیا کیا حکم ہے۔ اعلیٰ حضرت نے ارشاد فرمایا۔ بطور سب و شتم کہا تو کافر نہ ہوا۔ اور اگر جان بوجہ کر کہا تو کافر ہو گیا۔ امر دریافت طلب یہ ہے کہ۔

- (۱) مفتی صاحب کا ایک مدعی اور ایک گواہی پر امام صاحب کو کافر جاننا۔
- (۲) اور مفتی صاحب کا ان تین آدمی کے کہنے پر امام صاحب کو توبہ کے بعد کلمہ پڑھوانا۔
- (۳) اور ان تین آدمی اور مفتی صاحب اور اعتراض کرنے والوں کا امام کو کافر جاننا درست ہے کہ نہیں۔ صورت مسئلہ میں بقول اعلیٰ حضرت امام صاحب کافر ہوئے تھے یا مفتی صاحب اور مدعی اور گواہ اور وہ تین آدمی اور جو لوگ اعتراض کرنے والے تھے وہ کافر ہوئے؟

(۲) واڈھی منڈوانے والے مدعی اور گواہی کا اہتبار کیا جائے۔

(۳) تجہید ایمان کے ساتھ تجہید نکاح ہی کافی ہوگا۔ یا اس کی بیوی کو عدت بھی گزارنا پڑے

(۴) زید امام ایک جگہ نکاح پڑھانے گیا تو دین مہر بغیر لڑکی کی اجازت کے وہاں کمیٹی کے لوگ لکھانے لگے تو زید امام نے کہا کہ جب لڑکی بالغہ ہے تو اس سے پوچھنا ضروری ہے تو کمیٹی کے ایک شخص نے کہا کہ لڑکی نابالغہ کی شادی ہوتی ہے تب زید امام نے سوچا کہ جب نابالغہ کی ہوتی ہے تو اس کا ولی اس کے والدین ہیں اور ہم لوگ لڑکی سے اجازت لیے ہیں کہ تمہارا دین مہر اتنا ہے۔ تو زید امام نے کہا کہ ہم لوگوں کا پہلے دین مہر مقرر کرنا بغیر ولی کے ناجائز ہے بلکہ ہو سکتا ہے کہ حرام ہو۔ زید امام کا یہ کہنا درست ہے کہ نہیں زید کیا کرے۔ ویسے بھی بالغہ لڑکی کا دین مہر بغیر اجازت کے پہلے لکھے جاتے ہیں کیا امر صحیح ہے؟۔

المستفتی محمد وزیر انصاری رضوی رائل بکری مقام آزاد نگر پوسٹ بھولی ضلع دھباد بہار

### الجواب

شریعت مطہرہ میں کسی امر کے ثبوت کیلئے دو عادل گواہوں کی ضرورت ہوتی ہے۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَأَشْهِدُوا ذَوَىٰ عَدْلٍ مِّنْكُمْ﴾ [الطلاق: ۲]

کسی امر کے ثبوت کے لیے دو عادل گواہ پیش کرو۔

اور داڑھی منڈوانا یا ایک مشمت سے کم رکھنا حرام ہے۔

شامی میں ہے: والسنة فيه القبضة ويحرم قطعها على الرجل۔ (۹/۴۹۸)

داڑھی قطع کرنا حرام ہے۔

اور مقدار مسنون ایک مشمت برابر ہے۔ اور حرام کار فاسق معلن ہے جس کی گواہی معتبر نہیں۔

اور سوال میں ذکر ہوا جملہ۔ میں خدا سے بھی نہیں ڈرتا۔ کفر ہونے میں صریح نہیں۔

عالم گیری میں بعض حالتوں میں اس جملہ کو کفر لکھا ہے اور بعض صورتوں میں لکھا ہے کہ کفر نہیں۔

پس ایسی صورت میں جب کہ جملہ کفری معنوں میں متعین نہیں۔ اور عادل گواہوں سے اس کا

ثبوت نہیں۔ (قائل اس سے انکار کرتا ہے اور گواہ فاسق مردود الشہادہ ہیں) اگر کچھ لوگوں نے امام صاحب

کو کافر کہا یا اس بات کو پھیلا یا تو مجرم و گنہگار ہوئے۔ انہیں اپنے اس فعل سے توبہ کرنا چاہیے۔ اور جن

لوگوں تک بات پھیلائی ان کے سامنے اپنے قول سے رجوع کرنا چاہیے۔ اور امام صاحب سے بھی

معافی مانگنا چاہیے۔ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ احیاء العلوم میں فرماتے ہیں:

لا يجوز ان يرمى مسلم بفسق او كفر من غير التحقيق۔

تحقیق کے بغیر کسی مسلمان پر فسق یا کفر کی تہمت لگانا جائز نہیں۔

ہاں خود ان بدنام کرنے والوں پر کفر نہیں لوٹے گا۔



اسی احیاء العلوم میں ہے: منعناہ ان یکن یعلم انه مسلم فان ظن انه کافر ببدعة او غیرها  
ان منخطنا لا کافرا۔

(حدیث شریف میں کفر لوٹنے کی بات) اس صورت میں ہے کہ کسی کو مسلمان جانتے ہوئے  
بب کافر کہے۔ اور اگر اس کا گمان یہ ہو کہ یہ شخص کافر ہے۔ اگرچہ اس کا یہ گمان کسی بدعت وغیرہ کی وجہ  
ہو۔ (جس کو اس نے غلطی سے کفر سمجھ لیا ہو) تو یہ قائل غلط کار ہوگا خود کافر نہ ہوگا۔

فتاویٰ رضویہ میں بھی ہے: وآنکہ تکفیر او کردہ است نیز کار از حد بروں بروہ است اور انیز توبہ باید،  
اور جس نے تکفیر کی وہ بھی حد سے بڑھ گیا اس کو بھی توبہ کرنی چاہیے۔ یہ حکم قائلین کا ہوا۔

رہ گئے امام صاحب تو اگر انہوں نے واقعہ یہ جملہ بولا ہو اور جھوٹا انکار کر رہے ہیں تو احتیاطاً  
توبہ تجدید ایمان و نکاح تو کرنا ہی چاہیے تھا۔ اور واقعہ انہوں نے یہ جملہ نہ بولا ہو اور لوگوں کے کہنے  
سے انہوں نے توبہ اور تجدید ایمان و نکاح کر لیا ہو تو بھی نہ انہوں نے کوئی غلط کام کیا نہ ان کی شان میں بے  
توبہ مسلمان کا زیور ہے۔ ہمارے نبی معصوم ﷺ فرماتے ہیں:

انی لا استغفر اللہ فی الیوم سبعین مرة۔ (فتح الباری: ۱۱/۱۰۱)

میں اللہ تعالیٰ سے دن میں ۷۰ مرتبہ توبہ واستغفار کرتا ہوں۔

تجدید نکاح کیلئے عدت ضروری نہیں نہ مجمع لگانے کی ضرورت ہے۔ دو گواہ کافی ہیں۔ مہر البتہ  
ر کرنا ہوگا۔ بوقت نکاح لڑکا اور لڑکی اگر بالغ ہوں تو ان کی۔ اور بالغ نہ ہوں تو ان کے اولیاء کی  
ازت ضروری ہے۔

اجازت کے بغیر نکاح ہوا تو نکاح فضولی ہوا۔ جو مجیز کی اجازت پر موقوف ہوگا۔ اور وہ رد کریں تو  
جائز ہوگا۔

در مختار میں ہے: وکل عقد صدر من فضولی وله معجز حال العقد انعقد موقوفا۔

اس لیے نکاح میں خطی اجازت ضروری سمجھی جاتی ہے کہ بعد میں الجھن نہ ہو۔

لیکن مہر میں ایسی کوئی پابندی نہیں۔

بہار شریعت میں ہے: نکاح میں مہر کا ذکر ہی نہ ہوا۔ یا مہر کی نفی کر دی کہ بلا مہر نکاح ہوا۔ تو نکاح

جائز ہے۔ اور خلوت صحیح ہوگئی۔ یا دونوں میں سے کوئی مر گیا تو مہر مثل واجب ہے۔

اور عام طور سے ہوتا ہے کہ لڑکی اور لڑکے کے اولیاء اس میں گاؤں کی کمیٹی کے لوگ بھی شریک

ہوتے ہیں۔ کسی اور جگہ ایک متعین مقدار مہر کی باہم طے کر لیتے ہیں پھر بھی نکاح کی اجازت لیتے وقت

لڑکی سے بھی اس کا ذکر کیا جاتا ہے۔ تو اب اس میں کوئی کمی رہ گئی امام صاحب نے مہر کے سلسلہ میں خواہ مخواہ موشگافی کی۔

بالفرض نکاح کے وقت طرفین میں سے کسی اہل سے اجازت نہ لی جاس کی تو شادی کے بعد طرفین کی رضامندی ہو سکتی ہے۔ اور کچھ نہ ہو تو مہر مثل تو ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی متو ۲۹ رذوالحجہ ۱۴۱۲ھ

(۱۳۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ زید فلمی دنیا میں کام کرتا ہے جہاں وہ بہت سارے حرام کاموں کے ساتھ یہ بھی کرتا ہے کہ فلم کی اداکاری میں کبھی کبھی بتوں کے سامنے بھی جھکتا ہے اور سجدہ کرتا ہے نیز مرادیں اور منتیں بھی مانا کرتا ہے۔ یہ جملہ مذکورہ باتیں صرف فلمی دنیا ہی تک محدود رہتی ہیں۔

لہذا امر در یافت طلب یہ ہے کہ زید باعتبار حکم شرع مومن رہا یا نہیں۔ یا صرف گنہگار اور حرامکار ہی رہا۔ بحوالہ قرآن و احادیث جواب مرحمت فرما کر مشکور فرمائیں اور عند اللہ ماجور ہوں۔  
المستفتی محمد احسان رضا مقام و پوسٹ مبارک پور پورانی رانی ضلع اعظم گڑھ

### الجواب

صورت مسئلہ میں زید کافر ہو گیا۔ اس پر تجدید ایمان تجدید نکاح اور توبہ لازم ہے۔  
عالم گیری میں ہے:

رجل کفر بلسانہ طائعاً وقلبہ علی الایمان یکون کافراً ولا یکون عند اللہ مومن۔  
بغیر اکراہ شرعی زبان سے کہے کفر کا اور دل میں ایمان ہو تو بھی کافر ہوگا۔ ایسا شخص اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی مسلمان نہیں اور یہاں تو زید بے قید نے زبان سے بھی کفر کیا اور پورے جسم سے بھی کفر کے کام کئے۔ والہیاذ باللہ تعالیٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی متو ۱۸ محرم الحرام ۱۴۱۳ھ

(۱۳۱-۱۳۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

(۱) ارکان مدارس اہل سنن کا مدارس دیوبند کے امتحانات و جلوس میں شریک ہو کر نشست و برخاست کے علاوہ طعام و سلام اور بوقت تعاون مدارس و مساجد دیوبند کی ہر ممکن امداد کرنا نیز ان مولوی کہلوانے والوں کا ان کے مدارس میں جا کر امتحان ہی نہیں خورد و نوش کرنا۔ اور نذرانہ لینا کیسا ہے۔  
جواب طلبی پر کہتے ہیں کہ ہم ان کی تعلیمات کے جائزہ کے لیے جاتے ہیں نہ کہ انہیں حق سمجھتے ہیں بایں صورت ایسے لوگوں پر احکام شرع کیا نافذ ہوتے ہیں آیا ایسے لوگ مدارس اہل سنن کے رکن و مدرسے کے

اتق ہیں یا نہیں؟

(۲) زید و بکر دونوں سنی ہیں اور زید عالم بھی ہے۔ زید کا عالم یہ ہے کہ وہ ہابیوں کی تکفیر کا قائل ہے۔ زید و ہابی کے کفر پر شبہ کرنے والوں کو بھی کافر سمجھتا ہے اور وہابیوں کے یہاں خورد و نوش اور دینی تعلقات سے قطعاً پرہیز کرتا ہے۔ زید اثر لوگوں کو بھی ان معاملات سے بچاتا ہے۔

بکر کا عالم یہ ہے کہ سنی صحیح العقیدہ ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور وہابیوں کو خارج از اسلام بھی سمجھتا ہے مگر ان سے سلام و کلام خورد و نوش بھی رکھتا ہے باز پرسى ہونے پر کہتا ہے کہ ان کے درمیان رہنا ہے تو کیا کروں زید بکر کو ہمیشہ باز رکھنے کی کوشش کرتا ہے لیکن بکر اس پر عمل نہیں کرتا۔ بایں صورت زید کا بکر سے سلام و کلام خورد و نوش کا تعلق کیا ہے؟۔ خیال رہے کہ زید اگر بکر سے پرہیز کرے تو یہی گاؤں کے سارے سنی کہلانے والے مسلمانوں کا حال ہے نیز زید کے سنی کہلانے والے مسلمانوں سے اجتناب کرنے پر سنی مدرسہ کا بڑا نقصان ہوگا۔ بلکہ ٹوٹ جانے کا قوی امکان ہے اور زید خود یکہ اور تنہا رہ جائے گا۔ لہذا ایسے حوال میں جہاں بکر کے یہاں سنیوں کے ساتھ ہی ساتھ وہابیوں کی بھی شرکت ہوتی ہے زید کا شریک ہونا ایسا ہے؟۔

(۳) داڑھی منڈے اور بے نمازی لوگ مدارس و مساجد کے رکن کے قابل ہیں یا نہیں؟۔

(۴) مدارس و مساجد اہل سنن میں وہابیوں اور کافروں کے مالی تعاون کو (غنیمت) سمجھ کر لگایا جاسکتا ہے یا نہیں؟۔

(۵) قربانی کے مشترک جانور میں وہابی کی شرکت کیسی ہے؟۔

(۶) قول زید ہے کہ اوچھڑی کا کھانا مکروہ ہے ناجائز نہیں۔ دلیل یہ ہے کہ مسکی بہ ملفوظات اعلیٰ حررت علیہ الرحمہ ص ۲۵ و ۲۶ جلد چہارم پر اس طرح درج ہے۔

عرض: حضور اوچھڑی کھانا کیسا ہے۔ ارشاد: مکروہ ہے۔

عرض: یہ مانا ہوا ہے کہ نجاست اپنے محل میں پاک ہے اور اوچھڑی میں جو فضلہ ہے وہ نجس نہیں تو کراہت کی کیا وجہ؟۔ ارشاد: اسی وجہ سے تو مکروہ کہا گیا، اگر نجاست کو نجس مانا جاتا تو اوچھڑی مکروہ نہ ہوتی حرام ہوتی۔

زید کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ مخدوم ردولی شریف ضلع بارہ بنکی کے یہاں اوچھڑی کا تبرک تقسیم کیا ہے۔ اگر ناجائز و حرام ہوتی تو تقسیم تبرک نہ ہوتی۔

مگر بکر کا قول ہے کہ اوچھڑی کا کھانا حرام و ناجائز ہے مکروہ نہیں۔ دلیل یہ ہے کہ مسکی بہ الوار الحدیث



ص ۳۵۸ پر ہے کہ بکری اور بھینس وغیرہ میں بائیس چیزیں ناجائز ہے جس میں اوجھڑی اول الذکر ہے۔

جواب طلب امر یہ ہے کہ زید اپنے قول میں سچا ہے یا بکر کس کی بات پر عمل کیا جائے۔

(۷) خالد کا قول ولید بن عقبہ جو دالی مدینہ تھا اس کو رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہنا درست ہے۔

خطبات محرم ص ۳۲۹-۳۵۰ پر صاحب کتاب کے مضامین سے نیز تاریخ اسلام جلد دوم ص ۲۹-۵۰

تحریر سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ محبت اہلبیت تھے اور محبت اہل بیت کے لیے رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہنا جائز ہے۔

بکر کا قول ہے کہ ولید بن عقبہ کو رضی اللہ تعالیٰ عنہ نہیں کہنا چاہیے خالد و بکر میں کس کا قول درست ہے۔

مروجہ تعزیر کی بناوٹی شکل کو نقل مندر کہنے کے بارے میں کیا حکم ہے؟۔ بینوا بالتفصیل تو

عند الجلیل۔ المستفتی: غلام نبی گوٹہ

### الجواب

(۱) حدیث شریف میں ہے: ایاکم وایہم لا یصلونکم ولا یفتنونکم۔

ان کو اپنے سے دور رکھو اور اپنے کو ان سے دور رکھو۔ وہ کہیں تم کو گمراہ نہ کر دیں اور فتنہ میں نہ ڈال دیں

اور جو لوگ ان کو کافر جانتے ہوئے اور مانتے ہوئے تعلقات رکھتے ہیں۔ وہ فاسق ہوئے

ایسے لوگوں کو دینی اداروں کی عہدیداری نہیں دینی چاہیے۔ یہی حال داڑھی منڈے کا ہے۔ افسوس

آج کل مسلمان عام طور پر اس میں مبتلا ہیں۔

(۲) فاسقوں سے قطع تعلق کرنے اور تعلق باقی رکھنے میں علماء کا اختلاف ہے۔ بعض جائز

ہیں اور بعض ناجائز قول فیصل یہ ہے کہ دیندار عالم جس میں مصلحت دیکھے وہ کرے۔

(۳) ”لانا امرنا باہانتہم وھذہ العہود یکون نکریمالہم“ ہم کو فاسقوں کی تعظیم

روکا گیا ہے۔ اور ان کو کرسی اور عہدہ دینے میں ان کی تعظیم ہے۔

(۴) مسجد میں بد مذہبوں کا پیسہ نہیں لگ سکتا۔

شامی میں ہے: ”ان اللہ طیب ولا یقبل الا الطیب“ ہاں ایسی رقم مدارس کے نادار طلبہ

صرف کی جاسکتی ہے۔

(۵) اوجھڑی کو اعلیٰ حضرت نے فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم میں مکروہ لکھا ہے۔ اور اعلیٰ حضرت کی

ہے کہ علماء کے کلام میں مکروہ کا لفظ مطلق ہو تو اس سے مکروہ تحریمی مراد ہوتا ہے، اس لیے انوار الحدیث

اس کو ناجائز لکھا ہے۔ اور المفسر طائے میں جو مکروہ لکھا ہے اس کا مطلب بھی وہی مکروہ تحریمی قریب

ہے۔ اس میں اور انوار الحدیث میں کوئی تعارض نہیں ہے۔ جن لوگوں نے اس بارے میں باہم اختلاف

انہیں اصطلاحی الفاظ سے لاعلمی نے ایسا کرنے پر مجبور کیا۔

حضرت عبدالحق ردو لوی رحمہ اللہ کے وہاں اوجھڑی پر فاتحہ کب سے شروع ہوئی کس نے شروع کی اور کیوں شروع ہوئی؟ کئی سوالات تحقیق طلب ہیں بہر حال عوام اہل سنت کو علمائے راتین کے فتاویٰ پر عمل کرنا چاہیے کسی مزار اور کسی بزرگ کے یہاں کیا ہوتا ہے اس کو نہیں دیکھنا چاہیے۔

(۶) طبری نے ان کا نام جو والی مدینہ تھے ولید بن عقبہ ابن ابی سفیان لکھا ہے یہ جنگ جمل میں حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف سے فوج کے سرداروں میں سے تھے اور حضرت امام حسین سے یزید کی بیعت کا مطالبہ انہوں نے ہی کیا تھا آپ کے قتل کرنے سے ضرور پرہیز کیا تھا۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اطلاق قرآن عظیم میں صحابہ کے لیے ہے علماء کرام نے اولیاء کرام کی شان میں بھی اس لفظ کو استعمال کیا ہے۔ ولید بن عقبہ نے ایک گناہ کبیرہ کے ارتکاب سے پرہیز کیا (پھر معزول ہو کر یزید کے پاس ہی گئے۔ اور اپنے اس فعل کی توجیہ اور تاویل کی) تو صرف اتنی سی بات پر انہیں ولی قرار دیا جائے اور ان کے لیے وہ لفظ بولا جائے جسے صحابہ اور اولیاء کے لیے بولا جاتا ہے یہ ہماری سمجھ میں نہیں آیا۔ البتہ لغتہ یہ لفظ دعا کا ہے اور نیک و بد سارے ہی مسلمان ہماری دعاؤں کے مستحق ہیں۔

(۷) آجکل تعزے عموماً لائے بنائے جاتے ہیں۔ ان کا طرز تعمیر واقعہ مندروں کے گنبدوں کی طرح ہوتا ہے۔ اگر کسی نے ایسا کہا تو انہیں واقعہ کیا اور جب مروجہ تعزیہ ناجائز ہے تو وہ کسی حرمت کے لائق نہیں ہاں ایسے سخت الفاظ بولنے سے فتنہ و فساد کا خطرہ ہو تو اس سے بچا جائے کہ۔

﴿وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ﴾ [البقرة: ۱۹۱] واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی رئیس العلوم گھوسی مؤ ۲۳ / صفر / المنظر ۱۴۱۳ھ

(۱۳۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک کتاب جس کا نام شمع حقیقت ہے اس کتاب کا مصنف صوفی خلیق اللہ الہ آبادی ہے۔ اس میں مندرجہ ذیل عبارتیں موجود ہیں۔

(۱) حاصل کلام یہ کہ یہ تمہاری بت نہیں ہیں غیر خدا بلکہ عین خدا۔ (شمع حقیقت ص ۲۳)

(۲) معلوم ہوا کہ مخلوق اللہ کا غیر نہیں بلکہ عین ہے۔ (شمع حقیقت ص ۲۷)

(۳) جوشی اللہ کی عین ہے نہ کہ غیر (شمع حقیقت ص ۱۲۶)

(۴) ﴿هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ﴾ [الحديد: ۳] وہی قطرہ وہی دریا وہی حق

(شمع حقیقت ص ۱۵۰)

ہے جو باطل ہے۔

واضح رہے کہ قافیہ کل کل کی جگہ سے یہ احتمال نہیں کہ کتاب نے غلطی سے باطن کی جگہ باطل کر دیا ہو۔

(۵) خدا کا مسمیٰ ہے انسان کامل رہے باطن میں مولیٰ بظاہر شہزہ ہے۔ (شمع حقیقت ص ۱۲۸)

(۶) وہی مرسل وہی مرسل وہی اخبار اور قرآن۔ وہی بندہ وہی مولیٰ اہا ہا ہا۔ اہا ہا ہا

(شمع حقیقت ص ۱۶۳۰)

(۷) بسمل ہے یا خدا ہے غرض دو میں ایک ہے زیور کو زرنہیں کہوں تو اور کیا کہوں۔

(شمع حقیقت ص ۱۶۶)

(۸) خدائی بھلائی تصورات کو پایا جو صورت بھلائی خدا ہو گیا میں۔ (شمع حقیقت ص ۱۶۷)

(۹) کہیں سب غیر حق جس کو ہم اسے اللہ کہتے ہیں۔ سمجھ کا پھیر ہے اللہ کو غیر اللہ کہتے ہیں (ایضاً)

(۱۰) وہی ہے دشمن دیں آپ کو جو غیر حق سمجھے۔ قسم ہے اپنی ہستی کی تمہیں اللہ کہتے ہیں

(شمع حقیقت ص ۱۶۷)

(۱۱) کوئی پوچھے کہ تم نے کیا دیکھا شکل انسان میں خدا دیکھا (شمع حقیقت ص ۱۶۹)

(۱۲) تو عین مرا میں عین ترا تو اور نہیں میں اور نہیں

نہ تو غیر مرا نہ میں غیر ترا تو اور نہیں میں اور نہیں (شمع حقیقت ص ۱۷۱)

(۱۳) کہیں بادہ کہیں ساغر کہیں ہیر ہدی تم ہو

کہیں بندے ہو تم اپنے کہیں اپنے خدا تم ہو

(شمع حقیقت ص ۱۷۲)

کہاں تک شمار کرائے جائیں قریب پوری کتاب ہی اسی طرح کی عبارت سے بھری ہے۔

اب کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل امور میں۔

(۱) کتاب شمع حقیقت کا عام مسلمانوں کو پڑھنا جائز ہے یا نہیں۔

(۲) مصنف کتاب پر کیا حکم شرعی عائد ہوتا ہے۔

(۳) اس کتاب کو صحیح ماننے والوں اور صوفی خلیق اللہ کے ہم عقیدہ لوگوں پر شرعاً کیا حکم عائد

ہوتا ہے۔

(۴) صوفی خلیق اللہ اور اس کے ہم عقیدہ لوگوں کے ساتھ مسلمانوں کو کیسا برتاؤ کرنا چاہیے۔

(۵) محمد ظہور لکھتا ہے کہ ”طالب صادق کے لیے اس کتاب سے بہتر اور مختصر کوئی کتاب نہیں“

شمع حقیقت کے بارے میں ایسا لکھنے والے پر کیا حکم ہے۔ بیذا تو جروا



المستفتی مسلمان سعدی مدنی پور وغوثی پور وسعدی پور ضلع باندہ یوپی

### الجواب

فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۱۹۴، ۹۵ پر ہے۔ (۱) زید و عمرو بک سب کو خدا کہنا۔ اپنے کو خدا کہنا۔ یہ کفر تو کلمات مذکورہ میں کھلے کھلے ہیں۔

ص ۱۹۶ پر جس میں ساری مخلوق کو عین خدا کہا تھا۔ جیسا کہ آپ کے سوال میں درج ہے۔ لکھتے ہیں۔ یہ کلمات الحاد ہیں۔ توحید ایمان ہے۔ وحدۃ الوجود حق ہے اور زعم اتحاد الحاد ہے۔ صوفیائے کرام اہل تحقیق ہیں اور ان کے ایسے مقلدین۔ (یعنی جو اتحاد اور عینیت کے قائل ہوں) ملحد و زندیق ہیں۔ اس کتاب کا جس کے پاس ہو جلادینا فرض ہے۔ اور دیکھنا حرام اور اس پر اعتبار رکھنا کفر ہے۔ اس شخص اور اس کے مریدوں اور قبیحین کا حال ظاہر ہے۔ ہمارے نزدیک بھی یہی حکم حق و صحیح ہے کہ صوفی خلیق اور اس کے ہم عقیدہ کافر ہیں۔ ان کے ساتھ وہی برتاؤ کرنا چاہیے جو مرتدین کے ساتھ ہوتا ہے کہ پورا ان کا معاشرتی بائیکاٹ کیا جائے۔

حدیث شریف میں ہے: ”ایاکم وایاہم لا یصلونکم ولا یفتنونکم“ مسکمی محمد ظہور کا بھی

یہی حکم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مو ۸ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۳ھ

(۱۳۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا کے بارے میں کہ

زید جو کہ مسلمان ہے اس نے ایک مندر تعمیر کرائی تاکہ غیر مسلم اس جگہ پوجا پاٹ کریں۔ اور ایک مسجد بھی تعمیر کرائی تاکہ مسلمان اس میں نماز ادا کریں، نیز زید کے آگے مسلم و غیر مسلم سجدہ کرتے ہیں لیکن زید منع نہیں کرتا۔ زید نے مسجد تعمیر کرائی ہے اس میں شیخ وقتہ اذان ہوتی ہے لیکن زید خود کبھی نماز نہیں پڑھتا، زید کو لوگوں نے پڑھتے نہیں دیکھا، عوام سے جو کہ زید کے معتقد ہیں سوال کرنے پر جواب ملتا ہے کہ زید طریقت والے ہیں۔ وہ باطن میں نماز پڑھتے ہیں، نیز زید کے سر پر تقریباً بیس انچ لمبے بال بھی ہیں دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید از روئے شرع کیا ہے اور جو لوگ اس کے معتقد ہیں ان کے بارے میں کیا حکم ہے۔ بنوا تو جروا المستفتی محمد خالد مجبولہ راج پتھم محلہ ضلع دیواریا، ۸ اگست ۱۹۹۸ء بروز سنچر

### الجواب

(۱) اگر کسی مسلمان نے مندر یہ سمجھ کر بنوایا کہ بت پرستی بھی جائز اور عبادت کا سچا طریقہ ہے تو یہ خود کافر ہو گیا اس پر توبہ، تجدید ایمان اور عورت رکھتا ہو تو تجدید نکاح بھی ضروری ہے۔ اور اگر بت پرستی کو ناجائز باطل سمجھتے ہوئے بنوایا تو سخت گنہگار اور مرتکب کبیرہ ہے اس پر توبہ صادقہ اور استغفار ضرور ہے۔

قرآن شریف میں ہے: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ [المائدة: ۲]  
گناہ اور سرکشی پر کسی کی مدد نہ کرو۔

البتہ مسجد بنانا جائز اور کارِ ثواب ہے۔ قرآن شریف میں ہے:

﴿إِنَّمَا يَعْمُرُ مَسَاجِدَ اللَّهِ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾ [التوبة: ۱۸]  
مسجد بنانا اسے آباد کرنا مسلمانوں کا کام ہے۔

(۲) کوئی پیر ہو یا فقیر یا عام مسلمان اور عالم بلکہ جاہل اگر پاگل ہوش و حواس سے عاری نہیں ہے تو اس پر پانچ وقت کی نماز پڑھنا ضروری ہے اور اس کا ترک کرنے والا فاسق معین اور سخت مجرم و گنہگار۔  
حدیث شریف میں ہے: ”من ترك الصلوة متعمدا فقد كفر“

(اتحاف السادة المتقين: ۳/۱۰)

جس نے قصدِ انماز چھوڑی اس نے کفر کا کام کیا زید کا بھی یہی حکم ہے یہ بات غلط اور بے بنیاد ہے کہ یہ فقیر ہیں اور کعبہ میں نماز پڑھتے ہیں، اللہ کے اولیاء کو اگر اس کی اجازت ہوتی تو حضور ﷺ تو سب سے بزرگ خدا رسیدہ تھے ان کو بھی اس کی اجازت ہوتی مگر انہوں نے کبھی ایسا نہیں کیا ہمیشہ عام مسلمانوں کے ساتھ مدینہ شریف میں نماز پڑھی، یہ نہیں کہ چوبیس گھنٹہ ہندوستان میں رہیں اور ہر وقت کی نماز کعبہ میں پڑھیں۔ ایسے لوگوں سے مرید ہونے کی سخت ممانعت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی مٹس العلوم گھوسی مؤ ۲۳ ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ

(۱۴۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام مسائل ذیل میں کہ

(۱) ہمارے گاؤں میں ایک شخص محمد مبین نام کا ہے جو چین والی گھڑی پہن کر نماز ادا کرتا ہے، علمائے کرام کے منع کرنے پر باز نہیں آتا نیز کہتا ہے کہ کیا وجہ ہے فیتے والی گھڑی کے ڈائل کا شمار زیور میں نہیں ہوتا ہے اور چین والی گھڑی کا شمار زیور میں ہوتا ہے جب کہ دونوں ایک ہی دھات سے بنا ہوتا ہے۔  
(۲) حالت نماز میں وہ شخص سینے کا بٹن کھلا چھوڑ دیتا ہے خیال دلانے پر بھی بند نہیں کرتا۔ حالت نماز میں سر پر ٹوپی بھی نہیں رکھتا۔ اور عذر یہ بتاتا ہے کہ ٹوپی کے چکر میں ہماری جماعت چھوٹ سکتی ہے۔  
(۳) علماء کی توہین و تحقیر کے بعد کہتا ہے کہ ہم صرف اللہ و رسول اور قرآن مجید کو مانتے ہیں۔ حدیث رسول اور اقوال سلف و خلف سے ہمیں کوئی غرض نہیں۔

لہذا ایسے شخص کے بارے میں شریعت طاہرہ کا کیا حکم ہے قرآن و حدیث کی روشنی میں واضح فرمائیں۔  
مسئلتی: محفوظ عالم چپار نوی، مقام و پوسٹ بھونڈھروالہ شیخ پٹی مغربی چپارن

## الجواب

سوال میں ذکر کئے ہوئے نمبروں میں تیسرا نمبر بہت سخت ہے علماء کی توہین کفر ہے اور حدیث شریف کا مطلقاً انکار کرنا بھی کفر ہے، ایسے شخص کا ہلکا سے ہلکا حکم گمراہی اور بے دینی کا ہے پس اگر سائل اپنے بیان میں سچا ہے تو مذکورہ شخص پر لازم ہے کہ توبہ اور تجدید اسلام اور تجدید نکاح کرے۔ اور وہ ایسا نہ کرے تو مسلمان اس کا بایکاث کریں۔

قرآن شریف میں ہے: ﴿فَلَا تَقْعُدُوا بِعَثَرَ الدُّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾ [الانعام: ۶۸]  
حدیث پاک میں ہے: ”ایاکم وایاہم لایضلونکم ولا یفتنونکم“۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی متو ۲۸ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۹ھ

(۱۴۱-۱۴۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ

(۱) بکر ایک مسجد کا امام ہے اس سے صلوٰۃ و سلام پڑھنے کو کہا جاتا ہے تو یہ کہتا ہے کہ مسجد میں ہر عقائد کے لوگ آتے ہیں فتنہ سے بچنے کے لیے ہم مسجد میں صلوٰۃ و سلام نہیں پڑھیں گے۔

(۲) بکر موصوف کو ایک سنی عالم دین نے یہ کہا تھا کہ اگر آپ سنی ہو تو جن چار اکابر دیوبند نے شان نبوی ﷺ میں گستاخی کی ہے ان کو کافر کہو، اس نے ان اکابر دیوبند کو کافر نہیں کہا تھا۔

(۳) ایک سنی رضوی عالم دین بکر موصوف کی مسجد میں نماز پڑھانے گیا تو اس سنی عالم سے بکر نے یہ کہا کہ آپ اختلافی تقریریں کریں گے یہاں مختلف عقائد کے لوگ نماز پڑھنے کے لیے آتے ہیں۔

(۴) پیارے نبی کریم ﷺ کے علم غیب کا منکر ہے۔

(۵) بکر موصوف کی مسجد میں تبلیغی جماعت آتی ہے اس کو ساتھ میں لے کر گھماتا ہے، اس جماعت کو ہفتوں ہفتہ اپنی مسجد میں ٹھہراتا ہے، سنیوں کے اعتراض پر وہ جواب دیتا ہے کہ تبلیغ کرنے والے تو نماز پڑھنے آتے ہیں ان کو کیسے نکالا جائے مسجد سے۔

(۶) بکر موصوف کہتا ہے کہ قبر پر اذان دینا شرک ہے۔

(۷) بکر مذکور ایک میلاد شریف میں گیا تھا تو بعد تقریر سامعین سے پوچھا تھا کہ صلوٰۃ و سلام ہوگا۔ یا نہیں، یہ سکر ایک مصلوب سنی نے اسے ڈانٹا کہ صلوٰۃ و سلام کے لیے اٹھنا ہے یا نہیں اٹھو۔

(۱) ان مذکورہ صورتوں میں بکر سنی ہے یا دیوبندی؟

(۲) اگر دیوبندی ہے اس کے پیچھے جن سنی حضرات نے ابھی ۱۹ جنوری ۱۹۹۹ء بروز منگل عید الفطر کی نماز پڑھی ہے تو کیا ان سنی حضرات پر توبہ تجدید ایمان اور تجدید نکاح قرآن کی روشنی میں ضروری



ہے یا ان سے کچھ بھی نہیں۔

(۳) بکر مذکور کے کفری عقائد کی بنیاد پر سنیوں کے امام نے بکر کے پیچھے نماز عید پڑھنے والوں پر توبہ اور تجدید ایمان اور نکاح کا حکم دیا قرآن و حدیث کے اجالے میں درست ہے یا نہیں؟۔

(۴) سنی امام نے جمعہ کی تقریر میں یہ مسئلہ بتایا کہ جب تک چاند کی رویت یا شرعی شہادت ہم کو نہیں ملے گی اس وقت تک ہم نماز عید نہیں پڑھائیں گے۔ کیا ایسا مسئلہ بتانے والا سنی امام قرآن و حدیث کی نگاہ میں فتوری اور فسادی ہے۔ اور اگر سنی امام فتوری اور فسادی نہیں تو جنہوں نے امام کو فتوری اور فسادی کہا ہے ان پر قرآن و حدیث کا کیا حکم ہے؟۔

(۵) امام کا چاند کے ثبوت کے لیے ادارہ شرعیہ پٹنہ بہار جانا وہاں سے شہادت نامہ لانا پھر وہ غیر معتبر ہونے کی وجہ سے نماز عید کا حکم نہ دینا شریعت کی نظر میں درست ہے یا نہیں۔

(۶) عوام کا اپنے امام کی اجازت کے بغیر ذمہ دار عالم دین کی اجازت لیے بغیر محض ریڈیو کی خبر پر، ٹیلی ویژن کی خبر پر، عبداللہ بخاری دہلی کے اعلان پر، امارت شرعیہ بہار اور لکھنؤ کی خبر پر، لاؤڈ اسپیکر سے نماز عید اسلامی قانون کے موافق ہے یا مخالف، اگر مخالف ہے تو مخالفت کرنے والوں پر قرآن و حدیث کا کیا حکم ہے۔

(۷) دیوبندی امام کے پیچھے جن سنی حضرات نے نماز عید پڑھی ہے ان سے سنی امام ترک تعلق کر لیا ہے، سلام و کلام بند رکھا ہے، سنی امام کا یہ طریقہ مذہب اسلام میں صحیح ہے یا نہیں۔

(۸) چاند کی رویت یا شرعی شہادت منگل کو نہ ہونے کی وجہ سے بدھ کے دن سنی امام نے چند گنے چنے لوگوں کے ساتھ نماز عید پڑھی ہے اور نماز عید سے پہلے سنی امام نے اور دیگر علماء نے قلت تعداد پر سامعین کو یہ مژدہ سنایا تھا اے قلیل تعداد نماز پڑھا آپ حق پرست ہو اپنے نصیب پر فخر کرو اس لیے کہ حق پرست لوگ اکثر قلیل تعداد میں رہے ہیں۔ سنی امام کی اس تقریر پر بھی کچھ لوگوں کا اعتراض کرنا درست ہے یا نہیں۔

(۹) توبہ تجدید ایمان، اور تجدید نکاح کا کیا طریقہ ہے۔ جینو تو جروا

المستفتی عبدالحلیم رضوی محمد معین الدین رضوی امام جامع مسجد نگرہ ضلع چمپہ بہار

### الجواب

سوال میں ذکر کیا ہوا مسئلہ دو حکموں سے متعلق ہے۔

(۱) الف ۲۹ سوال کے چاند کی رویت یا شہادت کے بغیر دوسرے دن روزہ نہ رکھنا اور عید کی

نماز پڑھنا۔

(ب) شہادت ناقص ہونے کی وجہ سے تسلیم نہ کی گئی تب بھی روزہ چھوڑنا اور عید کی نماز پڑھنا۔  
ان دونوں شقوں کا حکم یہ ہے کہ ایسی صورت میں صرف ریڈیو یا ٹیلیفون یا افواہ پر بھروسہ کر کے روزہ نہ رکھنا گناہ اور نماز عید پڑھنا معصیت ہے چاہے سنی امام کے پیچھے ہی کیوں نہ پڑھی ہو ایسے لوگوں پر توبہ فرض اور قضاء صوم ضروری ہے، اور جن سنی علماء یا ائمہ نے پٹنہ ادارہ شریعہ کی ناقص تحریر پر اعتماد نہ کیا اور عید کی نماز نہ پڑھی اور اس دن روزہ رکھا، انہوں نے شریعت کے حکم پر عمل کیا، ان پر لعن طعن کرنا جہالت اور جرم ہے، جن لوگوں نے لعن طعن کیا وہ ان ائمہ اور علماء سے معافی مانگیں۔

(۲) دیوبندی امام کے پیچھے نماز پڑھنا (الف) اگر اس کی دیوبندیت سے پوری طرح آگاہ ہو کر، اور اس کو مسلمان سمجھ کر اس کے پیچھے نماز پڑھی تو کفر ہوا۔ اور ایسی نماز پڑھنے والا دائرۃ اسلام سے خارج ہو گیا۔ اس پر توبہ، تجدید ایمان اور تجدید نکاح ضروری ہے۔ چاہے عید کی نماز پڑھے یا کوئی اور نماز۔  
(ب) دیوبندیت سے کما حقہ آگاہ تھا۔ اور اس کو مسلمان بھی نہیں سمجھتا تھا۔ پھر بھی اس کے پیچھے نماز پڑھی جس طرح بہت سے مسلمان شراب کی حرمت جانتے ہوئے۔ اور اس کے پینے کو گناہ مانتے ہوئے بھی شراب نوشی کرتے ہیں۔ ایسا شخص گناہ گار ہوا۔ اس پر اس گناہ سے توبہ۔ اور آئندہ ایسے غلط کام سے پرہیز کرنے کا عہد کرنا ضروری ہے۔ اور نماز پنجوقتہ پڑھی ہو تو اس کو پھر سے پڑھنا چاہیے۔

(ج) اس کی دیوبندیت سے آگاہ نہیں تھا۔ لاعلمی کی صورت میں اس کے پیچھے کھڑا ہو گیا۔ ایسے شخص پر کوئی گناہ نہیں عائد ہوتا۔ پھر بھی اس کو اپنی اس کوتاہی پر اللہ تعالیٰ سے استغفار کرنا چاہیے۔ اور نماز کا اعادہ کرے۔

صورت مسئلہ میں مسلمانوں کی اکثریت نے پہلے حکم کی بالکل خلاف ورزی کی اس لیے ان پر گناہ ثابت اور توبہ و استغفار لازم۔ روزہ کی قضا ضروری۔ ایسا امام سنی ہو تب بھی اس کو امامت سے علیحدہ کرنا ضروری۔ ہاں توبہ صادقہ کرے تو امامت پر برقرار رہ سکتا ہے۔

دوسرے حکم سے متعلق سوالات مسمی بکر کی چند غلط روی کا ذکر ہے۔ اور پوچھا گیا ہے کہ ان صورتوں میں بکر سنی ہے یا دیوبندی اور اس کے پیچھے جن سنیوں نے عید کی نماز پڑھی ان کا کیا حکم ہے، جواباً تحریر ہے کہ اختلاف کے ابتدائی سات نمبروں میں دوسرا نمبر بنیادی اور اہم ہے جس پر مندرجہ ذیل تنقیحات قائم ہوتی ہیں۔

(الف) بکر نے عالم اہل سنت کا حکم سکر اکابر دیوبند کو کافر نہیں کہا۔ اس بیان میں صورت واقعہ

کیا ہے۔

بکر سنی عالم کی بات سکر خاموش رہا۔ یا اس نے زبان سے کہا میں ان کو کافر نہیں کہتا وہ لوگ مسلمان ہیں۔

(ب) سنی عالم نے علمائے دیوبند کے رسول اللہ ﷺ کی توہین کرنے کی اطلاع پہلی بار دی تھی۔ یا اس کو اس کا علم پہلے سے تھا۔ اور اس پر علمائے حرمین کے تکفیری فتویٰ کا علم بھی تھا۔ اور وہ ان مسائل سے پوری طرح آگاہ تھا۔

(ج) ہر دو تنقیحات کی دوسری شق کی صورت میں اس واقعہ پر شرعی گواہ موجود ہیں۔ یا صرف عالم اہل سنت صاحب اکیلے ہی گواہ ہیں۔

پس اگر بکر دیوبندیوں کے چاروں بڑے مولویوں (رشید احمد کنگوہی، محمد قاسم نانوتوی، خلیل احمد ایٹھوی، اشرف علی تھانوی) کے اقوال کفریہ سے پوری طرح آگاہ تھا۔ اور ان پر حرمین طہین کے کفری فتویٰ پر بھی مطلع تھا۔ اس کے باوجود اس نے ان چاروں کو کافر کہنے سے زبانی طور پر انکار کیا۔ تو بکر خود دیوبندی کافر ہے۔ اور ان باتوں میں سے کسی ایک میں کمی ہو تو اس پر کفر کا فتویٰ دینا صحیح نہیں۔

اگر خدا نخواستہ ان امور کی تحقیق میں کوئی کمی رہ گئی ہو۔ تو دیندار سنی مسلمانوں کے مجمع میں دیوبندیوں کی متعلقہ کتابیں، اور اس پر حرمین شریفین کے فتاویٰ حسام الحرمین۔ دونوں کو دکھا کر اس کی تحقیق کر لی جائے تاکہ حکم شرع نافذ کرنے میں آسانی ہو۔

بقیہ چھ نمبر جو سوال کے شروع میں درج ہیں۔ ان سے بکر کی جہالت، گمراہی، اور دیوبندیوں کی بے جا حمایت ضرور ثابت ہے۔

بکر کے کافر ہونے کی صورت میں اس کے پیچھے نماز باطل ہوگی۔ اور صرف گمراہی کی صورت میں اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوگی۔

عالم گیری میں ہے:

”ان کان ہوی لایکفر بہ صاحبه تعوز الصلوۃ نخلفہ مع الکراہۃ والاغلا“  
جس کی گمراہی حد کفر کو نہ پہنچی ہو۔ اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے، ورنہ باطل۔ ایسے شخص کو امام رکھنا گناہ۔ اور بشرط استطاعت اس کو امامت سے علیحدہ کرنا واجب ہے۔

شامی میں ہے: ”منشی فی شرح المنیۃ علی ان کراہۃ تقدیمہ کراہۃ تحریم“

اور اس کے پیچھے نماز پڑھنے والوں کے ہارے میں مندرجہ ذیل تفصیل ہے۔



اس کے دیوبندی کافر ہونے کی صورت میں جس شخص نے اس کی دیوبندیت پر مطلع ہو کر اسے مسلمان سمجھ کر اس کے پیچھے نماز پڑھی وہ بھی دائرہ اسلام سے خارج ہو گیا۔ بکر ہی کی طرح اس پر بھی توبہ تجدید ایمان اور تجدید نکاح ضروری ہے۔

در مختار میں ہے: ”وما یكون كفرا اتفقا یبطل العمل والنکاح واولاده اولاد الزناء

وما فیہ خلاف یومر بالتوبۃ وتحدید النکاح“

اور ایسے لوگ جو اس کے کفر پر مطلع تھے اور اس کو کافر ہی مانتے تھے۔ لیکن اسی حالت میں اس کے پیچھے نماز پڑھ لی تو ایسے شخص مرتکب گناہ کبیرہ اور فاسق ہوئے۔ ایسے لوگوں سے تعلق اور قطع تعلق کو شرع نے علما کے صوابدید پر رکھا ہے۔ اگر دیندار عالم ان سے قطع تعلق میں ان کی اصلاح سمجھتا ہے تو وہی کرے۔ اور یہ خوف ہو کہ قطع تعلق میں بالکل بے راہ ہو جائیں گے اور تعلق باقی رکھنے میں دباؤ رہے گا اور اصلاح ممکن ہوگی تو یہی کرے۔ اور جو شخص بالکل لاعلمی میں اس کے پیچھے کھڑا ہو گیا۔ تو اس پر کوئی حرج نہیں۔ اللہ تعالیٰ سے نادانستہ غلطی کی مغفرت طلب کرے۔

(۹) توبہ یہ ہے کہ آدمی نے اگر تنہائی میں خطا کی ہے تنہائی میں اور مجمع میں خطا کی ہے تو مجمع میں کھڑے ہو کر اللہ تعالیٰ سے کہے یا اللہ میں اپنے گناہ پر نادم ہوں۔ تیری بارگاہ میں توبہ کرتا ہوں اور مغفرت کا طالب ہوں۔ اور یہ عہد کرتا ہوں کہ آئندہ ایسا نہیں کروں گا۔ تجدید ایمان یہ ہے کہ تمام خلاف اسلام عقائد و اقوال اور اعمال سے نام لے کر برأت ظاہر کرے۔ اور کلمہ توحید کی تلاوت کرے۔

اور تجدید نکاح کی یہ صورت ہے کہ کم از کم دو گواہوں کے سامنے میاں بیوی ایجاب و قبول کریں مثلاً عورت کہے کہ اتنے مہر کے بدلے میں نے خود کو تیرے نکاح میں دیا اور شوہر کہے میں نے قبول کیا۔ گواہ عزیز و اقارب اور رشتہ دار بھی ہو سکتے ہیں۔ مطلب یہ کہ اس کے لیے بارات ولیمہ اور عام اعلان کا حکم نہیں۔ بقیہ سوالات جن کا تعلق اس قسم کے معاملات سے ہے کہ فلاں نے فلاں کو یہ کہا اور یہ اعتراض کیا اس کا تعلق تعزیرات سے ہے۔ اسلامی حکومت ہوتی اور قاضی شرع ہوتا تو مناسب سزا دیتا۔ ہندوستان میں اس قسم کی سزاؤں کی سبیل نہیں۔ علمائے کرام کو عوام کی زیادتیوں پر صبر کرنا چاہیے۔ یہی اسلم راہ ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مؤ ۱۲/۱۲/۱۴۱۹ھ

(۱۵۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے اپنی زبان میں الفاظ ادا کئے کہ ہم جانتے ہیں کہ عرجن ہو عجائے۔ چنانچہ جس شخص نے یہ

بات سنی گاؤں کے عالم صاحب تک پہنچا دی اور پھر سکھوں نے اس کا بایکٹ کر دیا، جب کچھ دنوں بعد زید سے پوچھا گیا تو اس نے کہا کہ ہم نے یہ کہا تھا کہ مجبوراً ہم کو ہرجمن کا ساتھ کرنا پڑا۔ واضح رہے کہ زید اور سامع قول زید دونوں فاسق ہیں۔ اس پر حکم شرع شریف کا کیا حکم ہے۔ اور یہ کہ زید کا بایکٹ کرنا صحیح تھا کہ غلط۔ بینوا تو جرّوا

المستفتی محمد قاسم رضا نوری جامع مسجد اترواہ بلرام پور ۸ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۰ھ

### الجواب

اس میں شبہ نہیں کہ کفر سے راضی ہونا کفر ہے۔ کتب فقہ میں صاف تصریح ہے:  
الرضا بالكفر کفر۔

لیکن اب اگر اس سے انکار کرتا ہے۔ یا وہ تاویل کرتا ہے جو سائل نے تحریر کیا۔ اور مسلمانوں کے ساتھ رہنا چاہتا ہے۔ تو مسلمانوں کو اس کا بایکٹ ختم کر دینا چاہیے کہ فقہائے کرام نے کفر سے انکار کو توبہ قرار دیا ہے۔ اور قابل تاویل کلام پر کفر کا فتویٰ دینے سے منع کیا ہے۔ (در مختار و شامی)  
بلکہ زید اگر مسلمانوں کے ساتھ مسلمان بن کر رہنا چاہتا ہے تو اپنی کبھی ہوئی بات سے توبہ کرے اور احتیاطاً دوبارہ اپنی عورت سے نکاح کرے۔ مجارٹی اگر اس پر کوئی مالی جرمانہ لگانا چاہے تو یہ غلط ہوگا۔  
شامی میں ہے: ”و یحرم التعزیر بالمال“

نکاح ثانی کے لیے بارات لانا یا کھانا کھلانا کچھ ضروری نہیں دو دیندار مسلمانوں کے سامنے بھی  
میاں بیوی کا نکاح پڑھا دیا جائے تو کافی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مسو ۱۶ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۰ھ

(۱۵۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ  
زید جو بدعتیہ کی میں عوام و خواص میں مشہور تھا۔ اولیاء کرام کی شان میں گستاخیاں کیا کرتا تھا  
حضور ﷺ کے لیے بھٹائے الہی بنی ظلم غیب کا منکر تھا۔ علمائے دہلیہ کو صحیح ماننا تھا جس کے دو تین باشرع  
گواہ بھی موجود ہیں۔ اس کا انتقال ہو گیا۔ تو بکر جو سنی امام ہے انہوں نے اسکی نماز جنازہ نہیں پڑھائی۔ زید  
کے کچھ رشتہ داروں میں سے کسی نے امامت کی اور کچھ لوگوں نے نماز جنازہ ان کے پیچھے پڑھی۔ ان  
لوگوں کے لیے حکم شرع کیا ہے؟

زید کے لڑکے جو کہ سنی صحیح العقیدہ ہیں۔ انہوں نے بکر امام صاحب کی دعوت کی۔ امام صاحب  
نے ان کے باپ کی گمراہی کا حوالہ دیا تو ان لوگوں نے جواب دیا کہ ہم لوگ ایسے نہیں ہیں ہم لوگ سنی صحیح

العتیدہ ہیں۔ ایسی صورت میں بکر کا دعوت قبول کرنا اور کھانا وغیرہ کھانا از روئے شرع درست تھا یا نہیں؟۔  
بکر کے نماز جنازہ نہیں پڑھانے پر اب زید کے لڑکے پہلی باتوں کا انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں  
کہ میرے والد سنی تھے اگر وہ دیوبندی تھے تو بکر نے میرے گھر کھانا وغیرہ کیوں کھایا۔ نیز وہ یہ بھی  
اعتراض کرتے ہیں کہ بکر کو علم تھا تو پہلے اعلان کیوں نہیں کیا یا بایکاٹ وغیرہ کیوں نہیں کیا؟۔  
دریافت طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ تحریر کے مطابق۔ بکر کے کھانا کھانے اور اعلان نہ کرنے پر بکر  
پر کوئی شرعی حکم نافذ ہوتا ہے۔ جواب عنایت فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

المستفتی محمد الیاس اشرفی، مدرسہ اسلامیہ شمس العلوم کبھاری ضلع ناگور ۱۹۹۹/۱۰/۲۹ء

### الجواب

اگر زید کی وہابیت حد کفر کو پہنچی ہوئی ہو اور نماز پڑھنے والوں نے جان بوجھ کر اس کو مسلمان  
مان کر نماز پڑھی تو وہ لوگ بھی دین سے خارج ہو گئے ان لوگوں پر توبہ تجدید ایمان و تجدید نکاح ضروری  
ہے۔ اور اگر اسکو وہابی مائکر نماز پڑھی تو بڑے گناہ کا ارتکاب کیا ان کو مسلمانوں کے مجمع میں اس گناہ سے  
اللہ تعالیٰ سے توبہ کرنی چاہیے۔ اور آئندہ ایسے شخص کی نماز نہ پڑھنے کا عہد کرنا چاہیے تجدید ایمان و نکاح کی  
ضرورت نہیں۔

اور اگر زید کی وہابیت حد کفر کو نہیں پہنچی تھی۔ یا نماز پڑھنے والوں نے بے خبری میں نماز پڑھی تو  
ان پر کوئی جرم نہیں۔ اور دوسرے نماز جنازہ نہ پڑھنے والوں پر کوئی جرم نہیں۔ کیونکہ اپنے علم کے موافق  
انہوں نے وہی کیا جو انہیں کرنا چاہیے تھا۔ اور بالفرض زید سنی ہوتا تب بھی نماز جنازہ فرض کفایہ ہے کچھ  
لوگوں نے پڑھ لی تو سب کے سر سے فرض اتر گیا۔

اور صورت مسئلہ میں بکر پر کوئی الزام نہیں۔ اگر اس سلسلہ میں بکر سچا ہے تو اس نے زید کی دعوت  
نہیں قبول کی اس نے تو زید کے لڑکے کی دعوت قبول کی۔ اور اگر زید کے لڑکے کی بات سچ ہے تب بھی بکر  
نے زید کے لڑکوں کی دعوت قبول کی زید کی دعوت نہیں قبول کی۔ گھر میں اگر ایک آدمی وہابی ہو تو پورے گھر  
سے مقاطعہ کرنا ضروری نہیں ہے۔ بکر نے زید کے نماز جنازہ کا بایکاٹ کیا۔

اب اس سے زیادہ کونسا اعلان ہوگا۔ مسلمانوں کو اس قسم کی باتوں پر کان نہ دھرنا چاہیے۔ واللہ

تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مئی ۲۰ شعبان ۱۴۲۰ھ

(۱۵۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ہماری تعلیم اہل سنت و جماعت کے تین ممبران (منصور حسین، محمد عثمان، الفت حسین) یہ لوگ حنفی



مسک کے تھے۔ اس لیے ان کو ممبر رکھا گیا۔ اور یہ لوگ بارہا امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے مسک والوں کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں۔ اور فاتحہ درود و سلام پر اعتراض کرتے ہیں۔ کیا ان کو ممبر باقی رکھا جائے، یا علیحدہ کر دیا جائے۔ فقط

سکرٹری تنظیم مذکور سہوار ضلع بلیا

### الجواب

اگر سائل اپنے بیان میں سچا ہے کہ سوال میں ذکر کئے ہوئے تینوں ممبران صحیح المسک سنی اور حنفی تھے تو اس وقت ان کو اہل سنت و جماعت کی کسی تنظیم کا ممبر بنانا جائز تھا۔ لیکن اب جب وہ اپنے خیالات سے منحرف ہو گئے ہیں۔ اور بقول سائل شافعیوں کے پیچھے نماز پڑھنے لگے ہیں۔ اولاً تو بکر کی ان باتوں سے ہم کو اختلاف ہے۔ کہ ضلع بلیا میں شافعی المذہب مسلمان آباد ہیں۔ عام طور سے پورے شمالی ہندوستان میں آمین و رفع یدین اور قرأت خلف الامام وغیرہ کرنے والے غیر مقلدین ہیں۔ اگر یہ واقع ہے تو غیر مقلدین نہایت گمراہ بد دین اور بد تمیز ہوتے ہیں اور ادھر درود و فاتحہ و سلام پر اعتراض کرنے والے دیوبندی اور غیر مقلد دونوں ہیں۔

پس اگر یہی صورت حال ہو کہ وہ دیوبندی یا غیر مقلد ہوں تو ان کو اہل سنت کی تنظیم میں رہنے کا کوئی حق نہیں انہیں خود علیحدہ ہو جانا چاہیے۔ اور وہ لوگ خود علیحدہ نہ ہوں تو آپ کی کمیٹی ان کو اہل سنت و جماعت کے مذہب سے انحراف کرنے کے جرم میں علیحدہ کر دے۔

حدیث شریف میں ہے: ”ایاکم وایاہم لایضلونکم ولا یفتنونکم“

گمراہوں سے خود الگ رہو ان کو اپنے سے علیحدہ رکھو کہیں وہ تم کو بھی گمراہ نہ کر دیں اور فتنہ میں نہ ڈال دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مئو

(۱۵۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ایک کارخانہ دار ہے اس کے یہاں کام کر رہے چند کاریگروں نے ایک دن زید سے کہا کہ کام کرنے والے مزدوروں کو پانی پینے کے لیے کچھ ملتا ہے تو اس نے کہا کہ میں آخری دن مشائی کھلا دوں گا آخری دن جب کام ختم ہو گیا تو کاریگروں نے پھر مشائی کا مطالبہ کیا۔ زید آنا کافی کرتا رہا۔ کاریگروں نے بہت گھیرا ایک نے کہا آپ مسلمان ہیں مسلم ایمان والے ہیں تو اس پر زید نے کہا میں ایمان کی گٹھ مارتا ہوں، ایسا کہنے والے پر شرعی کیا حکم عائد ہوتا ہے؟

المستفتیان، شمس احسن، عبداللہ، حسن جعفری وغیرہ ۲۰۰۰/۹

### الجواب

سوال میں ذکر کئے ہوئے جملہ سے ضرور ایمان اور ایمان داری کی توہین و تحقیر ہوئی۔ زید پر لازم

ہے کہ جتنے لوگوں کے سامنے یہ غلیظ جملہ استعمال کیا کچھ کم و بیش اتنے ہی افراد کے سامنے اپنے اس ذلیل قول سے اللہ تعالیٰ کے حضور توبہ واستغفار کرے کہ یا اللہ میں اپنی اس بات پر دل سے نادم ہوں اور تیری درگاہ میں توبہ کرتا ہوں۔ تجھ پر اور تیرے سچے رسول اور برحق دین اور احکام شرع پر ایمان لاتا ہوں اور عہد کرتا ہوں کہ آئندہ کبھی ایسی بات نہ بولوں گا۔ توبہ اور تجدید ایمان کے بعد عورت سے دوبارہ نکاح پڑھ لے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مئو ۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ

(۱۵۸-۱۵۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں کہ (۱) ان دنوں ہمارے شہر بکاروا سٹیل شٹی میں کچھ مسلم عوام وعلماء میں سے بی۔ جے۔ پی کو ووٹ دینے والے اور اس پارٹی کی مکمل رکنیت حاصل کر کے بھارتی جنتا پارٹی کی وکالت کرنے والوں کو کافر و مرتد اور خارج از اسلام ہونے کا فتویٰ دے چکے ہیں۔ ان سب کی دلیلیں یہ ہے۔

(الف) بھارتی جنتا پارٹی ہندو راج قائم کرنا چاہتی ہے۔

(ب) مسلم پرنسپل لا میں ترمیم کر کے یکساں سوال کوڈ کے نفاذ کے لیے کوشاں ہے۔

(ج) مساجد وعید گاہ کو مندروں میں تبدیل کرنا چاہتی ہے جس کی مکمل شہادت بابری مسجد کی

شہادت ہے۔

(د) بھارتی جنتا پارٹی ہندو راج قائم کر کے آر۔ ایس۔ ایس کی تعلیمات کو فروغ دینا چاہتی ہے۔ آر ایس ایس کی تعلیمات ومقاصد میں مسلمانوں کا شدمی کرنا۔ اسلام کو نیست و نابود کرنا اور بندے ماترم کہلوانا ہے۔ اور ہندو دھرم میں مسلمانوں کو شامل کرنا ہے۔ جب کہ یہ سارے معاملات جمہوریت کے منافی ہیں۔ اور اسلام کی توہین ہیں۔ اور توہین اسلام کفر ہے۔ اس لیے بھارتی جنتا پارٹی میں شامل مسلمان اور اس کو ووٹ دینے والے اور ووٹ دلانے والے خارج از اسلام ہیں۔ کیونکہ ووٹ دینا اور دلانا اور ایسی پارٹی کی رکنیت اختیار کرنا کفر کی مدد ہے۔

اور کفر کی مدد کفر ہے۔ لہذا آپ سے گزارش ہے کہ مفصل جواب کے ساتھ یہ بھی واضح فرمادیں کہ مذکورہ وجوہات کی وجہ سے کفر کا فتویٰ دینا جائز ہے یا نہیں۔ اور ان کے ساتھ معاملات کا کیا حکم ہے۔

(۲) زید کہتا ہے کہ وید آسمانی کتاب ہے اسی طرح جس طرح کہ قرآن مقدس، دیور، انجیل،

توریت وغیرہ تو سب اہل اسلام اس کو بھی خدا کی کتاب مانتیں۔

جب کہ عمر کا قول اس کے برعکس ہے۔ وہ کہتا ہے کہ قرآن وحدیث اس کے بارے میں خاموش ہیں۔

اس کی تعلیمات کفر و شرک پر بھی مشتمل ہیں۔ اس کو آسمانی کتاب ماننے والے کو خارج از اسلام جانتیں۔

(۳) ہندو قوم کیا درحقیقت حضرت نوح علیہ السلام کی امت ہے، اگر ہے تو کیا قرآن واحادیث پاک سے ثابت ہے اگر ہاں میں جواب ہے تو مفصل جواب مع حوالہ کے تحریر فرمائیں۔ اور اگر نہیں تو جو ہندو قوم کا نبی حضرت نوح علیہ السلام کو مانتا ہے شریعت مطہرہ کا اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ تحریر فرمائیں۔

(۴) زید کہیں جا رہا تھا کہ راستے میں گاڑی حادثے کی زد میں آگئی اور مقبول ذرائع سے یہ تحقیق ہوگئی کہ زید کا انتقال ہو چکا ہے لیکن نعش نہیں ملی تو اس کی جنازے کی نماز ہوگی یا نہیں۔ اگر جنازے کی نماز ہوگی تو کس شرط کیساتھ اور اگر نہیں ہوگی تو وجہ کیا ہے؟

(۵) زید ایک گاؤں میں رہتا ہے۔ وہ علاقہ ہمیشہ سیلاب کی زد میں رہتا ہے اور اس گاؤں میں کوئی سنی مسلمان ہے ہی نہیں سوائے زید کے بلکہ زید کو چھوڑ کر اس گاؤں میں رہنے والے غیر مسلم، رافضی، قادیانی، غیر مقلد وہابی اور مقلد وہابی دیوبندی ہیں۔ اور اس گاؤں سے دور کئی میل تک سنی مسلمانوں کا پتہ تک نہیں خاص کر سیلاب کے وقت میں اس سنی مسلمان کو ہر کام کے لیے کافی مشکلوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ پھر ایسی صورت میں اس کی بیوی بچے کا انتقال ہو جائے تو کیا کرے از روئے شرع مفصل بیان کریں۔ المستفتیان: مسلمانان، رضوی کتاب گھریلو ٹیڈیہ بکار واسٹیل شی (بہار)

### الجواب

(۱) اس میں شبہ نہیں کہ سوال میں جن باتوں کا ذکر کیا گیا ہے۔ ان میں کئی ایک ایسی ہیں۔ کہ ان کا دین اسلام سے کوئی تعلق نہیں۔ ان پر عمل کرنا۔ یا انہیں بروئے کار لانا تو بڑی بات ہے۔ اگر کوئی ان سے راضی ہو اور اس کی تصدیق کرے تو دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

فقہ کی تمام کتابوں میں لکھا ہے:

”رضا بالكفر کفر“ کفر سے راضی ہونا بھی کفر ہے۔

لیکن ووٹ اور الیکشن کے زمانہ میں اسلام اور کفر کی باریکیوں تک جانا کچھ ضروری نہیں۔ آنکھ کے کھلے اور بند ہونے کی کوئی تخصیص نہیں۔ ہر اندھا اور آنکھیاں دیکھ رہا ہے کہ بھارتیہ جنتا پارٹی کی حکومت میں پبلک جس قدر پریشان ہوتی ہے۔ امن و امان کی حالت جتنی مخدوش ہے اقتصادی بد حالی کا جو حال ہے۔ اور ظلم و غارتگری کا جو طوفان ہے۔ اس کو دیکھتے ہوئے ہندو، مسلمان، سکھ، عیسائی کسی کو بھی ایسے کرپٹ سیاستدانوں کو خواہ کتنا بڑا نیتا کیوں نہ ہو۔ ووٹ دے کر بھارت کی حکومت سوچنا نا جائز اور گناہ ہے۔ بلکہ میں تو یہ کہوں گا کہ غلط ممبران چاہے کسی پارٹی کے ہوں بھارت کی پوری پبلک یہ کوشش کرے کہ ان کی ضمانت ضبط ہو جائے۔



کسی آدمی کو ووٹ دے کر اسمبلی یا پارلیامنٹ میں بھیجنے کا مطلب اسلامی شریعت میں یہ ہے کہ وہ ممبر پانچ سال کی مدت میں۔ جتنا ظلم، نا انصافی، رشوت خوری، اور جعل سازی اور ناجائز کام کرے گا سب کا گناہ ووٹ دینے والے کے سر ہوگا۔

قرآن شریف میں ہے: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ [المائدة: ۲] نیکی اور پرہیزگاری پر ایک دوسرے کی مدد کرو۔ اور ظلم و سرکشی پر مدد نہ کرو۔ (۲) وید کے آسمانی کتاب ہونے کا کوئی ثبوت نہیں۔

(۳) یہ بات بھی غلط اور بے حقیقت ہے۔

(۴) جنازہ کے لیے نعش کا سامنے ہونا ضروری ہے۔ غائب کی نماز جنازہ نہیں۔

(۵) حدیث شریف میں ہے علماء سے اس نیت سے سوال کرنا کہ وہ عاجز ہو جائیں حرام ہے۔ اب اپنے سوال کا جواب سنئے اگر وہ ایسی جگہ ہے کہ فرائض اسلام ادا کرنے سے عاجز ہے۔ تو اس پر واجب ہے کہ وہ جگہ چھوڑ دے اور وہاں چلا جائے جہاں آسانی سے وہ فرائض ادا کر سکے۔

فتاویٰ رضویہ ششم میں ہے۔

اگر کسی جگہ اقامت فرائض سے کسی عذر خاص کی وجہ سے کوئی شخص عاجز ہو تو اس جگہ کا بدلنا اسے واجب ہے۔ مکان میں معذوری ہو تو مکان بدل دے، محلہ میں معذوری ہو دوسرے محلہ میں چلا جائے۔ اور بستی میں معذوری ہو تو دوسری بستی میں جا کر آباد ہو۔

مدارک میں ہے: ”وآية تدل على ان من لم يتمكن من اقامة دينه في بلد كما يجب

ويعلم انه يتمكن من اقامته في غيره حقت عليه المهاجرة“

اور ظاہر ہے کہ انتقال مکانی فوراً فوراً تو ذرا مشکل ہے۔ اور موت کا کوئی وقت مقرر نہیں تو اگر اس دوران میاں بیوی میں سے کسی کی موت ہوگئی۔ تو اگر مرد ہو تو اس کی عورت اس کو نہلا دے۔ اور اگر عورت مر جائے تو وہاں دیگر مذہب والی عورتوں سے نہلا سکتا ہے۔

بہار شریعت میں ہے:

عورت اپنے شوہر کو غسل دے سکتی ہے۔ اور عورت کا انتقال ہوا۔ اور کوئی مسلمان عورت نہیں، اور

کافر عورت موجود ہے تو اس کافرہ کو غسل کی تعلیم کرے اور اس سے نہلاوے۔ حصہ چہارم ص ۱۳۳ و ۱۳۴

کفن پہنانے میں بھی یہی طریقہ اختیار کیا جائے گا۔ اور جنازہ کے لیے جماعت فرض نہیں۔

کب فرد بھی پڑھ لے تو فریضہ ادا ہو جاتا ہے۔

بہار شریعت چہارم ص ۱۲۳ میں ہے:

عورت مرے تو مرد نماز پڑھ دے۔ اور مرد مرے تو عورت۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی متو ۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ

## احکام مرتدین کا بیان

(۱۔۷) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) الکشن کے زمانہ میں محدث اعظم نے استفتاء پروٹ کے بارے میں اپنا مشورہ دیا تھا کہ اگر میں ووٹر ہوتا تو کانگریس امیدوار کو ووٹ دیتا کیا یہ مشورہ دینی مشورہ ہے۔ یا ان کی ذاتی رائے ہے اور اس پر عمل نہ کرنے والا گنہگار و جہنمی ہے؟

(۲) جشن عید میلاد النبی میں شیعوں کو مدعو کر کے ان سے نظم خوانی کرانا جائز ہے جب کہ متفقہ طور پر سنی المذہب کے نزدیک شیعہ کافر ہیں۔

(۳) کیا سنی المذہب کے نزدیک شیعہ کے ایک گروہ کے ساتھ میل جول رکھنا اور ان کے مذہبی کاموں میں اعانت کرنا شیعہ کے دوسرے گروہ کو برا سمجھنا کیسا ہے؟ جب کہ دونوں کا عقیدہ ایک ہی ہے۔

(۴) ایک غیر مسلم کی طرف سے استغاثہ ہے جس میں بہت سے سنی ہیں کیا انجمن اشرفیہ کے سکریٹری منجانب مخالف سنیوں کے خلاف گواہی دینا جائز ہے جب کہ انجمن اشرفیہ و مدرسہ کے کاموں میں نمایاں حصہ لے رہے ہیں۔

(۵) ایک وقت مولانا شاہد قاضی خاں آبادی مدرسہ اشرفیہ میں تشریف لائے ان کے جانے کے بعد مدرسہ دہلا دیا گیا اس قصد سے کہ ان کا تعلق جمعیۃ العلماء دہلی سے ہو گیا اور وہ ایک سیاسی پارٹی ہے جس میں دیوبندیوں کی اکثریت ہے اور آج مدرسہ اشرفیہ کے صدر اور انجمن سکریٹری اور جماعت کے سربراہ آئندہ لوگ دیوبندی مولوی کی سازش میں آکر سنیوں کے خلاف آئے دن ایک نہ ایک فساد برپا کرتے رہتے ہیں۔

(۶) ۲۶ فروری ۱۹۵۶ء کو محلہ پرانی بستی میں ایک مشاعرہ شیعوں نے منعقد کیا جس میں دیوبندی اور شمس بریلوی کو دعوت دی گئی اس سلسلہ میں دونوں گروہ کے طلبہ میں تصادم بھی ہو گیا تعمیر اخبار میں دیوبندیوں کی طرف سے ایک مضمون دیا گیا جو چھپا بھی؟ اس میں سنیوں کی شان میں نازیبا لفظ

کے گئے اس کے باوجود بھی سنی ان سے میل ملاپ رکھے ہوئے ہیں ان کا طرز عمل کیا ہونا چاہئے؟  
 (۷) ایک شخص کی مدرسہ اشرفیہ کے یتیم خانہ میں پرورش ہوئی اور آج اس قابل ہو گیا کہ مدرسے کے طلباء اس کے یہاں جاگیر کھاتے ہیں؟ کیا وہ احسان جتا سکتا ہے کہ خود اس کی پرورش یتیم خانہ سے ہوئی ہے۔  
 نظام الدین بقلم خود پورہ۔ خواجہ شفیع اللہ بقلم خود، عبدالحق بقلم خود، احمد حسن بقلم خود، نشانی انگوٹھا علی احمد

### الجواب

(۱) حضرت محدث اعظم صاحب قبلہ سے دریافت کیا جائے کہ ان کے حکم دینے کی صورت کیا تھی  
 (۲) انجمن کی جانب سے نظم خوانی کے لیے ان کو دعوت نہیں دی گئی تھی۔ اور کسی رکن انجمن نے دعوت دی ہو تو وہ خود اس کا ذمہ دار ہے۔ انجمن پر کوئی ذمہ داری نہیں آتی۔  
 (۳/۴/۵) کافر و مرتد کے ساتھ خلط رکھنے یا ان کے ساتھ مل کر کام کرنے یا ان سے کام لینے میں دینی نقصان یا ان کے دین باطل کی اعانت ہوتی ہو تو ناجائز ہے۔  
 (۶) اگر ایسا ہے تو ناجائز ہے۔

(۷) اگر دل آزاری یا ایذا رسانی کے لیے احسان جتا ہے تو ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
 عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۵ جمادی الثانی ۱۴۲۸ھ  
 الجواب صحیح عبدالعزیز عثمی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور  
 (۸-۱۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ  
 (۱) ان مسلمانوں کے حق میں جن کو دنیا حقارت کی نظر سے دیکھتی ہے۔ وہ جو لوگ نئے فرقے میں داخل ہیں مثلاً آج کے تبلیغی جماعت وغیرہ مقلد وہابی وغیرہ یہ لوگ سماجوں میں ملازم بھی ہیں ان سے میل جول رکھنا۔ ان سے ایک مسلمان کی طرح پیش آنا ان سے بھائی چارگی پیدا کرنا۔ ان کو ایک مسلمان سمجھنا یہ سب معاملات ایک سنی صحیح العقیدہ مسلمان کے لیے شریعت میں کیا حکم ہے؟  
 (۲) ایک ایسا شخص جو گستاخ رسول ہو اللہ و رسول کی شان میں اہانت کرنے والا ہو ان کو قرآن پاک و احادیث میں کیا کہتے ہیں۔

(۳) بکرا ایک ایسا شخص ہے جس کی تعلیم و تربیت بد مذہبوں کے ادارے میں ہوئی ہے۔  
 المستفتی محمد مجید جامع مسجد تندنگدہ پوسٹ تندنگدہ ضلع کاروار کرنا

### الجواب

(۱) دنیا والوں کے سچے مسلمانوں کو حقیر سمجھنے سے کچھ نہیں ہوتا۔ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سچا مسلمان



ہی سر بلند ہے۔ ارشاد الہی ہے: ﴿وَأَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ [ال عمران: ۱۳۹]

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿إِنْ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ اتَّقَاكُمْ﴾ [الحجرات: ۱۳]

اللہ تعالیٰ کے وہاں وہی بزرگ ہے جو پرہیزگار ہے۔

وہابی دیوبندی غیر مقلدین، تبلیغی جماعت کے ساتھ وہ سارے معاملات جس کا سوال میں ذکر

ہے ناجائز و منہج ہیں۔

حدیث شریف میں ہے: ایاکم وایاہم لایضلونکم ولا یفتنونکم۔

ضرورت کے وقت از قسم دنیاوی معاملات بیع و تجارت زراعت نوکری وغیرہ ان کے ساتھ اس

شرط کے ساتھ کئے جاسکتے ہیں کہ ان کی بری صحبت کا اثر نہ ہو۔

حضرت مجدد الف ثانی مکتوبات میں فرماتے ہیں: اگر فرضاً ضرورت افتد در رنگ قضاے حاجت

انسانی بکرہ واضطرار قضاے حاجت از ایشان باید۔ (جلد اول مکتوبات ص ۲۵)

یعنی مجبوران سے دنیاوی کام کریں۔ دل سے ان کی طرف سے انقباض اور ناگواری رہے۔

(۲) حضور ﷺ کی توہین کرنے والا دین اسلام سے خارج اور مرتد ہے۔

شفاء قاضی عیاض جلد ۱ ص ۳۹۲ میں ہے: ”من سب النبی ﷺ او عاہہ او الحق بہ نقصافی

نفسہ او نسبه او دینہ فهو مہتاب له والحکم فیہ حکم السباب“

جس نے رسول اللہ ﷺ کو گالی دی یا ان میں عیب لگایا یا ان کی ذات میں یا نسب یا دین میں کی

نگالی وہ حضور کو گالی دینے والا ہے اور اس کا حکم آپ کو گالی دینے والے کا ہے۔ یعنی مسلمان اس سے کوئی

تعلق نہ رکھیں، اور اس کے کفن دفن اور جنازہ میں شریک نہ ہوں۔

(۳) یہ صحیح ہے کہ گمراہوں کے مدرسہ میں پڑھنے والے عام طور سے بدوین و گمراہ ہی ہوتے

ہیں۔ لیکن بہت سے لوگوں کو اللہ تعالیٰ ہدایت بھی دیتا ہے۔ اس لیے فتویٰ اس پر ہوگا کہ شخص مذکور اگر کفری

عقیدے رکھتا تھا جیسا کہ آپ نے بکر کے بارے میں تحریر کیا ہے۔ یا علمائے دیوبند کے کفری عقائد پر مطلع

ہو کر انہیں مسلمان سمجھتا تھا تو کتنا ہی بڑا مولوی و مولانا ہوگا جو کسی ایسے آدمی کے عقیدے سے مطلع ہو

کر اس کی نماز جنازہ اسے مسلمان سمجھ کر پڑھے یا اس کے لیے ایصال ثواب یا دعاء مغفرت کرے تو یہ خود

دائرہ اسلام سے خارج ہو گیا۔ اس پر تو یہ تجدید ایمان اور تجدید نکاح ضروری ہے۔ اور اس کو کافر مان کر ایسا

کیا تو سخت فاسق و فاجر اور گنہگار ہوا ایسے شخص کی امامت ناجائز اور اس کے پیچھے نماز پڑھنی منع ہے۔

ان مسائل پر اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تفصیلی روشنی ڈالی

ہے۔ آپ کے فتاویٰ اور دیگر کتب پڑھیں۔

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی متو ۲۳ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ

(۱۱-۱۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

(۱) میں کلیا چک ضلع مالدہ کی پانچ منزلہ جامع مسجد کا امام ہوں۔ مجھ کو لوگوں نے دیوبندی، وہابی، غیر مقلدین حاضر و ناظر کا منکر فرقہ جن کا عقیدہ دیوبندی سے ملتا ہے ان لوگوں کی شادی پڑھانے کے لیے کہا۔ میں نے کہا کہ ایسے عقیدہ والوں کا نکاح پڑھانا ناجائز و حرام ہے، میں نکاح نہیں پڑھاؤں گا۔ مگر اس مسجد کا موذن دین محمد انصاری بے جھجک نکاح پڑھاتا ہے۔ ایسی صورت میں میرے اوپر شریعت کا کیا فتویٰ ہے؟ اور موذن دین محمد انصاری کے اوپر کیا فتویٰ ہے، حضور فتویٰ دے کر کرم فرمائیں۔

(۲) یہاں کے کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ ان بدعقیدہ والوں کا توبہ کرا کر نکاح پڑھا دیا کیجئے، یہ سنی ہو گیا تو نکاح پڑھانے میں کیا حرج ہے، مگر مالدہ بھر میں بدعقیدہ لوگ شادی کے لیے توبہ کر لیتے ہیں بعد نکاح کے پھر اپنے عقیدہ پر قائم ہو جاتے ہیں۔ اس لیے میں نکاح نہیں پڑھاتا ہوں، شریعت کا حکم نافذ فرمائیں، کرم ہوگا۔

(۳) میں دیوبندی، وہابی، غیر مقلدین، بدعقیدہ لوگوں کو سلام نہیں کرتا ہوں۔ اس پر کچھ لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ آپ بھول کرتے ہیں ان لوگوں کو سلام کیوں نہیں کرتے ہیں؟ کیا میرے لیے ان لوگوں کو سلام کرنا جائز ہے؟ ضرور میرے لیے یا تمام سنی علما کے لیے اور سنی عوام کے لیے بالوضاحت جواب عنایت فرمائیں۔

(۴) جو لوگ دیوبندی، وہابی، غیر مقلدین اور بدعقیدہ لوگوں کے ساتھ اٹھتے بیٹھتے سلام کرتے ہیں۔ ایسے لوگوں کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ جواب عنایت فرمائیں، نوازش ہوگی، کرم ہوگا۔

(۵) میرے مقتدیوں سے اگر کوئی دیوبندی وہابی ہو جائے اور اسی حالت میں مر جائے تو اس کی جنازہ کی نماز میرے لیے جائز ہے یا نہیں؟ شریعت کا حکم نافذ فرمائیں۔

(۶) لاؤڈ اسپیکر کے ذریعہ نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: قاری محمد حسین چشتی، امام جامع مسجد پوسٹ کلیا چک مالدہ بنگال۔

### الجواب

(۱) رسول اللہ ﷺ کے حاضر و ناظر ہونے کا مسئلہ ایسا نہیں ہے کہ جو اس کا انکار کرے وہ کافر ہے۔ انکار کرنے والوں کی محرومی اور بد نصیبی ہے کہ وہ رسول اللہ ﷺ کی ایک ایسی فضیلت کو جو قرآن و

حدیث سے ثابت ہے انکار کرتے ہیں۔ ہاں یہ بات صحیح ہے کہ آج کل کلمہ پڑھنے والوں میں وہی شخص حضور کے حاضر و ناظر ہونے کا انکار کرتا ہے جو گمراہ و بدوین بلکہ کافر و بد مذہب ہو۔ تو فی زمانہ یہ کافروں کی علامت ضرور ہے۔ اس قسم کے لوگوں کا اصلی کفر یہ ہے کہ علمائے دیوبند کہ جنہوں نے رسول اللہ ﷺ کی توہین کی اور ان کو عرب و عجم کے علمائے کافر کہا سب کچھ جاننے کے بعد یہ لوگ ان دیوبندی علماء کو مسلمان کہتے ہیں بلاشبہ ایسے گمراہوں کے ساتھ سنی صحیح العقیدہ لڑکی کا نکاح نہیں ہوتا، آپ نے ایسا نکاح پڑھانے سے انکار کیا تو خوب کیا اللہ تعالیٰ آپ کو دونوں جہاں میں اس کا بہتر بدلہ دیگا۔

اور جس مؤذن کا ذکر آپ نے کیا اگر وہ ایسے وہابیوں کو مسلمان سمجھ کر ان کا نکاح پڑھا دیتا ہے تو وہ بھی اسلام سے خارج ہوا اور پیسوں کے لالچ میں اس نکاح کو ناجائز و حرام سمجھ کر بھی پڑھا پا تو سخت مجرم و گنہگار، زناء کا دلال اور فاسق معلن ہوا۔ وہ اذان دے تو اس کا دوبارہ دہرانا ضروری ہے اس لیے اس کو مسجد سے علیحدہ کر دینا چاہیے۔

(۲) اگر کوئی بد عقیدہ وہابی اپنے برے عقیدہ سے توبہ کرتا ہے اور اپنے سنی ہونے کا اعلان کرتا ہے تو سنیہ کا نکاح اس کے ساتھ پڑھانا جائز ہوگا ہم کو کسی کا دل چیر کر دیکھنے کا حکم نہیں ہے کہ آئندہ وہ کیا کرتا ہے۔ ہاں زبان کے ساتھ ساتھ توبہ نامہ تحریری ہو جس میں ان گمراہوں کی تفصیل سے وہ تکفیر کرتا ہو اور مذہب حق اہل سنت و جماعت کا تفصیلی اقرار ہو۔ اگر بعد میں وہ کفر بکرتا ہے تو سنی عورت کو اس سے طلاق حاصل کرنے کی ضرورت نہیں وہ بے طلاق کسی بھی سنی مسلمان سے شادی کر سکتی ہے تمام کتابوں میں لکھا ہے کہ مرتد کی عورت اس کے نکاح سے نکل جاتی ہے۔

بہر حال ایسے لوگوں کا نکاح پڑھانے میں بھی اگر آپ احتیاط کرتے ہیں تو آپ کے خلاف کوئی جرم نہیں بنتا کیونکہ نکاح پڑھانا فرض و واجب نہیں نہ یہ شرعاً کسی امام کی ذمہ داری ہے۔

(۳) آدمی مسلمان ہو مگر فاسق ہو مثلاً داڑھی منڈا ہو، زانی یا شرابی ہو، یا جوا باز وغیرہ ہو تو سلام میں اس کو پہل کرنا جائز نہیں فقہ کی سب کتابوں میں ہے کہ فاسق کو ابتداءً سلام ناجائز ہے۔ تو بدوین اور کافر کو سلام کرنا کیسے جائز ہوگا۔ شریعت میں ان کے سلام کا جواب دینے کے لیے بھی دوسرے الفاظ ہیں مثلاً اگر کوئی بد مذہب سلام کرے تو جواب میں کہو ہذاک اللہ، یا صرف علیک ما علیک۔ اس کے لیے السلام علیکم وعلیکم السلام کہنا منع ہے یہی آپ اور سب سنی کریں۔

(۴-۵) وہابی دیوبندی اور جملہ گمراہوں سے تعلقات، دوستی، میل جول حدیث شریف میں منع

ہے اس کے الفاظ یہ ہیں: ”ایہاکم وایہام لا یصلونکم و لا یفتنونکم“



ان کو اپنے سے دور رکھو خود ان سے دور رہو، کہیں وہ تم کو گمراہ نہ کر دیں کہیں فتنہ میں نہ ڈال دیں۔

ابوداؤد شریف میں ہے: "اذا مرضوا فلا تعودوهم و ان ماتوا فلا تشہدوهم۔"

وہ بیمار ہوں تو ان کی عیادت نہ کرو، مر جائیں تو جنازہ میں شریک نہ ہو۔

ابن ماجہ شریف میں روایت ہے: "اذا لقیتموہم فلا تسلّموا علیہم" ان سے ملاقات ہو تو

ان کو سلام نہ کرو۔

عقیلی کی روایت ہے: "لا تجالسوہم ولا تشاربوہم ولا تؤاکلوہم ولا تناکحوہم"

ان کے ساتھ ہم نشینی نہ کرو، ان کے ساتھ کھانا دانہ نہ کرو، اور ان سے نکاح نہ کرو۔ ابن حبان

میں ہے: "لا تصلوا علیہم ولا تصلوا معہم" نہ ان کی نماز جنازہ پڑھو نہ ان کے ساتھ نماز پڑھو۔

(۶) لاؤڈ اسپیکر پر نماز جائز ہونے نہ ہونے میں سنی علما کا اختلاف ہے خود ہماری کوئی تحقیق

نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی مٹس العلوم گھوسی ضلع مٹہ ۲۰ رزی قعدہ ۱۷۱ھ

(۱۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

زید و بکر آپس میں گہرے دوست ہیں۔ بیسوں سال سے ان کے تعلقات قائم ہیں۔ زید اہل

حدیث غیر مقلد ہے اور بکر اہل سنت و جماعت رضوی ہے۔ لیکن اس کے باوجود دونوں کے تعلقات خوش

گوار ہیں۔

سوال یہ ہے کہ اگر زید کے یہاں کوئی میت ہو جائے تو کیا بکر کے لیے زید کی میت پر نماز جنازہ

پڑھنا، مٹی دینا، تقریب کرنا اور ان کے گھر جانا اور کھانا بھیجنا جائز ہے یا نہیں؟ خاص طور پر اس صورت

سے ہماری رہنمائی فرمائیں کہ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ کی روشنی میں جواب مطلوب ہے۔ اللہ

تعالیٰ آپ کو اجر عظیم سے نوازے۔ سائل: عبد اللہ و عبد الباسط مکان مدنی پورہ بنارس

### الجواب

غیر مقلدین سخت قسم کے گمراہ و بد مذہب ہیں، اس لیے کسی سنی کا ان سے گہری دوستی کی حد تک

تعلقات قائم کرنا ہی شرعاً ممنوع ہے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَآتَاكَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ﴾ [المجادلة: ۲۲]

یو اذون من حاد اللہ و رسولہ ولو کانوا آباءہم أو ابناءہم أو إخوانہم﴾ [المجادلة: ۲۲]

چہ جائیکہ خاص شرعی حقوق از قسم نماز جنازہ وغیرہ کہ یہ تو اور زیادہ ناجائز اور ممنوع ہوں گے۔

حدیث شریف میں ہے:

"فلا تؤاکلوہم ولا تشاربوہم ولا تصلوا علیہم ولا تصلوا معہم"

بد مذہبوں سے صرف دنیاوی کاروبار و لین دین اور کاروباری اخلاق تک کی ہی اجازت ہے۔ اور ظاہر ہے کہ شریعت کے سارے احکام مصالح کے موافق ہی تو ہوں گے۔ اور جب آدمی شرع کے خلاف کریگا تو زحمت اٹھائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۰ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۹ھ  
الجواب صحیح: عبدالرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۱۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ

(۱) حربی کافر کس کو کہتے ہیں چھ دسمبر کو ۱۹۹۲ء کو بابر مسجد ڈھائی گئی اس کے بعد سے کیا ہندوستان کے کافر کو حربی کہا جائے گا۔

(۲) حربی کافر کو دھوکہ دینا جائز ہے یا ناجائز۔

(۳) کیا حربی کافر جو اپنے سے کمزور ہو اس سے پچاس ہزار روپیہ ادھار لے کر لوٹانا چاہیے یا نہیں اگر کوئی کہے کہ نہیں لوٹانا چاہیے ہڑپ کر لینا چاہیے اس پر شرعی گرفت ہے کہ نہیں ہے تو کیا ہے۔

(۴) حربی کافر کو دودھ میں پانی ملا کر دینا پ تول میں کمی کرنا حربی کافر کی امانت میں خیانت کرنا جائز ہے یا ناجائز اگر کوئی یہ کہے کہ یہ سب کرنا جائز ہے اور ایسا ہی کرنا چاہیے اس کے اوپر شرعی کیا حکم ہے۔

(۵) کیا حربی کافر لڑکیوں کے ساتھ زنا کرنا جائز ہے۔

(۶) کیا اسلام تلوار کے زور پر پھیلا ہے یا اخلاق کے ذریعہ۔

(۷) زید ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ نیز زید کا شرعی حکم کیا ہوگا کیا زید امامت کے لائق ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنے والوں کی نماز ہو رہی ہے یا نہیں؟ جو پڑھ چکے ہیں ان کا اعادہ کرنا ضروری ہے یا نہیں۔ جب کہ زید ضد پر قائم ہے اور اپنے علم پر مشرور ہے کہ میں دارالعلوم میں گھاس نہیں چھیل رہا تھا۔ مفصل جواب مع دلائل عنایت فرمائیں عین نوازش ہوگی۔ بینوا تو جروا۔

المستفتی عبدالعظیم اور نگاہا دمہار سٹر

## الجواب

مسئلہ صرف اتنا ہے کہ ہندوستان کے غیر مسلموں کا جو مال دھوکہ اور بد عہدی کے بغیر اور بغیر ارتکاب جرم کے ان غیر مسلموں کی رضامندی سے ملے اس کو مباح سمجھ کر لینا مسلمانوں کے لیے جائز ہے۔ اگرچہ وہ سود کہہ کر دے مگر آپ اس کو سود نہ سمجھیں ایک مال مباح سمجھیں اس شرعی حکم کی روشنی میں غیر مسلم کا مال دھوکہ دے کر کھانا حرام ہے تو نمبر ۲، ۳، ۴ ناجائز ہے کہ یہ سب غدر اور بد عہدی کے دائرے

میں آتا ہے۔

ان کا مال چرانا ان پر ڈاکہ ڈالنا ان کا مال لوٹ لینا یہ سب بھی ناجائز و حرام ہے کہ یہ سب قانوناً آپ کا جرم ہے، پکڑے گئے تو جیل خانہ لاشی ڈنڈا اور گولی کی مار یعنی جان کا بھی خطرہ اور عزت و آبرو کا بھی خطرہ ہے۔ ہاں کوئی غیر مسلم آپ سے سو روپیہ قرض لے گیا وہ اس کے عوض ہر ماہ دس روپیہ زیادہ دیتا ہے تو آپ اس کو ایک مال مباح سمجھ کر جس کو دینے والا اپنی رضا مندی سے دے، لے سکتے ہیں یہی معاملہ اگر مسلمان کے ساتھ ہو تو حرام ہے اور سود ہے اور غیر مسلم سے مال مباح سمجھ کر لینا جائز ہے۔

اس پر بھی اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں کہ باعزت اور دیندار مسلمان کو اس سے بھی بچنا چاہیے کیونکہ جس طرح برے کام سے بچنا ضروری ہے۔ اسی طرح برے نام سے بچنا مناسب، عوام تو یہی کہیں گے فلاں آدمی سود لیتا ہے۔

اور غیر مسلم لڑکیوں سے زنا حرام حرام قطعی حرام۔

مبسوط میں ہے:

‘بخلاف الزناء ان قیس علی الرباء فان البضعة لا یستباح بالاباحۃ بل بطریق خاص‘  
مشرک اور کافرہ عورتوں سے نکاح بھی جائز نہیں تو زنا کیسے جائز ہو گیا تو جو شخص یہاں کے غیر مسلموں کے ساتھ دھوکہ اور جرم کرنا جائز بتائے یا ان کی لڑکیوں سے زنا حلال بتائے سخت گمراہ و بددین ہے۔ بشرط استطاعت اس کو امامت سے علیحدہ کرنا واجب اور اس کو امام بنانا گناہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مؤ ۲۷ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ

## تکفیر و ہابیہ کا بیان

(۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع مسائل ذیل کے بارے میں کہ

(۱) جناب مولانا سید شاہ محی الدین صاحب پھلواڑی اور ان کے والد جناب مولانا شاہ بدر الدین صاحب پھلواڑی کے بارے میں ہمارا جماعتی موقف کیا ہے؟ اور یہ جماعتی موقف ان دونوں بزرگوں کے معاصر علمائے اہل سنت کا متعین فرمودہ ہے یا آج کے علمائے اہل سنت کا۔ حوالجات کی روشنی میں واضح فرمایا جائے۔

(۲) اگر مولانا شاہ محی الدین صاحب پھلواڑی یا ان کے والد مولانا شاہ بدر الدین صاحب پھلواڑی کے کسی قول یا کسی تحریر کی بنیاد پر یا ان کے تبعین و اولاد کے بیان و تحریر پر اعتماد کر کے ان حضرات



پر کفر و ارتداد یا ضلالت و گمراہی یا فسق و فجور کا حکم لگتا ہے تو اس زد میں ان کے وہ معاصر علمائے اہل سنت جنہوں نے ان دونوں بزرگوں سے ملاقاتیں کیں سلام و کلام کیا اور ایک ساتھ شریک جلسہ رہے یا ان دونوں بزرگوں کے وہ متبعین جو جماعت اہل سنت کے مسلم الثبوت پیشوا مانے جاتے ہیں، آسکتے ہیں یا نہیں یا تاویل کی گنجائش ہے، اگر تاویل کی گنجائش ہے تو جانبین کے لیے یا صرف ایک جانب کے لیے، وضاحت کے ساتھ جواب مرحمت فرمائیں۔

(۳) موجودہ علمائے پھلوری کے بارے میں ہمارا جماعتی موقف کیا ہے، تحقیق کے ساتھ حوالجات کی روشنی میں بیان فرمائیں، اگر اور مگر کے ساتھ جواب دے کر ہم سادہ لوحوں کو ذہنی الجھن اور عملی کشمکش میں مبتلا نہ فرمائیں۔

(۴) اور اگر کوئی شخص شاہ محی الدین صاحب پھلوری سے مرید ہو اور حسام الحرمین شریف کی تصدیق کرتا ہو اور نام بنام کافر و ہابیہ کو کافر بھی کہتا ہو لیکن حالیہ علمائے پھلوری مثلاً مولانا امان کو ہامان اور مولانا عون کو فرعون نہ کہتا ہو اور نہ تعین کے ساتھ ان دونوں کی تکفیر کرتا ہو تو ایسا شخص سنی صحیح العقیدہ ہے یا نہیں۔ جب کہ ہم کو یہ معلوم نہ ہو کہ اس شخص نے امان کو ہامان اور عون کو فرعون اور حالیہ علمائے پھلوری کو کافر و مرتد کس بنا پر نہیں کہا؟

(۵) موجودہ علمائے پھلوری کے بارے میں کسی ایک عالم کی تحقیق یا اس کا اتمام حجت حسام الحرمین شریف جیسی اہمیت رکھتا ہے کہ جو کوئی بھی اس عالم کی تحقیق یا اتمام حجت کو نہ مانے وہ حسام الحرمین شریف کے منکر کی طرح کافر و مرتد ہے، یا اس عالم کی تحقیق یا اتمام حجت سے اختلاف کی گنجائش؟۔ اور مزید اس پر جماعتی سطح سے تحقیق یا اتمام حجت کی ضرورت ہے یا نہیں۔ یا اس عالم کا انفرادی زبانی یا تحریری اتمام حجت پوری جماعت کے لیے کافی ہے۔ مکمل وضاحت کے ساتھ بیان فرمائیں۔

(۶) علمائے پھلوری یا خانقاہ پھلوری پر کفر و ارتداد سے متعلق جماعتی سطح پر اتمام حجت ہونے سے پہلے علمائے پھلوری کا کوئی معتقد یا خانقاہ پھلوری کا کوئی مرید و خلیفہ فوت ہو جائے تو کیا آج کا اتمام حجت اس فوت ہونے والے معتقد یا مرید و خلیفہ پر نافذ العمل ہوگا یا نہیں؟ جب کہ ہمیں صراحت کے ساتھ یہ نہ معلوم ہو کہ اس فوت ہونے والے معتقد یا مرید و خلیفہ کو علمائے پھلوری یا خانقاہ پھلوری کے کفر و ارتداد کا علم تھا یا نہیں؟۔ درانحالیکہ اس معتقد یا مرید و خلیفہ کے ظاہری حال و اطوار ایک سچے مسلمان جیسے تھے۔

براہ کرم قرآن و سنت اور اقوال فقہاء کی روشنی میں جواب با صواب سے جلد مشرف فرمائیں کرم خسر و اندہ ہوگا۔ بینوا تو جزوا

المستفتی عبدالمنان کلیسی (فاضل اشرفیہ مبارکپور)

## الجواب

مکرمی سلام مستنون! آپ نے اپنے سوال میں جن باتوں کا ذکر کیا ہے اس سے متعلق دوسرے فریق کے سوال بھی آئے ہیں اور دونوں میں بنیادی اختلاف ہے جس کی وجہ سے جواب میں اختلاف ضروری ہے جس سے مزید اختلاف پیدا ہوگا۔ اس لیے میرے خیال میں یا تو جماعت کے ذمہ دار علماء کو آپ جمع کر کے اپنا معاملہ پیش کریں اور وہ فریقین کے بیان لے کر کوئی فیصلہ دیں۔ یا کم از کم اتنا ہی ہو کہ فریقین کے ذمہ دار حضرات اپنے دست خط سے ایک متفقہ سوال تیار کریں تاکہ جواب کے اختلاف سے کوئی غلط صورت حال نہ پیدا ہو۔ فقط

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۱۵ شوال المکرم ۱۴۰۸ھ

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

(۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں کہ زید جو علاقے کے مشہور عالم دین، مبلغ شریعت، متقی و پرہیزگار تھے اور جن کی بے پناہ کوشش سے اس علاقے میں سنیت کا فروغ ہوا اور جنہوں نے لاتعداد علماء حفاظ پیدا کئے جو مسلک اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر گامزن تھے اور کہتے تھے حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان سے بیعت بھی ہیں اور ہمیشہ مسلک اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اشاعت میں کوشاں رہتے تھے اور انہوں نے اہل سنت والجماعت کے کئی مدرسے کھولے جس سے مسلک اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ترویج و اشاعت ہو رہی ہے،

نیز زید کا عقیدہ اہل سنت والجماعت کا عقیدہ تھا یعنی علماء حرمین شریفین نے اہانت رسول کرنے والوں پر جو کفر کا فتویٰ دیا اور جن فتاویٰ کا ذکر حسام الحرمین میں ہوا اس سے زید بالکلیہ متفق تھے اور اپنے بیانات میں بھی بارہا توہین رسول کریمؐ کو کافر کہا بلکہ شک و توقف کرنے والے کو بھی کافر کہا اور تاجین حیات اسی عقیدہ پر گامزن رہے اور زید موصوف سلسلہ مجیبیہ کے ایک بزرگ سید شاہ محی الدین صاحب سے بیعت تھے تاجین حیات پھلواڑی شریف آتے جاتے رہے اور وہاں کے اعراس میں بھی شریک ہوتے رہے اور اس خانقاہ کے افراد سے سلام و کلام رکھتے رہے اور سلسلہ مجیبیہ کے فروع کے لیے کوشاں رہے اور اس سلسلے میں انہوں نے اپنے خطوط کے ذریعہ خانقاہ مجیبیہ کے ذمہ دار افراد کی توجہ بھی اس کی طرف مبذول کرائی خطوط مندرجہ ذیل ہیں۔

خط اول:- بخند مت شریف فیض لطیف مولانا شاہ عماد الدین صاحب مدظلہ العالی بعد ہدیہ سلام

مسنون۔ بدعائے بزرگان بخیریت رہ کر خواہاں خیریت ہوں۔ نیز متعلقین کی خیریت نیک خواست گار ہوں! عزیزم بابو عابد حسین بہت پریشانی و تنہا و تنہا کے بعد آج ہی مکان آگئے ہیں تلاش کرنے میں بھی کئی سو روپے صرف ہوئے اور وہ چار ہزار بھی نہیں ملا جو سودی قرض تھا اور ابھی تک اس کا سود بڑھ رہا ہے اور نہ جانے کب تک بڑھتا رہے گا۔ قرض کی ادائیگی کی دعا کیجئے۔

جنگپور دھام کا جلسہ بہت ہی دھوم دھام سے ہوا اور سیتا مڑھی دیوبندی کے جلسہ کی شرکت جو کی گئی تھی اس کا خوب اثر لے کر، خوب لعن طعن کر کے، خوب مچھی مریدوں کو آل مصطفیٰ بمبئی کے ہاتھ پر مرید کرایا گیا ہے، پورے علاقے کے مرد و عورت کا اجتماع تھا کثیر تعداد کو مرید کرایا گیا ہے۔ بریلوی پیر تفریدوں سے عوام و خواص کو گرویدہ کر کے اپنا لیتے ہیں اور دوسرے پیروں کے مریدوں کی بیعت توڑوا کر بیعت کرتے ہیں اور آں حضرات نہ خود تفریریں کرتے ہیں اور نہ کراتے ہیں اور نہ ہی دوسرے پیر کے مریدوں کی بیعت لیتے ہیں اور آپ کے مریدوں کی بیعت توڑ کر وہ لیتے ہیں، تو ہٹایا جائے کچھ زمانہ کے بعد اس کا کیا نتیجہ نکلے گا؟ ایک طرف تنفر دلانا بیعت توڑانے کا پیشہ اختیار کیا جا رہا ہے اور دوسری طرف جن سے تنفر دلایا جاتا ہے جن کے مرید چھینے جاتے ہیں وہ اس کے برعکس برتاؤ کرتے ہیں، نہ نفرت دلاتے اور نہ ان کے مریدوں کو بیعت کرتے ہیں۔ چند دنوں کے بعد ان کا کیا حال رہے گا اللہ ہی حافظ ہے، آپ سے چند بار میں نے عرض کیا کہ وہ رسالہ جس میں علمائے محتاطین انہیں کافر کہنے سے پرہیز کریں وہ رسالہ یا اس کا پتہ مانگا یہ بھی نہ تلاش کے تو اور کیا کیا جائے۔

خط دوم:- بخند مت شریف و فیض لطیف جناب مولانا شاہ رضوان اللہ صاحب مدظلہ العالی نے بعد ہدیہ سلام مسنون بفضلہ تعالیٰ و بدعائے بزرگان بخیریت رہ کر خواہاں خیریت مزاج گرامی ہوں۔

ایک رقعہ جناب حضور میں لکھا ہے جس میں مولینا شاہ عون احمد صاحب مدظلہ العالی سیتا مڑھی دیوبندی کے جلسے میں شرکت کی تھی اور اہل حدیث وہابی کی مسجد میں وہابی کی اقتداء میں نماز ادا کی تھی اس کے بعد بریلوی کے دو جلسے ہوئے ان جلسوں میں مولینا موصوف کی بہت کچھ مذمت کی گئی اور بیان کیا گیا کہ چشمہ لگا کر اور عمامہ لپیٹ کر اور جبہ لگا کر سنیوں کی ناک کاٹنے آئے ہیں اور دشمن نبی کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں وغیرہ اور مچھی مریدوں کی بیعت توڑا کر آل مصطفیٰ۔ مفتی اعظم کے ہاتھ پر بیعت کرائے گئے۔ خلفاء متبع علی سرکانہ اور فارغین مدرسہ سرکانہ کو ان کے اساتذہ اپنے معلموں کو اور خلفاء اپنے مریدوں کو خوب راسخ کر کے پڑھاتے ہیں اور بتلاتے ہیں کہ پھلواڑی شریف کے قدیمی بزرگان اچھے تھے اور اب کے سب خراب ہو گئے، لہذا پھلواڑی شریف سے بیعت نہ ہونا چاہیے، میری عرض ہے کہ



پھلوری شریف کے خواص میں کوئی بھی تبلیغ و اشاعت کے لیے لب کشائی فرمائے اور نہ متوسلین علماء میں سے کوئی بھی پھلوری شریف کے اکابر بزرگان کے فضائل و محاسن بیان کر کے اہل پھلوری کی شخصیت بتلائے اور دوسرے سلاسل کے شیخ لوگ پھلوری مریدوں کی بیعت توڑ کر بخوشی اپنے سلسلے میں داخل کرتے ہیں اور پھلوری کے بزرگان اس سے پرہیز کرتے ہیں۔

اسی سبب سے وہ لوگ پھلوری مشائخ کو بے حس و خوابیدہ شمار کر کے حملہ پر حملہ کرتے اور فتح پر فتح کے طبل بجاتے ہیں، کاش کہ حلقہ بگوشان علمائے پھلوری مثلاً مولینا سید الزماں پوکھر پروی و جمال الدین صاحب کلکتوی و جمال الدین صاحب چھپروی و شبنم کمالی وغیرہ ایک وفد کی صورت میں جا بجا تقریریں کرتے اور اہل پھلوری کی شخصیت کو بتلاتے اور ان کے سوالوں کے جواب دیتے تو ان کے پاؤں اکھڑ جاتے اور حملہ کرنے سے رک جاتے۔

انتہا محمد زاہد حسین

جب زید موصوف کے خطوط کسی صورت سے عمرو کو ہاتھ آئے تو عمرو نے اڑانا شروع کیا کہ زید کا عقیدہ خراب ہو گیا ہے۔ لہذا ان کے پیچھے نماز وغیرہ جائز نہیں اس کی اطلاع جب علاقے کے علمائے کرام کو ملی تو فوری طور پر علمائے کرام کی نشست عمل میں آئی اور اس میں ایک کاغذ تیار کیا گیا کہ توہین رسالت کرنے والے خواہ علمائے بریلوی ہوں خواہ علمائے پھلوری کافر ہیں۔ بلکہ جو ان کے کفر و عذاب میں بھی شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ جیسا کہ علمائے حرمین شریفین کا فتویٰ حسام الحرمین میں مذکور ہے، بعدہ زید موصوف کے سامنے اس کاغذ کو پیش کیا گیا تو زید موصوف نے فرمایا توہین رسول کرنے والے کو میں کافر جانتا ہوں بلکہ اس کے کفر و عذاب میں شک کرنے والے کو بھی کافر جانتا ہوں۔ اور اس پر اپنا دست خط کر دیئے نیز علمائے کرام نے بھی اپنے دست خط کئے۔

زید موصوف کے انتقال سے دس دن پہلے ان پر فالج کا حملہ ہوا جس میں بھی شریعت کی پاسداری کا خیال ہمہ دم ملحوظ رہا اور اس دوران کوئی نماز بھی قضا نہیں ہوئی اور اہل سنت و الجماعت پر قائم رہے اور خاتمہ بالخیر کے لیے لوگوں سے دعا کی درخواست کرتے رہے اور خود بھی توبہ و استغفار کلمہ طیبہ اور ایمان مجمل کا ورد کرتے رہے اور انہوں نے اپنے لڑکوں سے بھی مذہب اہل سنت و الجماعت پر گامزن رہنے کی اور شریعت کی پاسداری کی وصیت کی۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ بالا باتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے از روئے شرع زید موصوف پر کیا حکم صادر ہوتا ہے مدلل و مفصل جواب تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں اور عند الناس مشکور ہوں۔ بینو اتوجروا

المستفتی عبد الحمید رضوی

بدرس مدرسہ قادریہ مصباح المسلمین علی پٹی پوسٹ پیرا بازار ضلع مہو تری نیپال، ۸ نومبر ۱۹۸۷ء

## الجواب

ہمارے پاس طرفین سے سوالات آئے ہیں جن میں واقعہ سے متعلق بیانوں میں اختلاف ہے ظاہر ہے کہ ان اختلافات کی وجہ سے جواب میں بھی اختلاف ہوگا اور فریقین اپنی اپنی جیت کا ڈنکا بجائیں گے۔ اس لیے یا تو یہ کیجئے کہ جماعت کے ذمہ دار علماء کو جمع کر کے فریقین اپنا مسئلہ ان کے سامنے رکھ کر فیصلہ کرائیں۔ یا کم از کم اتنا ہو کہ فریقین اپنے دست خطوں سے ایک متفقہ سوال ہی تیار کر لیں تاکہ جواب میں اختلاف نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم والسلام

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ، ۵ شوال المکرم ۱۴۰۸ھ

(۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید نے اپنی کتاب میں سید سلیمان ندوی کو رحمۃ اللہ اور سید ابوالحسن ندوی کو مدظلہ لکھا ہے بکرنے اس کے متعلق پوچھا کہ یہ حضرات کافر ہیں اور ہمارے عقیدے کے خلاف ہیں تو اس کے جواب میں زید نے کہا کہ ہمارا عقیدہ ہی نہیں بلکہ ہمارے سلسلے کے تمام لوگوں کا یہی عقیدہ ہے کہ کسی کو برا بھلا نہیں کہتے نہ کسی کافر کو کافر کہتے ہیں بلکہ توقف کرتے ہیں، اور رحمۃ اللہ علیہ تو کافر و مسلمان دونوں کو کہہ سکتے ہیں مگر مدظلہ سے گریز کرنا چاہیے، اس پر بکرنے نے کہا کہ آپ کی کتاب میں تو لکھا ہوا ہے، اس پر زید نے کہا کہ میرا معاملہ الگ ہے میں تو کسی گورنر کو عزت مآب لکھ دیتا ہوں مجھے تو سب لوگوں سے سابقہ پڑتا رہتا ہے۔

دوران گفتگو زید نے کہا کہ ایک مرتبہ جب میں چھوٹا تھا تو ایک میت کو چند آدمی یہ کہتے ہوئے رام رام ست ہے لیے جا رہے تھے (یہ ہندو جب اپنے مردوں کو لیے جاتے ہیں تو کہتے ہیں) تو میں نے کہانی نار جنم۔ تو میرے والد نے کہا ایسا مت کہو ہو سکتا ہے کہ یہ کسی مسلمان کی میت ہو، ایک بات یہ بھی کہا کہ امام مالک علیہ الرحمہ کے نزدیک یہ مسئلہ ہے کہ اگر کوئی آدمی نماز کے اندر ہوا خارج کرے تو اس سے وضو نہیں ٹوٹتا، تو بکرنے نے کہا ماخرج من السبیلین چاروں اماموں کے نزدیک متفق علیہ ناقص وضو ہے، اس پر زید نے ڈانٹتے ہوئے کہا کہ جا کر مطالعہ کرو کسی دوسرے سے پوچھ لو، تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ سید سلیمان ندوی کو رحمۃ اللہ علیہ اور ابوالحسن ندوی کو مدظلہ کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟ اور جس کا یہ عقیدہ ہو کہ کسی کافر کو کافر نہ کہو کیا اس کے پیچھے نماز پڑھنا اور اگر وہ میرے تو اس سے مرید ہونا یا اس کی تعظیم کرنا درست ہے یا نہیں اور کیا کسی مسلمان کی میت کو دیکھ کر یا لے جانے والوں کو مذکورہ الفاظ کہنا جائز ہے یا نہیں؟ نیز ہوا خارج ہونے سے امام حنبل علیہ الرحمہ کے نزدیک وضو ٹوٹ جائے گا یا نہیں ان تمام باتوں کا جواب قرآن و حدیث کی روشنی میں اور اقوال ائمہ کی روشنی میں بالدلیل عنایت فرمائیں۔

المستفتی عبدالغفار عظمیٰ مدرس دارالعلوم سرکار آسی سکندر پور بلیا

### الجواب

مولوی سید سلیمان ندوی صاحب اخیر وقت میں مولوی اشرف علی صاحب کے مرید ہو گئے تھے اور مولوی اشرف علی صاحب پر علماء عرب و عجم نے کفر کا فتویٰ دیا ہے، اس لیے اس میں کوئی شبہ نہیں کہ ارادت کے بعد وہ بھی انہیں کی راہ پر خارج الاسلام ہوئے اور کافر کے لیے دعا مغفرت و رحمت نص قرآنی سے منع ہے:

﴿كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُوا أُولَىٰ قُرْبَىٰ﴾ [التوبة: ۱۱۳]

﴿سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَسْتَغْفَرْتَ لَهُمْ أَمْ لَمْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ لَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ﴾ [المنافقون: ۹]

تو جب حد یہ ہے کہ خود پیغمبر خدا ﷺ کو بھی ان کے لیے دعا مغفرت کی بھی اجازت نہیں ہوئی تو کسی پیر فقیر کو دعا مغفرت سے آگے بڑھ کر دعا رحمت کی اجازت کیسے ہوگی، یہ حکم اس صورت میں ہے کہ مولوی سلیمان ندوی کو رحمۃ اللہ علیہ کہا گیا ہو کہ یہ ان کے لیے رحمت کی دعا ہے اور اگر صرف رحمۃ اللہ لکھا ہو تو یہ مدظلہ لکھنے کے حکم میں ہوا کیونکہ اب مطلب یہ ہوگا کہ سلیمان ندوی صاحب اللہ کی رحمت ہیں تو یہ ان کی تعظیم و تکریم ہوئی جیسے مدظلہ لکھنے میں تعظیم ہوئی ہے اب تعظیم کا حکم سنئے۔

مولوی سلیمان ندوی کے بارے میں تو معلوم ہو گیا کہ وہ کیا تھے، مولوی ابوالحسن ندوی صاحب المعروف بہ علی میاں غالی قسم کے وہابی اور گمراہ ہیں اور فسق فی الاعتقاد تو بڑی بات فسق فی العمل کے لیے رسول اللہ ﷺ کا حکم ہے۔ "اذ مدح الفاسق اهتزله عرض الرحمن"

(تہذیب تاریخ دمشق: ۶/۴۰)

خاص بد مذہبوں کے لیے فرمان رسول ہے:

"من وفر صاحب بدعة فقد اعان على هدم الاسلام" (الموضوعات: ۱/۲۷۰)

ان دونوں حدیثوں میں بھی حکم سب کے لیے ہے کہ فاسق کی تعریف سے اس اللہ کا عرش لرزتا ہے اور جس نے بد مذہب کی تعظیم کی اس نے اسلام ڈھانے میں مدد کی، کسی پیر فقیر عالم و جاہل کی کوئی تخصیص نہیں پس ان لوگوں کو رحمۃ اللہ علیہ اور مدظلہ کہنے میں ان کی تعظیم ہے جو از روئے حدیث ناجائز و حرام ہے۔

الغرض پیر صاحب نے یہ دونوں مسئلے غلط بتائے ہیں، کافر و بد دین کو نہ رحمۃ اللہ علیہ کہہ سکتے ہیں نہ مدظلہ نہ اس میں کسی کیلئے کوئی چھوٹ ہے کہ فلاں کہہ سکتا ہے اور فلاں نہیں جب رسول اللہ ﷺ کو دعا مغفرت کی اجازت نہیں ملی تو دوسروں کو کیا ملے گی۔ افسوس!



خود بدلتے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں ہوئے کس درجہ یہ پیران حرم بے توقیف

ایک حضرت نظام الدین اولیاء رضی اللہ تعالیٰ عنہ تھے جو مسلمان بادشاہ کے دربار کی حاضری اور اس کو سلام کرنا گوارا نہیں کرتے تھے، اگر کبھی وہ خود حاضر ہوتا تو خود پہلے ہی گھر میں چلے جاتے کہ اس کیلئے قیام نہ کرنا پڑے اور یہ پیران عظام ہیں فرماتے ہیں مجھے سب سے ملنا ہوتا ہے، میں تو کافر کو بھی رحمۃ اللہ علیہ مدظلہ اور عزت مآب سب کچھ لکھوں گا، اسی طرح اپنے والد صاحب کے ارشاد کا حوالہ بھی بے موقع اور قیاس مع الفارق ہے انہوں نے کافر کو نفی نار جہنم کہنے سے روکا تھا کافر کو ”فی الجنة“ کہنے کا حکم تو نہیں دیا تھا۔ رحمۃ اللہ علیہ مدظلہ کہنے کا حکم تو نہیں تھا، دونوں باتوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے، تندرست آدمی حالت نماز میں قصد ارتح خارج کر دے یا بے ارادہ ارتح خارج ہو ہر حال میں وضو ٹوٹ جائے گا، امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بھی یہی مسلک ہے جو اس کے خلاف کہتا ہے غلط کہتا ہے، ابن رشد اندلسی جن کی کتاب بدایہ و نہایہ کا یہ موضوع ہے تحریر فرماتے ہیں:

”اتفقوا فی هذا الباب علی انتقاض الوضوء من البول والغائط والريح والمذی

والودی“

تمام ائمہ کا اتفاق ہے کہ وضو پیشاب پاخانہ اور رتخ اور مذی اور ودی سے ٹوٹ جاتا ہے۔

اسی میں ہے: ”لما جمع المسلمون علی انتقاض الوضوء مما ینخرج من السبیلین من غائط وبول وریح ومذی بظاہر الکتاب وظاہر الاثار بذلک ینظر بطرق الی ذلک ثلثة احتمالات احدها ان یکون الحکم انما علق باعیان هذه الاشیاء فقط المتفق علیہ علی ما راہ مالک رحمۃ اللہ علیہ“

تمام مسلمانوں کا اس پر اجماع ہے کہ وضو ان چیزوں سے ٹوٹ جاتا ہے جو پیشاب اور پاخانہ کے راستہ سے خارج ہوتی ہیں وہ چیزیں پاخانہ پیشاب رتخ اور مذی ہیں اس میں تین صورتیں ہیں پہلی تو یہ کہ صرف انہیں چار چیزوں کے ساتھ نقص وضو کا حکم خاص ہے جو سب کے نزدیک بالاتفاق ناقص وضو ہیں یہی امام مالک کا مذہب ہے ان عبارتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس کے بارے میں حضرت امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا بھی وہی مسئلہ ہے جو سب کا ہے۔

کافر کو کفر کہنا جائز ہے۔ اللہ تعالیٰ منافقین کے بارے میں قرآن عظیم میں ارشاد فرماتا ہے:

﴿لَا تَعْتَذِرُوا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ﴾ [التوبة: ۶۶]

حیلے نہ بناؤ تم تو ایمان کے بعد کافر ہو چکے ہو۔

دوسری آیت میں خود اپنے حبیب اور ان کے واسطے سے ان کی امت سے کہلواتا ہے۔

﴿قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ﴾ [الکافرون: ۱]

پیر صاحب کے جو خیالات اس سوال میں درج کئے گئے ہیں ان کے پیش نظر ان کی اقتداء میں نماز نہیں پڑھنی چاہیے نہ ان کو شرعی پیر بنانا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۲۳ محرم الحرام ۱۴۰۹ھ

(۶-۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ

(۱) یہاں وہابی دیوبندی کہے جانے والے اکثر ایسے مسلمان ہیں جو بہت سے کاموں میں وہابیوں کا ساتھ دیتے ہیں اسی عمل میں ساتھ دینے کی وجہ سے لوگ ان کو وہابی کہنے لگے حالانکہ وہ لوگ دیوبندیوں کے یا دیگر اقوال کفریہ کے قائل ہیں نہ معتقد ہیں، اکثریت ان میں ایسوں کی ہے جو ان کے اقوال کفریہ کو جانتے بھی نہیں جیسا کہ عند الاستفسار ظاہر ہوتا ہے، ایسے شخص کو انفرادی طور پر کافر کہنا صحیح ہے یا نہیں، اگر ہاں تو کس دلیل سے، اگر نہیں تو ایسے شخص کو انفرادی طور پر نام بنام وہابی کہنے والے کیلئے کیا حکم ہے؟ نیز ایسے شخص کا کھانا دینوی اعتبار سے کھایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ دلیل سے واضح فرمائیں۔

(۲) وہابی دیوبندی کی وہ لڑکی جو عقیدہ باطلہ نہیں رکھتی کسی اقوال کفریہ کی قائل نہیں ہے یعنی وہ مسلمان ہے اس سے نکاح درست ہے یا نہیں؟

(۳) کیا مسائل کے بتانے میں علماء کی یہ بھی ذمہ داری ہے کہ مسائل جس ماحول کو اور اطراف کو سامنے رکھ کر سوال کرے علماء مسائل بتانے میں اس ماحول و اطراف کے ساتھ اس کے معیار عقل کو بھی نظر رکھیں۔

المستفتی عبدالرزاق خاں

## الجواب

حامداً ومصلياً ومسلماً: صورت مسئلہ میں جو لوگ ایسے کلمہ گو مسلمان ہیں کہ وہابی دیوبندی کفر کے کسی بھی اقوال کفریہ کے قائل و معتقد نہیں یا ان کے اقوال کفریہ کو جانتے ہی نہیں محض ان سے ربط ضبط اور عمل میں ان کا ساتھ دینے کی وجہ سے انہیں انفرادی طور پر وہابی بمعنی کافر و مرتد کہنا صحیح نہیں کہ نام کافر و مرتد کہنے کا حکم بہت اہم ہے۔

چنانچہ بخاری مسلم میں عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے حضور ﷺ نے فرمایا:

”ایما رجل قال لا خبیہ کافر فقد باء بها احدهما“ (الترغیب: ۳/۶۴)

اور دوسری حدیث میں امام بخاری نے حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

”لایومی رجل رجلا بالفسوق ولا یومیہ بالكفر الا ارتدت علیہ ان لم یکن صاحبہ کذلک“  
تیسری حدیث میں بخاری و مسلم نے ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی حضور ﷺ نے فرمایا:  
”لیس من دعا رجلا بالكفر او قال عدو الله ولیس کذلک الا حار علیہ“

(الترغیب: ۷۳/۳)

یعنی اگر کسی شخص نے دوسرے کو کافر کہا تو یہ دیکھا جائے گا کہ واقعی وہ عقیدہ یا قول کے اعتبار سے کافر ہے اگر کسی بھی اعتبار سے کافر ہے جب تو ٹھیک ہے ورنہ کہنے والا خود دائرہ اسلام سے خارج ہو جائے گا اس لیے کسی بھی بد مذہب کا ساتھ دینے والا اپنے اس عمل کی وجہ سے بڑے سے بڑا فاسق تو ہو سکتا ہے لیکن اسے انفرادی طور پر اس وقت تک کافر و مرتد نہیں کہا جاسکتا جب تک باوثوق ذرائع سے اس کے عقیدہ کے باطل اور اقوال کے کفریہ ہونے پر آگاہی نہ ہو جائے، ایسے افراد کو انفرادی طور پر بلا دلیل شرعی و ہابی بمعنی کافر کہنے والے کے لیے ضروری ہے کہ تجدید ایمان تجدید نکاح وغیرہ کرے کہ ایسے کو بلا دلیل شرعی کافر کہنا خود ایمان سے ہاتھ دھوٹا ہے جیسا کہ اوپر کی حدیث میں گزرا، جو لوگ عمل میں بد مذہبوں کا ساتھ دیتے ہیں لیکن اقوال کفریہ اور عقیدہ باطلہ نہیں رکھتے وہ سب فعل حرام کا مرتکب ہونے کے سبب سے فاسق معلن ہیں، فاسق معلن کے یہاں کھانا دنیاوی اعتبار سے مباح ہے البتہ اس سے بچنا بہتر ہے جیسا کہ مولوی معنوی علیہ الرحمہ نے فرمایا:

تا توانی دور شواذ یارب  
یار بد بد تر بودار یارب

قرآن کا مقدس ارشاد ہے: ﴿وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى﴾ [الانعام: ۱۶۴]

یعنی ایک کے گناہ کا بوجھ دوسرے کے سر پر نہیں۔

دوسری جگہ فرمایا گیا: ﴿وَالطَّيِّبَاتُ لِلطَّيِّبِينَ﴾ [النور: ۲۶]

یعنی مومنہ عورت حلال ہے مومن کے لیے۔

دونوں آیات سے صاف ظاہر ہوتا ہے ایک مومن کا نکاح دوسرے مومن سے جائز ہے اس کے گھر والے بد مذہب ہی کیوں نہ ہوں، البتہ ایسی جگہ سے حتی المقدور بچے جہاں نکاح کے بعد بد مذہبوں کے ساتھ ایسے کاموں کے کرنے پر مجبور ہو جائے جن کی شریعت میں ممانعت فرمائی گئی ہے، جیسے کھانا پینا ہم نشینی وغیرہ، ہاں اگر اس کا اندیشہ نہ ہو تو اس سے نکاح کرنا ہی افضل ہے کہ اس میں اس عورت کو گمراہی کے کنارہ سے اسلام کی طرف لا کر ثابت قدم رکھنے میں تعاون ہے جس کا حکم قرآن مقدس میں موجود ہے: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَى﴾ [المائدہ: ۲]

نیکی اور تقویٰ پر تعاون کرو۔



(۳) حدیث پاک میں ہے: ”واضع العلم عند غیر اہلہ کمقلد الخنازیر اللولو

والحواہر۔

یعنی جو جس علم کا اہل نہ ہو اس کو وہ علم دینا ایسا ہے جیسے خنزیر کو موتی اور جواہر کا ہار پہنانا جس سے ظاہر ہے کہ علماء جواب دینے میں سائل کی صلاحیت کو ملحوظ رکھیں بزرگوں کا فرمان ہے۔

”کلموا الناس بقدر عقولہم“ لوگوں کے ساتھ ان کی معیار عقل کے اعتبار سے بات کرو۔ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت علیہ الرحمۃ ورضوان نے فرمایا:

”من لم يعرف اہل زمانہ فهو جاہل“

یعنی جس کو اہل زمانہ کی معرفت نہیں ہے وہ جانکار ہونے کے باوجود جاہل ہے۔

مذکورہ حدیث پاک سے اور بزرگوں کے فرمان سے واضح ہے کہ علماء مسائل بتانے میں سائل کے ماحول اور اس کے اطراف کے حالات کے ساتھ اس کی معیار عقل کو بھی ملحوظ رکھیں۔

سوال میں اتنی بات تو صحیح ہے کہ جو شخص دیوبندیوں کے کفریات سے آگاہ نہیں ہے اور لاعلمی میں ان کے ساتھ ہے یا آگاہ ہو کر انہیں کافر سمجھتا ہے لیکن اپنی شامت اعمال سے ان کے ساتھ معاشرتی تعلقات رکھتا ہے تو وہ کافر نہیں ہے، لیکن اگر سنی حضرات دنیا دار اس مسئلہ سے یہ فائدہ اٹھانا چاہتے ہیں کہ اس اندھی حالت سے فائدہ اٹھا کر ان کے ساتھ ہم سارے تعلقات جائز رکھیں تو یہ غلط ہے، کیونکہ غافل کو ہدایت کرنا دینی ذمہ داری ہے تو یہ غافل و لاعلم سنی جب آگاہ ہوگا کہ دیوبندیوں نے یہ کفر کیا ہے، اب اگر یہ ان کے کفر سے راضی تو یہ خود کافر اور کافر سمجھ کر دنیاوی معاملات میں ان کا ساتھ دیتا ہے تو دوسرے گروہ کی طرح فاسق معطن ہوا جس کی دعوت مطلقاً مباح نہیں اگر اس دعوت میں اصلی وہابی جو کافر ہیں وہ بھی دستر خوان پر موجود ہوں تو ان کے ساتھ کھانے سے آپ سنی صاحب بھی فاسق معطن ہو جائیں گے۔

حدیث شریف میں ہے: ”لاتوا کلوہم ولا تشاربوہم وان مزضوا فلا تعدوہم“

دوسرے مسئلہ میں بھی اس کی احتیاط ضروری ہے۔ سرال والوں سے میل جول آمد و رفت اور کھانا دان آپ کو فاسق بنا دے گا کیونکہ ان کو آپ کافر وہابی مانتے ہیں پس فتویٰ پر عمل درآمد کی صورت یہ ہوگی کہ بالفرض آپ دیوبندی کی سنی لڑکی سے شادی کریں پھر اس کو میکے والوں سے علیحدہ کر دیں ان سے آنا جانا نہ ہو، اس کے بعد بے شک اس کی دینی اعانت پر آپ کو بڑا اجر ملے گا کہ۔ حدیث شریف میں ہے: ”ایاکم وایاہم لا یضلونکم ولا یفتنونکم“

بے شک زمانہ کے اعتبار سے شریعت کے بعض احکام بدلتے ہیں مگر کفر و اسلام نہیں بدلتا اسی

طرح نصوص میں تغیر نہیں ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۲۹ محرم الحرام ۱۴۰۹ھ

## بد مذہبوں سے میل جول کے احکام

(۲-۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

(۱) زید تبلیغی جماعت سے منسلک ہے برعکس اس کے عمر متصلب سنی ہے، عمر نے زید سے دوران گفتگو بتایا کہ کچھ ایسے بھی لوگ ہیں جو رسول اللہ ﷺ کا کلمہ بھی پڑھتے ہیں اور رسول برحق کی شان میں گستاخیاں اپنے رشحات قلم سے کر بیٹھتے ہیں۔ وہ ہیں مولانا اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، خلیل انیسٹھوی وغیرہم اور عمر نے وہ جملے بھی دہرائے جو ان لوگوں نے لکھے ہیں زید نے اتنی باتیں ہونے کے بعد جواب دیا وہ کوئی ہو کا فر ہے اسکے باوجود بھی تبلیغی جماعت میں اٹھتا بیٹھتا ہے۔

وضاحت طلب امر یہ ہے کہ اب صورت مسئلہ میں عمر زید کے ساتھ کس طرح کا سلوک کرے

مسلمان سمجھے یا اور؟

(۲) عمر متصلب سنی ہے مگر دیوبندی عوام کے قریب جا کر سنیّت کی حقانیت واضح کرتا ہے اور ان لوگوں کو سمجھاتا ہے کہ تم لوگوں کو جس کی وجہ سے ہماری جماعت سے دور کیا جا رہا ہے وہ برائی ہماری جماعت میں نہیں ہے۔ یعنی دیوبندی عام عوام کو یہ کہہ کر اپنے پھندے میں لیتے ہیں کہ اسلام نے بت پرستی سے ترک کا حکم دیا اور سنی لوگ مزاروں پر سجدہ کرتے اور کراتے ہیں گویا غیر خدا کی عبادت کرتے ہیں عمر عوام کے قریب ہو کر یہ بتاتا ہے لوگو! یہ برائی جسے یہ لوگ بتاتے ہیں سنیوں میں بھی نہیں ہے بلکہ سنیّت کے علمبردار اعلیٰ حضرت تو مزاروں سے دور ہٹ کر فاتحہ پڑھنے کو فرماتے ہیں اور یہ بھی تحریر فرماتے ہیں کہ مزاروں پہ کوئی ایسا کام نہ کرو جس سے شرک کا شائبہ تک گذرے، ان باتوں کے ساتھ لوگ سنیّت سے قریب ہوتے ہیں۔ وضاحت طلب یہ امر ہے کہ عمر جیسے کو مذکورہ بالا کارکردگی کی وجہ سے صلح کلی کہہ سکتے ہیں اور اگر کسی نے کہہ دیا تو شریعت کی نظر میں عمر کو صلح کلی کہنے والا شخص کیا ہے۔ بینوا تو جروا المستفتی: محمد نسیم حسین آزاد بستی زانجر نمبر ۲

## الجواب

(۱) علماء دیوبند کو کافر بھی کہے اور دیوبندیوں تبلیغیوں کے ساتھ لشت و برخاست بھی رکھے ایسا

آدمی فاسق ہے۔ اور فاسق مسلمان ہی ہوتا ہے۔

(۲) افہام و تفہیم کے لیے دیوبندیوں میں جانا اور بات ہے اور ان کے ساتھ نشست و برخاست چائے پان اور تعلقات اور بات ہے، یہی مطلب ہے ایسا کم و ایسا کم لایضلو نکم کا اور یہی ناجائز اور ممنوع ہے، پس سائل اپنے طور پر خود ہی فیصلہ کر لے کہ وہ دیوبندیوں کے قریب کس حد تک جاتا ہے ویسا ہی حکم شرع ہوگا۔

غلط طور پر کسی کو صلح کلی کہا ہے تو برا کیا، قاضی شرع ہوتا تو تعزیر کرتا، کہنے والے کو اس سے معافی مانگنا چاہیے جسے صلح کلی کہا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ عبدالمنان اعظمی مٹس العلوم گھوسی مؤرخ ۲۳ محرم ۱۴۰۷ھ

(۳-۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

(۱) کسی رافضی کو سنی حضرات اپنے مدرسے میں کھانا پکانے کی غرض سے ملازم رکھ سکتے ہیں کہ نہیں؟ اور اس رافضی کے ہاتھ کا پکا ہوا کھانا کھانے کے بارے میں کیا حکم ہے؟، زید اور بکر کے مترادف قول اس مسئلہ میں ہیں، زید کہتا ہے کہ چونکہ اجرت لے کر رافضی کھانا پکاتا ہے لہذا اس کے ہاتھ کا کھانا کھانا جائز ہے اور بکر کا قول یہ ہے کہ کسی صورت میں جائز نہیں خواہ اجرت لے کر یہ کام انجام دے خواہ بغیر اجرت لیے ہوئے کس کا قول صحیح ہے۔

(۲) کسی ایسے عالم کو جو سنی دیوبندی وہابی وغیرہ تمام کے گھر کھانا پیتا ہے اس کو سنی حضرات کا اپنے مدرسہ میں مقرر کر کے تعلیم دلوانا کیسا ہے؟ مولانا صاحب کو جب منع کیا گیا کہ یہ فعل از روئے شرع ممنوع ہے تو مولانا صاحب نے جواب دیا کہ میں وہابی دیوبندی کے ہاتھ کا ذبیحہ نہیں کھاتا ہوں بلکہ کبھی ان کے ساتھ چائے پی لیتا اور کھانا کھالیتا ہوں؟ وہ بھی ایسے دیوبندی وہابی کے گھر جو کم فہمی اور لاعلمی کی بنیاد پر عقائد وہابیت پر غیر مطلع وہابیت کی زد میں آچکے ہیں، رہے وہ دیوبندی وہابی جو عقائد وہابیت پر مطلع ہو کر بھی ان کے دین و مذہب سے توبہ نہیں کرتے تو ان کے یہاں کھانا نہیں کھاتا ہوں، مولانا صاحب کا یہ فعل کس حد تک درست ہے، ایسے شخص سے علم حاصل کرنے کے بارے میں کیا حکم ہے۔ فقط

محمد شہادت اللہ بركاتی یکم صفر المظفر ۱۴۱۰ھ اتوار

### الجواب

(۱) اعلیٰ حضرت فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم باب الذبائح میں فرماتے ہیں۔ اسماعیلی رافضی کا ذبیحہ مردار ہے اور ان کے یہاں کا پکا ہوا گوشت بھی حرام ہے مگر یہ کہ مسلمانوں نے ذبح کیا ہو اور اس وقت سے اس وقت تک مسلمانوں کی نگاہ سے غائب نہ ہوا ہو۔ بقیہ کھانوں پر حرمت کا حکم نہیں پرہیز مناسب ہے۔ رافضیوں کو بلا ضرورت ملازم رکھنا منع ہے۔



(۲) سوال میں عالم صاحب نے جیسے بے خبر اور لاعلم وہابیوں کا ذکر کیا ایسے لوگوں سے میل جول میں علماء کے دو گروہ ہیں، بعض میل جول کو منع کرتے ہیں کہ ان کا خراب اثر ہم میں نہ آئے اور بعض جائز رکھتے ہیں کہ قطع تعلق کریں گے تو ان کی اصلاح کیسے ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مئو ۱۰ ارمفر المظفر ۱۰ھ

(۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ زید حافظ قرآن اور عاشق رسول شخص ہے، اس کی ایک بہن ہندہ ہے۔ والدین بھی باحیات ہیں۔ ہندہ کی شادی کا مسئلہ آیا تو والدین نے اس کا نکاح ایک وہابی عالم سے کر دیا۔ اس عقد کو ہوئے تقریباً تیس سال کا عرصہ ہو گیا۔ اور والدین پہلے وفات پا چکے ہیں۔ زید کو وہابی سنی کی تفریق معلوم نہ تھی۔ معلوم ہونے پر زید نے ہندہ کے گھر سے قطع تعلق کر لیا۔ ہندہ کی اس وہابی عالم سے چھ سات اولادیں ہیں۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا ہندہ کو زید وہابی مرد سے ہمیشہ کے لیے الگ کرے، یا ان سے قطع تعلق ہی رکھے۔ الگ کرتے ہیں تو یہ خطرہ ہے کہ بچوں کی محبت میں ہندہ خود جدا ہونا نہ چاہے۔ اگر کسی طرح وہ راضی ہو تو شوہر اس کو کسی طرح نہ چھوڑے۔ وہ مالدار ہے کورٹ، کچہری کریگا۔ اور زید غریب ہے نمٹنے کی استطاعت نہیں رکھتا۔ علیحدگی کے بعد ہندہ کے نفقہ کا سوال بھی درپیش ہے۔ ہندہ کے لڑکے آئیں تو ان کی ضیافت کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اور زید کا لڑکا عالم دین ہے وہ اس وہابی کی اصلاح کی غرض سے ہندہ کے گھر جاسکتا ہے یا نہیں؟ وہاں کھاپی سکتا ہے یا نہیں؟

عرفان احمد چشتی کنار مصر ہر پرداں سنت کبیر نگر

### الجواب

ہندہ کے وہابی شوہر سے علیحدہ کرانے کے سلسلہ میں جتنے استحالے اور احتمالات آپ نے پیش فرمائے۔ اس کے پیش نظر اسلام طرز عمل دہی ہے۔ جس پر زید نے اب تک عمل درآمد کیا کہ بقیہ زندگی بھی وہ ان سے قطع تعلق ہی رکھے۔ مسلم شریف میں حدیث پاک ہے: ایاکم وایہام لا یضلونکم ولا یفتنونکم۔ ان کو اپنے سے دور رکھو اور اپنے کو ان سے دور رکھو، کہیں وہ تم کو گمراہ نہ کر دیں، کہیں وہ تم کو فتنہ میں نہ ڈال دیں۔ زید یا زید کے عالم صاحبزادے کو ان کی ہدایت کی نیت سے ان کے گھر جانے کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ گئے تو سوال پیدا ہوگا چائے پی لو، کھانا کھا لو، آج ہمارے گھر قیام کرو، تو ایک تباہی مگڑا پیدا ہوگا، کیونکہ آپ کو حکم تو یہ ہے: ولا تو اکلوہم ولا تشاربوہم ولا تجالسوہم ولا تناکحوہم

(عقیلی) و ان مرضوا فلا تعذبوہم و ان ماتوا فلا تشہدوہم۔ (ابو داؤد) و ان لقیمت فلا تسلموہم۔ (ابن ماجہ)

ہاں ہندہ کے لڑکے اگر آپ کے گہرا خود آئیں تو اسلامی رواداری کے خیال سے ہمیں انسانیت کے ناطے ان کو چائے پلا سکتے ہیں۔ کھانا بھی کھلا سکتے ہیں۔ مگر آپ کو وہ اپنے ساتھ بیٹھ کر کھانے کو کہیں تو نہایت نرمی سے آپ معذرت کر دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مو  
یکم جمادی الاولیٰ ۱۴۲۶ھ

(۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرح متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ (۱) الف، صحیح العقیدہ سنی ہے۔ حسام الحرمین سے حرقا و تحریر او تقریر متفق ہے اس معاملہ میں اس کے مخالفین و موافقین سب معترف ہیں۔

(۲) الف، عالم دین ہے اہل سنت کے طبقے میں مقبول مقرر ہے، اس کی تقریر میں سنیت کی مقبول تبلیغ ہے۔

(۳) ہاں ضرورت وقت کے مطابق حکومت اور حکام میں اس نے رسائی پیدا کی ہے۔ جس سے اپنے شہر والوں کو فائدہ پہنچتا ہے، اور ادائیگی مراسم سنیت میں سہولت ہو جاتی ہے۔ اور حکام رسی میں یہی اس کی نیت بھی ہے۔

(۴) میم، کا اس کے خلاف یہ الزام ہے کہ وہابی و دیوبندیوں کے ساتھ ربط و ضبط تعلقات ہوئے۔ رافضیوں کو بھی اپنے جلسے میں بلایا۔ اس قسم کی اس کی حرکتیں نہ جانے کتنی ہیں اگر آپ کو تفصیل درکار ہو تو وہاں سے معلوم کریں۔ بہر حال فقیر اس کے ساتھ شرکت نہیں کر سکتا۔

(۵) اب دریافت طلب یہ امور ہیں کہ۔

(الف) اس الزام کا ثبوت اور تفسیر و تشریح الزام لگانے والے میم، کے ذمہ ہے، یا کسی اور کے ذمہ ہے؟ کیا میم کا یہ کہنا کہ اس کے شہر سے تفصیلات معلوم کئے جائیں یہ صحیح ہے یا غلط؟

(ب) کیا وہابیوں رافضیوں وغیرہ کو اپنے جلسے میں تقریر سننے کی دعوت دینا ان سے ربط و ضبط رکھنا ہے یا تبلیغ اشاعت و سنت؟

(ج) کیا وہابیوں رافضیوں وغیرہ کو اپنے جلسے میں سماعت تقریر کے لیے دعوت دینا جائز ہے یا ناجائز؟

(د) اگر یہ لوگ بغیر اجازت جلسے میں آجائیں تو کیا ان کو جلسے سے نکال دیا جائے؟

(ر) ایسی صورت میں "الف" کو تقریر کے لیے دعوت دینا جائز ہے یا ناجائز؟

(س) جس جلسہ میں ”الف“ مدعو کیا ایسے داعی کی دعوت قبول کرنا اور اس کے یہاں مہمان ہونے میں کوئی شرعی قباحت ہے؟

(ث) ایسے جلسہ میں اور ایسے مقرر کی تقریر میں افادہ اور استفادہ کے لیے شریک ہونا جائز ہے یا ناجائز؟

(ص) ”میم“ کے اس شرعی تشدد کی شرعی حیثیت کیا ہے۔ بینوا تو جرؤا

محمد متین ایجنسی ہمد ودا خانہ فریندا سٹور ۱۴ محمدی منیشن ابراہیم رحمت اللہ روڈ بھنڈی بازار بمبئی نمبر ۳

### الجواب

اس مسئلہ میں طرفین سے بے جا زیادتیاں ہوتی رہی ہیں۔ کچھ لوگ خواہ مخواہ بلا ضرورت بھی تشدد پر زور دیتے ہیں اور جو کسی موقع پر اس کی ضرورت محسوس نہ کرے اس کو پھپھلا اور صلح کلی قرار دیتے ہیں اور اس کے برخلاف کچھ موقع پرست علماء طرح طرح کی تادیلوں سے اپنی کوتاہیوں کو دین بنانا چاہتے ہیں اور مختلف بہانوں سے اختلاط ناروا کے جواز کی دلیل سوچتے رہتے ہیں افراط و تفریط بیجا ہے۔ اللہ تعالیٰ نیتوں میں اخلاص اور عمل میں استقامت بخشے۔ آمین

مسئلہ بالکل واضح ہے کہ کفار سے کسی قسم کا گھال میل ربط و ضبط شرعاً ناجائز اور ممنوع ہے۔ قرآن عظیم کا ارشاد ہے: ”فلا تقعد بعد الذکر مع القوم الظالمین“ [الانعام: ۶۸] رہ گئے معاملات مثلاً خرید و فروخت اور نوکری اس میں اس وقت تک ممانعت نہیں، کہ دین میں مداخلت نہ کرنی پڑے۔ اگر بغیر مداخلت یہ تعلقات بھی نہ رہ سکیں تو یہ بھی منع ہیں: ”ولا عبرة للمضمرات فانها تبیح المحلو“ رات ”مرتدین کا حکم کچھ اور سخت ہی ہے۔ یہ مسئلہ قرآن و حدیث اور کتب فقہ میں اس تفصیل کے ساتھ مذکور ہے۔ کہ مزید وضاحت کی ضرورت نہیں اس حکم کی روشنی میں یہ امر بالکل واضح ہے کہ کافر و مرتد کو وعظ سننے کے لیے بلانا اور بات ہے اور بلا کر ان کا اعزاز مثلاً اسٹیج پر بٹھانا منبر رسول پر تقریر کی پیش کش کرنا اور بات ہے ظاہر ہے کہ اذن عام اگر جائز ہے تو اس کی یہ تفصیلی شکل بالکل ناروا ہے۔

اور اس قسم کے الزام پر شرعی حکم صادر کرنے کے لیے قطعاً باریت الزام لگانے والے کے ذمہ ہے۔ لیکن جس پر الزام عائد کیا گیا خود اس کا اس قانونی حق کو آڑ بٹھالنا اور اپنی صفائی کو اسی سہارے ٹال دینا بھی غیر محمود ہوگا۔ کہ حدیث شریف میں ہے: ”اتقوا مواضع التہم“ [اتحاف: ۷/۲۸۳] پھر ان معاملات شرعیہ میں سے ہے۔ کہ جس جس کو بھی کسی ذریعہ سے ظلم ہو جائے کہ فلاں مداہن ہے اس کو اس سے احتراز کرنا چاہئے۔ یہ انتظار نہیں کیا جائے گا کہ باریت تو مدعی کے ذمہ ہے۔ جب وہ گواہ پیش کرے



گا دیکھا جائے گا۔ یہیں سے اس مسئلہ کا جواب بھی واضح ہو گیا کہ الف کا بد مذہبوں کو اپنے جلسہ میں بلانا اذن عام سے بڑھ کر مدارات و مولات اور اعزازات تک پہنچ گیا ہے تو خود الف کو اپنے جلسوں میں بلانا اور ایسے جلسوں میں شرکت کرنا دینی نقصان کا باعث ہوگا کہ لوگ الف کے وعظ کے ساتھ ساتھ اس کی مدائمت کو اسلامی فعل سمجھیں گے۔ اور عام علمائے ربانین کی اس کے ساتھ شرکت تا سید مزید ہوگی۔ حدیث شریف میں ہے: ”من وقر صاحب بدعة فقد اعان علی هدم الاسلام“ اور بطور ہر دین کے اس کو جلسوں میں بلانے سے بڑھ کر اس کا اعزاز کیا ہوگا۔ اور اگر ایسا نہیں ہے تو خود اس کو جلسوں میں بلانا یا ایسے جلسوں میں شریک ہونا شرعاً قبیح نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۳۰/ صفر ۱۳۸۸ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عینی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

(۱) زید ایک سنی صحیح العقیدہ مسلک اعلیٰ حضرت کا پیر و کار ہے لیکن ایک دیوبندی مدرسہ میں تعلیم حاصل کرتا ہے لیکن علمائے دیوبند کی اقتداء میں نماز ادا نہیں کرتا ہے مگر خالد جو اس کا مخالف ہے اسے اس بات کا علم ہے کہ وہ سنی ہے لیکن زید کے دیوبندی مدرسہ میں تعلیم حاصل کرنے کی وجہ سے اس کی اقتداء میں نماز کو جائز قرار نہیں دیتا اور عوام کے سامنے طرح طرح کے میوے و نقائص بیان کر کے اس سے گریز کرنے کی ٹیم تیار کرتا ہے۔

(۲) کیا زید کی اقتداء میں نماز ادا کرنا درست ہے یا نہیں؟ (۳) ایسے شخص پر شریعت مطہرہ اور قرآن و حدیث کا کیا حکم عائد ہوتا ہے جو بغیر تحقیق کے ایک ایماندار صحیح العقیدہ پر بہتان تراشی کر کے دوسرے کے عقیدہ کو غلط ثابت کرتے ہیں؟ مدلل و مفصل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد زین الدین مقام و پوسٹ حیدر ضلع ہوتی نیپال

### الجواب

دہابی دیوبندی استاذوں سے تعلیم حاصل کرنا حرام ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف اول ص ۲۰۷ میں ہے۔ دہابیوں کے پاس اپنے لڑکوں کو پڑھانا کیا ہے؟۔ جواب حرام حرام حرام اور جو ایسا کرے بدخواہ اطفال جلائے آٹام ہے۔ قال اللہ تعالیٰ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا﴾ [التحریم: ۶] اسی طرح کسی سنی عالم کی غیبت اور اس پر بہتان تراشی سخت ناجائز و حرام ہے۔ تو بر تقدیر صدق مستفتی زید جب تک دیوبندیوں سے تعلیم حاصل کرنے سے باز نہ آئے اور خالد

بہتان تراشی سے توبہ کر کے خالد سے معافی نہ مانگے دونوں کے پیچھے نماز پڑھنے سے بچا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی، ۱۵/۵/۱۴۰۵ھ

(۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ کسی بھی کافر سے دلی دوستی کرنا کیسا ہے اور کافر کے ساتھ بیٹھ کر یا ایک پلیٹ میں کھانا پینا کیسا ہے؟ اور وہ کافر ایسا ہے جو تمام منہیات شرعیہ سے بچتا ہے تو اس پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم صادر ہوتا ہے اور ساتھ کھانے والے کیلئے کونسا حکم عائد ہوتا ہے۔ بینوا تو جروا  
المستفتی: عقیل احمد، گرام سرولی پوسٹ کچھا۔ نئی تال

### الجواب

کسی بھی کافر سے دلی دوستی کرنا حرام و ناجائز ہے۔  
قرآن عظیم میں ہے: ﴿لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ﴾ [المجادلة: ۲۲]  
آپ کسی مسلمان کو ایسا نہیں پائیں گے۔ جو اللہ اور رسول اللہ کے دشمنوں سے دوستی کرے اور اس کی ضرورت بھی نہیں ہے۔

شریعت کے احکام پر پورا پورا عمل کیا جائے۔ تو سب کے حقوق کی ایسی رعایت ہو جاتی ہے۔ کہ آج کے دوست بھی وہ نہیں کر سکتے مثلاً کسی کا نقصان ہو رہا ہو اور ہم اس کو دفع کر سکتے ہوں تو اس شخص کے دوست ہونے کی ضرورت نہیں۔ ہم کو مسلمان ہونے کے ناتے اس کو نقصان سے بچانا چاہیے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَكُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾ [آل عمران: ۱۱]  
تم بہترین امت ہو بھلائی کا حکم دیتے ہو اور برائی سے روکتے ہو۔

کھانا کھانا بھی اگر کسی مجبوری کے تحت ہو۔ جیسے ہوٹل میں ایک ٹیبل پر آپ اور وہ دونوں ہی آگئے تو معاف ہے۔ اس کی عادت ڈالنا جس سے باہم خاندانی رشتہ کا شبہ ہو اس سے پرہیز کرنا چاہیے۔  
واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۱۴۰۵/۵/۱۲ھ

(۹-۱۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ (۱) زید ایک سنی عالم صاحب اور امام ہیں اگر کسی بچے وہابی جو سند یافتہ ہے یعنی جس کو دنیا جانتی ہے کہ یہ بد مذہب ہے اور زید سنی عالم کو بھی معلوم ہے کہ یہ بد مذہب ہے اور عالم صاحب اپنی تقریر کے دوران میں عوام کو یہ خطاب بھی کرتے ہیں کہ بد مذہبوں کے یہاں کھانا کھانا منع ہے اور سخت گناہ ہے اور

ان سے میل جول رکھنا سخت منع ہے پھر اگر زید بد مذہبوں کے یہاں اعلانیہ دعوت ولیمہ کھاتا ہے تو ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا اور امام بنانا کیسا ہے؟

(۲) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ تیجہ دسواں یا برسی جو سنیوں کے یہاں بڑے اہتمام سے منائے جاتے ہیں پھر میت والے گھر جہاں یہ سب دنوں میں اپنے مرحومین کے ایصال ثواب کے لیے محفل میلاد و کھانا وغیرہ پکوا کر ایصال ثواب کرتے ہیں اس تیجہ دسواں بیسواں برسی وغیرہ میں اپنے پورے محلوں کے لوگوں کو دعوت دیتے ہیں یہاں تک کہ بڑے بڑے امیر حضرات کو بھی دعوت دیجاتی ہے اور اس دعوت میں چند غریب حضرات بھی آتے ہیں جہاں پر غریب اور غربت نہیں کے برابر ہو وہاں پر کیا کرنا چاہیے۔  
المستفتی قدم بوس محمد نور الدین

### الجواب

(۱) زید امام صاحب نے مسجد میں بد مذہبوں کے بارے میں جو مسئلہ بیان کیا کہ ان کے یہاں کھانا کھانا سخت گناہ ہے اور ان سے میل جول کرنا سخت منع ہے یہ مسئلہ صحیح ہے۔ اور اس کے خلاف جو عمل کیا کہ خود یو بندی کے یہاں دعوتیں کھائیں وہ غلط اور ناجائز ہے ایسے آدمی کو امام بنانا گناہ اور امام ہو تو بشرط استطاعت اس کو امامت سے علیحدہ کرنا واجب ہے۔

شامی میں ہے: ومشی فی شرح المنیۃ علی ان کراہۃ تقدیمہ کراہۃ تحریم۔

(۲۵۵/۲)

فاسق کو امامت کے لیے بدھانا مکروہ تحریمی ہے اور اسی میں ہے۔

کل صلوۃ ادیت مع الکراہۃ تحب احادتها۔ (۱۳۰/۲)

جو نماز مکروہ تحریمی کے ارتکاب کے ساتھ ادا کی گئی اس کا دہرانا واجب ہے امام صاحب اپنی اس حرکت سے توبہ کریں اور آئندہ ایسی حرکت سے باز آئیں اور لوگوں کو اطمینان ہو جائے کہ امام صاحب اب ایسی حرکت نہ کریں گے تو پھر اس کو امام بنایا جاسکتا ہے۔

(۲) مختلف علاقوں میں گھر میں میت ہونے کے بعد بالخصوص گھر کے کسی بزرگ کے انتقال کے بعد تیجہ برسی چالیسویں یا کسی اور موقع پر عام دعوت ہوتی ہے جس میں عزیز رشتہ دار اور پاس پڑوس کے لوگوں کو باقاعدہ دعوت دے کر بلایا جاتا ہے یہ کام شریعت میں ناجائز و ممنوع ہے۔

جس نے کیا وہ بھی مجرم اور جاس میں شریک ہوا وہ بھی گناہگار، اس مسئلہ پر اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب نے ایک رسالہ ”جلی الصوت للنہی الدعوة عند الموت“ لکھا ہے، آپ حضرات اسے منگا کر



پڑھیں اور لوگوں کو نرمی سے سمجھائیں، جو کچھ عذر بیان کیا ہے کہ دیوبندی طعنہ دیں گے یہ بے معنی ہے۔ ایصالِ ثواب کر کے صرف محتاجوں اور غریبوں کو کھلائے سنی طعنہ دیں گے کہ امام صاحب وہابی ہو گئے یہ بھی بے معنی ہے، کسی کے طعنہ دینے سے حلال، حرام نہیں ہو جائے گا اور امام صاحب مالک نصاب نہ ہوں تو وہ کھا سکتے ہیں، اللہ و رسول کے قانون و دستور کے خلاف دعوت کا دستور ہونا کیا حقیقت رکھتا ہے امام صاحب وہاں پہونچکر فاتحہ دیدیں اور چلے آئیں۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ عام مردہ کے ایصالِ ثواب کے لیے جو کھانا پکایا گیا چاہے کسی دن پکایا گیا ہو ضرورت مندوں اور محتاجوں کو اس میں جانا جائز اور اس کا کھانا جائز (امام) اور مولا محتاج ہوں تو انہیں کھانا جائز اس سے ان کی امامت میں کوئی خلل نہیں اور مردہ کے لیے جو دعوت کا رواج ہے یہ ناجائز ہے یہ نہ کرنا چاہیے اور نہ اس میں کسی کو جانا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مؤ ۳ رجمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

(۱۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ زید بدعتیہ جماعت یعنی دیوبندیوں سے تعلق رکھتا ہے، ان کے مدرسہ کو چندہ دیتا ہے، ان کے پیچھے نماز ادا کرتا ہے، ان کے عقیدہ کو برا نہیں سمجھتا ہے، زید اپنی والدہ کے جنازہ کی نماز بھی انہی دیوبندی عالم سے پڑھواتا ہے اور چہارم کی دعوت کے لیے ان کے مدرسہ میں ہی کھانا بنوا کر کھلاتا ہے چونکہ ان کے مدرسہ کے مدرسین اور طلباء گھر گھر جا کر قرآن خوانی کرتے ہیں نہ ہی دعوت چہلم کھاتے ہیں مگر اہل سنت والجماعت کے مدرسہ کے مدرسین اور طلباء کو اپنے گھر بلوا کر قرآن خوانی کرواتا ہے میلاد شریف کرواتا ہے اور دعوت چہلم کھلاتا ہے، چونکہ یہ مدرسین اور طلباء لوگوں کے گھروں میں جا کر دعوت چہارم چہلم کھاتے ہیں اور قرآن خوانی میلاد شریف پڑھتے ہیں اس طرح زید یہ تاثر دیتا ہے کہ وہ مسلک اعلیٰ حضرت کا ماننے والا ہے، از روئے شریعت یہ فیصلہ کیا جائے کہ مذکورہ بالا باتوں کی مکمل واقعیت کے باوجود مسلک اعلیٰ حضرت کے دعویٰ کرنے والے مدرسہ کے مدرسین طلباء اور ذمہ داران مدرسہ اور میلاد خواں حضرات کو زید کے گھر میلاد شریف پڑھنے قرآن خوانی کرنے اور دعوت چہلم کھانا اور نذرانہ لینا کیسا ہے؟

المستفتی محمد کلیم جوہری نقشبندی چوک بازار پوسٹ ضلع سیوان

### الجواب

سائل نے اپنی تحریر میں زید پر فرد جرم مبہم الفاظ میں لگائی ہے، مثلاً وہ کہتا ہے زید کا تعلق بدعتیہ جماعت یعنی دیوبندیوں سے ہے، تعلق کا مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ وہ خود دیوبندی ہے اور یہ مطلب بھی

ہو سکتا ہے کہ اس سے ربط و ضبط ہے، ظاہر ہے کہ دونوں صورتوں کا حکم الگ الگ ہے، تفصیل کے الفاظ بھی نا کافی ہیں دیوبندی مدرسہ کو چندہ دینا گناہ بھی ہو سکتا ہے مگر اسی کی وجہ سے بھی ہو سکتا ہے اور کفر کی وجہ سے بھی، تو صرف چندہ دینے سے زید کے بارے میں کیسے فیصلہ ہو سکتا ہے، اسی طرح دیوبندیوں کے عقائد کی بھی بہت قسمیں ہیں، محرومی، مگرہی اور کفر، سبھی قسم کے ان کے عقیدے ہیں جیسا عقیدہ ہوگا اس کی تائید و اطاعت کا حکم بھی اسی حساب سے ہوگا۔ زید پر یک طرفہ کوئی حکم لگانا مشکل۔ اس لیے ہم ایک ضابطہ تحریر کرتے ہیں جس کی روشنی میں زید کی حیثیت متعین کیجئے پھر اسی کے موافق اس کے بارے میں یا دیگر لوگوں کے بارے میں حکم لگائیے خود زید سے کوئی ایسا قول و فعل سرزد ہو جو کفر ہو یا زید کسی کے کفر پر مطلع ہو کر اس کو مسلمان سمجھے تو زید خود کافر۔ اس کا حکم یہ ہے کہ اس سے تمام تعلقات منقطع کر لیے جائیں۔ اس کو مسلمان سمجھ کر اس سے تعلق قائم رکھنا یا اس کی اقتداء میں نماز پڑھنا یا اس کی نماز جنازہ پڑھنا کفر ہے اور ایسا کرنے والے پر توبہ تجدید ایمان اور تجدید نکاح فرض ہے۔

یاد رکھو کہ شخص کو کافر ہی سمجھا مگر غفلت یا لاپرواہی یا سرکشی سے اس کے ساتھ مذکورہ بالا معاملات کئے یا اس کی مگرہی حد کفر کو نہ پہنچی تھی جس کے ساتھ مذکورہ بالا معاملات کئے ایسی صورت میں اس پر توبہ استغفار ضروری ہے۔ پس اصل مسئلہ زید کی دیوبندیت کی یہی تحقیق ہے اسی کے حساب سے خود زید کا اور زید کے ساتھ مسئلہ معاملات جاری رکھنے کا حکم ہوگا۔

عام مردوں کی قاتحہ کا کھانا مالدار نہ کھائیں غریب کھائیں کہ عام مردوں کو زیادہ ثواب کی ضرورت ہوتی ہے اور مالداروں کے کھانے کا ثواب کم ہوگا، اس سے معلوم ہوا کہ مالداروں کے کھانے سے کھانا ضائع نہ ہوا ثواب ملے گا۔ مگر کم، ہاں جو اس کھانے کی آس لگائے رہتا ہے بزرگوں نے کہا کہ اس کھانے سے کھانے والے کا دل مردہ ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ کے نیک بندے اولیائے کرام کے لیے جو کھانا تیار کیا وہ حرمک ہوتا ہے اسے امیر و غریب سب کھا سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مکتبہ رجمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

(۱۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

سنی ویلغیر سوسائٹی سنیوں کی ہے جس کے رجسٹریشن میں حسام الحرمین کے ماننے والوں کو لکھا گیا ہے۔ مسجد مدرسہ قبرستان اور زمین سب اسی کے نام سے ہے۔ مسکی سیف اس کمیٹی کے بنانے والے اور دستور العمل تیار کرنے والے ہیں۔ جن کے بارے میں مدرسہ حمیدیہ رضویہ بنارس کے مفتی صاحب اور ایک عالم دین اور مدرسہ معراج العلوم اہودہ کے ناظم اعلیٰ کے سامنے ایک مدرس جو حافظ وقاری اور عالم

دین ہے اور اہرورہ کے باشندہ ہیں۔ نے کہا کہ سیف کو میں بہت روز سے جانتا ہوں وہابی ہے لہذا توبہ کر کے ایمان لائے۔ اب سیف نے ایک کمیٹی اپنے گاؤں میں اسی نام کی قائم کی ہے۔ باہری ملکوں سے پیسہ منگاتا ہے اور لوگوں کو گمراہ کر کے کام چلا رہا ہے۔

اب اہل کمیٹی میں سنی مرد عورت بھی شامل ہیں اور سنیوں کی اس کمیٹی کی مسجد اور پراپرٹی برباد کر دیئے اور ہاتھ ہی مدرسہ بھی بند کر دیئے، مار پیٹ پر آمادہ ہوئے اور کئی مقدمے کئی کورٹوں میں چل رہے ہیں۔ سنیوں کی مسجد اور مدرسہ اور قبرستان و جائداد وقف بورڈ لکھنؤ میں پیسے دے کر وہابیوں کے نام کروا کر متولی بن گئے۔ اب کچھ سنی مسلمان نماز کے لیے مسجد جاتے ہیں کہ وہ ایک مسجد ہے اور کچھ جانا بند کر دیئے ہیں۔

### الجواب

اگر سائل اپنے بیان میں سچا ہے کہ سنی ویلفیر سوسائٹی سنیوں کی ہے اسی کے ارکان و ممبران نے اپنی محنت اور اپنے پیسوں سے سنیوں کے لیے مسجد، مدرسہ اور قبرستان بنوایا اور اس کی آمدنی کے لیے جائداد تیار کی تو شرعاً وہ ساری پراپرٹی سنیوں کے ہی قبضہ میں رہنی چاہیے اور اسی مذہب والوں کو دیانتداری سے اس کا انتظام کرنا چاہیے۔ کسی دوسرے مذہب والے مثلاً وہابی رافضی غیر مقلد یو بندی کو اس میں کوئی دخل نہ ہونا چاہئے۔ بالفرض یہ جائداد اور سوسائٹی قائم کرنے والوں میں سے ہی کچھ لوگ اپنے مذہب سے پھر جائیں اور بد مذہب ہو جائیں تو انہوں نے اس کمیٹی اور جائداد سے اپنا حق کھودیا۔ اور اب سنیوں کے اس ادارہ اور جائداد میں تصرف کا کوئی حق نہیں۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۴۸۶)

اور قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَإِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ إِنَّهُ عَمَلٌ غَيْرُ صَالِحٍ﴾ [ہود: ۶۷] اے نوح علیہ السلام! کنعان اب آپ کے اہل سے نہیں ہے کفر کر کے وہ آپ کے اہل سے نکل گیا۔ اور حسب بیان سائل مسیحی سیف اور اس کے حمایتی جو اپنے مفاد کے حصول کی خاطر مسجد وغیرہ کو سنیوں کے قبضہ سے نکالنا چاہتے ہیں مفسد اور فلاح کار ہیں۔ بے توبہ مرے تو عذاب الہی کے مستحق ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کی اصلاح فرمائے اور توفیق خیر دے اور جو لوگ مذہب حق اہل سنت و جماعت کی حمایت میں جدوجہد کرتے ہیں وہ اجر و ثواب کے مستحق ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع مکر ۲۸ رزوالقعدہ ۱۴۲۸ھ

(۱۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان مخرج متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

آج دنیا میں اسلام کے دعویدار جتنے فرقے ہیں مثلاً سنی، شیعہ، رافضی، وہابی، غیر مقلد، جماعت



اسلامی، جماعت الیاسی، اہل قرآن وغیرہ۔ یہ سب کے سب اہل حق اور ناجی اور رسول اللہ ﷺ کی مختلف اداؤں کے مظہر ہیں، اور حدیث صحیح میں جو یہ فرمایا گیا ہے کہ میری امت میں تہتر فرقے ہوں گے ان میں سے ایک ہی فرقہ جنتی ہوگا اور باقی سب ناری ہوں گے، وہ سب فرقے زید کے بیان کے مطابق گذر چکے ہیں، اس وقت جتنے ہیں وہ سب اہل حق و ناجی ہیں حتیٰ کہ رسول اللہ ﷺ کی کھلے الفاظ میں توہین کرنے والا، زید کے بیان کے مطابق ناحق پر نہیں ہے۔ زید کا یہ قول و عقیدہ ہے، از روئے شرع مطہرہ صحیح ہے یا نہیں؟ اگر صحیح ہے تو ان اکابر و اصاغر پر کیا حکم نافذ ہوگا جو اس قول و عقیدہ کے منکر و مخالف ہیں اور اگر صحیح نہیں ہے تو زید اور اس کے ہم عقیدہ وہم نوا قبحین و مقتدین کے لیے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ بینوا بالکتاب توجروا یوم الحساب

المستحقان: ضمیر حسن، اصغر احمد، محمد عثمان، حافظ عبد المجید وغیرہم مسلمانان۔

### الجواب

آج اسلام کے دعویدار تمام فرقوں کو ناجی اور اہل حق کہنا شدید جہالت و بدترین گمراہی ہے۔ اور صحیح حدیث شریف کی تکذیب بلکہ ان فرقوں سے جو صریح خارج اسلام ہیں ان کے کفر پر اگر مطلع ہو کر بھی سب کو اہل حق اور ناجی سمجھتا ہے۔ تو یہ بھی انہیں کے ساتھ اسلام سے نکل گیا۔ اور بر تقدیر صدق مستفتی اگر زید کا قول صحیح نقل کیا گیا ہے کہ کھلے الفاظ میں رسول اللہ ﷺ کی توہین کرنے والا بھی ناحق نہیں، تو یہ شدید ترین کفر و ارتداد ہے۔ در مختار میں ہے: ”والکافر یسب النبی من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر“ ایسے شخص سے پرہیز کرنا اور اس سے مقاطعہ کرنا ہر مسلمان پر فرض ہے۔

حدیث شریف میں ہے: ”ایاکم و ایہام لا یضلونکم و لا یفتنونکم“

ان کو اپنے سے دور رکھو اپنے کو ان سے دور رکھو کہیں وہ تمہیں گمراہی میں نہ ڈال دیں کہیں وہ تمہیں فتنہ میں نہ ڈال دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۳۷/ ذوالقعدہ  
الجواب صحیح: عبدالعزیز عثمنی عنہ الجواب صحیح: عبدالرزاق غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۱۶-۱۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

(۱) کانگریس کمیٹی کے لیے ممبر سازی کی کوشش کرنا اور ممبر بننا جائز ہے یا حرام؟

(۲) تحیید العلماء کی خدمت کرنا اور ان کو اپنے گھر و دعوت کرنا کھانا پلانا کیسا ہے؟

(۳) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تہتر فرقے ہونے کی خبر دی ہے جس میں ایک ناجی ہونے کی

اور بہتر کے ناری ہونے کی تو کیا ایک فرقہ دوسرے فرقہ کے ساتھ رشتہ داری نکاح بیاہ کر سکتا ہے؟۔ تمام سوالوں کے جواب مدلل بدلائل ہوں۔

### الجواب

(۲-۱) سیاسی جماعتوں میں شرکت اور ان کی جماعت کے بارے میں اصول یہ ہے کہ اگر دین کے کسی اصول کے خلاف با اس کو نقصان و خطرہ ہو تو ناجائز ہے ورنہ درجہ اباحت ہے۔

(۳) ان فرقوں میں جن کی گمراہی حد کفر کو پہنچی ہو اس سے شادی بیاہ ناجائز ہے۔ عالم گیری میں ہے ”لا يجوز للرجل ان يتزوج مرتدة او مسلمة او كافرة اصلية“ (۱/۳۶) واللہ تعالیٰ اعلم  
عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح: عبدالعزیز عفی عنہ  
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ

(۱۷-۱۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

- (۱) مرکز دہلی کی تبلیغی جماعت میں شرکت جائز ہے یا نہیں؟
- (۲) نبی ﷺ یا صحابہ کرام کول ٹوپی کا استعمال کئے تھے یا نہیں؟ محمد یونس نمبر مارکیٹ کلکتہ

### الجواب

(۱) ناجائز ہے، یہ جماعت دیوبندیوں کی نئی شیرازہ بندی ہے جس سے ہر صحیح العقیدہ مسلمان کو بچنا لازم۔

(۲) حضور ﷺ کول ٹوپی جو ابھری ہوئی نہ ہوتی استعمال فرماتے تھے وہ بھی عمامہ کے ساتھ۔ اور اصل لباس کا مدار بڑی حد تک عرف ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۹ رذوالحجہ ۱۴۲۳ھ  
الجواب صحیح: عبدالعزیز عفی عنہ  
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ

(۱۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ  
دارالعلوم ندوۃ العلماء میں سنی بچوں کا پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو کس اعتبار سے اور ناجائز ہے تو کس اعتبار سے۔ اور میرا مقصد صرف پڑھانا ہے اور ہم لوگ بالکل سنی صحیح العقیدہ ہیں۔  
المستفتی: حکیم مقبول احمد فہال گڑھ ضلع سلطان پور

### الجواب

ندوہ اور اہل ندوہ کی پالیسی پہلے تو صلح کلی کی طرح تھی جو خود بھی گمراہ کن اور دین و ایمان کے

لیے بھی، مگر اب تو وہ لوگ صاف صاف دیوبندیوں میں گھل مل گئے ہیں اور گمراہوں سے علم دین حاصل کرنا جائز نہیں۔ حدیث شریف میں ہے: ”ان هذا العلم دین فانظروا عمن تاخذون دینکم“

(مشکاۃ: ۳۷)

بد مذہبوں سے تعلیم حاصل کرتے ہوئے گمراہی کا سخت خطرہ ہے۔ العیاذ باللہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۵ ر شوال ۸۳ھ  
الجواب صحیح: عبدالعزیز عفی عنہ  
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ

(۲۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ ہمارا علاقہ جو تقریباً پندرہ بیس خالص مسلم آبادی پر مشتمل ہے۔ مگر باوجود اتنے مسلم اکثریت کے کوئی دینی ادارہ نہیں تھا۔ عرصہ دو تین سال سے ایک دیوبندی مولوی نے ایک نام نہاد عربی مدرسہ جاری کیا ہے جس میں تین دیوبندی مدرسین بچوں کو پڑھاتے ہیں، ہم سنی عقائد کا اس سے شدید اختلاف ہے۔ اور ہمارے بچے اس میں نہیں پڑھتے ہیں۔ لیکن بعض صلح پسند جدید تعلیم یافتہ یہ کہہ رہے ہیں کہ ایک سنی عالم فاضل جامعہ اشرفیہ یا فاضل بریلی شریف رکھ لیا جائے تو ہر سنی مدرسہ کے ساتھ تعاون کرنے لگے۔ اور بعض کی رائے ہے کہ ہمیں سب سنی اور بریلی ہی کے عقیدہ کے عالم اس میں پڑھائیں۔ ہم لوگ تعاون کریں گے ورنہ نہیں، ایسی صورت میں جناب کی توجہ چند اہم باتوں کی طرف منعطف کرنا چاہتے ہیں۔ کیا دیوبندی کے ساتھ بریلی شریف یا کسی دیگر سنی ادارے کا فاضل تعاون کر سکتا ہے؟ اور کیا ایسے مدرسہ میں جس میں سارے مدرسین دیوبندی عقائد کے ہوں ان کے ساتھ میں رہ کر سنی تعلیمی طور پر ان سے اشتراک کر سکتا ہے؟

بقول بعض ایک سنی عالم ان کے ساتھ مدرسہ کی خدمات انجام دے، بقول بعض سارے اساتذہ اس میں سنی اور بریلی عقائد کے ہوں، جب ہم تعاون کریں، ہمیں کیا طریقہ کار اختیار کرنا چاہیے اور کوئی راہ ہمارے لیے بہتر ہوگی؟  
خادم بدرالدین ۸۳/۲۸

### الجواب

صورت مسئلہ میں صحیح اور بے خطر راستہ یہی ہے جو حدیث شریف میں ہے: ”ایاکم و ایہام لا یضلونکم و لا یفتنونکم“ خود ان سے دور رہو اور ان کو اپنے سے دور رکھو۔ کہیں وہ تم کو گمراہ نہ کر دیں۔  
پھر اشتراک عمل کی کون صورت ہو سکتی ہے۔ اور موجودہ صورت میں اس مدرسہ کی تعلیم رکس



طرح بھروسہ کیا جاسکتا ہے۔ مشکوٰۃ شریف میں ہے: ”ان هذا العلم دین فانظروا عمن تاخلون“ یہ علم بھی دین ہی ہے تو یہ سوچ سمجھ کر پڑھا کرو کہ کس سے دین حاصل کروا ہے ہوسنی مسلمان چھوٹے بچانہ پر سہی اپنا مدرسہ الگ قائم کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۸ جمادی الاولیٰ  
الجواب صحیح: عبدالعزیز عفی عنہ  
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ

(۲۱-۲۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ  
(۱) اگر جان بوجھ کر شیعہ کے وہاں رشتہ داری قائم کر دی جائے یا شادی ہو جانے کے بعد وہ شخص شیعہ مذہب اختیار کرے تو لڑکی والے کے لیے کیا مسئلہ ہے۔

اگرچہ وہ سنی ہے اور شیعہ مذہب صرف لڑکے کا ہے اور لڑکی اپنے اسلام پر قائم ہے تو اس لڑکی کے اسلام سے اس کے یہاں آنا جانا کیسا ہے؟

(۲) اگر عشا کی فرض نماز ہو رہی ہو اور آخری رکعت میں شامل ہو جائے تو بعد میں کس طرح تین رکعتیں پوری کرنی چاہیے۔ جب کہ امام آخری رکعتوں میں صرف الحمد شریف پڑھتا ہے۔

میں اس طرح پڑھتا ہوں آخری ایک رکعت مجھے ملی امام نے سلام پھیرا۔ میں کھڑا ہو گیا۔ اور میں نے اپنی نماز شروع کی اور الحمد کے بعد سورت پڑھی۔ التحیات کے بعد کھڑا ہو کر الحمد سورہ پڑھی اب جو آخری رکعت ہے اس میں صرف الحمد پڑھتا ہوں اور سلام پھیر دیتا ہوں یہ نماز کیسی ہوئی ادا ہوئی یا نہیں۔  
لوگ کہتے ہیں کہ نماز الٹ جاتی ہے۔  
محمد احمد کان پور

### الجواب

(۱) سنی عورت کا نکاح شیعہ کے ساتھ ہوتا ہی نہیں۔ اور اگر شوہر بعد میں شیعہ ہوا نکاح ٹوٹ گیا۔ اور اس صورت میں حکم یہ ہے کہ نہ خود وہاں جائے نہ ان سے خلط ملط رکھے نہ لڑکی کو وہاں جانے دے۔

(۲) امام کے ساتھ آخری رکعت میں شریک ہو کر جس طرح سے آپ اپنی بقیہ نماز پوری کرتے ہیں وہ شرعاً درست ہے۔ ترتیب میں جو کچھ الٹ ہوا ہے امام کی اتباع میں ہوا ہے۔ اس سے نماز میں کوئی خلل نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور ۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۵ھ

الجواب صحیح: عبدالعزیز عفی عنہ  
الجواب صحیح: عبدالرؤف

(۲۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

(۱) قرآن پاک کا یہ ارشاد کہ ﴿فَلَا تَقْفُذْ بَعْدَ الذِّكْرِیْ مَعَ الْقَوْمِ﴾

الظالمین﴾ [الانعام: ۶۸] سے مراد مطلقاً بد مذہبوں سے اجتناب مراد ہے یا صرف مذہبی مجلس کی ممانعت ہے اور سیاسی مجلس کی اجازت ہے اور سیاسی میل جول کی اجازت ہے، تو اس کی دلیل حضور اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مسائل کے مطابق تحریر فرمائیں۔ بینوا تو جرؤا

(۲) حدیث پاک کا ارشاد: ”ایاکم وایہم لا یضلونکم ولا یفتنونکم“ سے مراد بد مذہبوں سے دور اور نفور رہنے کی ہے اور اس کی مضرت یہ ہے کہ وہ تمہیں کہیں فتنہ میں نہ ڈال دیں۔ کہیں تمہیں وہ گمراہ نہ کر دیں۔ اور کیا یہ مطلقاً ہے؟ یا سیاسی طور پر میل و جول میں حرج نہیں؟ اور اگر حرج نہیں ہے تو اس کی دلیل حضور اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مسلک کے مطابق آپ کی کسی تصنیف کے حوالہ سے تحریر فرمادیں۔ بینوا تو جرؤا

(۳) ہمارا مذہب بھی ہماری سیاست ہے؟ یا مذہب الگ چیز ہے اور سیاست الگ چیز ہے؟ اگر ایسا ہے تو اس کی دلیل اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مسلک کے مطابق حضور ہی کی تصنیف کے حوالہ سے تحریر فرمادیں۔

(۴) ندوہ کا فتنہ جو حضور اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ حیات میں تھا اور جس میں بہت علمائے اہل سنت بھی شریک ہو گئے۔ حضور اعلیٰ حضرت نے اس کا رد فرمایا اور متعدد تصنیفات شائع فرمائیں۔ نیز فتنہ مسلم لیگ کا رد حضور مفتی اعظم نے فرمایا اور اس میں شامل ہونے کی ممانعت فرمائی جو شائع بھی ہوئی اور میرے پاس بھی موجود ہے اس کی روشنی میں اب اس دور کے علماء اس میں ترمیم کرتے ہیں اور بد مذہبوں سے سیاسی میل جول کی اجازت دیتے ہیں یہ حضور اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضور مفتی اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مسلک کے خلاف ہے یا نہیں۔ بینوا تو جرؤا

(۵) متحدہ مقصد کے لیے سیاسی طور پر اگر بد مذہبوں کے ساتھ مل کر کوئی کارروائی کریں اور اس کی اجازت بھی علماء دیں تاہم عام اتحاد میل جول بد مذہبوں سے جس میں کانفرنس طلب کرنا بد مذہبوں کے علماء کو طلب کرنا ان کی تعظیم کرنا ان سے تقریریں کرنا ان سے مصافحہ اور مبارکباد وغیرہ جائز ہے یا نہیں؟ اور نہیں تو ایسے میل جول اور مواخات کرنے والے اور اس کی اشاعت کرنے والے کا شرعاً کیا حکم ہے؟ بینوا تو جرؤا

غلام احمد رضا رضوی منزل جام جودھ پور

المستغنی

### الجواب

بد مذہبوں سے میل جول اور تعلقات کے سلسلہ سے میرا وہی موقف ہے جو قرآن و حدیث سے ثابت ہے اور جس کی کما حقہ وضاحت اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی تحریروں میں فرما دی ہے۔۔۔

بد مذہب سے میل جول اور اتحاد کا قائل نہیں اور آپ نے احمد آباد کی جس کانفرنس کا ذکر کیا ہے اگر اس میں واقعہ سب کچھ وہی ہوا تو اس کے جواز کی شریعت میں تو کوئی وجہ نہیں ہے۔ رہ گئی یہ بات کہ میرے بیان کا حوالہ دیا گیا ہے اس کی تفصیل یہ ہے مسلم پرسنل لاء کے تعلق سے گورنمنٹ سے گفتگو کرنے کے لیے تمام جماعتوں کا ایک وفد بنا، مولوی ظہیر الدین صاحب بھی والے اس میں اہل سنت کی نمائندگی کرنا چاہتے تھے، محرم شریف کا موقع تھا اس وقت ہندوستان کے بہت سارے علماء اس مسئلہ پر غور کرنے کے لیے بلائے گئے میں بھی حاضر ہوا۔ وہاں میرا موقف یہ تھا کہ ایسے وفد کے ساتھ اگر ہماری جماعت کے ایسے جرأت مند لوگ جائیں جو یہ بات واضح طور پر کہہ سکیں کہ ہر چند کہ اس وفد میں ایسے لوگ ہیں جن سے ہمارا مذہبی اختلاف ہے بلکہ ہم انہیں اسلام سے خارج سمجھتے ہیں۔

لیکن اس مشترکہ مسئلہ میں گورنمنٹ نے مطالبہ میں ہم ان کے ساتھ ہیں بحث و مباحثہ کے بعد یہی تجویز منظور ہوئی اور اس مسئلہ میں مولینا حبیب الرحمن صاحب مجاہد ملت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور حضرت برہان الملت جہانپوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا عمل ہمارے سامنے تھا۔ غور کیجئے کہاں یہ بات اور کہاں وہ مصافحہ بازی ہمارے پھول نوازی چائے نوشی اور بد مذہبوں سے سیاسی اتحاد کی صدائے بے ہنگام اللہ تعالیٰ ہم سب مسلمانوں کو اس سے محفوظ رکھے آمین۔

غالباً اس وضاحت کے بعد ہر سوال کا الگ جواب دینے کی ضرورت نہ ہوگی۔ والسلام

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۲ ربیع الثانی ۱۴۰۸ھ

(۲۳-۲۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

سرینام ملک میں سنی مرزائی اور وہابی نظریات کے کلمہ گو لوگ رہتے ہیں جن کے درمیان تقریباً نصف صدی سے محاذ آرائی ہے۔ مناظرے، مجادلے اور انہام و تنہیم کی راہیں آپس میں اختیار کی گئیں شروع شروع میں مولینا محمد عبدالعلیم صدیقی اور مولینا شاہ احمد نورانی کی تقریروں اور مناظروں کا اچھا خاصہ اثر بھی ہوا اور بہت سے بد عقیدہ توبہ کر کے مسلک حق اہل سنت و جماعت میں لوٹ بھی آئے اور باقی ماندہ مرزائی وغیرہ اپنی اپنی بد مذہبیت میں گویا راسخ ہو گئے اور اس کی ترجمانی و تبلیغ کے لیے لاہور اور ربوہ وغیرہ سے مبلغین اور علماء کو بھی بلایا، چنانچہ آج تک ان کے علماء ان کی بد مذہبیت کی ترجمانی و تبلیغ کر رہے ہیں اور وہابیوں نے اپنے مذہب کی تبلیغ کے لیے دو فارغین دیوبند کو بھی رکھ چھوڑا ہے جو اشرفی قانوی کو دلی کامل اور اعلیٰ حضرت کو کافر سے بھی بدتر کہتا رہتا ہے جس سے یہاں پر پاکستانی مولینا مفتی محمد اشرف قادری صاحب کا کئی بار مناظرہ ہوا ہے، چند سال پہلے کی بات ہے کہ سرینام میں ایک ایسے مولوی



صاحب تشریف لائے جنکو سورینامی مسلمان سنی عالم دین اور اپنا مقتدی سمجھتے رہے، تشریف آوری کے بعد انہوں نے اپنے آپ کو مناظر اسلام دلی کامل اور صاحب سلسلہ نقش بندی بھی بتایا چنانچہ کچھ سنی مسلمان ان سے بیعت بھی ہوئے، سورینام کی سب سے بڑی سنی جمعیت نے ان کی خوب خوب عزت افزائی کی جس کی وجہ سے پورے ملک میں سنیوں کے درمیان ان کا نام لیا جانے لگا، اسکے بعد بہت دنوں تک ان کی آمد و رفت کا سلسلہ سورینام میں رہا، ٹھہرنے کے لیے ایک ایسے شخص کے یہاں قیام فرمایا جس کا وہاں کے مرزائی سے گہرا رابطہ ہے حالانکہ مولوی صاحب مذکور یہاں کے حالات سے باخبر تھے پھر بھی اپنے مریدوں معتقدوں سے کہتے رہے کہ سورینام میں نہ کوئی مرزائی ہے اور نہ کوئی وہابی جن لوگوں نے مرزائیوں۔ وہابیوں کو سنیوں سے الگ کیا اچھا نہیں کیا۔ اپنے اس نظریہ کے تحت امسال انہوں نے وہابیوں مرزائیوں سے اپنا رابطہ بڑھایا ان کے یہاں تشریف لے گئے تقریریں کیں۔ دعوتیں کھائیں اور اپنے مریدوں کو بھی ساتھ رکھا۔ ایک مجلس میں ان سے سوال کیا گیا کہ اشرف علی تھانوی رشید احمد گنگوہی قاسم نانوتوی وغیرہم کے بارے میں آپ کیا کہتے ہیں تو انہوں نے برسر مجلس جواب دیا کہ وہ لوگ بھی عالم تھے ان کو کافرو فاسق کہنے کا حق سورینام کے ان پڑھ مسلمانوں کو نہیں ہے۔ اس جواب پر وہابیوں نے نعرے بھی لگائے اور سنیوں کو ذلیل بھی کیا اسی طرح ان کی تقریریں ریڈیو اور ٹیلیوژن سے بھی براہ نشر ہوتی رہیں جن میں انہوں نے سورینام کے سارے کلمہ پڑھنے والے مسلمانوں کو مل جل کر رہنے، آپس میں تعلقات بڑھانے، ان کی خوشی و غم میں شریک ہونے کی تاکیدیں کیں۔ مولوی صاحب موصوف کے اس رویہ سے ان کے بعض مریدوں نے ان کی بیعت فوراً توڑ دی اور ملک کی سب سے بڑی سنی تنظیم (MOESLIM.ASSOCIATION.SURINAM) کے امام سے مطالبہ کیا کہ مولوی صاحب موصوف سے چند بنیادی سوالات کئے جائیں تاکہ ان کی دینی حقیقت ظاہر ہو جائے اور سنی مسلمان ہوشیار ہو جائیں چنانچہ منسلکہ سوال نامہ ان کی خدمت میں پیش کیا گیا انہوں نے تحریری جواب دینے کا وعدہ کیا اور اس کے باوجود کوئی جواب نہیں دیا اور خاموشی سے یہ سوال نامہ لے کر یہاں سے چلے گئے۔ چند مہینوں کے بعد وہ آنے والے ہیں اور اپنے تبلیغی مشن کو تیز کرنے والے ہیں لہذا علمائے اہل سنت کی خدمت میں التماس ہے کہ مولوی صاحب مذکور سے اب یہاں کے سنی مسلمانوں کو کس طرح پیش آنا چاہیے

(۱) آیا انہیں سنی مقتدا جان کر ان کی عظمت و کرم کی جائے۔

(۲) یا ان سے سنیوں کو کنارہ کشی اختیار کر لینی چاہیے۔

(۳) یا ان کی تردید یہاں کے سنیوں پر ضروری ہے۔

(۴) اور اکابر وہابیہ مثلاً اشرفی، رشید احمد گنگوہی، خلیل احمد، قاسم لونو تووی وغیرہم نیز مرزا غلام احمد قادیانی اور اس جماعت کے اکابر کو کافر جاننے اور کہنے کا حق سورینام کے مسلمانوں کو ہے یا نہیں؟۔ امید ہے کہ پوری وضاحت اور اسلامی دلائل کے ساتھ اس کا جواب مرحمت فرما کر شکریہ کا موقع دیں گے۔ ساتھ ہی ساتھ منسلک سوال نامہ جو مولوی صاحب کی خدمت میں پیش کیا گیا تھا اس کا جواب بھی عنایت فرما کر سرینامی سنی مسلمانوں پر احسان عظیم فرمائیں گے۔

المستفتی: امام جماعت سرینام مسلم ایسوسی ایشن یاراماریو سورینام محمد اسلام بن علاء الدین بن

مورخہ ۳ جون ۱۹۸۸ء ۱۸ شوال ۱۴۰۸ھ

عبدالسبحان

### الجواب

(۱) اگر آپ کا بیان صحیح ہے تو جن صاحب کا آپ نے سوال میں ذکر کیا ہے وہ چھپے ہوئے مردائی بلکہ بیخ کپ صلح کلی ہیں۔

(۲) بلکہ کبرائے دیوبندیہ کے کفری اقوال پر مطلع ہو کر اگر انہوں نے ان لوگوں کے بارے میں خط کشیدہ عبارت کہی تو انہیں کے ساتھ یہ خود بھی کافر ہوئے۔ سنی مسلمانوں کا انہیں مقتدا ماننا اور ان کی تعظیم و تکریم کرنا تو بڑی بات ہے ان کے پاس اٹھنا بیٹھنا بھی شرعاً ممنوع ہے۔

آیت مبارکہ ہے: ﴿فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾ [الانعام: ۶۸] جان لینے کے بعد ظالموں کے ساتھ نہ بیٹھو۔ تو بھلا اگر اسی اور کفر سے بڑا کون سا ظلم ہوگا ضرور ایسے شخص سے سنیوں کو کنارہ کش ہو جانا چاہیے۔

(۳) بے شک ان کے خیالات باطلہ کی تردید ہر سنی پر بشرط استطاعت ضروری ہے۔

حدیث شریف میں ہے: ”من رأى منكم منكراً فليغيره بيده وإن لم يستطع فليسلمه وإن

لم يستطع فليقلبه وذلك اضعف الايمان“

جو کوئی غلط بات دیکھے اس کو درست کر سکتا ہو تو ہاتھ سے صحیح کر دے۔ ہاتھ سے کرنا طاقت سے باہر ہو تو زبان سے اس کی غلطی ظاہر کرے اس سے بھی مجبور ہو تو دل میں اس کو برا جانے اور یہ ایمان کا انتہائی کمزور درجہ ہے۔

(۴) اسلام کے احکام سارے مسلمانوں کے لیے یکساں ہیں سورینامی غیر سورینامی کی کوئی تخصیص نہیں، ہر خطہ کا مسلمان چاہے معروف معنوں میں پڑھا لکھا ہو یا نہ ہو جس کو ان کے کفر سے

کافی ہو ضرور ان کو انہیں کافر کہنے کا حق ہے بلکہ ان کو کافر ماننا اور کافر کہنے کا حکم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۱۸/۱۲/۱۴۰۸ھ

(۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ  
ہمارے یہاں کے مسلمانوں کا شریعت پاک کے خلاف بکواس کرنا اور شریعت کے بالمقابل  
اور ہٹ دھرمی پر اڑا رہنا علمائے اہل سنت بالخصوص بریلوی کی خوب خوب مخالفت کرنا وہابیوں  
بندیوں نجدیوں سے میل جول رکھنا اگر کوئی منع کرے تو اس کی مخالفت کر کے اس کو مجبور کرنا طلاقیں  
دے دے کر بغیر حلالہ پھر نکاح کرنا جو اس طرح کے نکاح کو حرام بتائے اس کی ہر طرح سے عزت و  
اہم و اثر انا بلکہ کوشش کر کے خود اس کے گھر خاندان میں اس طرح کرنا کرنا ان کا مشغلہ بن چکا ہے۔ نوٹ  
اس طرح کی بکواس ۹۹ فی صدی عام لوگ ہیں اور ۵ فی صد عالم و حافظ و مولوی و ماسٹر کہلانے والے  
ہیں، اب ایک فی صدی جو لوگ بچے حضور اب کیا کریں کہاں شادی بیاہ کریں کس طرح سے زندگی بسر  
کریں چونکہ حضور اس گاؤں کی رشتے داریاں جن جن گاؤں میں سے ہیں وہاں بھی یہی حال ہے کیونکہ  
میل جول نہ کریں تو کہاں ۹۹ اور کہاں ۱۔

لہذا حضور مفتی صاحب قبلہ مدظلہ شریعت مقدسہ کی روشنی میں جواب باصوب سے نوازیں عین  
م نوازش ہوگی۔ بینواتو جروا  
المستفتی فقیر قریشی قادری محمد جمیل اشرف رضوی  
رضا نگر نئی مسجد پوسٹ بارا کا پور بتاریخ ۲/۳/۱۴۱۳ھ

## الجواب

سوال میں جن لوگوں کا ذکر کیا گیا ہے اگر ان کی بے راہ روی حد کفر کو پہنچی ہو تو ان سے شادی  
اور میل جول منع ہے۔

لا یحوز للمرتد ان یتزوج مرتدة او مسلمة ولا کافرة اصلية و كذلك لا یحوز النکاح  
مرتدة مع احد

(عالمگیری: ۱/۳۶۰)

اور حدیث شریف میں ہے: ایاکم وایاہم لا یصلونکم ولا یفتنونکم۔  
اسی طرح ان سے سلام بھی جائز نہیں۔

بقیہ جو لوگ اس حد کفر کو نہ پہنچے ہوں صرف معاصی اور سرکشی میں مبتلا ہوں ان سے معاملات  
اداری منع نہیں ہے بدرجہ مجبوری ان سے رشتہ نامہ بھی جائز ہے۔  
اعلیٰ حضرت کتاب الخطر والا باحہ میں فرماتے ہیں:



ایسے مرتکبان کبیرہ کے ساتھ اختلاط میں نظر علماء مختلف ہے۔ اور قول فیعل یہ کہ اس کا فیعلہ عالم ماہر کی نظر پر ہے جو اصل سمجھے اس پر عمل کرے۔ کما بینہ الامام حجة الاسلام فی الاحیاء ہاں خاص اس حالت میں جب وہ معصیت میں مبتلا ہوں ان کی مجلس میں نہ رہے۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿فَلَا تَقْعُدُوا مَعَ الْكُفَرِیِّ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ﴾ [الانعام: ۶۸] بقیہ جو حالت آپ نے تحریر کی ہے وہ ہم کو کچھ مبالغہ آمیز نظر آرہی ہے۔ آخر ہم لوگ بھی تو اسی ہندوستان میں رہتے ہیں۔ عام طور سے حالات ایسے ناگفتہ بہ نہیں ہیں۔

اور اب کہیں ایسی حالت پیدا ہو جائے کہ ننانوے فیصد موذی مرتدین ہو جائیں تو وہاں وہی حکم ہے۔ ﴿قَالُوا أَلَمْ تَكُنْ أَرْضَ اللَّهِ وَاسِعَةً فَتُهَاجِرُوا فِيهَا﴾ [النساء: ۹۷] واللہ تعالیٰ اعلم  
عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مئو ۲۱ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ

(۲۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ زید شمع نیازی کے مذہب والوں کے یہاں کھانا کھایا یا اب بکر زید کو کھانا کھلانا چاہتا ہے تو ایسی صورت میں عوام سنی مسلمانوں کو بکر کے یہاں کھانا پینا درست ہے یا نہیں۔ بینوا تو جروا  
المستفتی محمد لطیف الرحمن رضوی، سریان بازار بھاٹ یاررانی ضلع دیویر یا یوپی

### الجواب

صورت مسئلہ میں مسلمان زید کے وہاں اس وقت کھانا کھائیں کہ زید آئندہ شمع نیازی والوں کے یہاں کھانے اور میل نہ رکھنے کا عہد کرے اور جوان کے وہاں کھانا کھا چکا ہے علی الاعلان مسلمانوں کے سامنے تو بہ کرے کہ یا اللہ میں نے شمع نیازی کے ماننے والوں کے یہاں جو کھانا کھایا اس سے توبہ کرتا ہوں تو میرا یہ گناہ معاف کر آئندہ میں ان سے کھان دان اور میل جول نہیں رکھوں گا۔ اگر زید ایسا نہیں کرتا ہے تو اس کے وہاں کھانا نہ کھائیں، نہ اس کو کھلائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مئو ۲۶ شوال المکرم ۱۴۲۰ھ

(۳۰-۳۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ (۱) وہ معلم جو مسلمانوں میں نا اتفاقی اور قطع تعلقی پیدا کرے شریعت میں کیسا ہے۔

(۲) کسی کے جنازے میں خواہ وہ دشمن ہی کیوں نہ ہو شرکت نہ کرنا کیسا ہے اور وہ مظلوم جو خود جنازہ میں رہتے ہوئے شریک نہ ہو اور اپنے حامیوں کو شرکت کرنے سے منع کرے تو وہ شریعت میں کیسا ہے وہ امامت کے لائق ہے یا نہیں۔

(۳) ایک شخص کے پاس تاڑ کے درخت ہیں وہ سیزن میں ٹھیکیدار کے یا کسی اور کے ہاتھ فروخت کر دیتا ہے وہ شریعت کے نزدیک کیسا ہے اور اگر درخت کا مالک درخت سے قبضہ چھوڑ دیتا ہے تو وہ تاڑ بے دخل ہو جائے گا۔

(۴) یہ ہے کہ ایک شخص کی شادی ہوئی تھی لیکن اسے کوئی اولاد نہیں تھی اس عورت نے اپنی بہن کی جو سگی تھی اس شخص سے شادی کرادی بعد میں شرعی قانون کے مطابق عورت کی طلاق ہوئی اور دوسری عورت کا دوبارہ نکاح ہو گیا وہ طلاق شدہ عورت اپنی بہن کے یہاں کسی تقریب میں آ سکتی ہے یا نہیں۔  
ناچیز بشیر احمد موضع بسرا پوسٹ دھوریا (کیا) ضلع کوشی نگر

### الجواب

(۱) گول مول سوال کا جواب نہیں دیا جاتا آپ کا سوال بھی دور رخہ ہے بہت سے دین و دیانت کے دشمن اللہ و رسول کی توہین کرنے بزرگان دین کے خلاف بکواس کرنے والے گمراہ اور بددین بھی ملا مولوی اور نمازی اور پرہیزگار بکر مسلمانوں میں گھسے رہتے ہیں اور فاسقوں فاجروں اور بدکرداروں سے بھی عام مسلمان پرہیز نہیں کرتے اگر کوئی معلم مسلمانوں کو ایسے لوگوں سے میل جول اور دوستی اور محبت سے منع کرے تو یہ کوئی برا کام نہیں یہ تو اللہ اور رسول کا فرمان ہے۔

قرآن میں ہے: ﴿فَلَا تَقْعُدُوا مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾ [الانعام: ۶۸]  
گناہ گاروں کے ساتھ ان کے گناہ کی مجلس میں نہ بیٹھو۔

تو گمراہوں اور بددینوں کے ساتھ دوستی اور مدارات کیسے جائز ہوگی۔

حدیث شریف میں ہے: ”ایاکم وایاہم لا یضلونکم ولا یفتنونکم“

گمراہوں سے دور رہو اور ان کو اپنے سے دور رکھو کہیں وہ تم کو گمراہ نہ کر دیں اور فتنہ میں نہ ڈالیں تو ایسے لوگوں سے نا اتفاقی اور دوری کا ہی حکم ہے وہ معلم اگر اس کی تعلیم دیتا ہے تو صحیح ہے ہاں سنی مسلمانوں کے بیچ بلا سبب نا اتفاقی کراتا ہے یا گمراہی پھیلاتا ہے تو سخت گنہگار ہے اس کو ضرور مدرسہ سے الگ کر دینا چاہیے۔

(۲) وہابیوں، دیوبندیوں، غیر مقلدوں کی نماز جنازہ پڑھنا منع ہے۔ خود قرآن عظیم میں رسول

ﷺ کو منافقوں کی نماز جنازہ پڑھنے سے یہ فرما کر روکا گیا:

﴿وَلَا تُصَلِّ عَلَى أَحَدٍ مِّنْهُمْ مَّا تَأْتِيهِ وَلَا تُقِمُ عَلَى قَبْرِهِ﴾ [التوبة: ۸۴]

ان میں سے کوئی مر جائے تو آپ ان کی نماز جنازہ نہ پڑھیں نہ ان کی قبر پر کھڑے ہوں۔

اگر ایسے ہی لوگوں کی نماز جنازہ سے وہ معلم روکتا ہے تو صحیح کرتا ہے۔ اگر اس میں امامت متعلق کوئی اور خرابی نہ ہو تو صرف اتنی بات سے ان کی امامت میں کوئی خرابی نہیں۔ ویسے عام طور مسلمانوں کی نماز جنازہ فرض کفایہ ہے اگر کچھ لوگوں نے پڑھ لیا تو سب کے سر سے فرض اتر گیا۔ (۳) تاڑیا کھجور تاڑی یا سیندھی نکالنے کے لیے اجارہ پردیں یہ حرام و باطل ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۳۳۵)

(۴) آسکتی ہے لیکن پہلے شوہر سے اس کا سامنا بھی نہ ہونا چاہیے وہ ہر طرح سے اس کے اجنبی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مئو ۲۲ ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ

## توبہ و تجدید ایمان کے احکام

(۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ فرق آقا و غلام اور گدا و شاہ کا تم نے دنیا سے مٹایا ہے بڑے پیار کے ساتھ زید جو مفتی ہے اس نے اس شعر مذکور کو پڑھنے سے منع کیا اور اس نے کہا کہ اسلام میں مساوات نہیں ہے مساوات ماننا کفر ہے۔ نئی دامتی عالم و غیر عالم باپ اور بیٹے کے درمیان مساوات ماننا اجماع یا ضروریات دین کا انکار ہے اور مساوات کا تو دنیا میں کوئی غیر مسلم کوئی دہریہ بھی قائل نہیں، یوں آزاد و غلام کا م بغیر سمجھے بول جاتے ہیں کہ ہم سب کو برابر سمجھتے ہیں اور ہم سب کو برابر بنانا چاہتے ہیں مگر جب انہیں آزاد لوگوں سے پوچھا جائے کہ ڈی ایم اور چہرہ اسی برابر ہے، تھانیدار اور سپاہی برابر ہے، ڈاکٹر اور بیمار برابر ہے تو یہ جواب بھی دیں گے کہ ہرگز برابر نہیں ہیں، اور دنیائے اسلام میں میر و مرید حاکم و محکوم آقا و غلام شاہ و گدا زن و شوہر استاد و شاگرد عالم و غیر عالم باپ اور بیٹے کے درمیان ہرگز مساوات نہیں اور ان میں سے ہر اول کی فوقیت و برتری اور امتیاز احکام قرآن و حدیث و ارشادات ائمہ سے ثابت ہیں، آقا و غلام کا فرق قرآن کریم و احادیث کثیرہ سے ظاہر و ثابت ہے۔ اس شعر کا ظاہر مفہوم مخالف شرع ہے، گو شاعر کی نیت و مراد یہ ظاہری مفہوم نہ ہو اور اس شعر کی توجیہ و تاویل صحیح ممکن ہے کہ مراد حسن اخلاق و ادائیگی حقوق صفا و عدل و انصاف علم ہے، لیکن شریعت ظاہر پر ہے اس لیے اس شعر کو نہ پڑھا جائے اس کا ظاہر مخالف شریعت ہے۔ تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید مفتی مذکور کا یہ کہنا کہ اس شعر کا ظاہر بغیر توضیح و تفصیل و تاویل مخالف شریعت ہے درست ہے یا نہیں؟ اگر درست نہیں تو زید پر توبہ و رجوع فرض واجب ہے یا نہیں اور زید تنبیہ کے بعد بھی اپنے بیان مذکور کی صحت پر جمار ہے اور یہی کہتا رہے کہ میرا یہ بیان درست



اور بالکل صحیح ہے تو زید پر شرعاً کیا حکم عائد ہوتا ہے۔ بیوا تو جروا

المستفتی نور احمد خاں ۶ ربیع الآخر شریف ۱۴۰۶ھ

### الجواب

مفتی صاحب نے اس شعر کا جو ظاہر مطلب قرار دے کر کفر کا جو فتویٰ لگایا صحیح ہی ہے، لیکن ہم کو ان کی اس رائے سے اتفاق نہیں کہ شعر کا ظاہری مطلب یہی ہے ان کے طور پر تو کوئی حدیث مبارک:

”لا فضل لعربی علی العجمی ولا للعجمی علی عربی ولا لا حمر علی اسود ولا

لا اسود علی احمر الا با التقوی“ (الدر المنثور: ۶/۹۸) کے بھی وہی معنی قرار دے کر جو مفتی صاحب

نے شعر میں قرار دیئے ہیں اس حدیث کی تعلیل کر سکتا ہے؛ ظاہر ہے کہ حدیث شریف کے یہ معنی نہیں ہیں

کہ اہل عرب کی وہ ساری فضلیتیں ختم ہیں جو صحیح حدیثوں میں مذکور ہیں، بلکہ مطلب یہ ہے اس زمانہ میں

رنگ اور نسل کی بنیاد پر امتیازی سلوک رواج رکھا جاتا تھا۔ پیغمبر خدا نے اس پر ضرب لگائی ہے۔ اسی طرح سے

شاعر کا مطلب یہ ہے کہ آقائی اور غلامی کی بنیاد پر اور راعی اور رعایا میں جو غلط معاشرتی امتیازات برتے

جاتے تھے وہ پیغمبر خدا نے ختم کر دیئے اور کل مومن اخوة کی نوید جان فزا سنا کی جس کے نتیجہ میں عمر رضی

اللہ تعالیٰ عنہ جیسے آقا سیدنا بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسے غلام کو سیدنا کہہ کر پکارتے تھے۔ پھر حضرت مفتی

صاحب کو یہ بھی دیکھنا چاہیے کہ شاعر نے تو صرف شاہ و گدا اور آقا و غلام کے فرق مٹانے کی بات کہی اور

مفتی صاحب نے اسی کے ساتھ امتی اور نبی ماں باپ اور بیٹے استاد شاگرد سب کو شامل کر دیا اس سے بھی

یہ سمجھ میں آتا ہے کہ شاعر آقا و غلام کے اس غلط امتیاز کی بات کر رہا ہے جو حضور ﷺ کے زمانہ میں رائج تھا

ورنہ وہ دیگر امتیازات کا بھی ذکر کرتا۔

الغرض ہم کو اس شعر کا ظاہر بھی خلاف شرع نہیں معلوم ہوتا ایسے مواقع پر عقلاً اور عرفاً استثناء ہوا

کرتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی دارالعلوم شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ

(۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل کے متعلق کہ

ایک موضع میں زید عمرو وغیرہ کے آپسی تنازع کی بنیاد پر چند گاؤں کے چند افراد کی زید عمرو کے

گاؤں میں ایک خاص بیٹھک ہوئی جس میں مسلم اور غیر مسلم بھی شامل ہوئے، چند گھنٹہ کی بحث و مباحثہ

میں بات صاف ہوئی۔ اور یہ کہا گیا کہ آپس میں اتحاد و اتفاق بہترین چیز ہے۔

بیٹھک کی اگوانی کھڑے ہو کر ایک شخص دوسرے گاؤں کے کر رہے تھے۔ اور اس میں بیٹھے

ہوئے لوگ ہر چار جانب سے خوشی و مسرت کا اظہار کئے کہ اتحاد اچھی چیز ہے۔ اس جملے کے فوراً بعد اسی

گاؤں کا بکرا اٹھا جس پر الزام تھا اور برجستہ کہنے لگا کہ اگر خانہ کعبہ اٹھ کر یہاں چلا آئے اور روضہ پاک سرکار کائنات ﷺ بھی آجائے پھر بھی میرے دل سے کدورت نہیں نکلے گی، بعدہ فوراً اسی مجلس میں اسی گاؤں کے خالد نے بہت اصرار کے بعد توبہ کرایا چونکہ بکر یہاں کا امام ہے اس لیے مکتوبانہ گزارش یہ ہے کہ شرعی اعتبار سے کچھ قباحات تو نہیں رہ گئی ہے، لہذا شرعی اعتبار سے یعنی نص قطعی اور حدیث وفقہ کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں عین نوازش و کرم ہوگا۔ میں مشکور ہوں گا۔

المستفتی ماسٹر محمد اسرائیل مقام و پوسٹ کھر سڑا بلیا

### الجواب

توبہ صادقہ کے بعد آدمی پاک و صاف ہو جاتا ہے۔ حدیث شریف میں ہے: التائب من الذنب کمن لا ذنب له۔ (التروغیب: ۷/۴) واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی مفسر العلوم گھوسی اعظم گڑھ

(۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ اگر کسی شخص نے کوئی گناہ کسی قسم کا کیا اور توبہ کی اور پھر گناہ کیا یعنی گناہ کر کے توبہ کیا اور پھر گناہ کیا تو وہ شخص اسلام سے خارج ہو گیا یا صرف گنہگار ہی ہوا۔ جواب دیں کرم ہوگا۔

### الجواب

جب تک گناہ کو گناہ سمجھتا رہے گا اور گناہ کرنے میں اللہ تعالیٰ پر سرکشی نہ کرے گا مسلمان ہی رہے گا۔ اور ہر دفعہ توبہ صدق دل سے کرے گا تو خدا چاہے تو توبہ بھی قبول ہوگی۔ وہو تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی مفسر العلوم گھوسی اعظم گڑھ

(۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ زید کے آباؤ اجداد طوائف کو گھر میں رکھتے تھے اور اس پیشہ کی جو کمائی ہوتی اسے اپنی ضروریات میں خرچ کرتے تھے اور اسی حالت پر ان کا انتقال بھی ہوا۔ لیکن زید اس وقت کم سن تھا جب وہ بڑا ہوا تو اس کی شادی طائفہ کی ایک لڑکی سے ہوئی، شادی کے تقریباً تیس سال گزر چکے ہیں عام مسلمان اس کے گھر سے قطع تعلق کر چکے ہیں نہ ساتھ کھانا پینا ہے اور نہ رہنا سہنا ہے، زید نماز جمعہ و نماز عیدین کا پابند ہے اور بوقت ضرورت راہ خدا میں مال وغیرہ بھی خرچ کرتا ہے، اب عام مسلمانوں کے پاس حاضر ہو کر ساتھ میں کھانے پینے اور رہنے سہنے کی گزارش کرتا ہے لیکن لوگ ساتھ رہنا نہیں چاہتے۔ چونکہ زید کا گھر بہت سی سے الگ بھٹیوں کے گھر کے پاس ہے، زید گھر نہیں رہتا بلکہ باہر رہتا ہے۔ اس کے گھر غیر مسلموں کی

انجمن سقّی محمد محفوظ عالم سیوانی

انجمن علمی سراج الحق سورجپور

جو گناہ سے بچی تو بہ کر لیتا ہے وہ بے گناہ ہو جاتا ہے۔



یہ جو دیہاتوں میں ڈنڈہ رائج ہے کہ برادری کو کھانا دو مسجد پہ چیز رکھو۔ اتنے فقیر کھلاؤ یہ سب ناجائز ہے مالی جرمانہ جائز نہیں، ہاں اپنی مرضی سے وہ کچھ اللہ کی راہ میں خرچ کرے اس میں کوئی حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مئو یکم رجب ۱۴۰۹ھ

(۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ بکرنے زید سے پوچھا کہاں جا رہے ہو زید کہتا ہے کہ میں حج کرنے جا رہا ہوں حالانکہ زید دیکھنے جا رہا ہے، اس طرح قلم دیکھ کر آتا ہے، اور کوئی پوچھے کہاں سے آپ آرہے ہو تو کہہ دیتا ہے کہ کر کے آئے ہیں، لہذا گناہ کبیرہ کرنے والا (یعنی قلم دیکھنے والا) فرائض اسلام کے عظیم فرض سے دیکھنے کو تشبیہ دیتا ہے، فقہ حنفی سے آسان زبان میں جواب دینے کی زحمت فرمائیں مذکورہ زید پر کیا ہے تحریر فرمائیں۔

المستفتی محمد خورشید آفاق کریم الدین پور مئو ۱۶ شوال ۱۴۰۹ھ

### الجواب

ظاہر یہی ہے کہ زید کا قول حج کے ساتھ استہزاء ہے جو کفر ہے۔

عالم گیری میں ہے: "لو اشتغل بالشراب وقال مسلمانی آشکارا میکنم"

اگر شراب پیتے ہوئے آدمی نے کہا کہ میں اپنا اسلام ظاہر کر رہا ہوں تو کافر ہو گیا۔ یہاں زید ایک معصیت کو رکن اسلام کہا ہے۔

عالم گیری میں ہے: "الاستہزاء باحكام الشرع كفر"

پس صورت مسئلہ میں زید پر تو یہ تجدید اسلام و تجدید نکاح ضروری ہے۔

اسی میں ہے: "يومر بالتوبة والرجوع عن ذلك ويتحدد النكاح بينه وبين امرأته۔"

واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم ۲۸ شوال ۱۴۰۹ھ

(۷-۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ (۱) بکر کے گھر دعوت ولیمہ تھی تمامی مسلمان کھانے کے لیے بیٹھ گئے، بکر کا ایک ساتھی ذاب ہرجن (چمار) تھا اسکو بھی بکر نے بٹھا دیا ہرجن چونکہ دیگر گاؤں کا رہنے والا تھا، اس لیے بکر نے سمجھا کوئی پچانے گا نہیں اس لیے یہ بھی بیٹھ کر کھانے لگا مگر بعد میں لوگوں کو اس کی خبر ملی اور پچانا بعد لوگوں نے بکر کا بایکاٹ کر دیا اور گاؤں کے لوگوں نے کہا اگر آپ ۵۰۰ روپیہ جرمانہ نہیں دیں گے تب تم کو ہم لوگ اپنے ساتھ ملا کر کھانا نہیں کھانے دیں گے، بکر نے کہا میرے پاس پانچ سو روپیہ دیے توفیق نہیں ہے مگر لوگ بضد ہو کر نماز پڑھنے سے بھی مسجد سے روک رہے ہیں، بکر کی قربانی اور جنازہ

روک دیئے ہیں، اس کے یہاں میلاد و فاتحہ وغیرہ سے پرہیز کرتے ہیں، ایسی صورت میں کیا کیا جائے یہاں تک کہ بکر نے مسجد میں ۵۰۰ روپیہ چندہ دیا مگر اسے لوگوں نے قبول نہیں کیا۔ بات صرف یہی ہے جو اوپر لکھی گئی ایسی صورت میں شریعت کا حکم بکر پر کیا ہے

(۲) یہ کہ کچھ دن کے بعد ایک دوسرے کے گھر پھر دعوت ولیمہ تھی اس مجلس میں گھر والوں نے ایک شرابی کو بٹھایا جو شراب پی کر کھارہا تھا اور تمامی لوگوں نے دیکھا اور کھانا بھی کھایا مگر لوگ اس پر کسی قسم کی کوئی کھوج نہیں کیا ایسی صورت میں شریعت کا بیان کیا جائے۔

نوٹ: (۱) بایکاٹ ہونے والا بکر پکا نمازی ہے جماعت کا بیحد پابند ہے۔  
(۳) گاؤں کے ایک مسلمان نے ایک چمار کو سو ریعنی خنزیر خریدنے اور بیچنے کے لیے روپیہ دیا ہے اور وہ اس سے فائدہ اٹھاتا ہے اور منافع دونوں شریک میں ایسی صورت میں کیا شریعت کا حکم ہے بیان کیا جائے۔  
المستفتی ڈاکٹر شمس الدین رضوی      مقام وپوسٹ ٹھوٹھی باری ضلع گورکھپور

### الجواب

(۱) بکر نے جو حرکت کی غلطی کی لیکن سزا کی جو تفصیل سوال میں تحریر ہے سخت ظلم اور زیادتی ہے مالی جرمانہ حرام ہے۔ در مختار میں ہے: "ولا یؤخذ مال فی المذہب"  
اسی طرح سے مسجد سے روکنا نماز جنازہ نہ پڑھانا سخت ظلم ہے۔  
قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ﴾ [البقرة: ۱۱۴]  
گاؤں والوں پر لازم ہے کہ یہ ظلم زیادتی چھوڑ دیں اور زید کو جو سزا دی ہے اس کی معافی مانگیں اور زید پر لازم ہے کہ اپنی اس حرکت سے توبہ کرے اور آئندہ کے لیے عہد کرے کہ اب ایسا نہیں کروں گا اس کے بعد مسلمانوں پر لازم ہوگا کہ اس سے درگزر کریں۔

حدیث شریف میں ہے: "القائب من الذنب کمن لا ذنب له"

(۲) زید کی طرح یہ لوگ بھی اپنی اس کوتاہی سے بارگاہ الہی میں معافی اور استغفار کریں۔

(۳) سور کے کاروبار میں مسلمانوں کے لیے شرکت حرام ہے اور منافع ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع مٹو      ۲۰ رزوالقعدہ ۱۴۰۹ھ

(۱۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ہندو ایک غیر مسلم کے ساتھ ناجائز طریقہ سے رہی اور اس کے ساتھ دو تین راتیں بھی گذاریں۔ پھر اس کے گھر کے لوگ اس کو پکڑ لائے، اب وہ اپنے گھر رہتی ہے۔ تو اب وہ مسلمان ہے یا نہیں؟ اس کو

شرع کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔ المستفتی: وکیل احمد انصاری قصبہ رودر پور ضلع دیوبند

### الجواب

زنا اسلام میں بہت برا گناہ ہے۔ مگر زنا کرنے سے مرد ہو یا عورت اسلام سے خارج نہیں ہوتا۔ ہاں اگر مشرکین کا عقیدہ اختیار کرے یا مورتیوں کو پوجے تو اسلام سے خارج ہو جائے گا۔ صورت مسئلہ میں اگر اس عورت نے غیر مسلم کے ساتھ زنا کیا ہو تو اس پر لازم ہے کہ وہ سب مسلمانوں کے سامنے اس زنا کاری سے توبہ کرے۔ اور اگر اپنا عقیدہ بھی بدلا ہو یا بت پرستی بھی کی ہو تو اس عورت پر توبہ تجدید ایمان اور اس کا نکاح ہو چکا ہو تو اور شوہر اس کو اپنے ساتھ رکھنا چاہے تو پھر سے نکاح بھی کرنا پڑے گا۔ توبہ اور تجدید ایمان کے بعد مسلمان اس کو برادری میں شامل کر لیں۔ اور کفارہ یا جرمانہ وغیرہ کے نام سے اس سے کھانا یا رقم وصول نہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع مو ۱۰/شعبان ۱۴۲۲ھ

(۱۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید ابوبکر سے کرایہ کا مکان لے کر کاروبار کرتا رہا۔ اسی دوران زید کا ناجائز تعلق ابوبکر کی لڑکی ہندہ سے ہو گیا۔ اس کے بعد زید نے اپنے بھائی عمر سے ہندہ کا نکاح کروا دیا۔ نکاح کے بعد زید نے زید کی دوستی عمر کو ہندہ کی ملاقات سے باز رکھا اور خود اپنا ناجائز تعلق برقرار رکھا۔ جس کے نتیجے میں ہندہ سے ایک لڑکی کی ولادت ہوئی۔ لوگوں نے زید کو سمجھا کر یہ کہا کہ ہماری شریعت اور مذہب اس کی اجازت نہیں دیتے۔ اس پر زید کھلے لفظوں میں بولا کہ اپنے سنی مسلمانوں سے مجھ کو مطلب نہیں۔ لہذا دیوبندیوں سے جا ملا۔ اس پر مسلمانوں نے بھائیوں سے الگ کیا۔ اسی دوران زید کے یہاں شادی کا موقع آیا۔ تو مسلمان بھائیوں سے کہنے لگا کہ میرے گھر کی شادی میں شریک ہو جائیے میں غلطی کو تسلیم کرتے ہوئے معافی چاہتا ہوں۔ معافی کے ساتھ جو کچھ بھی شریعت کا حکم ہو گا اس کے مطابق عمل کروں گا۔ اسی بات پر مسلمان اس کی شادی میں شریک ہو گئے۔ زید اپنے کروت پر نادم ہے اور اصلاح چاہتا ہے۔

دریافت طلب امرا میں کہ زید، عمر، ہندہ اور جن مسلمانوں نے زید کے ساتھ شادی میں شرکت کی ہر ایک پر حکم شرع کیا ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں ہر ایک کا تفصیلی حکم بیان فرما کر رہنمائی کا موقع عنایت فرمائیں۔ المستفتی: احسان انصاری مقام محمد گاداں بازار بالنس گاؤں گورکھپور

### الجواب

زید جس کا سوال میں ذکر کیا گیا ہے۔ تہہ در تہہ گناہوں کا مجموعہ ہے۔ پہلا جرم تو اس کا یہ ہے کہ



جس نے اسے رہنے کے لیے مکان دیا۔ اس کی لڑکی کے ساتھ ناجائز تعلق قائم کیا۔ اپنے اس فعل میں وہ خدا کا مجرم تو ہے ہی بکر کا بھی مجرم ہوا۔ پھر اس نے اس لڑکی کا اپنے بھائی سے بیاہ کیا مگر اس نے بھائی کو اس کی عورت سے ملنے نہ دیا اور خود حرام کاری میں مبتلا رہا۔ یہاں بھی اس کا جرم و گناہ دوہرا رہا کہ بھائی کے حق میں خیانت کی اور اللہ تعالیٰ کے حق میں بھی گرفتار ہو کر گناہ کرتا رہا۔ مسلمانوں کے بایکات سے تنگ آ کر جب اس نے دیوبندیوں کا سہارا لیا اور دیوبندی ہونے کا اعلان کیا تو اس کے کفر پر رجسٹری ہو گئی۔ ایسے بد بخت انسان کی توبہ صرف زبانی نہیں ہوتی اس پر لازم تھا کہ اپنے ان تمام گناہوں سے بھرے مجمع میں علی الاعلان توبہ کرتا کہ یا اللہ میں اپنے تمام گناہوں سے تیرے حضور توبہ کرتا ہوں اور عہد کرتا ہوں کہ آئندہ میں یہ حرکتیں کبھی نہیں کروں گا۔ اور اس کو دیوبندی مذہب سے بھی توبہ اس طرح کرنا چاہیے تھا کہ دیوبندیت سے براءت کرتا پھر کلمہ پڑھ کر مسلمان ہونا چاہیے تھا۔ اور اپنی عورت کے ساتھ وہ راضی ہو تو دوبارہ نکاح کرنا چاہیے تھا۔ اور سنی عوام پر یہ لازم تھا کہ اب بھی اس کا بایکات ختم نہ کرتے اتنے دن تک اس کی روش دیکھتے۔ اگر اس کی زندگی میں اصلاح نظر آتی تو اس کو اپنی برادری میں شریک کرتے۔ مگر عوام کھانے کے اتنے بھوکے تھے کہ ان مراحل کے بغیر ہی جا کے اس کی شادی میں شریک ہو گئے۔ اور اس کے جرم میں شریک ہو گئے۔ انہیں بھی توبہ کرنا چاہیے شریعت کا حکم یہی ہے۔ اب بھی اس کا بایکات جاری رکھا جائے تاکہ وہ اپنی اصلاح کر لے۔ تب برادری میں شریک کر لیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع متو ۱۸ محرم الحرام ۱۴۲۳ھ

(۱۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید اور اس کی بیوی کے درمیان جھگڑا ہوا۔ زید کی بیوی نے زید پر کچھ الزام لگایا، زید نے کہا تم جھوٹ بول رہی ہو، اس نے کہا اگر میں جھوٹ بول رہی ہوں تو حلف لے لو، اس پر زید نے کہا ”حلف کی ماں کا....“ اس جملہ میں زید پر کیا حکم ہوا۔  
المستفتی: اختر بڑا گاؤں گھوسی

**الجواب**

زید نے بہت برا اور ناپاک جملہ اپنی زبان سے نکالا۔ اس پر اس جملہ سے توبہ صادقہ واجب ہے۔ تجدید ایمان کرے اور احتیاطاً نکاح کی بھی تجدید کرے۔ یعنی کئی آدمیوں کے سامنے اگر یہ جملہ کہا ہے تو سب کو جمع کرے اور صرف عورت کے سامنے کہا ہو تو اسی کے سامنے یہ الفاظ صدق دل سے نادم ہو کر اللہ اکبر سے عرض کرے یا اللہ میں نے حلف کے بارے میں جو ناپاک جملہ اپنی زبان سے نکالا اس پر میں صدق دل سے نادم ہوں اور شرمندہ ہوں۔ اور تیرے دربار میں توبہ کرتا ہوں اور سچا عہد کرتا ہوں کہ آئندہ

کبھی ایسی بات زبان سے نہیں نکالوں گا۔ استغفر اللہ ربی من کل ذنب واتوب الیہ۔ یا اللہ میں تجھ پر ایمان لایا تیرے احکام پر ایمان لایا تیرے رسول ﷺ کی تعدیق کی۔ اشہد ان لا الہ الا اللہ و اشہد ان محمدا عبدہ و رسولہ۔

تجدید نکاح کی صورت یہ ہے کہ دو ایماندار قابل مجروسہ آدمیوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کے سامنے یہ ضروری نہیں کہ وہ گواہ غیر ہوں میاں بیوی کے اعزہ ہوں تب بھی کام چل جائے گا۔ عورت کہے کہ میں نے اپنے آپ کو اتنے روپے مہر کے بدلے تیرے نکاح میں دیا اور شوہر کہے میں نے قبول کیا واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مئو

(۱۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل ذیل میں کہ

(۱) ایک شخص کہتا ہے کہ حضرت علی کا مرتبہ تمام صحابہ سے افضل ہے۔ کیونکہ علی نوری ہیں اور حضرت معاویہ اقل درجہ کے صحابی ہیں اور خطا پر تھے کیا یہ صحیح ہے؟

(۲) وہی شخص کہتا ہے حضرت علی کرم اللہ وجہہ اللہ پاک کا تیسرا نور تھے۔ ایک اللہ پاک نور تھا۔ دوسرا نور چلا اور حضرت عبدالمطلب تک آیا پھر دو حصہ ہوا۔ ایک ابوطالب کو ملا دوسرا عبد اللہ کو ملا پہلے حصہ سے حضرت علی پیدا ہوئے اور دوسرے حصے سے محمد ﷺ پیدا ہوئے کیا یہ صحیح ہے اور ایسے شخص کو سنی کہا جاسکتا ہے۔

(۳) وہی شخص کہتا ہے حضرات شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مرتبہ زیادہ ہے۔ کیونکہ شیخین وفات کے بعد خلافت میں پھنسے رہے۔ اور رسول اللہ ﷺ کے کفن و دفن میں شریک نہ ہو سکے۔ کیا یہ صحیح ہے؟

(۴) وہی شخص کہتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد جب تک حضرت فاطمہ زہراؑ رہیں شیخین سے کلام نہیں کیا۔ بلکہ وصیت کی کہ میرے جنازہ پر حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نہ آئیں۔ کیا یہ صحیح ہے؟

(۵) وہی شخص کہتا ہے کہ حضرت علی کا مرتبہ تمام صحابہ میں سب سے زیادہ ہے کیونکہ مسجد نبوی کے اندر تمام صحابہ کے مکانوں کا دروازہ تھا آپ ﷺ نے سب کے دروازے بند کر دئیے اور صرف حضرت علی کا دروازہ کھلا رکھا۔ اس پر حضرت عباس حضرت حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم دونوں چچاؤں نے رسول اللہ ﷺ سے دریافت کیا کہ آپ نے سب کے دروازے بند کئے اور مولیٰ علی کا دروازہ کھلا رکھا۔ فرمایا وحی آئی کہ دروازے بند کر لو تا کہ کوئی ناپاکی کی حالت میں مسجد میں نہ آئے۔ چونکہ علی اور ان کے بالی بچے حیض و نفاس و احتلام وغیرہ ہر حالت میں پاک رہتے ہیں اور سب ناپاک رہتے ہیں کیا یہ حدیث صحیح ہے؟

(۶) وہی شخص کہتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ جب معراج میں تشریف لے گئے تو اللہ پاک کے سامنے ادب سے کھڑے تھے۔ اللہ پاک علی شیر خدا کی آواز میں بولا تو آپ نے عرض کیا کہ یہاں علی کیسے رہے ہیں۔ اللہ پاک بولا کہ علی نہیں ہیں آپ کو علی سے محبت ہے اس لیے ان کی آواز میں بول رہا ہوں کیا حدیث صحیح ہے؟

(۷) حج کی واپسی پر خیمہ غدیر پر رسول اللہ ﷺ نے تمام صحابہ کو جمع کر کے کہا کہ میرے بعد تم اپنا علی کو سمجھنا اس پر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کھڑے ہو گئے اور حضرت علی کو مبارک باد دی کہ آپ کے ہادی و رہبر ہیں کیا یہ حدیث صحیح ہے؟

(۸) وہی شخص کہتا ہے کہ اپنی خلافت کے زمانہ میں ایک روز حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ عاتشہ رضی اللہ عنہا سے بات کر رہے تھے اتنے میں حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی باہر سے آگئے آپ سے باتیں کرتے رہے مگر چہرہ علی کا دیکھتے رہے جب حضرت علی چلے گئے تو حضرت عاتشہ نے پوچھا اجان آپ نے یہ کیا طریقہ اختیار کیا۔ ابو بکر نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے سنا کہ علی کا چہرہ دیکھنا مستحب عبادت کے برابر ہے۔ کیا یہ صحیح ہے؟

(۹) وہی شخص کہتا ہے کہ یزید کی بیعت خود حضرت معاویہ نے اپنے زندگی میں لوگوں سے خفیہ کیا تھا۔ کیا یہ صحیح ہے؟

والوں کے جواب صاف صاف اور مدلل تحریر فرما کر ہم سب مسلمانان اہل سنت والجماعت کو اطمینان دے دیں۔ فقط۔ محمد اسماعیل سلیمان جام نگر یوسف محمد حسین بیہڑی بالاسا بھاس مارکٹ ویجی ٹیبل۔

### ایک سنی عالم کا جواب

(۱) حضرت مولیٰ علی رضی اللہ عنہ کو جملہ صحابہ پر فضیلت دینے والا تفضیلی شیعہ ہے۔ اہل سنت کے نزدیک خلفائے اربعہ میں فضیلت خلافت کی ترتیب پر ہے۔ پھر عشرہ مبشرہ پھر اصحاب بدر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو خاطمی یا باغی کہنا جائز نہیں۔ آپ کی خطا اجتہادی تھی آپ صحابی رسول بہ سے افضل ہیں۔ قول امام غزالی و بہار شریعت حصہ اول۔

(۲) اللہ تعالیٰ کے نور کی تجزی اور تقسیم کی یہ روایت جھوٹ بلکہ کفر اور شیعہ افتراء ہے۔ صحیح یہ ہے تعالیٰ نے بلا تجزی و تقسیم اپنے نور سے حضور سید عالم ﷺ کے نور کو پیدا فرمایا پھر سارے عالم کو آپ سے ظہور بخشا۔

(۳) یہ بھی شیعوں کا جھوٹ ہے کہ حضرت شیخین رضوان اللہ تعالیٰ علیہما اجمعین حضور ﷺ کے کفن



دفن میں شریک نہ ہوئے۔ مولانا امام ذرقانی اور امام سیوطی نے لکھا کہ حضرات شیخین نے جماعت عشرہ مبشرہ کیساتھ رسول اللہ ﷺ پر صلاۃ و سلام پیش کیا کہ آپ کی نماز جنازہ اسی طرح باری باری سب نے پڑھی (۴) حضرات شیخین جناب سیدہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے محرم نہ تھے۔ اس لیے بے ضرورت شرعیہ ان سے کلام کرنا یوں بھی ان سے شرعاً منع تھا۔ ضرورتاً آپ کا کلام کرنا ثابت ہے۔ طبقات ابن سعد میں ہے کہ جناب سیدہ حضرت صدیق رضی اللہ عنہا سے راضی ہو کر دنیا سے تشریف لے گئیں۔ (۵) احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بارے میں فرمایا کہ ان کے دروازہ کے علاوہ کسی دوسرے کا دروازہ باقی نہیں رہے گا اور بخاری شریف میں ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا کہ مدی میں غسل ہے یا وضو تو آپ نے فرمایا کہ وضو ہے اس سے معلوم ہوا اس سلسلہ میں شیعوں نے حضرت امیر حمزہ وغیرہم رضی اللہ عنہم کا نام لے کر الثابیان کیا۔

(۶) اللہ تعالیٰ زمان و مکان سے پاک ہے۔ اس کی لیے یہاں وہاں اور سامنے اور آگے پیچھے کا لفظ غلط اور ناجائز ہے۔ سنی روایتوں میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے قرب خاص میں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی آواز سنی۔ اسی کو رافضیوں نے مولا علی کیلئے گڑھ لیا۔

(۷) غم غدیر کے موقع پر رسول اللہ ﷺ کے ارشاد کے الفاظ یہ ہیں۔ من کنت مولاہ فعلی مولاہ۔ (البداۃ: ۵/۲۱۱) مولا کے معنی دوست اور قریب کے بھی ہیں رافضیوں نے ترجمہ میں افتراء سے کام لیا ہے۔

(۸) بے شک حضرت مولیٰ علی بلکہ حضرات علمائے کرام کے چہرے کی طرف دیکھنا بھی عبادت ہے۔ لیکن اس سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت صدیق سے افضل سمجھنا شیعہ جہالت ہے۔ (۹) خفیہ بیعت یزید کی روایت حضرت امیر معاویہ پر افتراء ہے۔

### الجواب

سوالات میں جن خیالوں کا ذکر کیا گیا ہے نہایت گمراہ، جو روایتیں بیان کی گئی ہیں اس کا بہت سا حصہ موضوع ہے اور سرمایہ گمراہی اور جو حصہ صحیح ہے اس سے مطلب بھی نہایت غلط نکالا ہے۔ اس کا قائل واقعہ رافضی معلوم ہوتا ہے۔ اس کو اپنے خیالات سے توبہ کرنا چاہیے اور اگر وہ توبہ نہ کرے تو مسلمان اس سے تعلق ختم کر دیں۔ حدیث شریف میں ہے: ”یکون فی آخر الزمان دجالون کذابون یاتونکم باہمادیت مالم تسمع انتم ولا آباؤکم فایاکم وایاہم لا یصلونکم ولا یفتونکم“ آخری

زمانہ میں مکار اور جھوٹے ہو گئے جو ایسی باتیں بیان کریں گے جو تم نے اور تمہارے باپوں نے نہیں سنی ہو  
 گئی۔ تو تم ان کو اپنے سے دور رکھو۔ اور اپنے کو ان سے دور رکھو۔ وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں۔ یہ اجمالی حکم ہے۔  
 تفصیلی جواب علماء کی کتابوں میں ہے مثلاً تحفہ اثنا عشریہ آیات بنیات وغیرہ سے معلوم کیا جائے۔ واللہ  
 تعالیٰ اعلم۔ عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور ۲۵ ربیع الثانی ۱۴۰۶ھ  
 الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ  
 الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۱۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید کی بھینسیں چوری ہو گئیں۔ بعد چوری کا ہن سے دریافت کرنے گیا اور کہا کہ بتاؤ میری  
 بھینسیں کون چرایا ہے؟ کاہن نے بتایا کہ تمہارے گاؤں کے فلاں آدمی نے چرایا ہے، کاہن کے بتانے  
 پر مالک بھینس کو یقین کامل ہو گیا اور کل بستی والے کو بلا کر انصاف کیا اور چور کو کافی سزا کیا، اس پر خالد نے  
 کہا کہ کاہن کی بات پر عمل کرنا جائز نہیں، پھر یہ سزا کیسی؟ جب تم لوگوں نے کاہن کے بتانے پر یقین کامل  
 کر لیا تو اب توبہ کرو اور کلمہ پڑھ کر اپنی زوجہ سے نکاح پڑھا لو ورنہ بچہ حرام ہوگا۔ اس پر بھینس والا جواب دیا  
 کہ پوریہ میں ہم لوگوں نے ہمیشہ کاہن کی بات پر عمل کیا اور کاہن صحیح بتاتے ہیں تو پھر کیوں عمل نہ کروں گا  
 ان لوگوں پر چوری صحیح ہے ہم لوگوں نے انصاف صحیح کیا ہے۔ ایسا کہنے والے پر از روئے شرع کیا حکم  
 ہوگا۔ عبدالمطلب پورنیہ (بہار) ۲۲ مارچ ۱۹۶۹ء

### الجواب

بے شک حدیث شریف میں ہے: ”من اتى كاهنا فصدقه بما يقول فقد برى مما انزل  
 على محمد ﷺ“ (التاریخ الکبیر: ۱۷/۳) اس لیے کاہن کی باتوں پر عمل کرنا سخت ترین گناہ ہے۔  
 اور مسلمانوں کو اس سے توبہ صحیحہ لازم ہے اور زید اور اس کے ہمراہیوں کو احتیاطاً تجدید ایمان و نکاح بھی کرنا  
 چاہئے۔ لیکن اس کی تکفیر کے لیے یہ ضروری ہے کہ وہ کاہن کو بالذات غیب داں سمجھ کر اس کی تصدیق  
 کریں۔ ”یکفر بقوله عند رويته الدائرة التي تكون حول القمر يكون مطر مدعيا علم  
 الغیب“ واللہ تعالیٰ اعلم۔ عبدالمنان اعظمی اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ  
 الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۱۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید میرا داماد ہے۔ اس نے غلط الزامات لگا کر میری لڑکی پر مقدمہ دائر کیا۔ کچھ لوگوں نے صلح کی  
 بات چیت کی مگر زید نے یہ کہہ کر انکار کر دیا کہ ایک خدا کے دو خدا ہو سکتے ہیں، ایک رسول کے دو رسول ہو

سکتے ہیں، ایک قرآن کے دو قرآن ہو سکتے ہیں، مگر میں مقدمہ نہیں ہار سکتا۔ بات ختم ہو گئی مقدمہ چلتا رہا جو لڑکی کے حق میں خارج ہو گیا۔ زید کے ایسے کلمہ کفر یہ کہنے کے بعد جب اس کی قسم بھی ٹوٹ گئی تو میری لڑکی کا نکاح فسخ ہوا کہ نہیں۔

شبیر احمد ولد سلامت اللہ محلہ مدن پورہ مکتوباتہ بن اعظم گڑھ

### الجواب

بر تقدیر صدق سائل زید اپنے کلمات کفریہ کی وجہ سے کافر ہو گیا۔ اور اس کی عورت نکاح سے نکل گئی۔ در مختار میں ہے: ”ما یكون کفرا اتفاقا یبطل العمل والنکاح“ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۱۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ

زید ایک ایسا شخص ہے جو زنا کا مرتکب ہوا اسے گاؤں والوں اور برادری کے لوگوں نے برادری سے الگ کر دیا اور اس سے معافی اور جرمانہ کے لیے کہا تو زید نے برادری والوں کے سامنے معافی مانگی اور جرمانہ بھی ادا کر دیا مگر گاؤں والوں کے سامنے معافی مانگنے اور جرمانہ دینے سے اکڑ گیا اس پر گاؤں کے لوگوں نے اس کے ساتھ کھانا پینا چھوڑ دیا تا کہ وہ اس سے باز آئے مگر چند آدمیوں نے اس کا ساتھ دیا تو عرض خدمت یہ ہے کہ زید کے ساتھ اور معاون علی الاثم والوں کے ساتھ ہم کیا کریں ہم اسے برادری سے الگ ہی رکھیں یا اس کے ساتھ کھائیں پئیں از روئے شرع بیان فرمائیں۔ لوازش ہوگی۔ بینواتو جروا۔

المستفتی محمد طاہر الدین محترم مدرسہ شمس العلوم گھوسی مکیو پی۔

### الجواب

زید نے جب حرام کاری سے توبہ کر لی تو اب اس کو مزید پریشان نہیں کرنا چاہئے۔ حدیث شریف میں ہے۔ التائب من الذنب کمن لا ذنب له، توبہ کرنے والا بے گناہ کی طرح ہے۔ دوسری حدیث میں ہے۔ من اتاه اخوه معتذراً فلیقبل ذلك منه محققاً او مبطلا فان لم یفعل لم یرد علی الحوض۔ (الترغیب: ۳/۳۱۸) جس کے پاس اس کا مسلمان بھائی معذرت کرتا ہوا آئے اس پر لازم ہے کہ اس کا عذر قبول کرے چاہے حق پر ہو یا ناحق پر اگر عذر قبول نہ کریگا تو روز قیامت حوض کوثر پر میرے حضور حاضر ہونا نصیب نہ ہوگا۔ ایک بار برادری والوں کے سامنے معافی مانگنے کے بعد گاؤں والوں کا اس سے دوبارہ معافی کا مطالبہ کرنا غلط ہے، ہاں اگر وہ دوبارہ جرم کرتا تو اور بات تھی اور مالی جرمانہ وصول کرنا شرعاً جائز ہے۔ فتاویٰ کی کتابوں میں ہے۔ ولا یحوز التعزیر بالمال۔ مالی جرمانہ جائز



نہیں۔ برادری نے جو وصول کیا غلط کیا اسے واپس کر دیں۔ اور گاؤں کے لوگوں نے جو مطالبہ کیا ہے وہ بھی غلط تھا اگر زید اپنی توبہ پر قائم ہے یعنی اس نے پھر زنا کا ارتکاب نہ کیا ہو تو محض اس خیال سے کہ بایکٹ کر دیں گے تو ہمارے سامنے معافی مانگ لیا اور جرمانہ دیا اس کا بیکٹ جاری رکھنا سخت ظلم ہے اور گناہ ہے، فوراً بایکٹ ختم کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۲۱ رذوالقعد ۱۴۱۵ھ

(۱۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین مسئلہ ہذا کے بارے میں کہ زید نے خالد اور خالد کے تمام اہل خانہ کو زمین کی میراث کے تناظر میں کافر کہا ہے جب کہ خالد اور اس کے تمام اہل خانہ مسلمان صحیح العقیدہ سنی ہیں از روئے شرع زید پر کون مسئلہ نافذ ہوتا ہے آیا کیا زید پر یہ مسئلہ پڑا اور زید کی بیوی اس کی بیوی رہے گی یا نکاح سے خارج ہو جائیگی؟  
منفصل جواب طلب ہے جواب میں اگر کوئی عربی عبارت در پیش ہو تو اس کا مفہوم و صفحات صاف تحریر کریں فقط بیواؤ تو جو

استفتی، صغیر احمد کریم الدین پور گھوسی سو یو پی ۷ ربیع الآخر ۱۴۱۶ھ مطابق ۳ ستمبر ۱۹۹۵ء

### الجواب

کسی مسلمان کو اگر بطور گالی کسی نے کافر کہا، تو کافر نہ ہوگا۔ عالم گیری میں ”المختار للفتویٰ حین هذا المسائل القائل بمثل هذا المقالات ان كان ارادا الشتم ولا يعتقد كافرا لا يكفر“ صورت مسئلہ میں ظاہر یہی ہے کہ زید نے جن لوگوں کو کافر کہا بطور گالی کے ہی کہا ہے، حقیقت میں انہیں کافر نہیں سمجھتا، کہ لڑائی جھگڑے میں اکثر ایسا ہوتا ہے اور اگر حقیقت میں وہ انہیں کافر سمجھتا ہے اور کافر ہونے کی کوئی وجہ بتاتا ہے اگرچہ وہ غلط ہی ہو ایسا شخص فقہاء کے نزدیک کافر ہو گیا اور متکلمین کے نزدیک نہیں۔ ایسی صورت میں اس کو احتیاطاً تجدید نکاح، توبہ، استغفار کا حکم ہوگا در مختار میں ہے ”ومافیہ خلاف یومر بالاستغفار والتوبة وتحديد النکاح“ اور اگر بلا تاویل اس کو کافر کہتا ہے اور سمجھتا ہے تو یہ شخص سب کے نزدیک کافر ہے اور اس کے تمام اعمال و نکاح باطل ہو گئے فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۸ ربیع الآخر ۱۴۱۶ھ

(۱۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان کرام مسئلہ ذیل میں کہ ہمارے علاقہ میں ایک شیعہ شخص کا انتقال ہوا جس کی نماز جنازہ شیعہ امام نے اپنے ہم مذہب کے ساتھ ادا کی بعد ازاں ایک دوسرے امام کی اقتداء میں سنی عوام نے پڑھی، دریافت طلب یہ ہے کہ ایسے

فخص کی نماز جنازہ پڑھنا پڑھانا کیسا ہے؟ المستفتی، ابوالکلام اعظمی ابوسعید پورا عظیم گڑھ

### الجواب

فتاویٰ رضویہ میں ہے (جلد سوم صفحہ ۴۸۶) روافض زمانہ علی العموم کفار مرتدین ہیں تو ان کو مسلمان مان کر نماز پڑھی تو یہ کفر ہوا اسے توبہ تجدید اسلام و تجدید نکاح کرنا چاہیے۔ اور در مختار میں ہے: ”ما یکون کفراً اتفاقاً یطل العمل والنکاح وما فیہ خلاف یومر بالتوبۃ والاستغفار وتحدید النکاح“ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۲۹ شوال ۱۴۲۲ھ

(۱۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ  
کہ ایک دیہاتی شخص محمد الیاس نام کا چند مہینے قبل اپنا مکان و دکان تعمیر کرایا، ایک مسلم دکاندار سے عمارت کا سامان کچھ نقد کچھ ادھار لیا، دو مہینے بعد محمد الیاس نے دکاندار سے اپنا حساب مانگا تو دکاندار نے اپنی کاپی سے نقل کر کے ایک کاغذ حساب کا دیا، محمد الیاس وہ کاغذ اپنے گھر لے گئے، ایک ہفتہ بعد محمد الیاس نے مذکورہ دکاندار سے کہا کہ حساب غلط ہے، دکاندار نے اپنی کاپی ان کو دکھایا محمد الیاس کے درمیان بہت تلخی ہو گئی ایک تیسرے شخص کو محمد الیاس نے اس معاملہ کا فیصل مانا جب تیسرے شخص نے دونوں کی باتیں سنیں دونوں سے تحریری ثبوت مانگا، دکاندار نے اپنی کاپی پیش کر دیا اور محمد الیاس صرف زبانی دعویٰ کرتے رہے تحریری ثبوت نہ پیش کر سکے، دکاندار کی کاپی پر تاریخ وار سامان وغیرہ لکھے تھے پھر بھی محمد الیاس نہیں مانا اور محمد الیاس نے یہ کہا کہ یہ صاحب یعنی دکاندار حلف لے لیں تو میں مان لوں گا اس پر تیسرے شخص نے کہا کہ دکاندار کا دعویٰ ثبوت کے ساتھ ہے اور آپ کا دعویٰ بلا ثبوت ہے اگر آپ حلف پر بضد ہیں تو حلف آپ کو لینا ہوگا اس پر محمد الیاس نے غصہ میں آ کر یہ کہا کہ حلف کی ماں کا.....

محمد الیاس کے اس قبیح جملے پر شرع کا کیا حکم عائد ہوگا؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب  
عنایت فرمایا جائے بینوا تو جردا المستفتی، وکیل احمد بن عبدالحفیظ متوطن کریم الدین پور بنگلہ گھوسی

### الجواب

خاص جملہ کا حکم تو کتب فقہ میں نظر سے نہیں گذرا لیکن اسی قسم کا ایک مسئلہ فتاویٰ رضویہ میں ہے ایک شخص نے جھنجھلاہٹ میں کہا ستر پر گئی بسم اللہ، آپ نے جواب میں لکھا ہے: اس نے برا کیا اس پر توبہ فرض تھی اس نے توبہ کر لی اس کے بعد جو لوگ اس کو کافر کہتے ہیں سخت گنہگار ہوتے ہیں، ہمارے نزدیک محمد الیاس کو بھی توبہ استغفار کرنا چاہیے اس نے برا کیا بہت شنیع جملہ بول دیا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب  
عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۲۸ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۱ھ

(۲۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

سگونا موضع تھانہ پائین ضلع پلاموں کے رہنے والے محمد عاشق صاحب نے کچھ عرصہ پہلے مذہب کے متعلق ایک ایسی بات منہ سے نکالا جس کے سننے پر لوگوں کو اعتراض ہو، اور یہ بات پھیلی کہ محمد عاشق صاحب نے جو بات منہ سے نکالی وہ کلمہ کفر میں شامل ہے اور عاشق صاحب سے پوچھنے پر یہ بات لکھ کر پیش کیا جس کی اصل کاپی حضور کی خدمت میں پیش کر رہا ہوں۔ اب سوال یہ ہے کہ عاشق صاحب کا جو کاپی میں بیان تحریر ہے وہ شریعت مطہرہ کے موافق صحیح ہے یا غلط اس کے بارے میں کیا حکم ہے۔

جناب صدر اتحاد المسلمین پائین پلاموں گذارش خدمت یہ ہے کہ جس بارے میں میرے خلاف جو افواہ پھیلائی گئی ہے اس کا بیان یہ ہے۔

آج سے تین برس پہلے یہاں کے لڑکے محمد کلام کی زنا کاری کا کیس ہماری کمیٹی میں آیا تھا، کمیٹی نے فیصلہ کیا کہ زانی اور زانیہ کا نکاح پڑھا دیا جائے مگر لڑکے کے اقرباء نے نکاح کرنے سے انکار کر دیا اور یہ کہا کہ گاؤں کے کھیا پاٹے جو کہیں گے سومان لیں گے، کمیٹی کے ارکان نے مشورہ کر کے پاٹے کو بلا نے کا فیصلہ کیا، اس کے دوسرے دن میں اور پاٹے جی سڑک پر بیٹھے ہوئے تھے اور اس کے بارے میں پاٹے جی نے کہا کہ کیا آپ کے مذہب میں ایسا ہوتا ہے؟ میں نے کہا ہوتا ہے مگر کچھ لوگوں کے بہکانے سے وہ نہیں مانتا اور اب آپ کو کیسی میں بلایا جائیگا تو پاٹے جی نے کہا کہ اسلام کے اندر زنا کاری کی کیا سزا ہے؟ میں نے بتایا کنوارے کو سو درہ مارنا ہے شادی شدہ کو سنگ سار کر دینا ہے، اس پر پاٹے جی بولے کہ اسلام میں بڑی سخت سزا ہے۔ پھر میں نے کہا کہ ہمارے علماء تو یہ کرانے کی سزا بولتے ہیں اسپر پاٹے جی نے کہا یہ سزا آسان ہے مگر قانون میں ترمیم ہے۔

اس دوران سڑک کے کنارے سے خنزیر سڑک کی گندگی پاک کرتا ہوا گذرا پاٹے جی بولے یہ جانور تو گندہ ہے مگر بڑے کام کا ہے ساری گندگی صاف کر دیتا ہے، میں نے کہا خنزیر اسی لیے پیدا کیا گیا ہے بتایا جاتا ہے باوا آدم علیہ السلام کو جنت میں گندم کھانے سے حاجت معلوم ہوئی آپ نے جنت کے دروازہ پر رفع حاجت کی تو اللہ تعالیٰ کے حکم سے خنزیر نے داہنا پاؤں جنت میں رکھ کر گندگی صاف کی، اسی لیے قانون جنت کے مطابق پاؤں پاک بتایا گیا تھا یہ اسلام آنے سے پہلے کی بات ہے مگر اسلام کے اندر خنزیر مکمل طور سے ناپاک و حرام ہے۔

حالانکہ اسلام سے پہلے کچھ لوگ اور آج بھی دوسرے مذہب والے حلال سمجھ کر کھاتے ہیں مگر ان کے یہاں بھی زنا کاری منع ہے اور بہت بڑا جرم اور اسلام کے اندر تو خنزیر سے بھی بدتر اور بڑا گناہ



زنا کاری ہے اگر زنا کاروں کو خنزیر کھانے کو کہا جائے تو بوکھلا جائیں گے مگر زنا شوق سے کرتے ہیں، میں نے پاٹھ سے جی سے جتنی باتیں کہی ہیں ان کا معنی مقصد یہ تھا کہ پاٹھ سے جی زنا کاری کو بڑا گناہ سمجھیں اور کمیٹی کے فیصلہ کو برقرار رکھیں۔  
المستفتی، محمد عاشق

### الجواب

تفسیر ابن جریر طبری میں جلد اول صفحہ ۱۸۸ پر ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حوالہ سے شیطان کا سانپ کے منہ میں بیٹھ کر جنت میں جانے کا قصہ مروی ہے، بقیہ خنزیر والا قصہ کسی معتبر یا غیر معتبر کتاب میں نظر سے نہیں گزرا ممکن ہے یہ روایت غلط ہو۔

اور توبہ تو ایک اچھی بات ہے حدیث شریف میں ہے کہ میں دن میں ستر مرتبہ اللہ تعالیٰ سے توبہ کرتا ہوں۔ تو اگر کسی عاشق اس طرح یہ کر لے کہ اگر روایت غلط ہو تو میں اللہ تعالیٰ سے توبہ کرتا ہوں تو اس میں کوئی حرج نہیں، بقیہ نکاح پھر سے پڑھانے کی بات ہماری سمجھ میں نہیں آئی، ایک جھوٹ روایت بیان کرنے پر بشرطیکہ جھوٹ ہو تجدید ایمان و تجدید نکاح کا حکم صحیح نہیں یہ تو کفر سے توبہ کے لیے ہے فقط۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۳ رجب المرجب ۱۴۱۰ھ

(۲۱-۲۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام مندرجہ ذیل مسائل میں کہ

(۱) زید (مولانا عبدالحفیظ) نے جو کہ دارالعلوم مظہر الاسلام سے تعلیم یافتہ ہیں اور حضور مفتی اعظم ہند سے بیعت بھی ہیں اپنے سسرالی رشتہ دار کے جنازے کی نماز دیوبندی امام کی اقتداء میں پڑھی، جب کہ عمر بھی ایک مشہور عالم ہے انہوں نے یہ کہہ کر نماز جنازہ میں شرکت کرنے سے انکار کر دیا ”دیوبندی کے پیچھے نماز درست نہیں“ اگر مسلمان سمجھ کر پڑھے کفر ہے، بتایا جائے کہ کس عالم کا فعل درست ہے زید کی بیعت رہی، نکاح رہا، ایمان رہا، قابل امامت رہے جب تک توبہ نہ کرے تو کس کو اس کی اقتداء میں نماز پڑھنی چاہیے کیا توبہ علانیہ کرنا ہوگا؟

(۲) زید (مولانا کمال الدین جیبی) ایک عمدہ عالم ہیں عہدہ امامت پر فائز ہیں حضرت کے والد بھی کہنہ مشق عالم ہیں، زید کی شادی میں ڈھول باجے کا استعمال کیا گیا، جب کسی قریب ترین نے دریافت کیا تو زید نے کہا میرے والدین کی دیرینہ خواہش تھی اس لیے ایسا کیا گیا۔ کیا زید امامت کر سکتا ہے شریعت زید کو کیا کہتی ہے کیا پابندی عائد کرتی ہے۔

(۳) وہ عالم جن کی بیوی بے پردہ گھومتی ہے بلا کسی مجبوری کے مکان وکان کھیت بازار بے پردہ تالاب یا کنوئیں پر غسل کرتی ہو حتیٰ کے بیڑ پر چڑھ کر لکڑی توڑتی ہو اس عالم کی اقتداء درست ہے۔

(۴) زید کو جو کہ زمانہ دراز سے عہدہ امامت پر فائز ہیں ان کا مشہور قول ہے ”مجھ سے کوئی دس جھوٹ بولوالے میں بہتر سمجھو گا امامت کرنے سے۔ عزت فروشی بہتر سمجھتا ہوں امامت سے۔ جس گھوڑے کی قسمت خراب ہوتی ہے ٹم ٹم میں جاتا ہے۔ اور جس آدمی کی قسمت خراب ہوتی ہے وہ امامت کرتا ہے۔“ کیا یہ نماز و امام کی توہین نہیں؟ زید پر شریعت کیا پابندی عائد کرتی ہے تشریح کے ساتھ بیان فرمائیں۔ یہ بات مکمل ہے کہ قوم کے اعمال کردار ائمہ کے ساتھ جو ہیں انہی کے پیش نظر زید کے مذکورہ قول ہیں۔

(۵) زید نے کسی مقدمے میں ایک فریق کی جانب سے جھوٹی گواہی دی تھی، واضح رہے کہ زید نمازی ہے اتفاق ایسا ہوا کہ زید اذان دے رہا تھا، مقدمے کے دوسرے فریق نے اذان یہ کہہ کر رکوا دی کہ ان کی اذان نہیں ہوگی اس لیے کہ انہوں نے جھوٹی گواہی دی ہے۔ کیا واقعی اس کی اذان درست نہیں ہے۔ جب کہ اس واقعہ کو کافی دن گزر گئے۔ زید کو مذکور رکھا جاسکتا ہے کہ نہیں۔ فقط والسلام  
اسکسٹنٹی، محمد تاج الاسلام پردھان موضع بس کھاری ضلع گڈا (بہار) ۱۳ ستمبر ۱۹۹۳ء

### الجواب

(۱) کسی دیوبندی کے کفر پر مطلع ہو کر اور اس کو مسلمان سمجھ کر اس کی اقتداء میں کوئی نماز پڑھنا کفر ہے جس کے لیے توبہ تجدید ایمان، تجدید نکاح، ضروری ہے اور کافر سمجھ کر اقتداء کی تو سخت گنہگار ہوا جس کے لیے توبہ ضروری ہے اور لاعلمی میں اقتداء کی تو معذور ہے توبہ صادقہ کے بعد زید کی امامت صحیح ہوگی، جو گناہ چھپا کر کیا اس کی توبہ چھپا کر ہے جو علی الاطلاق کیا اس کی توبہ علی الاطلاق ہے۔

(۲) ذمہ لیا جائے کہ بجا مانا جائز ہے جس نے بجوایا اس پر راضی رہا فاسق ہوا اس کی امامت مکروہ ہے۔ (۳) اس کا حکم نمبر ۲ میں گذرا۔

(۴) امام صاحب کے اقوال بے حد شنیع ہیں اور ان کا حکم بہت سخت اور قابل تاویل بھی نہیں۔ توبہ انہیں بھی کرنا چاہیے۔ اور اپنی حرکت پر مصر ہوں تو انہیں امامت سے علیحدہ کر دیا جائے۔

(۵) جھوٹی گواہی فسق ہے اور فاسق کی اذان دہرانے کا حکم ہے البتہ زید نے اگر توبہ کر لی ہو تو اس کی اذان میں کوئی حرج نہیں فقط۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۲۵ ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ

(۲۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ زید نے درگاہ کے بارے میں ایک مجمع عام کے اندر یہ کہا ہے کہ درگاہ مائی ہم تمام لوگوں کی مائی

ہیں ہم تمامی لوگوں کو اس کی عزت و احترام کرنا چاہیے، اس کو میں نہیں کہہ رہا ہوں بلکہ رسول خدا نے فرمایا ہے کہ ماں کے قدموں کے نیچے جنت ہے جس ماں کے قدموں کے نیچے جنت ہو سکتی ہے تو پھر اس ماں کا احترام کیوں نہ کریں، رسول اللہ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ ہر مذہب کی عزت کرو لہذا ہم تمامی لوگوں پر ضروری ہے کہ درگامائی کی عزت و احترام کریں، کیا قائل کے اس قول سے اس کا ایمان برقرار رہ سکتا ہے یا نہیں؟ اور اگر نہیں تو اس کے بارے میں مکمل شریعت محمدیہ سے جواب دے کر ایسے لوگوں کے بارے میں مطلع کریں اور ساتھ ہی یہ بھی واضح کریں کہ ایسے شخص کو کسی دینی ادارے سے منسلک کیا جاسکتا ہے یا ذمہ دار شہرایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ جواب دیں عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی، جمیل احمد انصاری 67/66k c متصل ٹیلیفون ایکس پیج نیاباغ وارانسی یوپی

### الجواب

رسول اللہ ﷺ نے جس ماں کے قدموں کے نیچے جنت بتائی ہے وہ نہ درگاہ ہے نہ دھرتی ہے نہ بھارت ہے نہ گنوماتا ہے نہ اسی قسم کی کوئی اور مانتا ہے، حضور کے فرمان میں وہ ماں مراد ہے جس کے پیٹ سے آدمی پیدا ہوا۔ یہ مانتائیں تو ہندوستان کے مشرکین کی دیوتا ہیں، زید نے اگر عزت و احترام اور وہی سلوک مراد لیا جو ان بتوں کو پوجنے والے ان کے ساتھ روارکتے ہیں تو بلاشبہ وہ دین اسلام سے خارج ہو گیا، اس پر توبہ تجدید ایمان اور تجدید نکاح ضروری ہے، اسی طرح یہ بھی غلط ہے رسول اللہ ﷺ نے دیگر مذاہب کے احترام کا حکم دیا ہے، قرآن میں دوسرے مذاہب کے بارے میں صاف صاف احکام موجود ہیں۔ ﴿لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ﴾ [الکافرون: ۶] تمہارے لیے تمہارا دین اور ہمارے لیے ہمارا دین ہے ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ﴾ [البقرة: ۲۵۶] کسی کو اپنے دین میں داخل ہونے کے لیے زبردستی نہ کرو ہدایت و گمراہی واضح ہو چکی ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ﴿وَلَا تَسُبُّوا السَّالِفِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسُبُّوا اللَّهَ عَدْوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ﴾ [الانعام: ۸۰] مشرکین کے دیوتاؤں کو گالی نہ دو کیوں کہ وہ جواب میں بے جا نے بوجھے اللہ واحد قہار کو گالی دینے لگیں گے، علماء دین نے مسلمانوں کو ایسے میلوں ٹھیلوں اور اجتماعات میں شرکت سے منع فرمایا ہے۔ الحاصل زید نے ایک سخت و شکنج بات کہی اس کو توبہ تجدید ایمان و تجدید نکاح کر چاہیے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۶ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۶ھ

(۲۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ

ایک فقیر نما انسان ہمارے گاؤں میں وارد ہوا جس کے بال بڑے تھے اور وہ اپنے آپ کو وارث



پیاد یوہ شریف کے مریدین میں سے اپنا شجرہ پیش کیا اور ہندو بھائی کے مذہبی اعتبار میں بھی شامل رہا اور مسلمانوں میں اپنے آپ کو مسلمان بھی کہتا رہا مزاروں کی بھی خدمت میں رہا اور ہندوؤں کے ہرے کرتن میں بھی جایا کرتا تھا، وہ کرشن کو بھی ماننا تھا اور فوٹو بھی رکھتا تھا، مطلب یہ ہے وارث اللہ اور ہندو دھرم کو ماننا تھا، کچھ دن رہنے کے بعد ایک مندر بھی تعمیر کروایا اس کے پاس کچھ ایسا فلسفہ اور ایسی شعبدا بازی تھی کہ کچھ ہندو اور دو مسلمان اس کے پیچھے دیوانہ ہو گئے تھے دونوں مسلمان ایسا فریفتہ ہوئے کہ اس کے کہنے پر عمل کرنے لگے، حالانکہ وہ خود نماز نہیں پڑھتا تھا لیکن ان لوگوں کو نماز سے نہیں روکا بلکہ ایسا طریقہ بتایا کہ جب سجدہ میں جاؤ تو ہاتھ الٹا کر دیا کرو تمام نمازیوں کے درمیان جیسا کہ اہل سنت و جماعت کا دستور ہے اس کے خلاف ان دو بھائیوں کو پایا جس پر مسلمانوں نے ان سے تعلقات سب توڑ دیا اور مدرسہ مسجد میں چندہ دینے سے بھی روک دیا لیکن مسجد میں آنے سے نہیں روکا کچھ دن کے بعد جب وہ فقیر نما انسان چلا گیا تو ان لوگوں کو ہوش آیا کہ ہم لوگ بہک گئے تھے اسلام سے منحرف ہو گئے تھے، لہذا اس مسئلہ کو قرآن وحدیث کی روشنی میں آپ جواب سے مستفیض فرمائیں۔

امستفتی، حافظ فکیل احمد ساکن و پوہٹ کوپالپور ضلع گورکھ پور یوپی

### الجواب

صورت مسئلہ میں ضرور ان لوگوں کو مسلمان اپنے میں شریک کر لیں۔ حدیث شریف میں ہے "النائب من الذنب کمن لا ذنب له" گناہ سے توبہ کرنے والا اس طرح ہے کہ گویا اس نے گناہ کیا ہی نہیں۔ گناہ سے توبہ کرنے میں یہ بھی ضرور ہے کہ اس کے غلط طریقہ سے توبہ کر لیں اور اس کی بیعت سے انکار کریں کہ ہم اس فقیر کی بیعت بھی توڑتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۲۶ محرم الحرام ۱۴۱۱ھ

(۲۷-۲۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ

(۱) کہ کافر کو مٹی دینا کیا ہے اور جس نے مٹی دی اس کے لیے شرعی کیا حکم ہے۔ ایضا کافر کو مٹی دینے سے نکاح قاسد ہوتا ہے کہ نہیں۔ اور اگر قاسد ہے تو نکاح دوبارہ کیا جائے گا یا نہیں۔

(۲) سنیوں کی جماعت ہو رہی ہے۔ چند وہابی آکر جماعت میں شریک ہو جاتے ہیں تو اس

صورت میں سنیوں کی نماز ہوگی یا نہیں۔ امستفتی محمد سلیم قادری۔ ضلع کوپالپور پوسٹ کوپالپور ضلع گورکھ پور

### الجواب

(۱) کافر کے کفر پر مطلع ہوا اور اس کو مسلمان سمجھ کر مٹی دی تو خود ہی دائرہ اسلام سے نکل گیا تجدید

نکاح اور تجدید ایمان دونوں ضروری ہیں اور کافر جانتے ہوئے مٹی دی تو ناجائز و حرام کیا۔

(۲) سنیوں کی نماز تو ہو جاتی ہے لیکن ان کے جماعت میں شریک ہونے سے صف منقطع ہو جاتی ہے اگر وہ جماعت کے درمیان کھڑے رہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۵۵/۳/۲۹

(۲۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ (۱) زید کی بیوی ہندہ نے زید کی غیر موجودگی میں اپنے محلہ کے ایک فرد بکر سے غلط تعلق کر لیا جس سے وہ زنا کا شکار ہو گئی۔ یہ خبر کسی محلہ والے کو نہ تھی مگر جب زید آیا تو اسے پتہ چلا تو پوچھتا چھتا کیا تو ہندہ نے زنا کو تسلیم کیا، تب زید نے اس کے ساتھ سختی برتا کہ اگر اب ایسی حرکت ہوئی تو اچھی بات نہ ہوگی۔ اس سختی کے بعد عورت اپنی بد فعلی سے باز آئی۔ اور قرآن لے کر حلف بھی لی کہ اب میں ایسی غلطی نہ کروں گی۔ اور وہ عورت اب اپنی اصل حالت پر آ گئی ہے۔ اب اس کے گاؤں والے اپنی برادری سے اسے نکال دیئے ہیں۔ ایسی صورت میں شریعت کی جانب سے عورت پر کیا حکم ہوتا ہے۔ اور بستی والوں کا نکالنا کس حد تک جائز ہے۔ اور نکال دئے تو ملانے کی کیا صورت ہے جواب تفصیل کے ساتھ عنایت فرمائیں۔

(۲) نیز ہندہ کے زانی بکر نے ان تمام معاملات کے ہونے کے بعد ہندہ کو پھر زنا پر ابھارنا چاہا۔ مگر ہندہ نے انکار کر دیا کہ اب میں ایسی حرکت نہیں کر سکتی۔ جب بکر نے کہا کہ اگر تم فعل بد پر پہلے کی طرح تیار نہ ہوگی تو میں تمہارے چلتے زہر کھالوں گا، ہندہ نے کہا کوئی بات نہیں ہو سکتی۔ اس کے بعد بکر نے زہر کھا بھی لیا۔ اور جب حالت غیر ہو گئی تو کہنے لگا کہ ہندہ ہماری جان لے رہی ہے۔ اس کے بعد علاج پر صحت یاب ہو گیا۔ اور مسجد میں جمعہ کے دن تقریر کے لیے کھڑا ہوا تو اپنی غلطی کا اقرار کرتے ہوئے کہا آپ حضرات ہماری گزشتہ غلطیوں کو معاف کر دیں۔ اب ایسی چھوٹی موٹی غلطی نہ کروں گا۔ تو اب ایسی صورت میں بکر کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی عبدالقیوم جمال پور بیگم پور گھوسی مسو

### الجواب

ہندہ اور بکر نے اتنا بڑا گناہ کیا ہے کہ حکومت اسلامیہ ہوتی۔ تو ہندہ کو تو پھر مار مار کے ختم کر دیا گیا ہوتا۔ اور بکر اگر شادی شدہ ہوتا۔ تو اس کی بھی یہی سزا تھی۔ اور کنوارا ہوتا اس کو سو کوڑے مارے جاتے۔ لیکن ہندہ۔ تان میں یہ سزائیں کب سے موقوف ہیں۔ یہاں جو ان کا بایکاٹ کیا اچھا کیا۔ ہندہ نے جب اپنی غلطی کی معافی مانگی۔ اور آئندہ گناہ نہ کرنے کا عہد کیا تو اس کو معافی دی جائے گی۔ اس کو چاہیے کہ اللہ

تعالیٰ کے حضور اپنے گناہ پر نادم ہو۔ اور اللہ تعالیٰ سے اپنے گناہ کی معافی چاہے اور عہد بھی کرے کہ اللہ میں اب ایسے کبھی گناہ نہ کروں گی۔ بیچ اور برادری اپنی لاعلمی کی وجہ سے جو ایسے موقعہ پر برادری کا کھانا لیتے یا نقد جرمانہ وصول کرتے ہیں وہ شرعاً ناجائز ہے۔

شوہر ہندہ کی کڑی نگرانی کرے گھر سے باہر جانے نہ دے۔ دوسرے مردوں بلکہ بالغ لڑکوں سے بھی ملنے نہ دے۔ اور نہ مانے تو شوہر اس کے لیے اس کو ہلکی پھلکی سزا بھی دے سکتا ہے۔ محلہ اور پڑوس والے بھی اس کی بے راہ روی پر نگاہ رکھیں۔ انشاء اللہ وہ بالکل سدھر جائے گی۔

بکرنے جامع مسجد میں منچوں سے جو بات کہی وہی ان کو ایسے ہی مجمع میں اللہ تعالیٰ سے بھی کہنا چاہے کہ یا اللہ میں اپنے گناہوں سے توبہ کرتا ہوں۔ تو میرے گناہ معاف کر دے۔ میں اپنے کئے پر نادم اور شرمندہ ہوں۔ آئندہ کبھی یہ جرم نہیں کروں گا۔ تو مسلمان ان کا بایکٹ بھی ختم کر دیں۔ امامت کے لیے البتہ دو چار مہینہ انتظار کریں۔ جب تجربہ سے ہر طرح ثابت ہو جائے کہ بکرنے اپنی اصلاح کر لی تو ان کو امامت کرنے دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبداللہ بن عثمان اعظمی شمس العلوم گھوسی مکو ۲۶ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ

(۳۰-۳۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ میں جو اہر انصاری ساکن سلاہ پور پوسٹ گلکھا ضلع گورکھپور کا رہنے والا ہوں، میرا لڑکا جمال الدین شراب پیکر نشے کی حالت میں خدا کو گالی گلوچ دیا اور یہ جملہ استعمال کیا: ”خدا ہم کو پیدا نہیں کیا، خدا کو ہم پیدا کیا۔“ ایسے شخص کے لیے توبہ و استغفار اور دوبارہ نکاح ضروری ہے مگر نکاح حلالہ کے ساتھ ضروری ہے یا نہیں؟

دوسری بات یہ ہے کہ ہمارے گاؤں کے بیشتر لوگ غیر مسلم کے وہاں شادی بیاہ یا دیگر تقریبات میں کھاتے پیتے ہیں، غیر مسلم کے وہاں کھانا پینا جائز ہے یا نہیں، اس کے بارے میں اسلام کیا اجازت دیتا ہے؟

تیسری بات یہ ہے کہ قربانی کا گوشت غیر مسلم کو دینا درست ہے یا نہیں، مندرجہ بالا سوالوں کا جواب لکھ کر ہم مسلمانوں کی رہنمائی فرمائیں۔  
المستفتی: جواہر انصاری سلاہ پور پوسٹ گلکھا ضلع گورکھپور یوپی

الجواب

- (۱) صورت مسئلہ میں تجدد نکاح کے لیے حلالہ کی ضرورت نہیں۔
- (۲) غیر مسلم اگر مسلمانوں کو حلال اور پاک چیز کھلا دیں تو کھا سکتے ہیں، پرہیز بہتر ہے۔



(۳) یہاں کے غیر مسلم کو قربانی کا گوشت نہیں دینا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع مٹواہ ۲۴ جمادی الاولیٰ ۱۷۱۵ھ

(۳۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ  
خالدہ اور حامدہ کے درمیان جھگڑا ہوا تو اسی دوران صلح کرانے کے لیے ایک تیسری عورت زبیدہ  
نام سے آئی اور کہنے لگی کہ تم لوگ آپس میں کیوں جھگڑ رہے ہو باوجود کہ قرآن شریف پڑھی لکھی ہو اور  
حدیث سنتی ہو اور جانتی ہو اسی جھگڑے کے دوران خالدہ کے شوہر نے اپنی امی زبیدہ سے کہا کہ تم قرآن کی  
ماں سے زنا کرو حالانکہ وہ کہنا نہیں چاہتا تھا زبان سے نکل گیا کہنا یہ چاہتا تھا کہ تم اپنی ماں سے زنا کرو مگر  
غصہ میں کہہ دیا کہ قرآن کی ماں سے زنا کرو تو ایسے لوگوں پر قرآن و حدیث کی روشنی میں حکم اور مدلل جواب  
تحریر فرمائیں۔  
المستفتی: محمد اشرف علی چیمارن بہار

### الجواب

سوال میں ذکر کیا ہوا کلمہ ضرور قرآن عظیم کی توہین اور کفر ہے۔ فتاویٰ رضویہ میں ہے: معاذ اللہ  
جس سے کلمہ کفر صادر ہوا۔ اسے بعد توبہ تجدید ایمان اور نکاح کا حکم ضروری ہے اور نکاح بے دو گواہوں کے  
نہیں ہو سکتا۔ گواہی کے لیے ضروری نہیں کہ گواہ غیر ہوں زن و شوہر کے جو ان بیٹا بیٹی بہن بھائی کو کر چا کر  
ان میں سے دو مردوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کے سامنے وہ دونوں میاں بیوی ایجاب و قبول کر لیں، کافی  
ہے۔ تجدید نکاح کوئی شرم کی بات نہیں۔ یہ دوسرے شیطان ہے۔ شرم کی بات یہ ہے کہ نکاح میں خلل پڑ  
جائے اور بغیر تجدید کے زن و شوہر کا علاقہ باقی رکھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع مٹواہ ۲۵ ربیع الثانی ۱۷۱۵ھ

(۳۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید اور عمر کا آپس میں گھر کے بٹوارے پر جھگڑا ہوا اور پھر بات یہاں تک پہنچی کہ فرائض کے  
ساتھ بٹوارہ ہو۔ تو اس پر بکرنے کہا کہ اب شرع کو کون مانتا ہے۔ اس وقت تقریباً بیس آدمی وہاں موجود  
تھے۔ اب شریعت ایسے شخص کے بارے میں کیا حکم صادر کرتی ہے؟ بیٹو تو جروا  
المستفتی: جمیل اختر و محمد یونس گھوسی ضلع مٹواہ

### الجواب

فتاویٰ رضویہ پنجم ص ۱۱۴ پر ہے: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ  
اگر کوئی شخص امور شرعی کی بابت یہ کہے کہ شرع کیا چیز ہے آج کل شرع پر کون عمل کرتا ہے الخ۔

الجواب: اگر اس نے واقعی طور پر یہ لفظ کہے تو کافر ہو گیا اور اگر لوگوں پر طعن کے طور پر کہا یعنی آج کل لوگوں نے شرع کو ایسا سمجھ رکھا ہے تو سخت گنہگار ہوا کہ عام کہا اور لفظ بھی معنی کفر کو موہم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ پس اگر صورت مسئلہ میں بکرنے اپنے اس قول سے پہلے والے معنی مراد لیے ہیں تو توبہ، تجدید ایمان اور تجدید نکاح ضروری ہے اور اگر دوسری صورت والے معنی مراد لیے ہیں تو صرف توبہ واستغفار کافی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع منٹو ۱۲ صفر ۱۴۱۸ھ

(۳۵-۳۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) اگر کسی سنی مولوی نے کسی وہابی یا وہابیہ کا نکاح کسی سنیہ یا سنی یا وہابیہ یا وہابی کے ساتھ جان بوجھ کر پڑھایا تو اس پر شریعت کا کیا حکم نافذ ہوگا؟ زید کا کہنا ہے کہ اگر وہابی سمجھتے ہوئے پڑھایا ہے تو فاسق و فاجر و مرتکب کبیرہ ہے۔ لہذا توبہ واستغفار کرے بعدہ تجدید ایمان و تجدید نکاح بھی کرے اور خالد کہتا ہے کہ اگر وہابی جانتے ہوئے مسلمان سمجھ کر پڑھایا ہے تو مرتد ہو گیا۔ لہذا اس پر توبہ واستغفار بعدہ تجدید ایمان و تجدید نکاح ضروری ہے۔

لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان دونوں میں کس کا قول درست ہے اگر زید کا درست ہے تو کیوں؟ اگر خالد کا درست ہے تو کیوں؟ دلائل کے ساتھ مفصل تحریر کریں۔

(۲) اگر کسی سنی نے اپنے لڑکا یا لڑکی کا نکاح کسی وہابی یا صلح کلی کو مسلمان سمجھتے ہوئے اس کے ساتھ کر دیا تو کیا وہ مرتد ہو جائے گا؟ زید کہتا ہے کہ مرتد ہو جائے گا جیسا کہ اگر کسی سنی مسلمان نے وہابی کے پیچھے اس کی وہابیت جانتے ہوئے مسلمان اعتقاد رکھ کر کسی وہابی یا صلح کلی کی نماز جنازہ پڑھی تو مرتد ہو جاتا ہے۔ تو کیا زید کا یہ کہنا درست ہے؟ مدلل جواب مرحمت فرمائیں۔

(۳) زید کہتا ہے کہ اگر کسی سے کلمہ کفر و شرک یا کلمہ ارتداد یا کلمہ گمراہی صادر ہو جائے تو ان سب صورتوں میں توبہ بعدہ تجدید ایمان و تجدید نکاح ضروری ہے مگر کلمہ گمراہی صادر ہونے سے صرف توبہ کر لینا کافی ہے، تجدید ایمان و تجدید نکاح کی ضرورت نہیں کیونکہ گمراہ اسلام سے مکمل طور سے خارج نہیں ہوتا تو کیا زید کا یہ قول درست ہے؟ اگر درست ہے یا عدم درست ہے بہر صورت مدلل جواب تحریر فرمائیں۔

(۴) ایک دختر اہل سنت کا عقد دیوبندی کے ساتھ قاضی اہل سنت نے پڑھا۔ تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ زید کہتا ہے کہ قاضی نے اگر جان بوجھ کر اس کا نکاح مسنونہ پڑھایا ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا ہرگز جائز نہیں۔ ہاں اگر قاضی توبہ و تجدید ایمان کرے اور جو نکاح اس نے پڑھایا ہے اس کے باطل ہونے کا اعلان عام کرے اور نکاحانہ پیسہ بھی واپس کر دے تو امامت کی دیگر شرطوں کے پائے

جانے کے ساتھ اس کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں اور خالد کا کہنا ہے کہ تجدید ایمان کے ساتھ تجدید نکاح بھی ضروری ہے تو صرف تجدید ایمان نہیں۔ تو ان دونوں میں سے کس کا قول صحیح ہے، حوالات کے ساتھ جواب تحریر فرمائیں۔ المستفتی: مولوی قمر الدین معلم دارالعلوم اہل سنت انوار ملت چھتریا پارہ گوئدہ یوپی

### الجواب

(۱-۳) کسی دیوبندی یا وہابی کے کفریات پر مطلع ہو کر اس کو مسلمان جاننا کفر ہے اور کسی مسلمان کا نکاح کسی کافر کے ساتھ اس کو کافر سمجھتے ہوئے پڑھانا جائز و حرام اور گناہ اور معصیت ہے۔ پہلی صورت میں تو بہ تجدید ایمان اور تجدید نکاح ضروری ہوتا ہے۔ درمختار میں ہے نما یکون کفرا اتفاقا بطل العمل والنکاح واولادہ اولاد زنا و مافیہ اختلاف یومر بالتوبۃ والاستغفار وتجديد النکاح۔ توبہ کا مطلب یہ ہے کہ آدمی دل میں اپنے کئے پر شرمندہ ہو۔ اللہ تعالیٰ سے اپنے کئے ہوئے کی معافی مانگے اور عہد کرے کہ آئندہ ایسا نہیں کروں گا اور جیسے مجمع میں اس نے غلطی کی تھی ویسے ہی مجمع میں اعلان کرے کہ میں نے کام غلط کیا تھا۔ اب میں اس غلطی کا اعتراف کرتے ہوئے اس سے اپنی برأت ظاہر کرتا ہوں اور اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں توبہ واستغفار کرتا ہوں۔ اور اگر کفر سرزد ہو تو برأت کے بعد کلمہ توحید پڑھے۔ وہابی کو مسلمان سمجھ کر نکاح پڑھنے میں چونکہ کفر اور ارتکاب حرام دونوں ہیں، اس لیے اس صورت میں تو بہ تجدید ایمان اور تجدید نکاح سب ضروری ہے بلکہ حج کی استطاعت رکھتا ہو اور حج کر چکا ہو تو دوبارہ حج بھی ادا کرے۔

اور وہابی سمجھ کر نکاح پڑھنے میں صرف ارتکاب حرام ہو یعنی زنا کاری کی دلالی کی ہے۔ اس لیے صرف توبہ واستغفار کی ضرورت ہے۔ تجدید ایمان و نکاح ضروری نہیں۔ اور جو حکم نکاح پڑھنے (یعنی قاضی جی) کا ہے پڑھوانے والوں (یعنی والدین اور ان کے شرکا اور ان سے راضی ہونے والوں کا) اور وہی حکم مبتلا ہونے والوں (یعنی دلہا اور دلہن) کا ہے۔ یہاں تک آپ کے تین سوالوں کا جواب ہو گیا۔ (۴) کفر کرنے والوں کے پیچھے نماز باطل ہوتی ہے۔ قاضی ہو یا دولہا دلہن یا ان کے والدین اور ان کے طرفداروں اور حرام کاری کرنے والوں کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوگی۔

عالم گیری میں ہے: وان کان ہوی یکفر بہ صاحبہ تجوز الصلوۃ خلفہ مع الکراہۃ والافلا۔ توبہ صادقہ کے بعد امامت جائز ہوگی قاضی صاحب کو نکاح نامہ بھی لوٹا دینا چاہیے۔ عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع ۶ ربیع الاول ۱۴۱۸ھ



(۳۹-۴۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) زید نے اپنے ایک بیان میں کہا کہ جب غیبی عدا کے ذریعہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عبدالقادر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مخاطب کیا اور فرمایا کہ اے عبدالقادر جو کچھ تجھے مانگنا ہے مانگ لے۔ تو حضرت غوث پاک نے عرض کیا کہ اے مولیٰ تیرے پاس ہے ہی کیا تو نے حضرت آدم علیہ السلام کو صغی اللہ حضرت نوح علیہ السلام کو نجی اللہ اور حضرت ابرہیم کو خلیل اللہ بنا دیا وغیرہ وغیرہ۔ مختصر یہ ہے کہ مذکورہ بالا جملوں میں زید کا یہ جملہ ”غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا اے اللہ تیرے پاس ہے ہی کیا۔“

(۲) علامہ عبدالوحید ربانی صاحب پاکستان نے اپنی تقریر میں ٹھیک اسی طرح کا جملہ اس انداز میں ادا کیا ہے کہ معراج کی شب جب اللہ نے اپنے حبیب ﷺ سے فرمایا کہ میرے لیے کیا لائے ہو تو اللہ کے حبیب نے عرض کیا کہ ایسی چیز لے کر آیا ہوں جو تیرے خزانے میں نہیں۔ پہلے قول کے بارے میں عرض کہنا ہے کہ زید نے کفر یہ جملہ ادا کر کے کفر کا ارتکاب کیا جب کہ زید کا کہنا ہے کہ میں نے بذات خود اس جملہ کو نہیں کہا ہے بلکہ کسی کے قول کو نقل کیا ہے، اس لیے ناقل پر کوئی حرف نہیں آتا، دوسرے قول کے بارے میں بھی زید کا یہی کہنا ہے کہ اگر مولانا موصوف نے ایسا جملہ اپنی تقریر میں استعمال کیا ہے تو گویا انہوں نے بھی اس کو نقل کیا ہے، نیز اس کی بھی وضاحت کیا جائے کہ معترض علیہ جملہ اگر کسی کی طرف سے نقل کیا جائے تو اس پر شرع کا کیا حکم ہے؟ اور اپنی طرف سے کہنے پر شرع کا کیا حکم ہے؟ کتاب و سنت کی روشنی میں جواب عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔ غلام نبی احمد مہراج گنج اعظم گڑھ یوپی

### الجواب

اللہ تعالیٰ کے لیے یہ کہنا کہ معاذ اللہ ”تیرے پاس ہے ہی کیا“ یہ اللہ تعالیٰ کی قدرت کا انکار ہے اور اس کے عجز کا اظہار ہے جو کفر ہے۔ اور حضرت غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف اس جملہ کی نسبت کذب و افتراء ہے۔ حضرت مولانا فضل رسول بدایونی رحمۃ اللہ علیہ المعتقد المعتقد ص ۵۰ میں فرماتے ہیں:

ان سباب اللہ تعالیٰ بنسبة الکذب والعجز ونحو ذلك الیہ کافر و کذا من نفی من صفاته الذاتیة و کذا قوله لیس بعالم بالجزئیات اولا قادر فهو کافر بالاتفاق۔

زید پر تو بہ و تجدد یا ایمان و نکاح لازم ہے اور اس کی یہ تاویل کہ میں نے یہ قول بذات خود نہیں کہا ہے کسی کے قول کو نقل کیا ہے اسے بچا نہیں سکتا۔ مولانا احمد رضا خان صاحب فتاویٰ رضویہ میں فرماتے ہیں:

لو قالت للفاضل سمعت زوجی يقول مسیح ابن اللہ فقال انما قلته حکایة عن یقولہ فإنه اقرانه لم يتکلم الا بهذا الکلمة بانته امراته۔

عورت نے قاضی کے یہاں شکایت کی کہ میرا شوہر حضرت مسیح کو خدا کا بیٹا کہتا ہے۔ شوہر نے کہا میں نے تو کہنے والوں کی بات نقل کی تھی۔ تو یہ شوہر کی طرف سے اقرار ہے کہ میں نے صرف یہی کلمہ کفر کہا تھا اس کی تردید اور اس سے نفرت کا اظہار نہیں کیا تھا۔ اور اس کی عورت نکاح سے نکل گئی زید کا بھی صرف یہ کہنا کہ میں نے دوسرے کا قول نقل کیا تھا اسے حکم شرع سے نہیں بچائے گا۔ دوسرے جملہ کی تاویل ہو سکتی ہے لیکن ایسا جملہ بولنا بھی جس کا مطلب غلط اور محال بھی ہو سکتا ہو حرام و ناجائز ہے۔ شامی میں ہے:

و مجرد ایہام لمحال یکنی للمنع۔

تو یہ جملہ بولنا بھی ناجائز و حرام ہوا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع منو ۲۹ رذوالقعدہ ۱۴۱۸ھ

(۴۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

مسجد بیت الحکیم کے امام نے محلہ عظیم نگر میں کفیل اشرف جیسے فاسق معطن اور غلط مسائل بیان کرنے والے اور علمائے اہل سنت کے مخالف کی تقریر کرا کر زیادہ تر لوگوں کے ذہنوں کو متاثر کیا۔ یہ تقریر جمعہ مسجد میں نماز جمعہ سے قبل کرائی۔ جب لوگوں نے اس کے فسق پر اعتراض کیا تو بیت الحکیم کے امام نے کہا اس کو فاسق مت کہو۔ مزید اعتراض پر کہا وہ کچھ ہو مجھے اس کی بات پسند آتی ہے۔

کفیل اشرف نے محلہ عظیم نگر میں دوران تقریر ایک نئے مسئلہ کو جنم بھی دے دیا کہ رسول اللہ ﷺ کے تمام صحابہ کا نام جاننا واجب ہے۔ اور رسول اللہ ﷺ کے تمام دشمنوں کا نام جاننا ضروری ہے۔ ایسے فاسق معطن کو بلانے والا مسجد بیت الحکیم کا امام اپنی غلطی کا اعتراف کہاں کرے انہیں لوگوں کے سامنے کرے جن لوگوں کے سامنے کفیل اشرف نے تقریر کیا ہے یا پھر دوسرے لوگوں کے سامنے اعتراف غلطی اور توبہ کرے تو بات ختم ہو جائے گی۔ امام نے دوسرے لوگوں کے سامنے توبہ کیا اور اس کے کچھ دنوں کے بعد ایک سنی مولانا جو سنت رسول اکرم ﷺ اور شریعت مصطفیٰ کو بیان کرتا ہے امام صاحب نے اس سنی مولانا کے بارے میں کہا کہ ان کی تقریر مجھ کو تقریر نہیں بھانستی گتی ہے یہ جملہ حقارت کی طرف مائل ہوتا ہے۔

لہذا اب اس امام کے بارے میں حکم شرعی کیا ہے؟

(۲) ایک شخص مسجد بیت الحکیم میں نماز پڑھنے نہیں جاتا ہے جو بازو میں رہنے والا ہے اس لیے کہ

اراکین مسجد اس کے سخت مخالف ہیں۔ اور سیدھا سادھا امام جو کہ مسائل کا جانکار تھا اس کو اراکین نے بلا وجہ بے عزت کرنے کی کوشش کی جس کی وجہ سے امام نے نماز پڑھنا چھوڑ دیا اور اراکین مسجد کا حال یہ ہے

کہ خود وہ نماز نہیں پڑھتے بلکہ چائے خانے میں بیٹھ کر ٹھٹھا بازی میں لگے رہتے ہیں اور لغو باتیں کرتے رہتے ہیں۔ اور سیدھے سادھے لوگوں پر الزام لگا کر پریشان کرتے رہتے ہیں۔ از حد زیادہ تو یہ ہے کہ یہ اراکین مسجد اپنے آپ کو سنی کہتے ہیں۔ اور بسا اوقات دیوبندی مذہب کے لوگ امامت کرتے ہیں۔ ایسے اراکین مسجد کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے اور یہ اراکین اچھے خاصے عزت دار لوگوں کو چھوٹی چھوٹی باتوں پر مسجد سے باہر نکال دیتے ہیں۔ لہذا جو آدمی مسجد میں نہیں جاتا ہے اپنی عزت عظمت کی خاطر ایسے شخص کے بارے میں حکم شرع کیا ہے؟ ملاحظہ فرمائیں۔

المستفتی: محمد انسی محلہ عظیم نگر کھوجواں سریاں وارانسی یوپی

### الجواب

ایسا شخص فاسق معطن ہو اور شریعت کے خلاف مسائل بتائے اس سے تقریر کرانا ناجائز و حرام ہے۔ تقریر کروانے میں اس کی تعظیم ہے اور شریعت میں فاسق کی تعظیم سے منع فرمایا گیا ہے۔ حدیث شریف میں ہے: توبة السر بالسرو والعلانية بالعلانية۔ (اتحاف السادة: ۸/۶۰۳)

جو گناہ چھپ کر کیا اس کی توبہ تنہائی میں ہو سکتی ہے جس کو علی الاعلان کیا اس کی توبہ بھی علی الاعلان ہونی چاہیے۔ خاص انہیں لوگوں کے بیچ میں ہونا ضروری نہیں۔ دوسروں کے سامنے توبہ کی، اخبار میں اپنی توبہ شائع کرادی سبھی طرح جائز ہے۔ امام صاحب نے سنی عالم کی دینی تقریر کو بھانٹ کر کہا اگر یہ صحیح ہے تو ان کو بھی توبہ کرنی چاہیے۔

مسلمان کی بلا وجہ فضیحت اور تکلیف دہی ناجائز و ممنوع ہے جو لوگ ایسا کرتے ہیں اپنے کو سنی کہیں یا کچھ اور وہ حقوق اللہ اور حقوق العبد میں گرفتار ہیں۔ انہیں اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں توبہ استغفار کرنا چاہیے اور ان لوگوں سے بھی معافی مانگنی چاہیے جنہیں تکلیف دی یا جن کی تضحیک کی ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم کھوسی ضلع موسر صفر ۱۴۱۹ھ

(۴۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

میں ایک ہوٹل میں گیا، سیاسی گفتگو ہو رہی تھی۔ ایک آدمی نے مجھ سے دریافت کیا کہ آپ کس پارٹی سے تعلق رکھتے ہیں۔ میں نے جواب دیا کہ سماجوا دی شوسلسٹ پارٹی سے میرا تعلق ہے جو نہ تو کوئی ذات پات مانتے ہیں نہ کسی چھوٹا چھوٹ کے قائل ہیں۔ پھر دوسرے آدمی نے پوچھا کہ آپ نے حافظ جی کو گرفتار کرایا تھا میں نے کہا ہاں۔ اس لیے کہ وہ حافظ ہو کر داڑھی رکھ کر ہندو لڑکی سے ناجائز تعلق رکھتے تھے۔ پھر اس نے کہا کہ آپ بھی کیوں نہیں داڑھی رکھ لیتے ہیں نے جواب دیا کہ میں اس لیے داڑھی نہیں رکھتا



ہوں کہ داڑھی رکھنے کے بعد اس کی عزت کرنا ضروری ہے نہ کہ غلط کاری سے اسے بے عزت کریں۔  
تو اس پر انہوں نے کہا کہ آپ خالص ہندو ہیں، میں نے کہا کہ آپ اگر یہی کہتے ہیں تو اسی کو صحیح مان لیجئے۔ ان تمام واقعات کے بعد جب میں اپنی عورت کی رخصتی کے لیے گیا تو لوگوں نے کہا کہ آپ کا نکاح ٹوٹ گیا ہے۔ اس لیے رخصتی نہیں ہوگی۔ لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا نکاح ٹوٹ گیا؟ بینوا و توجروا  
المستفتی: محمد مصطفیٰ

### الجواب

صورت مسئلہ میں سائل کافر نہیں ہوا اور اس کی بیوی نکاح سے نہیں نکلی سائل کا قول ”اگر آپ یہی کہتے ہیں تو اسی کو صحیح مان لیجئے“ ہندو ہونے کا اقرار نہیں ہے۔ بلکہ سائل مخاطب سے کہہ رہا ہے اگر آپ میرے بارے میں یہ گمان فاسد رکھتے ہیں تو رکھے رہیں میں اس سے بری ہوں۔ ہاں داڑھی کے بارے میں سائل نے جو کچھ کہا وہ غلط کہا اس سے توبہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۷ شعبان ۸۳ھ

الجواب صحیح: عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ

(۴۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ واضح ہو کہ ہمارے گاؤں میں ایک شخص ہے لیکن اس کا عقیدہ اپنے پیر کے لیے یہ ظاہر کرتا ہے اور کہتا ہے کہ میں اپنے پیر صاحب کو مثل اللہ تعالیٰ اور رسول کریم ﷺ کے برابر مانتا ہوں بلکہ منع کرنے پر وہ یہ بھی کہتا ہے۔ میں اپنے پیر کو سب کچھ کہہ سکتا ہوں اور اس سے بھی زیادہ مانتا ہوں۔ چنانچہ ایسے شخص کے متعلق قرآن شریف اور حدیث شریف میں کیا حکم ہے۔ لہذا اس استفتاء کے جواب سے جلد از جلد مطلع فرمائیں۔ فقط والسلام محمد جلیل احمد انصاری اسلامیہ اسکول پردھان پٹی ڈیری

### الجواب

اگر اس شخص کی مراد اور الفاظ یہی ہیں اور آپ نے اس قول کی ٹھیک ٹھیک ترجمانی کی ہے تو یہ قول کفر ہے۔ اس شخص پر صدق دل سے توبہ تجدید ایمان اور نکاح لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۹ رذوالحجہ ۸۳ھ  
الجواب صحیح: عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ

(۴۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید کی عورت تھی اور اپنی عورت کو اس کے میکے پہنچا کر نوکری چلا گیا اور قریب دو برس تک گھر

نہیں گیا۔ جانے کے سال کے بعد زید کی عورت نے کسی سے زنا کر لیا۔ اسے حمل بھی ہو گیا یہاں تک کہ عورت کو لڑکا پیدا ہو گیا۔ زید کے گھر والے اس عورت کو رکھنا نہیں چاہتے ہیں۔ مگر زید کا خیال ہے کہ اپنی بیوی کو رکھے بشرطیکہ کوئی شرعی مسئلہ ہے۔ صحیح مسئلہ تحریر فرمائیں۔ کیا کفارہ ہو، یا کیا سزا ہو، اور کون صورت ہیں۔ بینوا تو جروا

### الجواب

زید اپنی عورت سے توبہ واستغفار کرائے اور اس کی نگرانی رکھے کہ وہ پھر معصیت میں مبتلا نہ ہو۔ زانیہ کو طلاق دینا ضروری نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ  
الجواب صحیح: عبدالعزیز غفی عنہ  
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ

(۴۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) لعل میاں اپنے کو مولوی مولانا کہلاتے ہیں لیکن اولاد زیادہ ہونے کی وجہ سے جو گورنمنٹ کا قانون نکلتا ہے اس کے مطابق لعل میاں نے آپریشن کرالیا ہے تاکہ بچے پیدا نہ ہوں بلکہ رسول اللہ کی امت میں کمی کیا۔ لہذا ایسا کرنے والے کے پیچھے نماز یا فاتحہ یا قرآن خوانی وغیرہ پڑھنا شریعت کا کیا حکم ہے؟  
(۲) بلکہ ایک آدمی نے کہا لعل میاں یہ کام شریعت کے خلاف ہے۔ لعل نے جواب دیا اگر رسول اللہ ﷺ مجھے اس وقت منع کرنے آتے تب بھی بات نہیں مانی جاتی، ایسا کہنے والا مسلمان ہے یا خارج ہو جائے گا؟

(۳) خفی ہونے کے بعد اگر وہ آدمی مرجاتا ہے تو جنازے کی نماز عورتوں یا مردوں کی پڑھی جائے گی؟ برائے کرم یہ جوابات عنایت فرمائیں۔  
قاری محمد صدیق حسن اشرفی بنگال

### الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی اگر نمبر دو صحیح ہے تو وہ اسلام سے نکل گیا پھر اس کی امامت کیسی اور کیسی نماز جنازہ۔ پس اس پر لازم ہے کہ از سر نو کلمہ پڑھے اور توبہ صادقہ کرے۔ ویسے آپریشن ناجائز ہے اگر کسی نے کروایا تو جس طرح سب گناہوں سے توبہ کی جاتی ہے اسی طرح توبہ کرے آپریشن سے آدمی نامرد نہیں ہوتا اور اگر کوئی شخص پیدائشی نامرد ہو تو اس کے لیے بھی مردوں ہی کی دعا پڑھی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۳ جمادی الاولیٰ ۸۹  
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۳۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ اگر کسی مسلمان کا عقیدہ اس طرح کا ہو جائے جیسے غیر قوم میں عام طور سے بیماریوں کو آسیب وغیرہ سمجھنے لگتی ہیں اور کسی پنڈت کھٹک چمار وغیرہ کو جواو جھائی وغیرہ کرتا ہو اسے بلا کر اوجھا کرانے لگے اور عوام سے اس بات کو ظاہر نہ کرے یعنی خفیہ طور پر یہ کام کرائیں۔ تو ایسے مسلمانوں کو کیا سمجھنا چاہیے اور اس کے پیچھے نماز پڑھنے کے متعلق کیا حکم ہے؟ بینواتو جروا المستفتی: محمد ادریس رسول پور

### الجواب

اوجھائی میں بہت سی باتیں کفر و شرک کی ہوتی ہیں۔ پس اگر اس قسم کی حرکت پر بھی یقین و اعتبار رکھے تو کفر ہے۔ حدیث شریف میں ہے:

”من اتی عرافا او کاهنا فصدقه بما یقول فقد کفر بما انزل علی محمد ﷺ“ مگر صورت مسئلہ میں جب وہ شخص اس سے انکار کرتا ہے تو یہی بمنزلہ توبہ ہے، اور اس پر کفر کا حکم نہیں دیا جائے گا۔ تنویر الابصار میں ہے: ”لان انکارہ توبۃ و رجوع“۔ اور اس کی تصدیق اور اعتبار نہ ہو تب بھی اس سے استعانت اور اس کا احترام حرام ہے۔ شرح فقہ میں ہے: ”لا یجوز الاستعانة الا بالجن“ کسی کے بارے میں اس کا ثبوت ہو تو اس کے پیچھے نماز اس وقت تک مکروہ تحریمی ہے جب تک اس سے توبہ نہ کر لے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۰ ارذوالحجہ ۸۹ھ  
الجواب صحیح: عبدالرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۳۷-۳۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ (۱) ایک شخص حافظ قرآن اور اہل سنت و جماعت میں ہے جس کی زبان سے یہ کلمے نکلے کہ نماز کوئی خاص بات نہیں ہے یہ ایک تھرڈ کلاس کی چیز ہے اس کے بارے میں اس شخص کا کیا حکم ہے۔ (۲) یہاں پر برادری بندی ہے جیسا کہ ہر جگہ ہوا کرتا ہے جیسے سبزی فروش، قصاب، رنگریز اور دیگر قوم میں برادری بندی ہے، تو ہماری برادری کا ایک شخص اجتماع بھوپال میں شریک ہوتا ہے تو برادری والوں نے اس کو اجتماع میں جانے سے روکا مکروہ نہیں مانا وہ جاتا ضرور ہے مگر آج تک ہم نے اس شخص کو خلاف شرع نہیں دیکھا اور ہم نے مع اہل و عیال کے نماز و روزہ شریعت کا پابند پایا مگر برادری والوں نے اس کو وہابی قرار دے کر برادری سے الگ کر دیا حتیٰ کہ اس کے ساتھ بھائی چارگی برتنابر طرف کر دیا، اس کے یہاں بیاہ شادی سلام و کلام حقہ و پانی بند کر دیا ہے، یہاں تک کہ اگر وہ سلام کرتا ہے تو برادری کے لوگ



اس سے منہ پھرتے ہیں، سلام کا جواب نہیں دیتے ہیں، اس شخص سے ہم ساکنان کو پرہیز کرنا چاہیے یا نہیں چاہیے تاکہ مجھ پر کوئی گناہ عائد نہ ہو، اس بارے میں علمائے دین کیا جواب فرماتے ہیں؟

(۳) جس کو وہابی کہہ کر برادری سے بند کر دیا اس کے گھر ایک شخص نے کھانا کھایا اور اس کے یہاں پھر دوسرے نے کھایا اور دوسرے نے تیسرے کے یہاں تیسرے نے چوتھے کے یہاں کھانا کھایا یا ان سب کو برادری والے نے وہابی قرار دے کر برادری سے بند کر یا تو ان لوگوں سے ہم کو پرہیز کرنا چاہیے کیا کھانا کھانے سے وہ لوگ وہابی ہو جائیں گے۔ اس کا جواب عطا فرمائیں۔ آپ کا: ماسٹروزیئر

### الجواب

(۱) بر تقدیر صدق مستفتی یہ جملہ نہایت قبیح اور کفر ہے قائل پر توبہ و تجدید ایمان ضروری ہے، بیوی والا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے۔ عالم گیری میں ہے: ”قال کرده ونا کرده یکے است او قال نماز چیزے نیست کہ اگر بماند کرده شود فهذا کلمة کفر“ اسی میں ہے: ”اذا صلی الی غیر القبلة علی وجه الاستحفاف بصیر کافرا“ اس سے معلوم ہوا کہ نماز کو ہلکا جاننا کفر ہے۔

(۲) آج کل اجتماعات دو جماعتوں کے ہی ہوتے ہیں تبلیغی اور جماعت اسلامی دونوں جماعت گمراہوں کی ٹولیاں ہیں سوال میں جس شخص کا ذکر کیا گیا گو خود اس کی کوئی خلاف شرع حرکت سرزد نہ ہوئی لیکن ان جماعتوں میں جان بوجھ کر شریک ہونا ہی جرم ہے، حدیث شریف میں ہے:

”اهاکم و اباہم لا یضلونکم ولا یفتونکم“

اگر اس کو اس سے روکنے کے لیے مسلمانوں نے اس سے مقاطعہ کیا تو کوئی خلاف شرع کام نہیں کیا۔

(۳) برادری نے کسی بھی مصلحت کی بنیاد پر اگر اس کا مقاطعہ کیا تو دوسرے مسلمانوں کا اس سے

میل جول رکھنا حرام ہے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذَّكْرِی مَعَ الْقَوْمِ

الظَّالِمِینَ﴾ [الانعام: ۶۸] اور اسی میں ہے: ﴿وَلَا تَعَاوُنُوا عَلَی الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾

[المائدة: ۲] اور ایسے لوگوں سے کھان پان بلاشبہ ان کو جرم پر جرأت دلاتا ہے ان لوگوں کو اس سے توبہ

کرنی چاہیے لیکن صرف کھاپی لینے سے وہ وہابی نہیں ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۰ صفر ۱۴۰۰ھ

الجواب صحیح: عبدالرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۵۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ایک امام نے جو شیعہ نیازی کا ماننے والا ہے یہ ایک جماعت ہے جس کا عقیدہ یہ ہے کہ کعبہ مکرمہ

آدم کا مزار ہے اور قربانی کو باطل اور عبث مانتا ہے اور کہتا ہے اس کے یہاں کھانا کھایا اور اس کو مسلمان کہتا ہے حالانکہ قوم نے ایک پنچایت کی اس میں دو عالم امام بھی ہیں قرآن و حدیث کا حوالہ دے کر جماعت شیعہ نیازی کو الگ کیا، اس حیثیت سے کہ ان کے ساتھ کھانا پینا دعا سلام اٹھنا بیٹھنا سب کچھ ترک کرنے کا اعلان علماء نے کر دیا تھا، اس پر ایک امام نے کھانا کھایا اور پھر یہ کہتا کہ میں نہیں جانتا ایک امام اقرار کرتے ہیں کہ میں اور وہ دونوں نے تقریر کیا اور قوم کو بتایا کہ اس جماعت سے کوئی تعلق نہ رکھا جائے۔ الغرض ایک جھوٹ کہہ چکے۔ کیا ایسے امام کی اقتداء درست ہے یا نہیں؟ بیوقوف تو جرؤا

### الجواب

اگر فی الواقع امام صاحب مذکور کا کذب ثابت ہو تو ان سے توبہ کرائی جائے اور توبہ کرنے والے کے پیچھے نماز بلاشبہ درست ہے۔ حدیث شریف میں ہے: ”التائب من الذنب کمن لا ذنب له“ اگر توبہ نہ کرے تو اس کے پیچھے تمام مکروہ تحریمی اور ان کو امامت سے علیحدہ کر دیا جائے۔ شامی میں ہے: ”فی شرح المنیۃ ان کراہۃ تقدیمہ کراہۃ تحریم“ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۷ رجب الثانی ۱۴۰۰ھ  
الجواب صحیح: عبدالرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۵۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید پر کسی چیز کے غصب کا الزام لگا دیا گیا اور جب لوگوں کی نشست ہوئی تو زید نے اپنی صفائی کے لیے قسم یوں کھائی کہ میں خدا اور رسول کو حاضر جان کر کہتا ہوں کہ مجھ کو اس چیز کا علم نہیں تو اسی نشست میں سے ایک شخص نے کہا کہ میں تمہارے خدا اور رسول کو نہیں مانتا۔ اب بتایا جائے کہ اس قول سے کیا ثابت ہوا۔ کہنے والا مسلمان رہا یا نہیں؟  
فقط محمد احمد مبارک پور اعظم گڑھ

### الجواب

ایسے موقع پر ایسے جملوں کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ تمہاری قسم نہیں مانی جائے گی اس لیے خط کشیدہ جملہ کے قائل پر کفر کا حکم نہیں لگے گا۔ ہاں اس نے بات بہت غلط طریقہ پر کہی اور نہایت شنیع کلمہ بولا اس لیے وہ ایسی حرکت سے توبہ کر لے اور نکاح نہیں ٹوٹے گا مگر احتیاطاً دوبارہ نکاح پڑھنے کا بھی حکم ہے۔ در مختار میں ہے: ”وما فیہ خلاف یومر بالاستغفار والتوبۃ وتجدید النکاح“ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۴ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۰ھ  
الجواب صحیح: عبدالرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۵۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ  
خالد نے ایک بے دین عورت کو دین محمدی ﷺ میں داخل کر کے اس سے نکاح کر لیا۔ پھر زید  
نے اس نو مسلم کو زبردستی اس کے پرانے دین کی طرف لوٹا دیا یعنی بے دین کر دیا۔ تو اب زید کے ساتھ شرعا  
کیا سلوک کیا جائے۔ کیا زید سے تعلقات منقطع کر لینا درست ہے۔ بینواتو جروا  
شبیر احمد نعیمی دارالعلوم فاروقیہ پوسٹ دھوائی گوٹہ یوپی

### الجواب

کسی کو دین اسلام سے پھیرنا کفر ہے۔ زید کو چاہیے کہ صدق دل سے توبہ کرے پھر سے تجدید  
ایمان کرے اور اگر وہ اپنی حرکت سے باز نہ آئے تو ضرور مسلمان اس کا بایکاث کریں۔ قاضی خاں میں  
ہے: ”من امر الرجل ان یکفر کان الامر کافرا کفر المامور او لم یکفر“ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۰ھ  
الجواب صحیح: عبدالرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۵۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ایک شخص جو علمائے دیوبند کا معتقد ہے اور دارالعلوم دیوبند کے مہتمم اعلیٰ قاری محمد طیب صاحب کا  
مرید بھی ہے نیز تبلیغی جماعت سے بھی تعلق رکھتا ہے کیا ایسا شخص حضرات علماء اہل سنت کے نزدیک صحیح  
العتیدہ سنی ہے اور کیا شخص مذکور ایک مقامی سنی ٹرسٹ بورڈ میں شامل ہو کر عدالت کے روبرو اپنے سنی  
ہونے کا دعویٰ کرنے میں حق بجانب ہے، جواب معہ حوالہ و مہر و دست خط واپسی ڈاک دیں۔ دین سنیت  
کے وقار کا معاملہ ہے عدالت میں بطور ثبوت پیش کرنا ہے۔ بینواتو جروا فقط والسلام جان محمد

### الجواب

جس شخص کا سوال میں ذکر کیا گیا ہے اگر وہ جاہل اور بے علم نہیں ہے تو قطعاً سنی نہیں کہ جان بوجھ  
کر ایک ایسے شخص کو اپنا پیشوا سمجھ رہا ہے جس کے کفر کے بارے میں علمائے عرب و عجم کا اتفاق ہے۔ ایسے  
شخص کو اس وقت تک سنی نہیں سمجھا جاسکتا ہے جب تک صحیح توبہ نہ کر کے ان لوگوں سے برأت ظاہر کرے نہ  
ایسے شخص کو کسی سنی ادارے کا ممبر بنایا جاسکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۳ رذوالحجہ ۱۴۰۹ھ  
الجواب صحیح: عبدالرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ



(۵۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے مردہ کافر حربی کو مرحوم لکھا (والعیاذ باللہ)۔ اس پر خالد نے خود ہی زید پر توبہ تجدید ایمان کا حکم دیا۔ زید کے ساتھی بکر کا کہنا ہے کہ اس صورت میں توبہ تجدید ایمان وغیرہ کا حکم نہیں بلکہ جن لوگوں نے زید پر توبہ تجدید ایمان کا حکم دیا ہے غلط دیا ان پر توبہ لازم ہے۔ کیا مردہ کافر کو مرحوم لکھنا صحیح ہے اور کافر کے لیے یہ لفظ استعمال کرنا جائز ہے؟ بینوا تو جروا  
ایرار حسین ابراہیم پورہ بریلی

### الجواب

اگر کافر حربی کو جان بوجھ کر مرحوم (رحمۃ اللہ علیہ) لکھا تو بلاشبہ تجدید ایمان و تجدید نکاح ضروری ہے۔ اور اگر غفلت و بے خیالی میں سبقت قلمی کے طور پر نکل گیا ہو تو اتنا شدید حکم نہیں پھر بھی اس کو توبہ کرنا چاہیے اور علم و اطلاع کے بعد اس پر اڑا رہنا حکم شدید کر دیگا۔ اور بکر کو بھی ناحق کی بیچ سے باز آنا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۳/۴/۹۱ھ  
الجواب صحیح: عبدالرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۵۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید نے اپنی جہالت کی وجہ سے یہ جملہ اپنی زبان سے کہہ دیا کہ تم سے خدا بھی پناہ مانگے، یا تم سے خدا پھر پناہ مانگے گا۔ زید کا یہ کلمہ از روئے شرع کفر ہے؟ اس کے قائل کے لیے تجدید نکاح ضروری ہے کہ نہیں؟ بینوا تو جروا  
سائل: شوکت علی رضوی گورکھپور

### الجواب

سوال میں ذکر ہوئے جملہ کا ظاہر نہایت قبیح ہے زید کو چاہیے کہ اس کلام سے توبہ کرے اور تجدید نکاح بھی کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ یکم شعبان ۱۴۱۱ھ  
الجواب صحیح: عبدالرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۵۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید کو کہیں جانا تھا اس کی بیوی نے کہا کہ اٹھ پکا دوں کھا کر چلے جانا، زید نے کہا آج اٹھے مت پکاؤ کیونکہ اتوار کا دن ہے تو بیوی نے کہا سب دن تو اللہ تعالیٰ کے ہی بنائے ہوئے ہیں تو زید نے کہا کہ اللہ کے کیا بنائے ہوئے ہیں۔ نیز زید کی بیوی نے کہا کہ غسل کر کے جمعہ پڑھنے جائے کام بند کر دیجئے تو زید نے کہا کہ چپ رہ میں جمعہ پڑھنے نہیں جاؤں گا۔ دریافت امر یہ ہے کہ ان جملوں کے کہنے سے زید پر کیا حکم عائد ہوتا ہے۔ بینوا تو جروا  
المستفتی: محمد محبوب بھیرہ اعظم گڑھ

## الجواب

سوال میں ذکر کئے ہوئے جملے نہایت خطرناک اور خلاف شرع ہیں، زید کو چاہیے کہ توبہ اور احتیاطاً تجدید نکاح کرے۔ شامی میں ہے:

”وما فيه خلاف يومر بالاستغفار والتوبة وتجديد النكاح“

لیکن چونکہ ان جملوں کی تاویل ہو سکتی ہے زید پر کفر کا حکم عائد نہیں ہوگا نہ اس کی بیوی یہ سمجھ کر کہ زید سے میرا نکاح ٹوٹ گیا کسی دوسری جگہ شادی کر سکے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۳۲ رذوالقعدہ ۱۴۱۰ھ  
الجواب صحیح: عبدالرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ  
(۵۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ

اذان ثانی پر زید اور خالد میں کچھ کشیدگی ہے۔ خالد نے اذان ثانی، باہر کہلوائی اس پر زید اور خالد میں تنازعہ ہوا۔ زید اور اس کے کچھ مقتدی یہ چاہتے تھے کہ اذان ثانی اندر ہی ہوا کرے۔ خالد کو یہ کہلوا بھی بھیجا کہ اذان خارج مسجد میں پڑھوانا بند کرو، خالد نے بند نہ کی اور باہر ہی پڑھی جاتی رہی۔ جب کچھ عرصہ گزر گیا تو حالات کو دیکھتے ہوئے بکر نے زید کو اس کشیدگی کو دور کرنے کے لیے یہ خط لکھا کہ تمہارے اور خالد کے درمیان جو کشیدگی ہے اس کو دور کرو زید نے بکر کو اس کی تحریر کا یہ جواب لکھ کر بھیجا کہ خالد سے اپنا تنازعہ کس طرح سے دور کروں کیا اس کی یہی صورت ہے کہ اور کچھ نہیں تو ایک سڑا ہوا غیر مقلدانہ مسئلہ اذان ثانی ہی کھڑا کر کے سنیوں میں افتراق پیدا کیا جائے۔ اب سوال یہ ہے کہ زید مسئلہ شرعیہ اذان ثانی بیرون مسجد کو سڑا ہوا غیر مقلدانہ مسئلہ بنا کر شرعاً کس حکم کا مستحق ہے۔ کیا زید پر توبہ صحیحہ تجدید ایمان و تجدید بیعت لازم آئی کہ نہیں؟۔ بینو اتوجروا  
اسد اللہ خاں محلہ کوٹ بریلی شریف یوپی

## الجواب

اذان ثانی کے مسئلہ کو سڑا ہوا غیر مقلدانہ مسئلہ کہنا ضرور ایک مسئلہ شرعی کی توہین ہے۔ پس اگر سائل اپنے بیان میں سچا ہے اور بے کم و کاست ٹھیک وہی بات اس نے لکھ کر بھیجی ہے جو زید نے تحریر کی ہے۔ تو ضرور زید پر توبہ صحیحہ ایمان اور تجدید نکاح لازم ہے۔ در مختار میں ہے: ”وما فيه خلاف يومر بالاستغفار والتوبة وتجديد النكاح“ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ یکم جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ  
الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ

(۵۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید کہتا ہے کہ ہم حضور کی تعریف کرنے کو کمر بستہ لیکن حضور کے حکم کو ماننے کے لیے تیار نہیں۔ حضور فرماتے ہیں داڑھی رکھنا سنت ہے، ٹوپی پہننا سنت، ناخبروں سے پردہ کرنا واجب قریب فرض ہے۔ دسترخوان پر کھانا کھانا سنت، کھانے کے پہلے نمک کھانا سنت، کھانا کھانے کے بعد میٹھا کھانا سنت، وغیرہ یہ بھی بالائے طاق رکھ کر حضور ﷺ کی تعریف کرنے سے کیا فائدہ اس متکلم اور کلام کے لیے از روئے شرع کیا حکم ہے؟ اور حضور کا حکم نہ ماننے پر اس کے لیے شرع کا کیا حکم ہے۔

المستفتی: عبد السمیع عفی عنہ موضع ناندہ ضلع کھٹک اڑیسہ

### الجواب

زید مسلمانوں کی بد عملی کا رونا رہا ہے کہ مسلمان رسول ﷺ کے احکام پر عمل نہیں کرتے اور زبان سے حضور کی محبت کے دعویدار، اور ان کی تعریف و توصیف کرتے ہیں۔ ظاہر ہے اس کلام میں کوئی قباحت نہیں نہ اس سے زید کے دین و ایمان میں کسی قسم کا فرق آئے گا، کیونکہ اس کا یہ قول مسلمانوں کی عام حالت کا بیان ہے خود اپنے بارے میں حکم نہ ماننے کا اعلان نہیں ہے۔ ہاں اس کا یہ کہنا کہ رسول ﷺ کے احکام کو بالائے طاق رکھ کر حضور کی تعریف کرنے سے کیا فائدہ بالکل غلط اور روح اسلام کے خلاف ہے۔ حضور ﷺ کی تعریف کرنا بھی ایک کار ثواب ہے۔ اس لیے اس کا فائدہ ضرور ہوگا۔ وہ اپنے اس قول سے توبہ کرے اور آئندہ احتیاط رکھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۶۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ضروری تحریر یہ ہے کہ یہ پرچہ آپ کے پاس ایک بار جا چکا ہے اور اس کا جواب بھی مل چکا ہے اور زید اس کو اپنی بیوی سمجھ کر اس کو کہیں لے کر چلا گیا لیکن جو گواہ ہیں اور جس شخص نے نکاح پڑھایا ان لوگوں پر کیا حکم عائد ہوتا ہے وہ لوگ کافی پریشان ہیں گناہوں سے پاک ہونے کا راستہ چاہتے ہیں۔

### الجواب

نا جائز نکاح پڑھانے والوں اور اس کے گواہوں اور ان تمام لوگوں پر جو اس کام میں ان کے شریک رہے یہ چاہیے کہ دل میں پختہ ارادہ کریں کہ ہم اب ایسا گناہ کبھی نہیں کریں گے اور اللہ تعالیٰ سے کہیں کہ یا اللہ ہم اپنے اس گناہ سے توبہ کرتے ہیں تو ہمارے گناہ معاف کر دے، ان توبہ کرنے والوں پر



یہ بھی لازم ہے کہ اگر زید کا پتہ معلوم ہو تو اس کے پاس جاکر اگر جانے کی طاقت ہو یہ بتائیں کہ ہم نے تیرا نکاح غلط پڑھایا تھا وہ نکاح ہوا نہیں تو عورت کو علیحدہ کر، اگر یہ لوگ یہ سب کام کر لیتے ہیں تو ان کا بایکٹ ختم کیا جائے۔

حدیث شریف میں ہے: ”النائب من الذنب کمن لا ذنب له“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۱/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ

(۶۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید پوری رات لوم چلانے کے بعد گھر آیا سونے کے لیے بستر لگا رہا تھا کہ اس کی بیوی نے کہا کہ جمعہ کی نماز پڑھنے نہیں جائیں گے؟ تو زید نے کہا یعنی جواب دیا کہ میں جمعہ پڑھنے نہیں جاؤں گا لہذا زید سو گیا اور جمعہ کی نماز پڑھنے نہیں گیا۔ شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے تحریر فرمائیں۔ عین کرم ہوگا۔

المستفتی علی حسن محلہ بڑا گاؤں گھوسی

### الجواب

نماز سے انکار یہ بھی ہے کہ وہ کہے میں نہیں پڑھتا یا نہیں پڑھونگا۔ اس قدر سے کافر نہیں ہوگا۔ جب تک نماز کی فرضیت سے انکار یا اس کا استخفاف نہ کرے۔ فتاویٰ رضویہ

پس صورت مسئلہ میں اگر نماز کو زید نے ہلکا نہ جانا شامت اعمال سے صرف پڑھنے سے انکار کر دیا تو سخت مجرم و گنہگار ہوا اس پر توبہ و استغفار لازم ہے۔ لیکن کافر نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۶/ رجب المرجب ۱۴۰۸ھ

(۶۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ زید کو طلاق کے وقت سمجھاتے ہوئے یہ کہا گیا کہ مکہ کی طلاق واقع ہو جاتی ہے تو زید نے کہا کہ میں شریعت کو نہیں مانتا ہوں۔ زید سے کہا گیا کہ تم ایسی بات کہہ رہے ہو تو زید نے کہا کہ میں اس وقت ناسک ہو گیا ہوں تو زید کے دونوں قول کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے اور زید کے اوپر از روئے شرع کیا حکم نافذ ہوتا ہے۔ منسل تحریر فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

المستفتی عبدالرحمن رضوی (رائے پوری) الجامعۃ الاشرفیہ عربی یونیورسٹی اعظم گڑھ

### الجواب

زید کی طرف منسوب کر کے جو کفری جملے نقل کئے گئے ہیں بر تقدیر صدق مستفتی زید ان کے کہنے کے بعد کافر ہو گیا۔

فتاویٰ رضویہ میں ہے:

”من رضی بکفر نفسه فقد کفر اجماعاً“۔ (ص ۱۵۱ جلد پنجم)

اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی تو بہ تجدید ایمان اور تجدید نکاح لازم ہے بے توبہ مرے تو مسلمان بے نماز پڑھے یونہی کسی گڈھے میں دفن کر دیں۔ واللہ تعالیٰ علم

عبدالمنان اعظمی ۲۶ رجب المرجب ۱۴۰۸ھ

(۶۳-۶۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ

(۱) مصطفیٰ کس کے محتاج خدا کے اور خدا کس کے محتاج مصطفیٰ کا علیہ السلام۔

(۲) لاؤڈ اسپیکر کی سنی ہوئی آواز معتبر نہیں اور اس لیے لاؤڈ اسپیکر کی سنی ہوئی گواہی درست نہیں

کیا یہ صحیح ہے۔

(۳) قمر نے انتظار بھائی سے معلوم کیا کہ تم کون ہو انتظار نے کہا کہ خانصاحب، قمر نے کہا

پٹھان ہو، انتظار نے کہا نہیں، خانصاحب ہوں، مشتاق بھائی نے کہا کہ خانصاحب بہادر کو کہتے ہیں پٹھان

المستغنی محمد محبوب علی رضوی رام نگر ضلع مئی تال حرامی ہوتے ہیں۔

### الجواب

(۱) اس جملہ کا پہلا حصہ صحیح ہے اور دوسرا غلط بلکہ سخت گمراہی جاہل کو ایسی بات سے توبہ کرنا چاہیے

(۲) یہ جملہ صحیح بھی ہو سکتا ہے اور غلط بھی، اگر یہ مطلب ہو کہ لاؤڈ اسپیکر پر اگر کوئی گواہی دے تو

اس کی گواہی معتبر نہیں، یا بقول بعض علماء لاؤڈ اسپیکر پر امام کی اقتداء کی جائے تو اقتداء صحیح نہیں تو یہ جملہ صحیح

ہے لیکن اگر یہ مطلب ہو کہ لاؤڈ اسپیکر پر اذان دی جائے تو اس اذان کا بھی اعتبار نہیں۔ یا وعظ و خطبہ پڑھا

جائے تو اس کا بھی اعتبار نہیں، تو یہ جملہ غلط ہے، بات دراصل یہ ہے کہ احکام شرع میں سب کا حکم یکساں

نہیں دیکھئے دو آدمی کی گواہی ہر معاملہ میں معتبر ہے، لیکن زنا کے ثبوت کے لیے وہی دو آدمیوں کی گواہی

نامعتبر۔ اب اگر کوئی آدمی دو آدمی کی گواہی کو ہر حال میں معتبر کہے یہ بھی غلط ہے اور ہر حال میں نامعتبر کہے

تو وہ بھی غلط ہے، ایسے ہی حال لاؤڈ اسپیکر کا ہے کہ بعض معاملات میں اس کا اعتبار ہے اور بعض میں نہیں۔

(۳) عرف عام میں خانصاحب اور پٹھان دونوں ایک ہی برادری کے دو لقب ہیں بلا تحقیق کسی

کو حرامی کہنا حرام ہے، مشتاق صاحب نے تمام برادری پر ایک نازیبا حکم لگا کر گناہ کیا۔ ان کو اس سے توبہ

کرنا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۹ شعبان المعظم ۱۴۰۸ھ

(۶۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ

زید جب تقریر کرتا ہے تو دوران تقریر اس طرح کے کلمات بول دیتا ہے۔

(۱) جو اذان میں انگوٹھے نہ چومے وہ مومن نہیں ہے۔

(۲) اذان میں حضور کا نام آتا ہے تو مومن بیوی سے بھی الگ ہو جاتا ہے۔

(۳) اللہ کی ذات لامکاں ہے اور اللہ کی ذات موجود ہے اور حضور کی ذات حاضر و ناظر ہے۔

(۴) تمام انبیاء کا سر نبی کے قدموں میں آتا ہے تب ایک محمد بنتا ہے۔

(۵) حضور دوزخیوں کو جنت میں پہنچانے کے لیے پیدا ہوئے۔

(۶) شیخ سعدی نے رب العزت سے شکایت کی۔

زید کہتا ہے کہ میں تائب ہو چکا ہوں اور کلمہ بھی پڑھ لیا ہے۔ اب شریعت کا زید کے لیے کیا حکم

ہے؟ تحریر فرمائیں۔

المستفتی محبوب علی رضوی رضا چوک کھٹاڑی رامنگر

### الجواب

سوال میں ذکر کئے ہوئے بعض جملے صحیح اور بعض قابل تاویل اور بعض غلط ہیں اور جب اس نے

غلط باتوں سے توبہ کر لی ہے تو اس پر شریعت کا کوئی مواخذہ نہیں۔

حدیث شریف میں ہے: "النائب من الذنب کمن لا ذنب له"

لیکن خود اس شخص کی اور مسلمانوں کی بھلائی اس میں ہے کہ ایسے شخص کو وعظ نہ کہنے دیا جائے بلکہ

اس کو خود چاہیے کہ وعظ نہ کہے۔ حدیث شریف میں ہے: "لا یعظ الا امیر او مامور او محتال"

وعظ کہنا امیر المومنین کا کام ہے۔ یا وہ لوگ جو اہلیت کی بنیاد پر امیر کی طرف سے اس کام پر

مامور کئے گئے۔ اس کے علاوہ وعظ کہنے والا مکار ہے یعنی جو وعظ کا اہل نہیں چاہے اس وجہ سے کہ وہ جاہل

ہے یا اس وجہ سے کہ اپنے اوپر قابو نہیں پاتا اس کو وعظ نہ کہنا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۹ شعبان المعظم ۱۴۰۸ھ

(۶۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

زید اور عمرو دو سگے بھائی ہیں دونوں گھریلو معاملات کو لے کر جھگڑا کرتے ہیں معاملہ قسم کھانے کا

آتا ہے دونوں کلام پاک اٹھا کر قسم کھا لیتے ہیں مگر زید قسم کھانے کے بعد کلام اللہ کو گندی جگہ پھینک مارتا ہے

واضح رہے کہ زید کا دماغ کبھی کبھی گرم ہو جاتا ہے اور غیر انسانی حرکت کر بیٹھتا ہے علاوہ ازیں زید یہ بھی کہتا



ہے کہ کلام پاک میں بھی ہمارا آدھا حق ہوتا ہے جو ہم آدھا پھاڑ کر لیں گے تو ایسی صورت میں مفتیان شرع متین کیا حکم یا فتویٰ صادر فرماتے ہیں واضح کیا جائے۔  
المستفتی: صاحبزادہ ولد منیر مدنی پورہ پورہ

### الجواب

صورت مسئلہ میں زید نے بہت سخت گناہ کیا اس پر لازم ہے کہ اس گناہ سے توبہ کرے اور پھر سے کلمہ پڑھے اور احتیاطاً اس کا نکاح بھی اس کی بیوی سے دوبارہ پڑھایا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء شمس العلوم گھوسی ضلع اعظم گڑھ ۲۳ شوال ۱۴۰۸ھ  
(۶۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ

زید و بکر دونوں ایک ہی جگہ رہتے تھے، ایک روز کا واقعہ ہے کہ زید اور بکر کے درمیان جھگڑا ہو گیا زید نے بکر کو کہا کہ تم کو اگر میں چوبیس گھنٹے کے اندر نہ مار دوں تو دائرہ اسلام سے خارج، زید بکر کو چوبیس گھنٹے کے اندر نہ مار سکا ایسی صورت میں زید کے لیے شرعی کیا حکم ہے اس کو صاف صاف لکھیں۔ عین کرم ہوگا۔  
المستفتی: آپ کا نقش بردار عدالت علی چکو تو گرام پوسٹ سورج پور ضلع اعظم گڑھ

### الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی صورت مسئلہ میں زید پر توبہ تجدید اسلام و تجدید نکاح ضروری ہے اگر اس نے یہ سمجھ کر کہا کہ ایسا نہ کرنے سے میں اسلام سے خارج ہو جاؤں گا، اور اگر اس کو صرف قسم سمجھا تو نہیں پھر بھی احتیاطاً توبہ ہے کہ اس کو تجدید اسلام و نکاح کرنا چاہیے، اس نے یہ سخت جملہ اور شدید گناہ کی بات کہی۔

در مختار میں ہے: ”وان فعل کذا فهو يهودي أو نصراني أو فاشهدوا علي بالنصرانية أو شريك للکفار أو کافر فيکفر بحثه لو فی المستقبل، أما الماضي عالما بخلافه فغموس، واختلف فی کفره والاصح أن المحالف لم یکفر سواء علقه بماض أو آت ان کان عنده فی اعتقاده أنه یمن“ [شامی ۵/۳۹۲] واللہ تعالیٰ اعلم  
عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ

(۶۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ

زید سیاست سے تعلق رکھتا ہے، سیاسی پارٹی میں شرکت کی وجہ سے زمانے کے مشہور و معروف مردہ کفار، مشرکین و مشرک کی تصاویر پر پھول کا ہار ڈالتا ہے اور تصاویر کے سامنے ہاتھ بھی جوڑتا ہے۔  
در یافت طلب یہ امر ہے کہ زید پر تجدید ایمان و تجدید نکاح ضروری ہے یا صرف توبہ ہی کافی ہے

بنو اتوجروا

المستفتی: سید قاسم علی قادری ۳۵ سیوہ سدان، بلڈنگ ناگپور مہاراشٹر ۲۳ صفر ۱۴۱۹ھ

## الجواب

امام اہل سنت حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فتاویٰ رضویہ ج ۸ ص ۱۴۹ پر فرمایا: اور معبودان باطلہ پر پھول چڑھانا کہ ان کا طریقہ عبادت ہے اشد و اخبث کفر ہے۔

اشباہ و نظائر وغیرہ معتمد اسفار میں ہے: ”عبادة الصنم کفر ولا اعتبار بمعافی قلبہ“ اور سیاسی و غیر سیاسی مشہور و معروف مشرک اور مشرکہ شخصیات کی تصاویر پر پھول ڈالنا یا ان کے سامنے ہاتھ جوڑنا عبادت نہیں کہ یہ مشہورین کفار کے دیوتا اور معبود نہیں اور آپس میں بھی وہ ایک دوسرے کو ہاتھ جوڑ کر سلام کرتے ہیں جو تعظیم و تکریم کا طریقہ ہے تو گو یہ عبادت نہ ہو ان مشرکین کی تعظیم و توقیر ضرور ہے تو یہ متکلمین کے نزدیک کفر نہ ہوا لیکن گروہ فقہاء مشرک کی تعظیم کو کفر کہتے ہیں۔

اسی میں درمختار کے حوالہ سے ہے: ”لو سلم علی الذمی تبجیلًا یکفر“

تو یہ فعل کفر فقہی ہوا اور اس کا حکم بھی درمختار میں یہ لکھا ہے:

”وما فیہ خلاف یؤمر بالاستغفار والتوبۃ وتجدید النکاح“

اور جس کے کفر ہونے میں اختلاف ہو جیسے یہاں متکلمین تکفیر نہیں کرتے اور فقہاء تکفیر کرتے ہیں تو ایسے شخص کو توبہ استغفار (توبہ کا مطلب تجدید ایمان ہے) اور تجدید نکاح کا حکم ہوگا۔ اور اس کے حاشیہ شامی میں ہے:

”تجدید النکاح احتیاطا کما فی فصول العمادیۃ وقولہ احتیاطا ای بامرہ المفتی

بالتجدید لیکون وطئہ حلالا بالاتفاق وظاہرہ انہ لا یحکم القاضی بالفرقۃ“

احتیاطاً تجدید نکاح کا یہ مطلب ہے کہ مفتی فتویٰ دیکھا کہ دوبارہ نکاح کر لو تا کہ بیوی کے ساتھ قربت

حلال ہونے کا فقہا بھی حکم دیدیں اور حاکم شرع میاں بیوی دونوں کے درمیان جدائی کا حکم نہیں دے گا۔

المختصر ایسے شخص کو استغفار تجدید ایمان اور تجدید نکاح میں ہی دنیا اور آخرت کی بھلائی ہے اور تجدید

نکاح کوئی زحمت کا کام نہیں ہے۔ اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں فرماتے ہیں۔ ”نکاح بغیر دو گواہوں

کے نہیں ہو سکتا اور گواہوں کے لیے یہ کچھ ضروری نہیں کہ غیر لوگ ہی ہوں زن و شوہر کے جوان بیٹا بیٹی بہن

بھائی نوکر چاکران میں سے اگر دو مردوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کے سامنے ایجاب و قبول کر لیں کافی ہے

(زیادہ بھیڑ اور شور شرابے کی ضرورت نہیں) اور تجدید نکاح کوئی شرم کی بات نہیں یہ دوسوہ شیطانی ہے، شرم

کی بات یہ ہے کہ نکاح میں خلل پڑ جائے اور بغیر تجدید کے زن و شوہر کا علاقہ باقی رکھیں۔ ج ۸ ص ۱۴۹

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی متوکیم جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ

نقطہ واللہ تعالیٰ اعلم

(۷۰-۷۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں ہمارے شہر میں کہ

ایک شخص ہے جو جو اکیلے ہے اور کھلانے والا کھلاڑی ہے اس جو اسے کھیلا ہوا اس کے پاس بہت پیسہ ہے۔ اس نے کئی علمائے اہل سنت سے اور مشائخ کرام سے اور دوست و احباب اور رشتہ داروں سے اور اپنے ہی پیر و مرشد کے فرزندوں اور اپنی ہی پیرانی ماں صاحبہ سے اور اپنے ہی سلسلہ کے پیر بھائیوں اور خلفاء اور سجادہ نشین سے کئی بار وعدہ کیا ہے کہ یہ جو احرام کام ہے چھوڑ دوں گا اور توبہ کروں گا، کہہ کر ان تمام مذکورہ لوگوں سے جھوٹ بولا ہے اور اب بھی بول رہا ہے، یہ آدمی ایک بڑا ہی نامور جھوٹا ہے اور آج توبہ کروں گا کل توبہ کروں گا کہہ کر جھوٹ بول کر ہی اپنے گھر علمائے کرام و مشائخ عظام کو کھلا کر پھر بدنام کرتا ہے اور راستہ سڑکوں پر کہتا ہے کہ دیکھو یہ علمائے کرام و مشائخ عظام کھانے کے بھوکے ہیں کہ حرام و حلال کی پرواہ نہیں کرتے اور بغیر تحقیق کے کھانا کھا گئے ہیں۔ کہتا ہے اس طرح کرنے سے یہاں شہر میں اچھے علماء اور برے علماء میں عوام تمیز نہیں کر پاتی ہے، سارے علمائے کرام بھی ایسے ہی ہیں، عوام بھی سمجھ رہی ہے یہاں کے مساجد کے اکثر خطیبوں اور اماموں کو توبہ کا بہانہ بنا کر جھوٹ بول کر کھلا رہا ہے جو خطیب و امام اس کے گھر نہیں جائے وہ ان کا دشمن بن جاتا ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس جوڑی نے اب یہ بہانہ تلاش کیا ہے کہ حیلہ شرعی کر کے کچھ رقم مدرسہ کو دینا چاہتا ہوں تو مدرسہ کے منتظمین اس جھوٹے جوڑی کے فریب سے اچھی طرح سے واقف ہیں اس لیے اس پیسہ کو حیلہ شرعی کے بعد بھی لینا نہیں چاہتے ہیں۔ تو کیا مدرسہ کے منتظمین غلطی پر ہیں کیا اس کی رقم نہ لینے پر گنہگار ہونگے۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: خادم مسلک رضا

### الجواب

(۱) توبہ کے لیے ضروری ہے کہ (۱) توبہ کرنے والا اپنے کئے پر نادم و شرمندہ ہو اور اپنی بدکاریوں پر اس کو سخت افسوس اور غم ہو۔

حدیث شریف میں ہے:

”الندم توبہ“ توبہ کا پہلا رکن ندامت ہے۔

(۲) پھر اگر وہ یہ حرام علی الاعلان کرتا رہا ہے تو اس پر یہ بھی ضروری ہے کہ انہیں عام لوگوں کے مجمع میں اپنے جرم کا اعتراف کرے۔ اور اللہ تعالیٰ سے عہد کرے کہ یا اللہ میں اپنے اس جرم سے توبہ کرتا ہوں اور آئندہ کے لیے عہد کرتا ہوں کہ یہ گناہ نہیں کروں گا۔



حدیث شریف میں ہے: ”توبۃ السر بالنسر والعلائیۃ بالعلانیۃ“

جس حرام کو سب سے چھپا کر کیا تو اس کی توبہ پوشیدہ طور پر کی جاتی ہے لیکن جس کے بارے میں سب کو معلوم ہو کہ یہ جرم یہ شخص کرتا ہے تو اس کی توبہ علی الاعلان سب کے سامنے ہونی چاہیے۔  
(۳) طانی مافات جس جس سے وہ مال حرام حاصل کیا ہے اس کو واپس کرے اور اگر یہ ممکن نہ ہو تو سارا مال فقیروں میں تقسیم کر دے۔

اعلیٰ حضرت مولانا امام احمد رضا خاں صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں:

”ای مال حصل بوجه خبیث فسیلہ التصدی“۔ (جلد ہشتم ص ۴۹۵)

جو مال حرام طریقہ سے حاصل کیا وہ سب فقیروں پر صدقہ کرے تو صورت مسئلہ میں ہونا تو یہ چاہیے کہ شخص مذکور اپنے گناہ سے توبہ صادقہ کرنا لیکن سائل اگر اپنے بیان میں سچا ہے تو وہ شخص صرف توبہ کا وعدہ کرتا ہے اور اسی جھوٹے وعدے پر بھروسہ کر کے مولوی اور دیندار لوگ اس کے یہاں کھاتے ہیں پھر وہ ان کا مذاق اڑاتا ہے کہ یہ لوگ حلال و حرام کی پرواہ کئے بغیر کھانے کے بھوکے ہیں۔ اور خود بدستور جو بازی میں مصروف رہتا ہے ایسی صورت میں شخص مذکور کے خلاف یہ شرعی فرد جرم بنتی ہے۔

(۱) جھوٹ بولنا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ﴾ [ہود: ۱۸]

اللہ تعالیٰ کی لعنت جھوٹے پر ہے۔

(۱) وعدہ خلافی کرتا ہے۔ حدیث شریف میں ہے: ”آیۃ المنافق ثلاث اذا حدث کذب اذا وعد اخلف واذا اؤتمن خان“۔ منافق کی تین نشانیاں ہیں بات کرے تو جھوٹ بولے، وعدہ کرے تو اس کے خلاف کرے اور امان بنایا جائے تو خیانت کرے۔

(۳) مسلمانوں کا مذاق اڑاتا ہے اور ان کا استخفاف کرتا ہے۔ فتاویٰ رضویہ میں ہے: عیب جوئی

ہر مسلمان کی حرام ہے نہ کہ علماء کی۔ ”قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَجَسَّوْا﴾ [الحجرات: ۱۲]

(۴) گناہ پر اصرار کرتا ہے۔ حدیث شریف میں ہے:

”المستغفر من الذنب وهو مصر علیہ کالمستہزی بآیات اللہ“

کسی گناہ سے توبہ کرنے کے بعد اس گناہ پر اصرار کرنے والا اللہ تعالیٰ کی آیتوں کا مذاق اڑانے والے کی طرح ہے۔

پس صورت مسئلہ میں یہ شخص سخت ظالم اور قاسق جس کی تعزیر یہ ہے کہ مسلمان اس سے بالکل قطع تعلق کریں، سلام و کلام، شادی بیاہ، دعوت ہارات اس وقت تک موقوف رکھیں تا کہ یہ توبہ صحیح کرے۔

یہاں کوئی کسی کو تعزیر نہیں دے سکتا، بڑی تعزیر یہ ہے کہ جس سے ایسی بات واقع ہو مسلمان اسے چھوڑ دیں۔ اور توبہ کے بعد بھی اتنے دن تک تعلق نہ رکھیں کہ اطمینان ہو جائے کہ اب اس کی بالکل اصلاح ہو گئی ہے۔

فتاویٰ رضویہ دہم نصف اول ص ۱۰۶ پر ہے:

جائز بایں معنی تو ہے کہ کھالے گا تو کوئی شے حرام نہ کھائی جب تک معلوم نہ ہو کہ یہ کھانا جو ہمارے سامنے آیا بعینہ حرام اور جو چیز کھلائی بعینہ حرام ہے، جیسے رشوت میں کوئی غلہ دے گیا اور رشوت خور نے اس غلے کو پسا کر روٹی بنوا کر کھلانا چاہا تو اس کا کھانا حرام ہے۔

حضرت امام محمد بن حسن فرماتے ہیں: ”مالم نعرف شیئاً حراماً بعینہ لم یحرم علینا اكله“ مگر ایسے خرام کار کے یہاں دعوت کھانے سے بچنا چاہیے خصوصیت سے جب اس کی آمدنی کا اکثر حصہ حرام خصوصاً جب کہ وہ فاسق اور ظالم ہے کہ ایسے فساق سے اظہار بغض و نفرت پر سلف صالحین کا اجماع ہوا تو اس کے یہاں کھانے سے پرہیز کرنا چاہیے، یہ حکم کی تفصیل تو حرام مال حاصل کرنے والوں کے یہاں کھانے اور نہ کھانے کی تھی۔

صورت مسئلہ میں جب ان لوگوں نے حرام آمدنی ہونے کی وجہ سے دعوت کھانے سے انکار کر دیا تھا تو توبہ صادقہ کے بعد ہی کھانا چاہیے تھا، صرف توبہ کرنے کے جھوٹے وعدہ کا اعتبار نہ کرنا چاہیے تھا، آئندہ احتیاط کریں اور مذکورہ بالا توبہ کے حکم پر بھرپور عمل کریں۔

چندہ قبول کرنے نہ کرنے کے لیے مذکورہ بالا تفصیل مد نظر ہونا چاہیے اور ایسے مال کے حیلہ کرنے کے بارے میں اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

دفع اعتراض مخالفین کیلئے ضروری ہے کہ (فخص مذکور) پہلے ایک محتاج کے نام ایک تصدق نامہ تحریر کرائے (کہ یہ جائیداد یا رقم) حرام طریقہ سے حاصل ہوئی ہے۔ اور اب میں نے توبہ کی ہے۔ اور شرع مطہر اس کے صدقہ کر دینے کا حکم کرتی ہے۔

لہذا میں نے فلاں کو بطور تصدق اس کا مستقل مالک کر دیا اور اس کو پورا قبضہ دے دیا اس کے بعد وہ محتاج جائیداد ہو تو خود وقف نامہ تحریر کرائے۔ اور رقم ہو تو مدرسہ میں اپنے طرف سے دے دے۔ اگر فخص مذکور اس طرح دینے پر تیار ہو تو اس کا چندہ لیں ورنہ اسی بایکات پر عمل کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمہمان اعظمی شمس العلوم گھوٹلی مو ۶ رجمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ

(۷۳-۷۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

(۱) زید نے دو شادی کیا پہلی بیوی کے بچے ہوئے پھر مر گئی۔ اور دوسری بیوی کو حمل ٹھہرا اور اس حمل کی حفاظت کیلئے غیر مسلم سے جھاڑ پھونک کرایا۔ پھر اس جھاڑ نے والے نے کہا کہ ہمیں پانچ روپیہ دیدو ہم فلاں مندر میں شیرینی چڑھائیں گے۔ تو اس وقت زید کے پاس روپیہ نہیں تھا۔ گھر آیا اور اپنی ایک بیوی سے کہا پانچ روپیہ اس شخص کو دیدیں میں کام کرنے جا رہا ہوں دوسرے دن وہ شخص آیا تو اس کی بیوی نے پانچ روپیہ دے دیا ان صورت میں قرآن و حدیث سے زید اور اس کی بیوی دونوں پر کیا حکم ہے۔

(۲) ایک کنواں ہے جس میں بیل کے پامخانہ کے برابر گوبر پڑ گیا۔ اور اس کنویں میں پانچ ہاتھ گہرا پانی ہے۔ جس میں سے ایک ایک ہاتھ پانی متعدد بار مشین کے ذریعہ نکالا گیا۔ اور ایک ہی بار میں کل پانی نکالنے کا ذریعہ نہیں ہے۔ تو اب اس کنویں کا پانی پاک ہے یا نہیں۔ وضو غسل جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: واجد علی بروا ذیہ پوئے کیشواری معرفت

محمد غلام حسین گین پین ریلوے پوسٹ ریاضلع گریڈ یہ بہار

### الجواب

(۱) شخص مذکور کو توبہ تجدد ایمان اور تجدد نکاح کرنا چاہیے۔ یعنی اپنی اس ناپاک حرکت سے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں توبہ واستغفار کرے۔ از سر نو کلمہ پڑھ کے مسلمان ہو۔ پھر اپنی دونوں عورتوں سے دوبارہ نکاح پڑھے۔

(۲) صورت مسئلہ میں اگر کنویں کا کل پانی نکل گیا ہو تو کنواں پاک ہو گیا تمام پانی کا ایک بارگی نکالنا ضروری نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبداللہ النان اعظمی شمس العلوم گھوسی متو ۱۲/شال ۱۴۱۳ھ

## بد مذہبوں کے رد و ابطال کا بیان

(۲-۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ

(۱) کہ فرقہ شیعہ کب سے ہے اور یہ مسلمان ہیں کہ نہیں اور سرکار اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کیا فتویٰ دیا ہے، اگر مسلمان نہیں ہیں تو کس بنیاد پر، اس کو بھی تحریر فرماتے ہوئے ان کتب کا حوالہ بھی تحریر فرمائیں۔ اور زید کہتا ہے کہ اگر وہ سینہ کو بی کرتے ہیں تو محبت ہی کی بناء پر ان کے غم میں کرتے ہیں اور اگر یہ بھی قبیح ہے تو پھر حضرت ادریس قرنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب حضور ﷺ کے وداع مبارک کے شہید ہونے کی خبر سنی تو آپ نے اپنے دانت شہید کر لیے اگر یہ قبیح ہوتا تو حضرت کیوں کرتے۔



(۲) زید کو تعزیہ پر منع کیا گیا اور بتایا گیا کہ آج تعزیہ کی اصل نہیں ہے اور سرکار اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کو ناجائز و حرام فرمایا ہے اس پر زید کہتا ہے یہ تعزیہ تیمور بادشاہ کی ایجاد ہے اور اس کے بعد جتنے بھی بادشاہ ہوئے ہیں سب کے دور میں یہ تعزیہ رہا اور اس وقت عالم بھی تھے۔ لیکن کسی بادشاہ یا عالم نے اس کو ناجائز و حرام نہیں فرمایا، آج اس کے ناجائز و حرام ہونے پر فتویٰ دیا جا رہا ہے، لہذا کوئی ایسی عبارت دکھائیے جو بادشاہ کے وقت میں تعزیہ کو ناجائز و حرام کہا گیا ہو۔ اور پھر یہ کہنا کہ اصل نقشہ نہیں ہے اس لیے ناجائز و حرام ہے۔ تو پھر آج اصل وہ مسجد کہاں ہے جو سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دور میں بنائی جاتی آج تو چار چار مینار اینٹ مار بل وغیرہ اگر آپ کا یہ جواب ہے کہ اس دور میں نہیں تھا اور آج ہے تو آج بنائی جاتی ہے تو پھر زید کہتا ہے کہ بس یہی جواب ہم دیں گے جو جواب تم ہمیں دو گے۔ لہذا حضور سے مکود بانہ عرض ہے کہ مفصل و مدلل بحوالہ جواب عنایت فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں عین کرم ہوگا اور سوال نمبر ۱۱ میں جب جواب تحریر فرمائیں تو یہ بھی تحریر فرمادیں کہ شیعہ کو مسلمان جانے مسلمان ہو کر تو اس کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے۔ فقط والسلام

المستفتی محمد انیس احمد خاں قادری بڑود ضلع شاجاپور دایا اند ورایم پی

### الجواب

(۱) امیر المومنین علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کے عہد مبارک میں عبداللہ ابن سبا یہودی نے جو بظاہر مسلمان بنا ہوا تھا مسلمانوں میں یہ خیالات پھیلانے کہ رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد مقداد و سلمان رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور اسی قسم کے چند صحابہ کو چھوڑ کر سب صحابہ کافر و مرتد ہو گئے اور اس نے یہ خیال بھی پھیلایا کہ حضرت علی خدا ہیں (معاذ اللہ) ان میں سے کتنوں کو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قتل کر دیا خود ابن سبا کو شہر بدر کر دیا یہ ساری تفصیل شاہ عبدالغزیز رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی کتاب تحفۃ الثاشریہ میں ہے۔

(۲) ان پر کفر و ارتداد کا فتویٰ اسی قسم کے عقائد پر ہے جو اوپر ذکر ہوئے مزید تفصیل اعلیٰ حضرت کے رسالہ رد الرفضہ میں ہے۔

(۳) کسی کے غم میں سینہ کو بی نوحہ و ماتم اس لیے حرام ہے کہ بغیر خدا ﷻ کی حدیث ہے۔

”لیس منا من ضرب العلود و شق الحبوب و دعا بدعوة الحاہلیۃ“

جو چہروں پر طمانچہ مارے اور گریبان پھاڑے اور جاہلیت والے بول بولے (نوحہ کرے) وہ ہم میں سے نہیں ہے، دلیل اور سند اللہ جل جلالہ اور رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے کسی بزرگ کا کوئی قول ہماری نظر میں

اس حکم کے خلاف نظر آئے تو اس کی تاویل کرنی چاہیے، خدا اور رسول جل جلالہ کا فرمان چھوڑ کر اسی کو دلیل بنائے یہ اسلامی طریقہ نہیں ہے۔ اور حضرت اویس قرنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اگر بے خودی میں ایسا کیا ان کے اس فعل کو شیعوں کے اس ماتم سے کیا نسبت جو سوچ سمجھ کر باقاعدہ ٹھیکے کے ساتھ ہر موقع پر کیا جاتا ہے۔ ثانیاً حضرت اویس قرنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وہ کام ۳ ہجری میں کیا یہ کیا ضروری ہے کہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ کا یہ فرمان سنا ہو، بھلا ان کے اس فعل کو شیعوں کے ماتم سے کیا مناسبت جو رسول اللہ ﷺ کے حکم کی نافرمانی جان بوجھ کر کرتے ہیں۔

ثالث۔ حضرت اویس قرنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تو حضور کی زندگی میں ہی اپنے دانت توڑے تھے تو اس کو لوح و ماتم کیسے کہا جاسکتا ہے جب کہ یہ شیعہ حضرات امامین کریمین کے انتقال پر آج تک لوح کرتے ہیں۔ الغرض یہ سوچنا بالکل غلط ہے اور صریح حکم خدا اور رسول کی نافرمانی ہے۔ امام باڑہ اور تعزیہ کو مساجد پر قیاس کرنا نری جہالت اور کورنہی ہے۔

مسجد خانہ خدا اور عبادت الہی کا مقام ہے۔ جس کے لیے کوئی خاص شکل و صورت شرع کی جانب سے مقرر نہیں۔ بلکہ عمارت اور تعمیر بھی ضروری نہیں۔ خالی زمین کو اگر کسی نے مسجد قرار دے دیا تو وہ حصہ زمین ہمیشہ کے لیے مسجد ہو گیا، عمارت اس پر چاہے کبھی نہ بنے۔ دنیا میں عام مسجدوں میں کعبہ شریف سب سے افضل اور برتر ہے۔ لیکن کسی مسجد بنانے والے نے دنیا کے کسی گوشہ میں مسجد بناتے وقت کعبہ شریف کی شکل اور نقل ملحوظ نہ رکھی۔ ہر علاقہ کے لوگوں نے مسجد کی تعمیر کے وقت اپنے ہی علاقہ کے طرز تعمیر پر مسجد کی عمارت بنائی۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ مسجد کی شریعت کی طرف سے کوئی متعین صورت مقرر نہیں کی گئی۔ تو مساجد میں کوئی مسجد کسی کی نقل نہیں ہے ہر مسجد اپنی جگہ پر اصل ہے۔ جب کہ امام باڑہ لوح و ماتم خانہ ہے۔ اور تعزیہ روضہ سید الشہداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شبیہ اور نقل ہے جس کا اعتراف زید کو بھی ہے اور عام تاریخی روایتوں سے بھی یہی ثابت ہے۔

مولوی سید احمد دہلوی اپنی کتاب فرہنگ آصفیہ جلد اول ۶۱۸ پر تحریر کرتے ہیں تعزیہ ع (۱) ماتم پرستی (۲) امام حسن و حسین علیہم السلام کی ترہوں کی نقل جو کاغذ اور بانس کے قبہ کے اندر محرم کے دنوں میں دس روز تک ان کا ماتم یا فاتحہ دلانے کے لیے بطور یادگار بناتے ہیں۔

یہ دستور صرف ہندوستان میں ہے، اس کی ابتداء اس طور پر ہوئی کہ تیمور گورگان اہل کوفہ کو قتل کرنے کے بعد کربلائے معلیٰ گیا، وہاں سے کچھ تمذکات ایک پاکی میں رکھ کر نہایت ادب کے ساتھ لایا جب سے لوگ تعزیہ اسی طور پر بنانے اور اسے اٹھانے لگے۔ ایک بیان تیمور لنگ سے بھی متعلق ایسا ہی لکھا

ہے۔ اور اخیر میں تحریر کیا کہ پس تعزیہ داروں نے بھی وہی ترکیب اختیار کی اور تمکات کی جگہ دو قبریں سرخ و سبز بنادیں۔ ہند کے سوا دوسرے علاقہ میں یہ دستور نہیں۔

پس مساجد کو مسجد نبوی کی نقل قرار دے کر تعزیہ کو اس پر قیاس کرنا کس قدر جہالت اور نادانی ہے، تعزیہ تو حسب تصریحات بالا روضہ سید الشہد کی نقل ہے۔ اور نقل کے لیے یہ ضروری ہے کہ اصل کے موافق اور اس کا صحیح نقشہ ہو۔

ہم اوپر بتا آئے کہ مساجد کسی عمارت کی نقل نہیں۔ پھر بھی اگر کوئی شخص کعبہ شریف یا مسجد نبوی یا دیگر مقدس مقامات کا نقشہ تہر کا اپنے گھر رکھنا چاہے۔ تو وہ ٹھیک انہیں مقامات کی واقعی شبیہ تیار کرانا ہے۔ تو روضہ مبارکہ امام حسین کی واقعی شبیہ کے بجائے اناب شباب ہو لے تیار کرنا اور اس کو روضہ سید الشہداء مان کر وہاں ایصال ثواب کرنا یا رسوم نوحہ ماتم اور اس کو اظہار غم کا ذریعہ مقرر کرنا پھر حوالہ میں مسجد نبوی شریف کا نام لینا کیسی عظیم جہالت۔ اور کتنا بڑا ظلم ہے۔؟

بلکہ ہمارا تو یہ کہنا ہے کہ اگر یہ بے معنی نہ ہوتے سید الشہداء کی حقیقی نقل بھی ہوتے تو وہاں یہ مراسم تعزیہ ناجائز و حرام ہوتے کہ تجدد غم کا سوانگ رچنا حرام و ناجائز اور زیارت قبر بلا مقبور حرام ہے۔ تو یہاں پر اصل و نقل کی یہ بحث ہی بلا ضرورت ہے۔

اسی طرح یہ قول بھی بے بنیاد اور غلط ہے۔ کہ جب سے تعزیہ کا رواج ہوا۔ بادشاہوں کے وقت تک کسی عالم یا بادشاہ نے نہ اس کو رد کا نہ منع کیا۔

ہم مولوی سید احمد صاحب کے حوالہ سے تحریر کر آئے ہیں کہ اہل ہند کے علاوہ کسی اسلامی شہر میں اس کا رواج ہی نہیں تھا۔ تو ان بلاد اسلامیہ کے کسی عالم کو اس کے منع کرنے کی ضرورت کیا تھی؟ البتہ ہندوستان کے علماء اس کی ایجاد کے وقت سے اس کے ناجائز ہونے کا فتویٰ دیتے آئے ہیں اور عام مسلمانوں کو اس سے منع کرتے رہیں۔

جیسا کہ مولوی سید احمد دہلوی کے حوالہ سے ہم تحریر کر آئے ہیں کہ صرف ہندوستان کے تعزیہ داروں (شیعہ صاحبان نے) تیمور گورگاں یا تیمور لنگ کے محل اور پاکی سے یہ بدعت سیکھی یہ دونوں بادشاہ نویں صدی ہجری میں تھے۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ دونوں ایک ہی شخصیت ہوں۔ بہر حال ہند میں تعزیہ کی ابتدا نویں صدی ہجری سے ہوئی۔

اور محمد طاہر ہندی فقی جو امام المحدثین کہے جاتے تھے اور عالمی شہرت کے مالک تھے۔ دسویں صدی ہجری کے بزرگ ہیں اپنی شہرہ آفاق تصنیف مجمع بحار الانوار میں فرماتے ہیں:



”تجدید المسام نصوا علی کراهة کل عام فی الحسین مع انه لیس له اصل فی

امہات البلاد الاسلامیہ“

ہر سال سیدنا امام حسین بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی یادگار تازہ کرنے کو علماء نے مکروہ تحریمی فرمایا۔ ویسے بنیادی اسلامی شہروں میں اس کا نام و نشان بھی نہیں ہے۔ (بحوالہ فتاویٰ رضویہ نمبر ص ۶۴) مشہور ترین عالم دین اور شیخ طریقت حضرت شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ ہیں جنہوں نے فرقہ شیعہ کے عقائد مکائد رسوم عوائد کی تردید میں رسالہ ”ردروافض“ تصنیف فرمایا۔ اپنے مکتوب میں جگہ جگہ ان کی تردید کی اور ان سے طلحہ گی کی تلقین فرمائی۔ وہ اپنے مکتوبات دفتر اول حصہ دوم ص ۵۶، ۵۵ پر لکھتے ہیں۔

تمام بدعتی فرقوں میں بدترین وہ گروہ ہے جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے بغض و عناد رکھتا ہے۔ مزید فرماتے ہیں: آج کل اس بدخواہ گروہ نے بہت غلو کر رکھا ہے۔ اور ملک کے اطراف و جوار میں پھیل چکے ہیں۔ اسی بنا پر اس بارے میں چند کلمے لکھے گئے تاکہ آپ کی مجلس شریف میں اس قسم کے بدخواہ جگہ نہ پاسکیں۔

بارہویں صدی میں دارالسلطنت دلی کے مشہور خانوادہ علمی کے گل سرسبد حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی ذات ستودہ صفات تھی جس نے شیعہ فرقہ کے رد میں ایک لاجواب کتاب تحفہ اثنا عشریہ لکھ کر اس گمراہ فرقہ کے منہ پر مہر لگائی۔ وہ اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں۔

ان سے کسی نے تعزیہ کے پاس شیرینی مالیدہ وغیرہ لے جا کر ایصال ثواب کے لیے سوال کیا تو آپ نے منع فرمایا۔ کہ فاتحہ درود جائے باید کہ جائے پاک باشد از نجاست ظاہری و باطنی۔ فاتحہ درود ایسی جگہ پڑھنا چاہئے جو ظاہری اور باطنی نجاست سے پاک ہو۔ چار پانچ سو سال سے یہ ساری تحریر پورے ہندوستان میں گونج رہی ہے، آپ کے زید صاحب کس غار میں روپوش رہے کہ نہ کسی تحریر کو دیکھا نہ کسی سے سنا۔ کج فرمایا گیا کہ ایسے لوگوں کے دل ہی گونگے اور بہرے اور اندھے ہو جاتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبداللہ المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مئو

(۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ

ایک شخص کہتا ہے کہ میں خادم علماء دیوبند ہوں میں نے انہیں بہت قریب سے دیکھا ہے مجھے تعالیٰ انہیں نہ صرف بکے بچے اہل سنت والجماعت کے عقیدہ کے حامل بلکہ ان کو اولیاء اللہ و اصحاب نسبت بزرگ تسلیم کرتا ہوں۔

اپنے اس دعویٰ کے ثبوت میں وہ یہ بھی کہتا ہے کہ میں نے نورانی میاں کو دعوت مبہلہ دی لیکن انہوں نے راہ فرار اختیار کی۔ قرآنی بیان سے مبہلہ کا دو طریقہ اس شخص نے متعین کیا ہے۔ اول یہ کہ نورانی میان مدینہ منورہ آئیں۔ یہ فقیر بھی بارگاہ رسالت میں سلام پیش کرے گا۔ اور نورانی میان بھی سلام پیش کریں جس کے سلام کا جواب ہے وہ حق پر ہے۔ اور دوسرا باطل پر۔ اور یہ کہ نماز فجر کے بعد شاہ احمد نورانی اپنے رفقاء کے ساتھ تلاوت اور ذکر مراقبہ میں مشغول ہوں اور اس کے بعد شاہ احمد نورانی اہل باطل کے لیے بدعا کریں اس پر یہ گناہ گار آئین کہے گا۔ اور یہ فقیر دعا کرے گا اس پر سب آئین کہیں۔ اس کے پانچ منٹ بعد جس کی شکل مسخ ہو جائے وہ جھوٹا ہوگا۔

اور وہ شخص پورے اہل سنت کو چیلنج کرتا ہوا یوں کہتا ہے کہ فقیر اب بھی تازیست مبہلہ کے لیے تیار ہے، اب نورانی میان یا ابن کی جماعت مدینہ منورہ یا مکہ معظمہ کی جگہ کا تعین کر کے بذریعہ جبری اس فقیر کو اطلاع دیں۔

اب پوچھنا یہ ہے کہ قائل نے جو کچھ کہا ہے وہ صحیح ہے یا لوگوں کو دھوکہ میں ڈالنا چاہتا ہے۔ اور کیا اس کا جواب عملاً یا قولاً اہل سنت کے پاس ہے یا نہیں؟ نیز مبہلہ کی کیا شرطیں ہیں اور کیا علمائے اہل سنت مبہلہ کے لیے تیار نہیں ہیں، ہیں یا نہیں۔  
المستفتی: محمد انصالح احمد

### الجواب

شیطان بھی اپنے لوگوں کی طرف وحی کرتا ہے۔ اقلب یہ ہے کہ شخص مذکور پر یہ اسی کا القاء ہے۔ مبہلہ جائز ہے اگر کہیں شرعاً اس کی ضرورت محسوس کی جائے۔  
حضرت عبداللہ بن مسعود اور عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما دونوں ہی بزرگوں سے مروی ہے کہ۔ ”من شاء باہلته“

مگر مبہلہ کی شرعی صورت ملاعنہ کی ہے۔ فتاویٰ رضویہ۔

یعنی دونوں فریق مل کر یہ دعا کریں کہ ہم دونوں میں سے جو فریق حق پر ہو اللہ تعالیٰ اس پر رحمت نازل فرمائے اور باطل پر لعنت۔ مکہ یا مدینہ کی تخصیص غیر ضروری ہے۔

آپ اس شخص کا پتہ اور نشان بتائیں تو ہم نورانی میاں کو لکھیں کہ کیا آپ کے ساتھ ایسا مطالبہ کسی نے کیا تھا یہ خبر صحیح ہے یا غلط ہے۔ اس قول کی تصحیح یا تغلیط کی صورت اس کے سوا اور کیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم مگھوی ضلع مہو

(۱۰-۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ

(۱) کہ گمراہ بد مذہب بد عقیدہ کی تعریف کیا ہے اور شرع شریف کا ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟  
(۲) زید مطلقاً حضور ﷺ کے علم غیب کا منکر نہیں مگر علوم خمسہ کے بارے میں کہتا ہے کہ یہ علوم سرکار کو نہیں تھے زید کے بارے میں کیا حکم ہے۔

(۳) زکوٰۃ کا مال حیلہ شرعی کر کے دنیاوی تعلیم پر خرچ کر سکتے ہیں کہ نہیں نیز زکوٰۃ کا مال صاحب نصاب کے نابالغ بچوں کو دے سکتے ہیں یا نہیں۔

(۴) حرمین شریفین پر نجدی عقائد والوں کی حکومت ہے تو کیا وہاں کی تمام مساجد میں نجدی عقائد کے ائمہ ہیں، پھر جب ایسے ائمہ ہیں تو ان کے پیچھے نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے؟ اگر ان کے پیچھے نماز بیخ وقتہ نہیں ہوتی ہے تو سنی عوام جمعہ کے لیے کیا صورت اپنائیں گے۔

(۵) قرآن خوانی کی اجرت لینا کیا ہے اجرت لے کر پڑھے ہوئے قرآن کا ثواب میت کو پہنچتا ہے کہ نہیں اگر کوئی بغیر مانگے قرآن خوانی کی اجرت دے تو لے سکتے ہیں کہ نہیں اور مانگ کر اجرت لینے والے کے پیچھے نماز ہو سکتی ہے یا نہیں بعض علماء کہتے ہیں کہ اگر قرآن خوانی کی اجرت نہ لیں تو یہ سلسلہ بند ہو جائے گا، کیا ایسا کہنا صحیح ہے؟۔

(۶) دلالی کا پیسہ لینا کیا ہے کیا دلالی دونوں طرف سے لے سکتے ہیں یا ایک طرف سے۔  
(۷) مرد اگر عشاء پیر میں مہندی لگائے اگر یہ مہندی جسم کے دوسرے حصے مثلاً ہاتھ انگلیاں وغیرہ میں لگ جائے تو بغیر چھوٹے وضو غسل ہو سکتا ہے کہ نہیں؟۔ مسکنی، سکندر علی اشرفی مدرسہ شمس العلوم کھاری ناگور

### الجواب

(۱) گمراہ بد مذہب بد عقیدہ اسی کے ساتھ چند لفظ اور ملا لیتے صاحب موی، بدعتی، فاسق، اسلام اعتقاد عمل کے مجموعہ کا نام ہے مسلمان ہو کر جو شخص گناہ کبیرہ میں مبتلا ہو شریعت میں اس کو فاسق کہا جاتا ہے، اسلامی حکومت ہو اور ایسے افراد گرفت میں آجائیں اور جرم ثابت ہو تو بادشاہ اسلام ان پر حد جاری کریگا یا تعزیر اپنی صوابدید کے موافق سزا کریگا، اسلامی حکومت نہ ہو اور وہ جرم سے باز نہ آتا ہو تو مسلمان ایسے مجرمین کا معاشرتی بائیکاٹ کریں گے اور جرم ظاہر نہ ہو یا ثابت نہ ہو اور آدمی بے توبہ مر گیا تو وہ اللہ تعالیٰ کی مشیت کے تحت ہے اللہ تعالیٰ چاہے تو اسے یونہی بخش دے یا کسی کی شفارس سے معاف کر دے اور چاہے تو جرم کی سزا کے مطابق جہنم میں ڈالے۔ ارتداد و کفر کی سزا دنیا میں قتل ہے اور مکمل بائیکاٹ ہے اور آخرت میں عذاب، مبتدع اور بدعتی کا لفظ فاسق سے عام ہے کہ فسق کا تعلق صرف فساد عمل سے ہے اور



بدعت کا تعلق اعتقاد و عمل دونوں سے ہے، شرع شریف میں ایسا شخص بھی بدعتی ہے جو کوئی ایسا عمل ایجاد کرے اور رواج دے جس کی دلیل شرع میں نہ ہو اور ایسے اعتقاد کے ایجاد کرنے والے اور ماننے والوں کو بھی بدعتی کہتے ہیں جو دلائل شرع سے ثابت نہ ہو، اسی کو بدعت ضلالت کہتے ہیں اور ایسے نئے اعمال و خیال جن کا ثبوت دلائل و شرع سے ہونے نہیں بلکہ وہ مامور بہا ہیں اور سنت میں داخل ہیں، اسی کو بدعت حسنہ بھی کہتے ہیں، پھر بدعت اعتقادی میں ایک عموم اور بھی ہے۔ وہ بدعت جو حد کفر کو پہنچی ہو، اور وہ بدعت جو اس درجہ تک نہ پہنچی ہو۔ ثانی الذکر اعتقادی ہو تو فسق و گمراہی ہے اور حد کفر کو پہنچی ہو تو ارتداد اور خروج عن الاسلام ہے، بقیہ چاروں حروف کا تعلق اعتقادی خرابی سے ہے اور اس کی مذکورہ بالا دو قسمیں ہیں مکفرہ اور غیر مکفرہ چنانچہ لفظ صاحب ”ہوی“ کا استعمال عالمگیری میں اسی طرح ہے: ”وان کان صاحب ہوی لایکفر بہ صاحبہ تحوز الصلوۃ خلفہ مع الکراہیۃ والافلا“ اگر آدمی ایسا صاحب ہوا ہے کہ اس کی گمراہی حد کفر کو نہ پہنچی ہو تو اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوگی (یعنی پڑھ لیا تو دہراؤ) اور اگر حد کفر کو پہنچی ہو تو اس کے پیچھے نماز ہوئی ہی نہیں باطل ہے۔

لفظ گمراہ عربی لفظ ضال کا ترجمہ ہے، اس کا اطلاق بھی عقیدہ و خیال کی خرابی پر ہے اور یہ لفظ بھی مکفرہ و غیر مکفرہ دونوں قسم کو شامل ہے، اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی مولانا احمد رضا خان صاحب فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۶۸ میں فرماتے ہیں: مبتدع اور ضال ایک عام لفظ ہے کافر کو بھی شامل ہے کہ بدعت دو قسم ہے مکفرہ و غیر مکفرہ۔

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک جگہ اس کے مختلف اطلاقات کا بھی ذکر کیا ہے ”اسرا کہ بردن آن حضرت ﷺ است از مسجد حرام تا مسجد اقصیٰ ثابت است از قرآن کہ منکر آن کافر گردد“ و سنرا آن حضرت از مسجد اقصیٰ تا سبلات کہ ثابت است از احادیث مشہورہ کہ منکر آن ضال و مضل است و ثبوت دیگر از تفاسیر و احادیث کہ از خبر احاد است کہ منکر آن جاہل و مخروم است“ شیخ کی اس عبارت میں لفظ ضال کا اطلاق کفر سے کم درجہ پر ہے، یہ حال لفظ بد مذہب و بد عقیدہ کا بھی ہے۔

(۲) علم غیب سے انکار آج کل وہابیوں کا شعار ہے، زید کی اتنی بات پر مسئلہ نہ پوچھنے لگے بلکہ مولوی رشید احمد کنکوی اور خلیل احمد انیسوی کی براہین قاطعہ، قاسم نانوتوی کی تحذیر الناس، مولوی اشرف علی تھانوی کی حفظ الایمان کی وہ عبارتیں اسے دکھائی جائیں جس میں انہوں نے رسول اللہ ﷺ کی توہین کی ہے اور اس پر حسام الحرمین میں مکہ و مدینہ کے علماء نے کفر کا فتویٰ دیا ہے، اگر وہ حسام الحرمین کی تائید کرے اور مذکورہ علماء دیوبند کو کافر کہے جب آپ مسئلہ پوچھئے کہ زید علمائے دیوبند کے کفریات پر مطلع ہو کر

انہیں کافر سمجھتا ہے اور حضور ﷺ کے لیے علم غیب کا قائل ہے، البتہ علوم خمسہ کا انکار کرتا ہے اس کا کیا حکم ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ صورت مسئلہ میں زید مسلمان ہے لیکن اگر حسام الحرمین کی تصدیق سے انکار کرے تو چاہے حضور کے لیے جمع ماکان و ما یکون کا علم مانے کافر ہی رہے گا، مطلب یہ ہے کہ جمع ماکان و ما یکون کا تفصیلی علم ماننا ضروریات دین میں سے نہیں کہ ان میں سے بعض کا منکر کافر ہو۔

(۳) زکوٰۃ کی رقم حیلہ کر کے دنیاوی تعلیم پر نہیں خرچ کر سکتے۔ فتاویٰ رضویہ میں ہے: مدرسہ علم دین میں دینا چاہے تو دے اس کے تین حیلے ہیں، اس سے معلوم ہوا کہ دنیاوی تعلیم کے لیے حیلہ نہیں، صاحب نصاب کے نابالغ بچے کو زکوٰۃ نہیں دے سکتے۔ (بہار شریعت جلد پنجم صفحہ ۶۱)

(۴) یہاں سے ہم کیا بتا سکتے ہیں، یہ تو اس کے معلوم کرنے کی چیز ہے جو وہاں گیا، کسی امام کے بارے میں معلوم ہو کہ سنی ہے تو اس کے پیچھے پڑھ سکتے ہیں، غلطی سے کوئی وہابی کے پیچھے پڑھی تو معلوم ہو نے پر دہرا لے، اگر ایسی صورت حال ہو کہ امام جمعہ سنی نہ ہو تو ظہر پڑھیں۔

(۵) ایصال ثواب کے لیے قرآن خوانی کی اجرت ناجائز ہے بلکہ جہاں کا یہ عرف ہو گیا ہو کہ وہاں اجرت دیتے ہیں وہاں عقلی معاملہ طے کئے بغیر بھی معاوضہ لینا منع ہے کہ ”المعروف کالمشروط“ ایسی اجرت علی الاطلاق لینے والا فاسق ہے، اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی قابل اعادہ کہ اس کو امام بنانا جائز اور اس کے پیچھے نماز پڑھ لی تو دہراؤ، ایصال ثواب کے لیے قرآن خوانی ارکان اسلام میں سے نہیں یہ ایک مستحب عبادت ہے اگر لوگ بے اجرت نہ کریں تو اس سے اسلام میں خلل نہیں واقع ہوگا۔

(۶) دلالی میں دوڑ دھوپ اور محنت کیا تو دلالی لینا جائز ہے اور خالی زبانی جمع خرچ کیا تو نہیں اور یہ جیسا ایک طرف سے ہوتی اس میں دھوکہ دھڑی نہ ہو تو دونوں طرف سے لے سکتے ہیں (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۸۸۶) مگر اس کو شریعت میں بہتر نہیں سمجھا گیا ہے۔

(۷) مہندی اگر ایسی چمک گئی ہے کہ جلد تک غسل و وضو کا پانی نہیں پہنچتا تو اس کا چھڑانا ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی، ۱۹ محرم الحرام ۱۴۱۰ھ

(۱۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ



(۱۰۱) (۱۰۱) (۱۰۱) (۱۰۱) (۱۰۱) (۱۰۱) (۱۰۱) (۱۰۱) (۱۰۱) (۱۰۱)

اہل سنت و جماعت کے علمائے کرام اور ان کے ارباب حل و عقد سے اعلیٰ حضرت عظیم البرکت

مجدد ملت حکیم الامت کی عبارت کے متعلق ایک استثناء

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کا یہ شعر:

وہ زباں جس کو سب کن کی کنجی کہیں اس کی نافذ حکومت پہ لاکھوں سلام  
احقر کے خیال میں قرآن مجید کی کئی آیتوں کے خلاف معلوم ہوتا ہے۔

قرآن میں ہے: ﴿لَهُ مَقَالِيدُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ (الزمر: ۶۳)

یعنی زمین و آسمان کی کنجیاں خدائے تعالیٰ کے پاس ہیں۔

اعلیٰ حضرت کے شعر سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے رزق کی تقسیم بھی آپ ﷺ کرتے ہیں، چونکہ  
بقول اعلیٰ حضرت ہر چیز کی کنجی آپ کے ہاتھ مبارکہ میں دیدی گئی ہے جب کہ قرآن میں ہے:

﴿لَهُ مَقَالِيدُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِ اللَّهِ﴾ (الزمر: ۶۳)

نیز اعلیٰ حضرت کے اس شعر سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مخلوق کی عزت و ذلت کی کنجی بھی آپ  
کے ہاتھ شریف میں دیدی گئی ہے جب کہ قرآن شریف میں ہے:

﴿قُلِ اللَّهُمَّ مَالِكُ الْمُلْكِ تُؤْتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ وَتَنْزِعُ الْمُلْكَ مِمَّنْ تَشَاءُ وَتُعِزُّ  
مَنْ تَشَاءُ وَتُذِلُّ مَنْ تَشَاءُ بِيَدِكَ الْخَيْرُ إِنَّكَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ [آل عمران: ۲۶]

مذکورہ بالا آیت سے دوسرے مصرع کی بھی تردید ہو رہی ہے۔ کما لا یخفی علی العقلاء  
ولسم تکن من اهل الهوى۔ اور چونکہ دوسرے مصرع سے یہ بات معلوم ہو رہی ہے کہ حضور ساری

کائنات کے حاکم ہیں ایک اور حدیث قدسی میں ہے: عن ابی الدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال:

قال رسول اللہ ﷺ: قال اللہ تعالیٰ: اننی انا اللہ لا اله الا انا مالک الملک ومالک الملوک  
وقلوب الملوک فی یدی الحدیث کذا فی حلیۃ الاولیاء (جلد ۲ / صفحہ ۳۸۸) فی

ترجمة مالک ابن دینار وفی المشکوۃ ایضاً ۳۲۳/۲ فی کتاب القضاء والامارة

اس حدیث سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ نافذ حکومت صرف خدائے تعالیٰ کے لیے ثابت ہے بلکہ  
حضور کے ذاتی قبضہ و قدرت میں ایک تنگ تک نہیں ہے۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَمَا كَانَ لِرَسُولٍ أَنْ يَأْتِيَ بِآيَةٍ إِلَّا بِإِذْنٍ﴾ (الرعد: ۳۸)

مذکورہ بالا دونوں آیتوں سے بالکل قدرت کی نفی ہو رہی ہے، اگر اللہ تعالیٰ ہی چاہیں تو اب  
حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ذریعہ سب کچھ ہو سکتا ہے، اگر یہ سب محبت میں ایسا ہو گیا ہے کوئی بات نہیں؟

(۲) کیا واقعی اعلیٰ حضرت عظیم البرکت علیہ الرحمۃ نے یہ وصیت فرمائی ہے کہ حتی الامکان اجتماع



شریعت نہ چھوڑا اور میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پہ مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے، اللہ توفیق دے۔ بلفظہ وصایا شریف صفحہ ۸۔ یہ عبارت وصیت قرآن وحدیث سے ملتی جلتی ہے۔ اس کے بعد پھر اسی صفحہ پر لکھتے ہیں کہ اعز اسے اگر بطیب خاطر ممکن ہو فاتحہ میں ہفتہ میں دو تین بار ان اشیاء سے بھی بھیج دیا کریں: دودھ کا برف خانہ سازاگر چہ بھینس کے دودھ کا ہو، مرغ کی بریانی مرغ پلاؤ خواہ بکرے کا، شامی کباب، پراٹھے اور ملائی، فیرنی، ارذ کی دال مع اورک ولوازمات، گوشت بھری کچوریاں، سیب کا پانی، اچار، سوڈے کی بوتل، دودھ کا برف، اگر روزانہ ایک چیز ہو سکے تو یوں کر دیا، جیسے جانو مگر بطیب خاطر، میرے لکھنے پر مجبور نہ ہوں اتھئی بلفظہ۔ اعلیٰ حضرت کی اس وصیت کو قرآن وحدیث واجماع وقیاس شرعی سے ثابت کریں۔ بینواتو جروا

المستفتی، محمد جہانگیر المظاہری خادم التدریس جامعہ الشاداعظم گڑھ

### الجواب

وہ زباں جس کو سب کن کی کنجی کہیں ☆ اس کی نافذ حکومت پہ لاکھوں سلام  
سائل نے اپنے سوال میں یہ دعویٰ کیا ہے کہ اعلیٰ حضرت مولینا شاہ احمد رضا خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ بالا شعر میں رسول اللہ ﷺ کی چار خوبیاں بیان کی ہیں (۱) زمین و آسمان کی کنجیوں کا مالک ہونا (۲) رزق کی تقسیم رسول اللہ ﷺ کرتے ہیں (۳) مخلوق کی عزت و ذلت کی کنجی بھی آپ کے ہاتھ میں ہے (۴) آپ کی حکومت نافذ ہے۔

ہم بات کو مختصر کرنے کے لیے اس بحث سے قطع نظر کرتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے مذکورہ بالا شعر سے کیا ثابت ہے اور کیا نہیں اور تسلیم کرتے ہیں کہ بے شک یہ کمالات حضور ﷺ کو حاصل ہیں اس پر سائل کو یہ حق حاصل ہے کہ یہ بات قرآن وحدیث کے خلاف ہے کیوں کہ قرآن وحدیث میں یہ خوبیاں تو اللہ تعالیٰ کے لیے ثابت ہیں، حضور ﷺ کے ذاتی تصرف میں تو ایک تنکا بھی نہیں، پھر خود ہی سائل یہ استدراک کرتا ہے کہ ہاں اگر اللہ تعالیٰ ہی چاہیں تو آپ حضور ﷺ کے ذریعہ سب کچھ ہو سکتا ہے، یعنی حضور ﷺ زمین و آسمان کی کنجیوں کے مالک ہو سکتے ہیں، رزق تقسیم کر سکتے ہیں مخلوق کو عزت و ذلت دے سکتے ہیں اور آپ کی حکومت نافذ ہو سکتی ہے، سائل نے بار بار اس کا اعتراف بھی کیا ہے کہ اعلیٰ حضرت رسول اللہ ﷺ کے لیے یہ کمالات ذاتی نہیں مانتے ہیں، ایک جگہ لکھتے ہیں، بقول اعلیٰ حضرت ہر چیز کی کنجی آپ کے دست مبارک میں دیدی گئی ہے، دوسری جگہ ہے اس شعر سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مخلوق کی عزت و ذلت کی کنجی بھی آپ کے ہاتھ شریف میں دیدی گئی ہے۔

تو سائل اپنی تحریر میں یہ تسلیم کرتا ہے کہ یہ کمالات رسول اللہ ﷺ کو خود نہیں ہیں اور اللہ پاک چاہے تو ان کو خوبیاں دے سکتا ہے، اب اگر قرآن و حدیث سے یہ ثابت کر دیا جائے کہ رسول اللہ ﷺ کو یہ کمالات ملے تو سائل کے شبہات بھی ختم ہو جائیں گے، سوال میں ذکر کی ہوئی آیتوں کی مخالفت بھی ختم ہو جائے گی اور اعلیٰ حضرت کا کلام بھی قابل اعتراض نہ رہے گا تو پہلے ہم اس پر روشنی ڈالتے ہیں کہ حضور ﷺ اللہ تعالیٰ کی عطا سے دو عالم کے مالک و مختار ہیں۔

شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی علیہ الرحمۃ تفسیر عزیزی پارہ ”الم“ صفحہ ۱۹ میں تحریر فرماتے ہیں ﴿وَإِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾ [البقرة: ۳۰] تحقیق من گردانندہ ام در زمین خلیفہ کہ خلافت من نماید و در اشیاء زمین تصرف کند و چون تصرف در اشیاء زمین بدون تصرف در اسباب آں اشیاء کہ مربوط بہ آسمانست متصور نیست پس ہر چند آں خلیفہ در محل کون و فساد ساکن و مستقر گرد و دروے روح آسمانی نیز خواہم رمید کہ بہ سبب آں بر مکان آسمان و مکاں کواکب نیز حکمرانی نماید و آنہا را بکار خویش مصروف سازد۔ اسی آیت کی علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تفسیر فرمائی: خلیفہ یمخلفنی فی تنفیذ احکامی۔ ان حوالوں کا خلاصہ یہ ہوا کہ اللہ نے دنیا میں جس کو اپنا خلیفہ بنایا وہ اللہ تعالیٰ کے احکام نافذ کرے گا اور اشیاء زمین میں تصرف کرے گا اور زمین میں رہ کر آسمانوں اور موکلاں کواکب پر حکمرانی کرے گا اور انہیں اپنے کام میں لائے گا۔ سوال یہ ہے کہ اس آیت مبارکہ سے جب اللہ تعالیٰ کے خلیفہ اول کے لیے یہ اختیارات و تصرفات ثابت ہیں تو خلیفۃ اللہ الاعظم حضور محمد رسول اللہ ﷺ کے لیے کیا تصرف اور کیسی عظیم حکومت ثابت ہوگی۔ عن انس ابن مالک انا اعطینا ک الکوثر قال اتدرون مال الکوثر قلنا اللہ ورسولہ اعلم فقال انہا نہر اعطانی ربی“ (بخاری شریف جلد ثانی صفحہ ۴۳)

عن ابن عباس عہر کثیر اعطاه اللہ ایاہ، قال ابو بھر فقلت لسعید بن جبہر ناس یقولون انہ نہر فی الحنۃ فقال سعید النہر الذی فی الحنۃ من العہر الذی اعطاه ایاہ (بخاری شریف جلد دوم صفحہ ۹۷۴) عن محامد الکوثر النہر کم و عنہ قال عہر الدنیا والآخرہ (تفسیر ابن جریر طبری جزء ۳ صفحہ ۳۰۸) ثم فی الآیۃ اضاف من المبالغۃ منها لفظ العطاء دون الإیفاء ففی الا عطاء دلیل التملیک دون ایفاء ومنها لفظ کوثر ہو مبالغہ فی الکثیر بزیادۃ الواو فشمیل عہر الدنیا والآخرہ (تفسیر نیشاپوری جزء ۳ صفحہ ۱۷۵)

اس آیت اور اس کی تفسیر کا مطلب یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو دنیا اور آخرت کی تمام بھلائوں کا مالک بنادیا۔

رسول اللہ ﷺ کو آسمان وزمین کی کنجیاں دی گئیں "عن عقبہ بن عامر اعطیت مفاتیح خزائن الارض او مفاتیح الارض، (بخاری شریف جلد ثانی صفحہ ۵۸۵)

عن انس الکرامۃ والمفاتیح یو معیذ بیدی (مشکوۃ المصابیح صفحہ ۵۱۴)

عن ربیعۃ بن کعب قال کنت ایت مع رسول اللہ ﷺ فاتیته بوضوءہ وحاجتہ فقال: سل قال: اسئلك مرافقتک فی الجنة قال: او غیر ذلک قلت هو ذاک، قال فاعنی علی نفسک بکثرة السجود (مشکوۃ شریف صفحہ ۸۴)

اس حدیث کی شرح میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں "از اطلاق سوال کہ گفت "سَل" (یعنی خواہ) تخصیص نہ کر دے مطلوب خاص معلوم می شود کہ کرہمہ بدست کرامت اوست ﷺ

اور حضرت ملا علی قاری کی علیہ الرحمۃ مرقاۃ شرح مشکوۃ میں فرماتے ہیں، یوخذ من اطلاقہ ان اللہ مکنتہ واعطاه ما اراد من خزائن الحق۔

اسی اللہ الممعات میں ہے: ملک و ملکوت جن و انس بتقدیر و تصرف الہی در حیطہ تصرف وے بود ﷺ ان سب حدیثوں اور ان کی شرحوں سے یہ معلوم ہوا کہ دنیا و آخرت کی کنجی بلاشبہ رسول اللہ ﷺ کے دست گرامی میں ہے بلکہ سارے عالم اور ملک و ملکوت پر بطائے الہی آپ کو قدرت و اختیار ہے اور جس کو چاہیں عطا فرما سکتے ہیں۔

بے شک آپ کا حکم نافذ ہے: اللہ تعالیٰ قرآن عظیم میں فرماتا ہے: ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِيْٓ اَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ [النساء: ۶۵]

آپ کے رب کی قسم کوئی شخص اس وقت تک مؤمن ہو ہی نہیں سکتا کہ اپنے اختلافات میں آپ کو حکم تسلیم نہ کرے اور آپ کے فیصلہ کے خلاف اپنے دل میں کوئی خیال بھی نہ لائے۔

حضرت علامہ ابن حجر کی الدر المنظم میں فرماتے ہیں: ہو خلیفۃ اللہ الاعظم جعل خزائن کرمہ وموائد نعمہ طوع یدہ وتحت ارادۃہ يعطی من شاء ماشاء۔

ہم کو ان کا حکم ماننا اتنا ضروری ہے کہ اس کے خلاف دل میں خیال بھی نہ لائیں اور اللہ تعالیٰ کے ایسے خلیفہ اعظم کہ اللہ کے خزائن رحمت ان کے قبضہ و اختیار میں ہیں جس کو چاہیں عطا فرمائیں۔ آخر یہ حکومت نافذ نہیں تو اور کیا ہے۔

جنور سید عالم رزق تقسیم فرماتے ہیں: امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے بخاری شریف میں کئی جگہ یہ



حدیث تحریر فرمائی ہے ”انما انا قاسم واللہ یعطی“ اللہ تعالیٰ دیتا ہے اور میں تقسیم کرنے والا ہوں۔  
 حضرت امام بدرالدین عینی رحمۃ اللہ علیہ اپنی شرح بخاری میں فرماتے ہیں: ”الکلام الاول  
 بشیران القسمة فی تبلیغ الوخی و بیان الشریعة، و ہذا الکلام صریح فی تقسیم المال و لكل  
 وجہ۔ (یعنی جلد ثانی صفحہ ۵۱)“

یعنی یہ حدیث تقسیم علم اور تقسیم مال دونوں ہی سے متعلق اور ہر چیز تقسیم کا لفظ مال کے لیے ہی بولا جاتا ہے۔  
 حقیقت یہ ہے کہ اس عبارت کی ہیئت ترکیبی بھی یہی گواہی دیتی ہے کہ یہ تقسیم تمام انعامات الہی کو  
 شامل ہے یوں کہ یعطی کا مفعول بہ مذکور نہیں کہ اللہ تعالیٰ کیا کیا چیزیں دیتا ہے کیا نہیں، کہ کائنات کی ہر چیز  
 کا دینے والا وہ رب العالمین ہے اور کلام میں اس چیز کی تفصیل بھی نہیں کہ رسول اللہ ﷺ کیا چیزیں تقسیم کر  
 تے ہیں تو ہر چیز کا دینے والا اللہ تعالیٰ اور سب کے تقسیم کرنے والے اس کے رسول مقبول علیہ الصلوٰۃ  
 والسلام۔ پس اس صحیح حدیث کی روشنی میں آپ ﷺ کو رزق تقسیم کرنے والا کہنا کیا غلط ہے؟

قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَمَا نَقْمُوا إِلَّا أَنْ أَغْنَاهُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ مِنْ فَضْلِهِ﴾ (التوبہ: ۷۴)  
 ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ رَضُوا مَا آتَاهُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ سَيُؤْتِينَا اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ  
 وَرَسُولُهُ إِنَّا إِلَى اللَّهِ رَاغِبُونَ﴾ (التوبہ: ۵۹)

یہ دونوں آیتیں صاف صاف تصریح فرما رہی ہیں کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول نے لوگوں کو  
 مالدار کیا کہ بخشے والے اور دینے والے اللہ اور رسول ہیں ﷺ، یعنی ان آیات میں واضح طور پر مالدار کرنے  
 اور دینے کی نسبت رسول اللہ ﷺ کی طرف کی گئی تو اگر مولانا احمد رضا خاں صاب علیہ رحمۃ والرضوان نے  
 یہی بات کہہ دی تو یہ بات قرآن کے خلاف کیسے ہوئی۔

﴿أَفَتُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ﴾ [البقرة: ۸۵]

اور زمین و آسمان کے انھیں تصرفات پر سائل نے یہ بات متفرع کی ہے کہ آپ کے ہاتھ  
 شریف میں مخلوق کی عزت و ذلت کی کنجی نہیں دی گئی، اور اب جب قرآن و حدیث و تفسیر سے یہ اختیارات  
 ثابت ہو گئے تو سائل کو یہ بھی تسلیم کرنا چاہیے۔ کہ بلاشبہ مخلوق کی عزت و ذلت کی کنجی بھی آپ کے دست  
 کریم میں اللہ تعالیٰ نے دی ہے ”فسدد وقارب ولا تکن من الضالین“ حقیقت یہ ہے کہ اس امر میں  
 کسی کو اختلاف نہیں کہ کائنات کے ہر ہر ذرے کا حقیقی مالک اللہ تعالیٰ ہے اور یہ بھی سب کو مسلم ہے کہ اس  
 قادر و توانا پروردگار نے اپنے بندوں کو بھی بہت کچھ اختیارات دیئے ہیں جس کو جس منصب کے لائق بنایا  
 اس کو اسی حساب سے قدرت و اختیار اور ملک و حکومت بخشی، حد یہ ہے کہ ایک مام انسان کو بھی اپنے کہہ

و خاندان پر اختیار و تصرف دیا، اس کو جائیداد زمین دار و باب کا مالک بنایا، اور بال بچوں کی پرورش کی ذمہ داری عطاء کی جس کا اظہار ہر آدمی اپنی بول چال و قضا و معاملات میں کرتا رہتا ہے، مثلاً یہ زمین میری ہے میں اس کا مالک و متصرف ہوں اور اب میں نے اسے فلاں کو دیا اور قابض و متصرف کر دیا اس وقت مجھ پر دس آدمیوں کی پرورش کی ذمہ داری ہے، کہیں سے بھی مجھے ان کی روزی کا انتظام کرنا ہے۔ اس وقت میرے گھر میں سوا فرد ہیں کسی کو میرے حکم پر دم مارنے کی ہمت نہیں۔

یہ سب کیا ہے؟ وہی قدرت و اختیار مگر محدود و پیمانہ پر۔ تو کیا یہ محدود دائرے اللہ تعالیٰ کے قبضہ و اختیارات سے باہر ہیں؟ ابھی تو مسائل نے اقرار کر لیا ہے کہ کائنات کا ذرہ ذرہ اسی کے اختیارات میں ہے؟ پھر اس بندہ لاچار کے مذکورہ بالا اختیارات ان آیتوں کے مخالف کیوں نہیں تو جواب دیا جائے گا کہ اللہ تعالیٰ کے اختیارات ذاتی اور حقیقی ہیں اور بندوں کے عطائی اور مجازی ہیں۔

اسی طرح اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب بندوں کو بڑے وسیع اختیارات دیئے ہیں، حضور سید عالم ﷺ کے اختیارات و فضائل کا ایک شمعہ بیان ہوا قرآن عظیم میں جبریل امین علیہ السلام کے لیے فرمایا گیا ﴿ذِي قُوَّةٍ عِنْدَ ذِي الْعَرْشِ مَكِينٍ . مُطَاعٌ ثَمَّ أَمِينٌ﴾ [التکوہر: ۲۰-۲۱] عرش والے کے پاس باعزت ہیں وہاں سردار و امین ہیں، دیگر فرشتوں کے لیے فرمایا گیا ﴿فَالْمُدَبِّرَاتِ أُمْرًا﴾ [النساء: ۵] امور عالم کی تدبیر کرنے والے حضرت سلیمان علیہ السلام اور حضرت یوسف علیہ السلام کے لیے ارشاد ہوا ﴿وَأَتَيْنَاهُم مُّلْكًا عَظِيمًا﴾ [النساء: ۵۴] ہم نے انھیں عظیم اور وسیع حکومتیں دیں۔

اب اگر کسی کو اپنے اور اللہ تعالیٰ کے اختیارات میں تو کوئی تضاد نظر نہ آئے اور اس نے اپنے مقبول بندوں کو جو اختیارات دیئے انھیں خدائی اختیارات کے متضاد قرار دے، اور آیات قرآنی کے خلاف سمجھے تو یہ بد نصیب اللہ تعالیٰ کے مقبول بندوں کے لیے اس پر بھی تیار نہیں جیسے ہر جاہل اور عامی کو اپنی زمین اپنے مکان اور اپنے اہل و عیال پر ہے ویسے اللہ تعالیٰ کے برگزیدہ بندوں کو دنیا اور دنیا والوں پر ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

اور تم پر مرے آقا کی عنایت نہ سہی ❀❀❀ منکر و کلمہ پڑھانے کا بھی احسان کیا ہمارے اس تفصیلی جواب سے امید تو یہی ہے کہ مسائل کو اپنے شبہات سے نجات مل جائیگی مگر فی الوقت وہ جس قوم کی ترجمانی کر رہے ہیں ان کی حوصلہ شکنی کے لیے ضروری ہے کہ انھیں گھر تک پہنچا دیا جائے تاکہ اپنے بزرگوں کے مقامات عالیہ کی سیر کریں اور اختیارات عامہ دیکھیں پھر قرآن کی مذکورہ فی

السوال آیات کی موافقت و مخالفت پر غور کریں:

(۱) مولوی اسماعیل دہلوی اپنی کتاب صراط مستقیم صفحہ ۱۱۲ پر اولیاء کو حسب ذیل مناصب تقسیم کر رہے ہیں ”ارباب ایں مناصب رفیعہ ماذون مطلق و تصرف عالم مثال و عالم شہادت می باشند اولیاء کبار اولی الابصار را می رسد کہ تمامی کائنات را بسوئے خود منسوب نمایند مثلاً ایشان را رسد کہ گویند کہ از فرش تا عرش حکومت ماست“

اس منصب بلند کے لوگ عالم مثال اور عالم شہادت میں تصرف کا حق رکھتے ہیں ماذون مطلق ہیں، ان بڑی قدرت اور علم والوں کو حق ہے کہ تمام عالم کو اپنی طرف منسوب کریں اور کہیں کہ عرش سے فرش تک ہماری حکومت ہے۔ فرمائیے مولوی اسماعیل صاحب دہلوی اولیاء کے لیے یہ اختیارات یہ پورے عالم کی حکومت مان کر کیا ہوئے اور ان کے یہ اختیارات آیات مذکورہ فی السوال کے منافی ہیں یا نہیں۔

(۲) مولوی محمود الحسن دیوبندی مولوی رشید احمد گنگوہی کے مرثیہ میں لکھتے ہیں۔

خدا ان کا مربی وہ مربی تھے خلّاق کے مرے مولا مرے ہادی تھے بے شک شیخ ربانی

(مرثیہ صفحہ ۱۲)

دیکھئے مولوی صاحب مذکور نے اپنے شیخ ربانی کو رب العالمین کے ہم معنی مربی خلّاق کا لقب دیا تربیت میں روزی کے ساتھ ساتھ پرورش کی تمام قسمیں شامل نہیں تو یہ لقب آیت شریفہ ”ترزق من تشاء بغیر حساب“ کے معارض ہوا کہ نہیں۔

(۳) انھیں شیخ ربانی کے حکم کی تنفیذی قوت ملاحظہ ہو

نہ رکا پر نہ رکا پر نہ رکا پر نہ رکا ان کا جو حکم تھا، تھا سیف قضائے مبرم

(مرثیہ صفحہ ۳۱)

قضائے مبرم اللہ تعالیٰ کا وہ حکم ہے جس کا وقوع قطعی ہے، ان شیخ ربانی کے ہر حکم کی یہی شان ہے اس لیے اپنے سوال کا وہ حصہ پھر ایک دفعہ غور سے پڑھ لیجئے جہاں آپ نے لکھا ہے، کہ نافذ حکومت صرف خدائے تعالیٰ کے لیے ثابت ہے، اور بتائیے کہ اپنے جز کہ کے بزرگوں کے لیے کچھ اور، اور اللہ کے رسول اور مقبول بندوں کے لیے کچھ اور، یہ دو ہر معیار کیوں؟

(۲) سوال تو پہلا بھی نیا نہیں ہے، سر ایں قند اسف کی من می بنم، رسول اللہ ﷺ اور مقبولان باگاہ

الہی کے اختیارات کا مسئلہ ہندوستان میں مولوی اسماعیل دہلوی نے اٹھایا، اس وقت مجبور طاعت اسلام



نے ان کے خلاف قدغن اور زجر و ملامت کی اور ان کا رد بھی لکھا، خود ان کے خاندانی بزرگوں نے بھی ان کی تردید کی، موصوف تقویۃ الایمان میں لکھتے ہیں ”جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں“ اسی کتاب کے صفحہ ۱۸ پر ہے: کائنات میں اپنے ارادہ سے تصرف کرنا، حکم چلانا، خواہش سے مارنا جلانا، فراخی و تنگی بند رستی و بیماری فتح و شکست خدا کی ہی شان ہے پھر جو شخص کسی غیر اللہ میں ایسا تصرف ثابت کرے ایسا شخص مشرک ہے خواہ ذاتی مانا جائے یا اللہ کا دیا ہوا، ہر صورت میں یہ عقیدہ کا شرک ہے۔ (تقویۃ صفحہ ۱۸)

اس قسم کی باتوں کا تفصیلی رد معلوم کرنا ہو تو ”اطیب البیان“ الامن والعلی، الکوکبة الشہابیہ وغیرہ کتابیں دیکھی جائیں، لیکن یہ دوسرا واقعہ تو وصایا علی حضرت کی اسی عبارت کے حوالے سے مولوی محمد منظور احمد نعمانی نے بھی ۱۳۵۲ء میں ادبی ضلع اعظم گڑھ کے مناظرے میں پیش کیا، پھر قصبہ مبارکپور سے شائع ہونے والی کتاب مقامع الحدید میں شائع کیا گیا، اسی وقت اس کا جواب مناظرے میں دہانی اور العذاب الشدید میں تحریر دیا گیا، اسی کا اعادہ دیوبندی تحریر آئینہ باطل میں ہوا جس کا جواب برق خداوندی ۱۳۷۱ء میں شائع ہوا، پھر اسی کو مولوی نور محمد صاحب ٹانڈوی نے اپنی مستبدل کتاب اعلیٰ حضرت بریلوی کا حقہ شریف میں دہرایا جس کا جواب خطیب مشرق علامہ مشتاق احمد نظامی نے اپنی تحریر موسوم بانکشاف حقیقت ۱۳۹۰ء میں دیا، انہیں ایام میں دارالعلوم دیوبند کے دارالتبلیغ سے ایک پوسٹر بنام رضا خانی عقاید باطلہ ان کے اقوال کے آئینہ میں شائع ہوا، اس کا بلیغ رد مولانا مفتی شریف الحق صاحب نے اپنی کتاب التحقیقات ۱۳۹۱ء میں چھاپا، لیکن ہمارے سائل صاحب کو ابھی شبہ باقی ہے، ہم اپنی بساط کے موافق شبہ کے ازالہ کی کوشش کرتے ہیں، سوال میں جو عبارت درج کی گئی ہے اس میں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ کے وصیت کے دو نمبروں کا ذکر ہے۔

(۱) ”دین اسلام کے صحیح عقائد اور اعمال پر پامردی سے قائم رہو“ دنیا کے تمام مذاہب دو حصوں پر مشتمل ہیں: ایک حصہ کا تعلق ایمان و عقیدہ سے اور دوسرے حصہ کا تعلق اعمال و افعال سے ہے، اسلام میں بھی یہ تقسیم موجود ہے، اعتقادی حصہ کو دین سے تعبیر کیا جاتا ہے اور عملی حصہ کو شریعت کہا جاتا ہے، حضور سید عالم ﷺ فرماتے ہیں:

الانبياء اخوة من علات امهم شتى ودينهم واحد۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۵۰۵)

انبیائے کرام علاتی ہمائیں کی طرح ہیں جن کی مائیں چند ہوتی ہیں مگر سب انبیاء کا دین ایک ہے اس کی شرح لمعات میں ہے:

قوله دينهم واحد یعنی ”ان الشرائع وان كان متعددة مختلفة“ یعنی دین سب کا ایک

ہے اگرچہ سب کی شریعتیں علیحدہ علیحدہ ہیں۔

طبعاً عقائد کو اعمال پر تقدم حاصل ہے کہ کوئی عمل ایمان کے بغیر مقبول نہیں مگر چوں کہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مخاطب راسخ العقیدہ مسلمان تھے اور اس زمانے میں عام طور سے مسلمانوں کی عملی حالت دگرگوں ہے، اس لیے اپنی وصیت میں پہلے آپ نے عملی پہلو کے لیے تاکید فرمائی کہ تم لوگ جہاں تک تمہارے بس میں ہو شریعت کی پابندی نہ چھوڑنا اور جدوجہد کی انتہائی منزلوں تک شریعت کے عملی احکام کی بجا آوری کرنا، پھر اعتقادی حصہ کی مقصدیت اور اہمیت کے پیش نظر مناسب الفاظ سے تاکید فرمائی، میرا دین و مذہب جو میری کتابوں سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔

اس عبارت کا مطلب تو بالکل ظاہر تھا کہ اس کے پہلے جملہ میں آپ نے شریعت کا لفظ استعمال فرمایا جو عرف و شرع میں اسلام کے لیے بولا جاتا ہے، دوسرے جملہ میں میرا دین و مذہب کہا جس سے ظاہر وہی مذہب مراد لیا جس کو پہلے جملہ میں صراحت سے ذکر کیا تھا کہ شریعت اسلامیہ جس پر میرا ایمان و عقیدہ ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا اور اس کی وضاحت و تشریح بیان و تفصیل میری کتابوں میں ملے گی مگر وہ جو سعدی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے۔

ہز چشتم عداوت بزرگ تر عیبے ست گل است سعدی و در چشم دشمنان خار است

دیوبندی صاحبان نے اس عبارت کو شروع سے پڑھنے کے بجائے درمیان سے پڑھنا شروع کیا کہ مولینا نے میرا دین مذہب کہا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا مذہب اسلام سے علیحدہ خود ان کا ایجاد کردہ تھا جیسا کہ صاف صاف مذہب اسلام کا لفظ نہیں بولے، وہ تو خیریت گزری کہ آپ نے ایک توضیحی جملہ بھی تحریر فرمادیا کہ اس کی تفصیل و توضیح میری کتابوں میں ہے ورنہ یہ حضرات یہ الزام لگاتے کہ بوہروں کی طرح ان کے مذہب کی تعلیم بھی خفیہ ہے۔ انا لله وانا الیہ راجعون۔

جواب گذارش ہے کہ یہ اعتراض جب صحیح ہوتا کہ شریعت میں دین مذہب کی اضافت اللہ و رسول جن جلالہ ﷺ کے علاوہ کسی دوسرے کی طرف کرنا ناجائز و حرام ہوتی اور ایسا کہنا قرآن و حدیث کے خلاف ہوتا، ہمارے سائل کو بھی شاید یہی غلط فہمی تھی تبھی تو آپ پوچھتے ہیں کہ کیا یہ عبارت قرآن و حدیث سے ملتی جلتی ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ قرآن و حدیث میں کثرت کے ساتھ اللہ و رسول کے ساتھ اسلام کے پیروکار مسلمانوں کی طرف بھی دین کی نسبت کی گئی ہے تفصیل مندرجہ ذیل ہے۔

بلاشبہ دین کا موجد اور بانی اللہ عز و جل ہے اور دین کی اضافت اس کی ذات پاک کی طرف حقیقی ہے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَإِذَا مَجَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ - وَرَأَيْتَ النَّاسَ يَدْخُلُونَ فِي دِينِ

اللہ اقوا جاً ﴿[النصر: ۱-۲]﴾ جب اللہ تعالیٰ کی مدد اور فتح آئے اور آپ دیکھیں کہ لوگ اللہ تعالیٰ کے دین میں فوج در فوج داخل ہو رہے ہیں۔

دوسری جگہ ارشاد الہی ہوا ﴿إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ﴾ [آل عمران: ۱۹] اسلام ہی اللہ تعالیٰ کا پسندیدہ دین ہے۔

ملا جیون رحمۃ اللہ علیہ اپنی شہرہ آفاق تصنیف نور الانوار میں فرماتے ہیں: ”الدین هو وضع الہی سائق للذوی العقول باختيارهم المحمود الخیر بالذات“ (صفحہ ۴)  
دین اللہ تعالیٰ کا بنایا ہوا قانون ہے جو انسانوں کو ان کی پسند سے بلا واسطہ بھلائیوں کی طرف لے جانے والا ہے۔

یوں ہی دین کی نسبت انبیائے کرام کی طرف بھی کی گئی ہے، اس لیے کہ یہ حضرات دین کو رائج و نافذ کرنے والے اس پر عمل کرنے اور عمل کروانے والے اور اس کی تشریح و توضیح کرنے والے ہیں، یہ صحیح ہے کہ یہ نسبت مجازی ہے۔

قرآن مجید میں ابراہیم علیہ السلام کی شان میں فرمایا گیا:

﴿مَلَأْنَا إِبْرَاهِيمَ هُوَ سَمَّاكُمُ الْمُسْلِمِينَ﴾ [الحج: ۷۸]

یہ تمہارے باپ ابراہیم کا دین ہے انھوں نے ہی تمہارا نام مسلمان رکھا ہے۔

حضور سید عالم ﷺ کو حکم ہوا کہ کافروں کو بتادیں ﴿لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ﴾ [الکافرون: ۶]

تمہارے لیے تمہارا دین ہے اور میرے لیے میرا دین ہے

اسی طرح دین کی نسبت اس کے ماننے والوں کی طرف بھی عام اور شائع اور ذائع ہے فی الوقت قرآن عظیم سے اس طرح کے ثبوت میں اور آیات پیش کر رہے ہیں۔

(۱) ﴿الْيَوْمَ يَفْسُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ دِينِكُمْ فَلَا تَخْشَوْهُمْ وَاخْشَوْنِ﴾ [المائدہ: ۳]

اب کافر تمہارے دین سے مایوس ہو گئے ہیں تو تم ان سے نہ ڈرو، ہم سے ڈرو۔

(۲) ﴿وَلَا يَزَالُونَ يُقَاتِلُونَكُمْ حَتَّى يَرُدُّوكُمْ عَنْ دِينِكُمْ﴾ [البقرہ: ۲۱۷]

وہ تم سے اس وقت تک جنگ کرتے رہیں کہ تم کو تمہارے دین سے پھیریں۔

(۳) ﴿الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ [المائدہ: ۳]

آج ہم نے تمہارے لیے تمہارے دین کو مکمل کر دیا۔

(۴) ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا الدِّينَ اتَّبِعُوا دِينَكُمْ﴾ [المائدہ: ۵۷]



ایمان والو اپنے دین کا مذاق اڑانے والوں کو دوست نہ بناؤ۔

(۵) ﴿وَإِنْ نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ وَطَعْنُوا فِي دِينِكُمْ﴾ [التوبة: ۱۲]

اگر وہ عہد و پیمان کو توڑ کر تمہارے دین پر اعتراض کریں۔

(۶) ﴿إِنِّي أَخَافُ أَنْ يُبَدِّلَ دِينَكُمْ﴾ [غافر: ۲۶]

مجھے ڈر ہے کہ تمہارا دین نہ بدل دے۔

(۷) ﴿وَمَنْ يَرْتَدِدْ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَيَمُتْ وَهُوَ كَافِرٌ﴾ [البقرة: ۲۱۷]

تم میں سے جو اپنے دین سے پھر گیا اور کافر ہو کر مرا۔

(۸) ﴿مَنْ يَرْتَدِدْ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ﴾ [المائدة: ۵۴]

(۹) ﴿إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا وَأَصْلَحُوا وَاعْتَصَمُوا بِاللَّهِ وَأَخْلَصُوا دِينَهُمْ لِلَّهِ﴾ [النساء: ۱۴۶]

پر وہ لوگ جنہوں نے توبہ کی اصلاح کی اور اللہ تعالیٰ کی رسی کو مضبوط پکڑا اور اپنے دین میں

اخلاص برتا۔

(۱۰) ﴿إِذْ يَقُولُ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ غَرَّ هَؤُلَاءِ دِينُهُمْ﴾ [الانفال: ۴۹]

منافقوں اور مرتدین نے کہا کہ مسلمانوں کو ان کے دین نے دھوکہ میں ڈالا۔

(۱۱) ﴿وَلَيَمَكَّنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ﴾ [النور: ۵۵]

جس دین کو ہم نے ان کے لیے پسند کیا اس پر انہیں قدرت دیں گے۔

(۱۲) ﴿قُلِ اللَّهُ أَعْبُدُ مُخْلِصاً لَهُ دِينِي﴾ [الزمر: ۱۴]

کہو کہ میں اللہ تعالیٰ کی عبادت اپنے دین میں اخلاص کے ساتھ کرتا ہوں۔

قرآن عظیم کی مختلف سورتوں کی ان ۱۲ آیات میں دین کی نسبت اہل اسلام کی طرف کی گئی ہے۔

اور قائب، حاضر، حکم تمام ضمیروں کے ساتھ، حکم کی ضمیر کا تو ٹھیک وہی ترجمہ ہے جو وصایا اعلیٰ حضرت کی

عبارت میں ہے (یعنی میرا دین)

احادیث کریمہ سے اگر اس کی مثالیں تلاش کی جائیں تو دفتر تیار ہو جائے، نمونہ چند حدیث پیش

کر رہے ہیں:

(۱) عن البراء عن رسول الله قال ياتيه ملكان فيقعدانه الخ - فيقولان له ما دينك

(مشکوٰۃ شریف صفحہ ۲۵)

فيقول ديني الاسلام -

حضرت براء ابن عازب نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں کہ قبر میں دو فرشتے آتے ہیں اور وہ

مردہ کو بیٹھا کر پوچھتے ہیں تراوین کیا ہے تو وہ کہتا ہے مرادین اسلام ہے۔  
حضور ﷺ نے مسلمانوں کو صبح و شام کی دعا تلقین فرمائی ہے

(۲) اللھم انی استلک العفو والعافیۃ فی دینی ودنیای (مشکوٰۃ / صفحہ ۲۱۰)

اے اللہ میں اپنے دین و دنیا میں عفو و عافیت کا طالب ہوں۔

ان دونوں حدیثوں کے الفاظ بھی ٹھیک وہی ہیں جو اعلیٰ حضرت کی وصیت میں ہیں۔

(۳) ان اللہ عزوجل یبعث لہذہ الامۃ علی راس مائۃ سنۃ من یحدد لہا دینہا

(مشکوٰۃ شریف / صفحہ ۲۷)

بے شک اللہ عزوجل اس امت کی رہنمائی کے لیے ہر صدی کے شروع میں ایک مجدد بھیجے گا جو

امت کے دینی امور کو نکھار دے گا۔

(۴) "ان هذا العلم دین ، فانظروا عمن تاخلون دینکم" (مشکوٰۃ: ۳۷)

یہ علم دین ہی ہے تو دیکھو کہ کس سے اپنا دین حاصل کرتے ہو (یعنی بد مذہبوں سے دینی تعلیم حاصل نہ کرو) ان حدیثوں میں بھی دین کی نسبت مسلمانوں کی طرف کی گئی اور متینوں و خیروں کے ساتھ۔

تو قرآن و حدیث سے دین کی نسبت اللہ و رسول اور علامۃ مسلمین سب کے لیے ثابت ہے اور ہر مذہب کے ساتھ کہ تراوین، میرادین، اور اس کا دین، سب کہنا جائز ہے، تو وصایا شریف کا جملہ "میرادین و مذہب" کیوں صحیح نہیں اور کیسے۔ اس کو قرآن و حدیث کے خلاف کہنے میں تو وہی بات ہوئی۔

جنوں کا نام خرد رکھ دیا خرد کا جنوں جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

ہم دیکھتے ہیں کہ حضرات ائمہ اور علمائے کرام میں بھی یہ محاورہ شائع و ذائع ہے۔ حضرت امام

قاضی ابویوسف رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں "دین النبی محمد صیر الوری۔ ثم اعتقادی بملہب

النعمان (در مختار جلد اول صفحہ ۲۶) اور حضرت غلاما بن عابدین شامی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

وصنفها محمد الشیخان حرر فیہا مذهب النعمان (صفحہ ۳۵)

تو کیا ان اشعار کا یہ مطلب ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے اسلام کے خلاف کوئی مذہب ایجاد

کیا تھا جن کے عقیدہ کو امام ابویوسف نے اپنا ذریعہ نجات بنایا اور جس کو امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتب

میں لکھا ہے، پس جب صورت حال یہ ہے کہ اس وصیت میں دین اسلام کیلئے جو الفاظ استعمال کئے گئے

ہیں وہ قرآن و حدیث میں ہیں اور ائمہ و علماء کی بول چال میں بھی اسی قسم کی نسبت و اضافت ہے تو اس شبہ کا

کیا معنی کہ "کیا وصیت کے الفاظ قرآن و حدیث کے موافق ہیں" بلاشبہ دین اسلام کی یہ تعبیر قرآن و حدیث

اور علمائے اسلام کی تصریحات سے ثابت۔

اور جب سیاق و سباق سے یہ ظاہر ہو گیا کہ شریعت میں دین و مذہب سے مراد اسلام ہی ہے تو اس ٹکڑے کے معنی بھی واضح ہو گئے کہ حضرت مولانا کی کتابوں میں اسلام کا ہی بیان ہے، علمائے کرام نے ائمہ و علماء کی کتابوں کو کتب مذہب میں شمار کیا ہے۔ علامہ شامی فرماتے ہیں ”صنفها محمد الشیبانی حرر فیہا مذهب النعمان“ جس کا مطلب یہی ہوا کہ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی کتب مذہب اسلام ہیں۔ یہی علامہ شامی درمختار میں ص ۴۵ پر فرماتے ہیں ”من کتب المذہب المتقی“ منقحی بھی کتب مذہب میں سے ہے، ہم چاہتے ہیں کہ اس سلسلہ میں بھی سائل صاحب کو کتب علمائے دیوبند کی سیر کرا دی جائے تاکہ یہ بھی ملاحظہ کریں کہ خود علمائے دیوبند نے کیا کیا گل کھلائے ہیں۔

مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنی مختصر کتاب حفظ الایمان میں بے رجگہ ہماری شریعت، ہماری شریعت، تحریر فرمایا ہے تو کیا اس کا یہی مطلب سمجھا جائے کہ مولوی اشرف علی تھانوی کے کہنے کا مطلب یہ ہے کہ جو مذہب و شریعت میں نے اسلام کے خلاف ایجاد کیا ہے؟

المہند ص ۵ پر ہے کہ ”مولوی خلیل احمد صاحب نے جن کو لکھا ہے واقعی اس قابل ہیں کہ ان پر اعتماد کیا جائے اور ان سب کو مذہب قرار دیا جائے“ تو کیا یہ مذہب مولوی ابوظہری صاحب کا ایجاد کردہ ہے اور اسلام کے خلاف ہے جس کو مصنف المہند مذہب و ایمان قرار دیتے ہیں، اور اگر اس عبارت کا یہ مطلب نہیں تو اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب نے جو میرادین و مذہب میری کتابوں سے ظاہر ہے کہا تو کیوں ان کے دین و مذہب کا اسلام کے خلاف ایجاد کردہ ہونے پر دلالت کرے گا؟

مولوی رشید احمد گنگوہی نے مولوی اسماعیل دہلوی کی کتاب تقویۃ الایمان کو عین اسلام قرار دیا ہے ”مولوی اسماعیل دہلوی کی بدنام زمانہ کتاب جس میں زبان کی بدتہذیبی، شرک خفی (ریاکاری) شرک جلی، اور جس کی وجہ سے مفت میں فساد پھیلنے کا اقرار خود مولوی اسماعیل دہلوی نے کیا (ارواح مطہرہ صفحہ ۸-۱۸) مولوی گنگوہی صاحب کے نزدیک وہ تو عین اسلام ہے مگر اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں نے اگر یہ کہہ دیا کہ اسلام کا بیان میری کتابوں میں ہے تو قیامت آگئی انا للہ وانا الیہ راجعون۔

مولوی رشید احمد کی تعلیٰ ملاحظہ ہو: سن لائق وہی ہے جو رشید احمد کی زبان سے نکلتا ہے، میں قسم کہتا ہوں کہ میں کچھ نہیں مگر اس زمانہ میں حق موقوف ہے میری اتباع پر۔ اور آپ ابھی اسی شبہ میں پڑے ہوئے ہیں۔ کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب نے یہ کیوں لکھ دیا میرادین و مذہب جو میری کتابوں سے ثابت ہے، بے شک ہر مسلمان کو یہ حق حاصل ہے کہ اسلام کو اپنا دین و مذہب کہے اور اسلام کے ہاتھ سے



میں لکھی ہوئی اپنی کتابوں کے بارے میں یہ کہے کہ ان کتابوں سے میرا دین (اسلام) ظاہر ہے۔

(۲) سوال میں ذکر کی ہوئی وصایا کی عبارت کا دوسرا حصہ وہ ہے جس میں انواع و اقسام کے کھانوں کا ذکر اور ورثہ کو وصیت کی ہے کہ ہو سکے تو یہ سب یا ان سے کوئی ایک کھانا تیار کر کے اس کی فاتحہ دلا دینا، بلاشبہ یہ وصیت بھی احکام اسلام اور احادیث کریمہ کے ارشاد کے دائرے میں ہے، وصیت کی تاکید خود سرور کائنات ﷺ نے فرمائی، ارشاد نبوی ہے:

کُلِّیْ حَدِیْثٌ: مَا حَقَّ امْرَأُ مُسْلِمٍ لَهٗ شَیْءٌ یُّوَصِّیْ فِیْهِ یَبِیْتُ لِیَلْتِیْنِ الْاَوْصِیَّةَ مَكْتُوبَةً عِنْدَهُ مُتَّفَقٌ عَلَیْهِ۔  
(مشکوٰۃ شریف، صفحہ ۲۶۵)

جس مسلمان کو کوئی وصیت کرنی ہو تو وہ دن بھی ایسا نہیں گذرنا چاہیے کہ اس کی وصیت اس کے پاس لکھی ہوئی نہ ہو، مطلب یہ ہے وصیت کرنا ہو تو اس کی تحریر میں تاخیر نہیں کرنا چاہیے۔  
دوسری حدیث ہے: عَنْ جَابِرٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ مَاتَ عَلَى وَصِيَّةٍ مَاتَ عَلَى سَبِيلِ سُنَّةٍ وَمَاتَ عَلَى تَقَى وَشَهَادَةٍ وَمَاتَ مَقْتُورًا لَهُ۔  
(مشکوٰۃ شریف، صفحہ ۲۶۶)

حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ جو وصیت کر کے مرادہ حق کے راستہ اور سنت پر مراعہ تقویٰ اور شہادت پر مرادہ مغفور ہے۔ اس حدیث سے بھی مطلقاً وصیت کرنے کی فضیلت ثابت ہوئی کہ ایک مسلمان جو وصیت چاہے کر سکتا ہے۔

ایک حدیث میں ہے: عَنْ عُمَرَ بْنِ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ ابْنِ الْعَاصِ بْنِ وَائِلٍ أَوْصَى ابْنُ يَحْيَى عَنْهُ مَاتَ رَقَبَةً فَاعْتَقَ ابْنَهُ هِشَامَ عَمْسِينَ رَقَبَةً وَارَادَ ابْنَهُ عُمَرُ أَنْ يَعْتَقَ عَنْهُ الْعَمْسِينَ الْبَاقِيَةَ فَقَالَ حَتَّى أَسْأَلَ رَسُولَ اللَّهِ فَاتَى النَّبِيَّ ﷺ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ! إِنَّ ابْنِي أَوْصَى أَنْ يَعْتَقَ عَنْهُ مِائَةً رَقَبَةً وَإِنْ هِشَامًا أَدَّى عَنْهُ عَمْسِينَ وَبَقِيَ عَلَيْهِ عَمْسُونَ رَقَبَةً فَاعْتَقَ عَنْهُ فَقَالَ إِنَّهُ لَوْ كَانَ مُسْلِمًا فَاعْتَقْتُمْ عَنْهُ أَوْ تَصَدَّقْتُمْ عَنْهُ أَوْ حَجَّ حَتَّى يُلْغَى ذَلِكَ۔  
(المعاد شریف، مشکوٰۃ صفحہ ۲۶۶)

عمر ابن شعیب اپنے دادا کا قصہ بیان کرتے ہیں کہ انہوں نے وصیت کی کہ میری طرف سے سو غلاموں کو آزاد کیا جائے تو اس کے ایک لڑکے ہشام نے پچاس اس کی طرف سے آزاد کیا دوسرے لڑکے عمر ابن العاص نے بھی بقیہ پچاس کو آزاد کرنا چاہا حضور ﷺ سے دریافت کیا آپ نے فرمایا کہ تمہارا باپ اسلام پر مرا ہوتا تو تم اس کی طرف سے غلام آزاد کرتے صدقہ کرتے حج کرتے سب کا ثواب اس کو

ہو نچتا۔

اس حدیث سے بھی صاف ظاہر ہوا کہ مسلمان کو ایصالِ ثواب کیا جاسکتا ہے اور وہ اس کی وصیت کر سکتا ہے کیونکہ حضور ﷺ نے عامس ابن وائل کی وصیت سے انکار نہیں فرمایا البتہ یہ فرمایا کافر ہونے کی وجہ سے اس وصیت کی تعمیل کر دو تب بھی اسے ثواب نہیں ملے گا۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ایک عنوان قائم کیا اپنی ماں کی طرف سے باغ یا زمین کا صدقہ کیا جائے تو جائز ہے۔ پھر یہ حدیث نقل کی ”عن ابن عباس ان سعد بن عبادہ توفیت امہ و هو غائب قال للسبی ﷺ ان امی اقلت نفسہا و اظنہا لو تکلمت تصدقت فهل لہا اجر ان تصدقت عنہا قال نعم قال ان لی منحرفاً فانا اشہدک ان قد تصدقت بہ عنہا“

(بخاری جلد اول / ص ۱۳۸۸)

ان سب حدیثوں کا کھلا ہوا مطلب یہی ہے کہ مسلمان اپنی زندگی میں کوئی نیکی کرے یا نیت یا ورثہ کو وصیت کر جائے اور اس کے بعد ورثہ اس کام کو کریں اور اس کا ثواب متوفی کو پہونچادیں تو جائز و درست ہے، غلام آزاد کرنا صدقہ و خیرات کرنا اور حج کرنا ان سب امور خیر کا بھی یہی حکم ہے کہ میت کی طرف سے جائز ہے یوں ہی سارے اعمال کا ایصالِ ثواب بھی جائز ہے۔

اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی وصیت میں بھی یہی تو ہے عمدہ عمدہ کھانا تیار کر کے میری طرف سے لوگوں کو کھلایا جائے، تو حدیث شریف میں لفظ صدقہ سے کیوں خارج ہوگا بلاشبہ یہ وصیت احکام حدیث کے موافق ہے، مگر واقعہ یہ ہے کہ کچھ لوگ حق و باطل کا دوہرا معیار رکھتے ہیں جو خود کریں جائز اور جو دوسرے کریں وہ ناجائز، یہی وصیت اگر کسی دیوبندی یا وہابی کی ہوتی تو بالکل مخالفت نہ ہوتی، اس لیے ہم جناب حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی صاحب کی ایک وصیت پر اپنی یہ تحریر ختم کرتے ہیں۔

”میرے بعد بھی میرے متعلقین کا خاص لحاظ ہو وصیت کرتا ہوں کہ میں آدمی مل کر اگر ایک ایک روپیہ ماہواری ان (بیوی صاحبہ) کے لیے اپنے ذمہ کر لیں تو شاید کہ ان کو تکلیف نہ ہوگی“

(حبیات وصیت صفحہ ۲۰)

شاید سائل صاحب کو ناگوار گذرا کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب نے بھی حکیم الامت صاحب کی طرح اپنی بیوی یا گھر والوں کے لیے مریدین سے چمدہ کی وصیت کیوں نہ کی۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبدالمنان اعظمی مدرسہ مجلس العلوم ممبئی

(۱۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ کہ شیعوں کا یہ کہنا کہ جو اہل بیت کو مانے وہی جنت میں جائیگا کیونکہ جنت کی کنجی علی کے ہاتھ میں ہے اور حضرت ابو بکر اور عمر فاروق اور عثمان غنی اور حضرت عائشہ کو مانے گا وہ دوزخ میں جائیگا جنت میں نہیں جاسکتا کیونکہ جنت کی کنجی علی کے ہاتھ میں ہے، تفصیلاً جواب تحریر فرمائیں قرآن و حدیث کی روشنی میں عین نوازش ہوگی۔  
المستفتی، عبدالرحیم بڑاگاؤں گھوسی ضلع مٹو

### الجواب

شیعہ مذہب کی بنیاد ہی تقیہ اور افتراء پر ہے، قرآن شریف کی کسی آیت میں یہ لکھا نہیں ہے کہ جنت کی کنجی حضرت علی کے ہاتھ میں ہے نہ اس بات کا کسی آیت یا حدیث میں ذکر ہے کہ جو ابو بکر و عمر اور عثمان اور ام المومنین حضرت عائشہ کو مانے جنت میں نہیں جائیگا، ایسی کسی بے سند بات کا کیا اعتبار اور بھروسہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۴ محرم الحرام ۱۴۱۱ھ

(۱۳-۱۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ (۱) کیا نامحرم مرید عورت کو اپنے پیر کی پیٹھ اور پاؤں کو دبانے جائز ہے یا نہیں؟ ایک دیوبندی نے کہا کہ مولانا احمد رضا خاں نے غالباً فتاویٰ رضویہ کی تیسری جلد میں لکھا ہے کہ پیر کی پیٹھ اور پاؤں دبانے نامحرم عورت کو جائز ہے اس کے بارے میں کیا ارشاد ہے؟

(۲) غیر مسلموں کے دیوتاؤں پر چڑھایا گیا پرساد متاشے کھیلیں وغیرہ مسلمانوں کو کھانا حرام ہے یا جائز؟ اگر حرام ہے تو دیوبندی نے یہ سوال اس لیے کیا ہے کہ جب و ما اهل به لغير الله میں صرف جانور مراد ہے ہر چیز مراد نہیں تو پھر غیر مسلموں کے دیوتاؤں پر چڑھایا گیا پرساد متاشے کھیلیں وغیرہ مسلمانوں کے لیے کھانا کون سی روایت سے حرام ہے اور اولیاء اللہ کی نذر و نیاز و تبرک کیسے جائز ہوگا۔

(۳) ایک دیوبندی نے اعتراض کیا تھا کہ بریلوی حضرات مولانا احمد رضا خاں کو اعلیٰ حضرت کہتے ہیں جب کہ حضور ﷺ کو حضرت کہا جاتا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور سے بڑا درجہ مولانا احمد رضا خاں کا ہے، اس کے جواب میں ہم نے علامہ ارشد القادری صاحب کا جواب سوانح اعلیٰ حضرت میں دیوبندی کو دکھایا پھر دیوبندی اپنے دیوبندی مفتی کے پاس گیا واپس آکر اس نے کہا کہ اعلیٰ حضرت کہنے میں کوئی حرج نہیں کہہ سکتے ہیں جائز ہے، اس نے اپنی غلطی تسلیم کر لی مگر ساتھ ہی ساتھ ایک الزام علمائے اہل سنت پر لگا دیا کہ اس بارے میں علمائے دیوبند کو بدنام کیا جا رہا ہے، علمائے دیوبند نے لفظ اعلیٰ حضرت پر نہ دبانی اعتراض کیا ہے نہ تحریری، یہ اعتراض جاہل (دیوبندی) حوام نے کیا جس کی ذمہ داری علماء پر



نہیں اس سلسلے میں ہم نے علامہ نظامی علیہ الرحمہ کی کتاب انکشافات دیکھی مگر اس میں بھی کسی حوالہ کے ساتھ دیوبندی کا اعتراض درج نہیں ہے، انکشافات سے یہ معلوم ہوا کہ ۱۳۹۰ھ سے پہلے لفظ اعلیٰ حضرت پر دیوبندی نے اعتراض کیا تھا، جب ہی تو علامہ نظامی نے آپ کا جواب دیا ہے اور علامہ ارشد القادری صاحب کے جواب سے یہ معلوم ہوا کہ ۱۳۹۹ھ میں کنگ کے مناظرہ میں دیوبندی مناظر مولانا ارشاد احمد نے تو اعلیٰ حضرت پر اعتراض کیا تھا جس کا جواب علامہ نے دیا، بہر حال تو اعلیٰ حضرت پر دیوبندی نے جو اعتراض کیا ہے وہ اصل اعتراض ان کی کتابوں سے بحوالہ تحریر فرمائیں اور اگر ممکن ہو تو اس کی وضاحت بھی فرمائیں کہ یہ اعتراض کس نے کس ہجری یا کس عیسوی میں کیا تھا؟۔ دیوبندی ثبوت چاہتے ہیں۔

(۴) ایک دیوبندی کہتا ہے کسی مرنے والے کی خبر تو اللہ ہی کو ہے وہ کفر پر مرا ہے یا ایمان پر مرا، لہذا اب مرنے کے بعد نانو تو ی، گنگوہی، انبیٹھوی، تھانوی کو کافر نہیں کہا جائے، اس کے بارے میں کیا ارشاد ہے؟ دیوبندی یہ بھی کہتا ہے کہ توبہ کا زبانی یا تحریری اعلان کرنا ضروری نہیں ہے بلکہ توبہ دل میں کرنا ضروری ہے، اسکے بارے میں کیا ارشاد ہے؟ دیوبندی یہ بھی کہتا ہے کہ مذکورہ چاروں حضرات کی توبہ کے لیے یہی کافی ہے کہ انہوں نے اکھند وغیرہ میں اپنے ایمان افروز عقائد پیش کئے ہیں، چاہے انہوں نے اپنے پرانے عقائد سے شرمندہ ہو کر عداوت کے ساتھ چاہے اپنے دل میں اپنی غلطی محسوس کر کے چاہے کسی اور ڈر یا خوف سے؟ یہ سب توبہ کے مترادف ہے اس کے بارے میں کیا ارشاد ہے؟۔

المستفتی محمد ظفر آگرہ

### الجواب

(۱) جو عبارت دیوبند کے حوالہ سے آپ نے تحریر فرمائی ہے اس کا حوالہ تو آپ انہیں سے طلب کریں باقی اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جو عبارت فتاویٰ رضویہ باب الکراہیہ حصہ دوم ۸ پر تحریر فرمائی وہ یہ ہے ”نامحرم عورتوں سے ہاتھ پیٹھ اور پنڈلیاں ملوانا یا دبوانا اگر تنہائی میں نہ ہونہ فتنہ ہو تو حرج نہیں ورنہ گناہ ہے“ اور اسی جلد کے ص ۱۱۶ پر اس کی مزید توضیح و تفسیر فرمائی۔

بے پردہ بیاہن معنی کہ جن اعضاء کا چھپانا فرض ہے ان میں سے کچھ کھلا ہو جیسے سر کے بالوں کا کچھ حصہ یا گلے کلائی یا پیٹ اور پنڈلی کا کوئی حصہ تو اس طور پر تو عورت کو غیر محرم کے سامنے جانا مطلقاً حرام ہے، خواہ پیر ہو یا عالم یا عامی یا جوان ہو یا بوڑھا، بدن پورے کپڑوں سے چھپا ہونا ایسے باریک کہ بالوں کی رنگت ظاہر ہو، نہ ایسے تنگ کہ بدن کی حالت دکھائیں اور نہ تنہائی میں ہو اور نہ جو ان نہ ہو غرض کوئی فتنہ فی الحال نہ ہو شاس کا اندیشہ ہی ہو تو علم دین اور امور خدا سیکھنے کے لیے جاسکتی ہے اور بلانے میں بھی حرج نہیں۔

تیسری جگہ حصہ اول کتاب الکراہیہ میں فرماتے ہیں پیر اور غیر پیر ہر اجنبی کا حکم یکساں ہے جو ان عورت کو چہرہ کھول کر بھی سامنے آنا منع ہے اور بڑھیا کے لیے جس سے احتمال فتنہ نہ ہو مضا لقعہ نہیں پھرایے خاندان کی نہ ہو جس کا یوں بھی سامنے آنا اس کے اولیاء کے لیے باعث ننگ و عار ہو۔

یہ سارے اقتباسات فتاویٰ رضویہ کی ایک جلد اور ایک ہی کتاب الکراہیہ کے ہیں جن سے یہ واضح ہوتا ہے کہ عورت کے لیے محرم کے سامنے پردے کے کیا حدود ہیں اور غیر محرم کے لیے کیا حدود ہیں۔ جو ان عورت کے لیے کیا حکم ہے اور بڑھیا کے لیے کیا حکم ہے اور اجنبی مرد کے کس حصہ جسم کو دیکھ سکتی ہے اور چھو سکتی ہے یا دبا سکتی ہے، اسکے لیے کیا کیا حدود اور شرائط ہیں اور کب ناجائز ممنوع اور معصیت و گناہ ہے، تخلیہ کا کیا حکم ہے اور جو ان اور بوڑھے مرد و عورت کے لیے کیا کیا احکام ہیں۔

پھر لطف یہ ہے کہ یہ احکام خود مولانا احمد رضا خاں صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے ایجاد کردہ نہیں ہیں شامی اور ہدایہ وغیرہ مختلف کتب فقہ میں کتاب الکراہیہ کا باب اللبس دیکھ لیجئے مسئلہ ان کتابوں میں اس سے زیادہ تفصیل کے ساتھ موجود ہے مگر اس کو کیا کیجئے گا کہ

ہنر چشم عداوت بزرگ تر عیب ست  
گل است سعدی در چشم دشمنان خارا ست  
اللہ تعالیٰ حقیقت پسندی کی توفیق بخشے۔

(۲) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم میں لکھتے ہیں:

﴿وَمَا أَهْلٌ بِهِ لِيُغَيِّرَ اللَّهُ﴾ [البقرة: ۱۷۳] اس جانور کے لیے ہے جس کے ذبح میں غیر خدا کا نام پکارا جائے چھوڑے ہوئے جانور سے اسے کوئی تعلق نہیں، نہ کہ میٹھائی تک پہنچے، یہ تعصب و ہابیہ کے جاہلانہ خیال ہیں کہ جانور ہو یا بے جان ذبح ہو یا غیر جس چیز کو غیر خدا کی طرف منسوب کر کے پکار دیں حرام ہو جائے گی۔ ایسا ہوتا ان کی عورتیں بھی ان پر حرام ہوں۔ کہ وہ بھی انہیں کی عورتیں کہہ کر پکاری جاتی ہیں اللہ تعالیٰ کا نام ان پر نہیں لیا جاتا، ایسے بیہودہ خیالوں سے بچنا لازم ہے، ہاں بت کے چڑھائے کی میٹھائی پر شاد مسلمانوں کو نہ لینا چاہیے کہ کافر انہیں صدقہ کے طور پر بانٹتے ہیں وہ لینا ذلت بھی ہے اور معاذ اللہ جو چیز انہوں نے تعظیم بت کے لیے بانٹی اس کا ان کے موافق مراد استعمال بھی ہے۔

فتاویٰ رضویہ نیز جلد نہم ص ۲۱۲ پر فرماتے ہیں:

مسلمان کے نزدیک بت اور تعزیہ برابر نہیں ہو سکتے اگرچہ تعزیہ بھی ناجائز ہے بت کا چڑھاوا غیر خدا کی عبادت ہے اور تعزیہ پر جو ہوتا ہے وہ حضرات شہداء کربلا کی نیاز ہے، اگرچہ تعزیہ پر رکھنا لغو ہے بت کی پوجا اور محبوبان خدا کی نیاز کیونکر برابر ہو سکتی ہے؟

حدیث شریف میں ہے: ”اننی نہیت عن زید المشرکین“ (فتح الباری: ۵/۲۳۱)

(۳) آپ نے اپنی تحریر میں مولانا مشتاق احمد نظامی کے حوالہ سے یہ انکشاف کیا کہ لفظ اعلیٰ

حضرت پر اعتراض و جواب کا سلسلہ ۱۳۹۰ھ میں شروع ہوا جس کو آج ۲۷ سال ہو رہے ہیں۔

ہم یہ دیکھ رہے ہیں کہ اس طویل مدت کے دوران آج تک یہ سوال زائد ہے، بار بار سامنے آرہا ہے چنانچہ آج بھی یہ سوال آپ سے ایک دیوبندی نے ہی کیا، میری فتویٰ نویسی کی زندگی بھی کافی طویل ہو گئی ہے، میرے پاس بھی برابر یہ سوال آتا رہتا ہے، جاریہ تعلیمی سال میں بھی مسٹر محمد احمد صاحب نے تردیدیں نگر کانپور سے یہ سوال بھیجا اور ان کی تشفی کی گئی، ہم تو اس تفتیش کی بھی ضرورت نہیں سمجھتے کہ سائل سنی ہے یا دیوبندی، جو بھی ہم سے سوال کرتا ہے ہم اس کو مسئلہ کی شرعی نوعیت بتا دیتے ہیں اور اس سلسلہ میں اپنی اتنی ہی ڈیوٹی کافی سمجھتے ہیں۔

کیا آپ ان دیوبندی مفتی صاحب سے جنہوں نے اعلیٰ حضرت کہنے کو جائز بتایا ہے اس مضمون کی ایک تحریر لے کر کسی پرچہ میں چھپوا سکتے ہیں یا اتنا ہی کر سکتے ہیں کہ ان کی اس مضمون کی تحریر جس پر ان کے دستخط اور مہر ہو ہم تک بھیج دیں، کیا وہ یہ بھی لکھ سکتے ہیں کہ دیوبندی علماء پر اس سلسلہ میں غلط الزام ہے ہم اس کو جائز سمجھتے ہیں۔

(۴) دیوبندی صاحب کا یہ قول کہ تحریری یا زبانی توبہ کا اعلان کرنا ضروری نہیں احادیث کریمہ

کے خلاف ہے۔

اذ عملت سيئة فاحدث عندها توبة السر بالسرو والعلانية بالعلانية۔ رواه الطبرانی

فی الکبیر عن معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ بسند حید۔ (اتحاف السادة: ۸/۶۰۳)

گناہ کی توبہ کرو، پوشیدہ گناہ کی پوشیدہ توبہ اور علانیہ کی علانیہ، بے شک توبہ کا ایک اہم رکن ندامت قلب ہے لیکن اسی کو کافی سمجھ لینا نادانی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرعون کے مرتے وقت کی توبہ علانیہ کو قبول نہیں فرمایا۔ ارشاد الہی ہے: وَحَتَّىٰ إِذَا أَذْرَكَهُ الْغَرَقِيُّ قَالَ آمَنْتُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا الَّذِي آمَنْتُ بِهِ بَنُو إِسْرَائِيلَ وَأَنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ الْآنَ وَقَدْ عَصَيْتَ قَبْلُ وَكُنْتَ مِنَ الْمُفْسِدِينَ [یونس: ۹۰-۹۱]

جب فرعون کا ڈوبنا یقینی ہو گیا تو کہا کہ میں ایمان لایا کہ اس خدا کے علاوہ کوئی اللہ نہیں جس پر

اسرائیل ایمان لائے میں مسلمان ہوں، حکم ہوا اب ایمان لاتا ہے پہلے تا فرمانی کر چکا اور فساد پھیلانے والا تھا، کیا انہیں غرغره کے وقت کی توبہ مقبول نہ ہونے کا مسئلہ بھی معلوم نہیں۔



المختصر ہم تو ظاہر کے مکلف ہیں ایسا شخص جس نے کفر بکا اور علانیہ بکا اور توبہ بالاعلان نہ کی تو احکام دنیا میں اسے کافر ہی کہا جائے گا۔

شرح عقائد میں ہے: فمن صدق بقلبه ولم یقر بلسانه فهو مؤمن عند الله وان لم یکن مؤمناً فی احکام الدنیا۔

اور یہاں جس کے بارے میں یہ بھی معلوم نہیں کہ کفر پر مرا کہ ایمان پر، اور زندگی بھر وہ کفر پر اٹل رہا اس کے بارے میں مشورہ دے رہے ہیں کہ کافر مت کہو تو کیا غلام احمد قادیانی کے بارے میں یہ احتمال نہیں ہے۔ آخر فتاویٰ دیوبند میں اسے کیوں کافر لکھا ہے۔

جی ہاں المہند وغیرہ میں ایمانی عقائد کا بیان کیا اور ساتھ ہی ساتھ ان کفری باتوں کا بھی اعلان کرتے اور ان کی تصدیق کرتے رہے، ایک بار ایمانی عقیدہ بیان کیا اور ہزار بار کفری عبارت چھاپی شائع کی اور اس کے صحیح ہونے پر تو پورے ہندوستان میں مناظرہ کرتے رہے یہی تو غلام احمد قادیانی بھی کرتا رہا کہ اپنی نبوت کا بھی اعلان کرتا رہا اور دلی کی جامع مسجد مجمع عام میں اعلان کیا کہ میرا وہی عقیدہ ہے جو اہل سنت و جماعت کا ہے اور اسکو شائع بھی کیا، اس کو نہ توبہ کہتے ہیں نہ توبہ کے مترادف، اس کو تو اصرار علی الذنب کہتے ہیں، تجاہر علی المعصیہ کہتے ہیں۔

حدیث شریف میں ہے: المستغفر من الذنب وهو مقیم علیہ کالمستہزی بایات اللہ

گناہ سے توبہ کے بعد اسی پر اصرار کرنے والا اللہ تعالیٰ کی آیات کا مذاق اڑانے والا ہے۔ واللہ

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مؤا اجمادی الاولیٰ ۱۳۱۷ھ

(اعلیٰ حضرت کے ایک فتویٰ پر دیوبندی صاحبوں کے اعتراض کا جواب)

(۱۷-۱۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ

(۱) حضور ﷺ کی ولادت مبارکہ سے قبل تقریباً ۹۰۰ برس قبل بادشاہ یمن تیج حمیری کے ایمان

لانے کا واقعہ معتبر ہے یا نہیں؟ اور کہاں سے ثابت ہے اور تواریخ حبیب اللہ کی حیثیت کیا ہے؟ یہ کب لکھی گئی تھی؟

(۲) فتاویٰ رضویہ کی عبارت کے متعلق دریافت کیا تھا کہ ایک دیوبندی کہتا ہے کہ فتاویٰ رضویہ

جلد سوم ص ۱۱ پر لکھا ہے کہ جولاءِ وغیرہ پڑھ لکھ کر عالم بھی ہو جائے جب بھی شرقا کا کفو نہیں ہو سکتا۔

یہ عبارت جلد سوم میں ہے یا نہیں؟ ہم نے تو دو جگہ کا چھپا ہوا فتاویٰ رضویہ جلد سوم دیکھ لیا ہے،

عبارت کہیں نہیں ملی۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آستانہ پر نہیں بریلی کی جلد سوم میں یہ عبارت تھی، اب جلد ۵

۲۹۲ میں آگئی ہے۔ اس کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ پہلے بے ترتیب فتاویٰ جمع کر کے شائع کر دیے ہوں گے بعد میں باب وغیرہ قائم کئے ہوں گے اور پہلی جلد میں موٹی پتلی ہوں گی اب سب کو برآمد کر دیا ہوگا۔

بہر حال جو کچھ بھی ہو اس کے بارے میں کچھ تحریر فرمائیں اس کا جواب آپ کی طرف سے ابھی نہیں ملا ہے۔ امید ہے کہ توجہ اور کرم فرمائیں گے۔

اس کے علاوہ ایک بات اور دریافت کرنی ہے ایک دیوبندی کہتا ہے۔ کہ مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ میں وہابی حکمرانوں کے مقرر کردہ وہابی اماموں کی امامت کا مسئلہ بہت ہی اہم ہے۔ اس سلسلے میں حضور مفتی اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پچاس جید علمائے کرام جن میں مولانا حشمت علی، حضور حامد رضا، شہزادہ امام احمد رضا، مفسر قرآن مولانا نعیم الدین مراد آبادی وغیرہم شامل تھے۔ ایک فتویٰ مرتب فرمایا تھا جس میں کا ایک اقتباس پیش خدمت ہے۔

”نخس ابن سعود اور اس کی جماعت تمام مسلمانوں کو کافر مشرک جانتی ہے اور ان کے اموال کو شیر مادر سمجھتی ہے ان کے اس عقیدے کی وجہ سے حج کی فرضیت ساقط اور عدم لازم ہے۔“

(تنویر الحج لمن یجوز التوی ص ۱۰)

اے مسلمانو! ان دنوں آپ پر حج فرض نہیں یا ادا لازم نہیں تاخیر روا ہے۔ اور ہر مسلمان جانتا ہے او ر بچے دل سے مانتا ہے کہ اس نجدی علیہ ماعلیہ کے اخراج کی ہر ممکن سعی کرنا فرض ہے۔ اور یہ بھی ہر ذی عقل پر واضح ہے کہ اگر حجاج نہ جائیں تو اس کو تارے نظر آجائیں، نجدی نقصان عظیم اٹھائیں، ان کے پاؤں اکھڑ جائیں، آپ کے ہاتھ میں کیا ہے؟ یہی ایک تدبیر ہے جو انشاء اللہ کارگر ہوگی۔ (اس کتاب کا ص ۲۳)۔ پھر درمندانہ اکیل بھی ہے۔

اللہ تعالیٰ سوال کرے گا کہ جب تم پر حج فرض نہ تھا تو تم نے وہاں جا کر ہمارے اور ہمارے محبوبوں کے دشمنوں کو کیوں مدد پہونچائی، جب تمہیں التوا اور تاخیر کی اجازت تھی اور یہ حکم ہمارے ناچیز بندے اور تمہارے خادم مصطفیٰ رضائے تم تک پہونچا دیا تھا پھر بھی تم نہ مانے اور ہمارے اور ہمارے حبیب ﷺ کے دشمنوں کو اپنے مال لٹوا کر ہمارے مقدس شہروں پر ان کا نخس قبضہ بڑھا دیا۔

(تنویر الحج ص ۲۵)

افسوس ہے کہ ملت نے اس فتویٰ کو اہمیت نہیں دی اور ہمارے سارے علمائے اہل سنت نے اس کی خلاف ورزی کی ہے۔ ہر سال ہزاروں مسلمان کروڑوں روپے خرچ کر آتے ہیں اور اس فتوے کی رو سے گناہ مول لیتے ہیں، ہمارا فرض تھا کہ ہم حج کے ملتوی ہونے کا یہ فتویٰ خود عملاً قبول کرتے اور عوام کو

آبادہ کرتے کہ وہ حج ملتوی کریں۔ اب تو عمرے اور حج دونوں کی ریل پیل ہے۔

ہمارے علمائے کرام شاید عوام کی ناراضگی کے ڈر سے اس فتویٰ پر نہ خود عمل پیرا ہیں اور نہ ہی عوام کو اس سے روشناس کراتے ہیں اور ہم سمجھتے ہیں کہ حکمت اور مصلحت کا تقاضہ بھی یہی ہے لیکن مصلحت ایک اور بھی تقاضہ کرتی ہے وہ یہ ہے کہ حرمین شریفین میں باجماعت نماز ادا کرنے کو روکنا بند کر دیا جائے کیونکہ فیصلہ آدمی ہمارے روکے سے رکے نہیں بلکہ بدک جاتے ہیں اور ان کے دل میں مسلک امام احمد رضا سے نفرت پیدا ہو جاتی ہے اس طرح وہ منافقین کے کمپ کی طرف راغب ہو جاتے ہیں، اس لیے ہمارے تمام علمائے اہل سنت کو سوچ سمجھ کر ایسا فیصلہ کرنا چاہیے کہ عوام الناس ہم سے دور نہ بھاگیں۔

دیوبندی کی پوری بات ختم ہوئی، آپ سے گزارش ہے کہ اس کے بارے میں کچھ تحریر فرمائیں۔ میری یہ تحریر مجھے واپس بھیجنا ضروری نہیں۔ آپ کا نیاز مند: محمد ظفر آگرہ

### الجواب

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے تیج حمیری کے مدینہ شریف میں آنے کا واقعہ امام تاریخ وحدیث حضرت محمد ابن اسحاق رحمۃ اللہ علیہ کے حوالہ سے اپنی کتاب ”جذب القلوب الی دیار المحبوب“ ترجمہ ص ۵۷ میں تواریخ حبیب اللہ سے زیادہ منسل تحریر کیا ہے۔ البتہ اس روایت میں یہ تصریح نہیں ہے کہ مدینہ میں اس کی آمد حضور ﷺ کے مدینہ تشریف آوری سے کتنے پہلے ہوئی۔

تاریخوں میں تیج کا مدینہ آنا اور یہودی عالموں سے مدینہ شریف اور حضور ﷺ کے فضائل سننے کا ذکر ایک ثابت شدہ حقیقت ہے۔ مختلف روایتوں کی جزیات کی تفصیل میں کچھ اختلاف ہو سکتا ہے جس سے نفس واقعہ کی صداقت پر کچھ اثر نہیں پڑتا۔

حضرت محمد ابن اسحاق رحمۃ اللہ علیہ تاریخ اسلام کے مسلم امام ہیں ان کے استاذ امام ابن شہاب زہری رحمۃ اللہ علیہ تاریخ وسیر کی روایات میں انہیں پر بھروسہ کرتے تھے۔ اور حضرت شیخ محقق مولانا عبد الحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ہندوستان میں احادیث رسول ﷺ کو فروغ دیا۔ اور محبت رسول کی شمع روشن فرمائی، علم حدیث و روایت میں ان کا پایہ بلند ہے۔

حضرت مفتی عنایت احمد صاحب سنی صحیح العقیدہ عالم دین تھے۔ ۱۲۵۷ھ کے ہنگامہ میں ان پر بھی بغاوت کا مقدمہ چلا اور ظالم انگریزوں نے انہیں عبور دریائے شور کی سزا سنائی۔ بحالت جلا وطنی جزیرہ اٹمان میں ہی آپ نے علم صرف کی مشہور کتاب علم الصیغہ تصنیف فرمائی اور سیرت نبوی پر تواریخ حبیب اللہ ۱۲۷۵ھ میں تحریر فرمائی۔ آپ نے دونوں کتابوں کے مقدمے میں تصریح فرمائی کہ میں نے میرے



انڈمان میں بحالت اسیری حوالہ کی کتابوں کی مدد کے بغیر اپنے (خداداد) حافظہ کی مدد سے تحریر کی۔ یہ کتاب ضرور قابل اعتماد ہے۔ جزوی کی بیشی تو بخاری شریف جیسی کتاب میں بھی ہے۔ پھر یہ تاریخی روایتیں ہیں ان کا تعلق ایمانیات یا احکامات حلال و حرام سے نہیں۔ جملہ اہل اسلام نے ان کی روایت میں وہ احتیاط نہیں برتی جو احادیث حلال و حرام کے سلسلہ میں برتا کرتے تھے۔ پھر یہودیوں کا پیغمبر اسلام کی تشریف آوری اور ان کے حالات سے باخبر ہونا تو قرآن سے ثابت ہے پھر تیج کے ان سے باخبر ہونے میں کیا استحالہ ہے۔

(۲) فتاویٰ رضویہ کی اشاعت کے سلسلہ میں آپ کے تخمینے اور قیاسات صحیح نہیں۔ اس سلسلہ میں ہم کو حالات کی اچھی جانکاری ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد اول کی اشاعت اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زندگی ہی میں ہوئی۔ یہ کام ۱۳۲۷ھ سے ۱۳۳۵ھ تک مکمل ہوا۔ پانچ سال بعد ۱۳۳۰ھ میں آپ کا وصال ہوا۔ آپ کے وصال کے چار سال بعد ۱۳۳۴ھ میں اس کی دوسری جلد حضرت صدر الشریعہ مولانا شاہ محمد امجد علی صاحب اعظمی کے اہتمام میں مطبع اہل سنت بریلی سے شائع ہوئی۔ ۱۳۳۵ھ میں جلد چہارم کا آخری ٹکڑا یعنی کتاب النکاح چھپنا شروع ہوا جو ۱۳۳۶ھ یا ۱۳۳۷ھ تک مکمل ہوا۔ اور حضرت مولانا حسنین رضا خان صاحب علیہ الرحمہ کے حسی پریس بریلی سے شائع ہوا۔ مہتمم مطبع نے اس چوتھی جلد کے اس آخری حصہ کو بھی چار اجزا میں تقسیم کیا اور ہر حصہ کے ٹائٹل پیج پر واضح الفاظ میں لکھوا دیا۔ فتاویٰ رضویہ کی کتاب النکاح کا حصہ اول دوم، سوم وغیرہ جس سے صاف ظاہر ہے چوتھی جلد نہیں بلکہ چوتھی جلد کے بھی جزو کا جزو حصہ ہے۔

مکمل ۲۹ رسال کے بعد فتاویٰ رضویہ کی تیسری جلد جو کتاب الصلوٰۃ پر مشتمل تھی سنی دارالاشاعت مبارکپور ضلع اعظم گڑھ کے اہتمام میں پہلی بار شائع ہوئی۔ اشاعت کے دوران اس پوری کتاب کے چار پانچ بار پڑھنے کا اتفاق ہوا۔

اب اگر کوئی دیوبندی آپ سے اس تیسری جلد کے بارے میں کہتا ہے کہ اس میں یہ عبارت ہے کہ ”جولا ہا پڑھ لکھ کر عالم ہو جائے تب بھی شرفا کا کفو نہیں ہو سکتا“ تو صریح جھوٹ اور فریب ہے۔ اور رجموٹ بولنا پوری دیوبندی برادری کے نزدیک شاید کار ثواب ہے۔ اور فریب کا نام انہوں نے تبلیغ اور محنت کرنا رکھا۔ واضح ہو کہ ماضی میں فتاویٰ کی تیسری جلد آستانہ پریس بریلی سے چھپی ہی نہیں۔

ہاں فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۲۹۲ کا وہ فتویٰ جو عربی زبان میں ہے اور جس کی زیر و کس ہم نے آپ کو بھیجی ہے اگر وہ مراد ہے تو یہ فتویٰ اس سے پہلے ایک بار بریلی حسی پریس سے چھپ چکا ہے مگر جلد

سوم میں نہیں جلد چہارم میں جیسا کہ ہم نے اوپر تفصیل لکھی ہے۔

آپ کے دیوبندی صاحب نے یا تو اپنی بد نگاہی سے ٹائٹل پیج پر لکھی ہوئی عبارت کا اگلا حصہ قصداً چھوڑ دیا یا کم نگاہی سے وہ حصہ چھوٹ گیا اور آخری ٹکڑا حصہ سوم نظر پڑا جس کو انہوں نے فتاویٰ رضویہ جلد سوم بتا ڈالا۔

المختصر اس معاملہ میں عدا یا سہواً جو کچھ ہوا دیوبندی صاحبان کی طرف سے ہی ہوا، ناشران فتاویٰ رضویہ نے تو توضیح و تشریح کر دی حسنی پریس ٹائٹل پیج کی عبارت آپ نے دیکھی۔ سنی دارالاشاعت سے جب فتاویٰ رضویہ چوتھی جلد پہلی بار چھپی تو مقدمہ میں اس کی تشریح کر دی گئی۔ جلد چہارم کے اخیر سے بھی کتاب النکاح علیحدہ کر لی گئی تاکہ ضخامت مناسب رہے اور جلد پنجم میں کتاب النکاح و طلاق کے مسائل ایک ساتھ شائع ہو سکیں۔

قصداً صل یہ ہے کہ

ہنر چشم عداوت بزرگ تر عیب است گل است سعدی و در چشم دشمنان خار است  
اب میں مسئلہ کفایت کی تھوڑی وضاحت کرتا ہوں، اسلام میں فضل و بزرگی کا معیار نسب قوم اور برادری پر نہیں۔ رنگ و نسل پر نہیں، اسلام میں تو اللہ و رسول اور تمام مسلمانوں کے نزدیک سب سے افضل وہ ہے جو سب سے زیادہ پرہیزگار ہو۔ البتہ باب نکاح میں کفایت کا لحاظ چند ناگزیر عائلی مجبوریوں اور معاشرتی ضرورتوں اور خوشگوار ازدواجی تقاضوں کی بنا پر ہے، عزت و ذلت کی بنا پر نہیں۔ امام ملک العلماء کا سانی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

لان مصالح النکاح تختل عند عدم الکفاۃ لانہا لا تحصل الا بالافتراش والمرأۃ تستشکف عن استفراش غیر الکفو و تعیر بذلك فتختل المصالح و لان الزوجین یجری بینہما مباسطات فی النکاح لا یبقی النکاح بدون تحملہا عادیۃ والتحمل من غیر الکفو امر صعب یثقل علی الطباع السلیمة فلا یدوم النکاح مع عدم الکفاۃ۔

(بدائع جلد دوم ص ۶۲۴ بیروت)

ازدواجی تعلقات کی بقا میاں بیوی کے اختلاط اور ان کے باہمی انشراح و انبساط اور ایک دوسرے کی خواہشات کی رعایت اور مزاج و طبیعت کی یکسانیت پر ہے۔ جب کہ دو مختلف برگوں میں عوائد و رسوم۔ معاشرت و معیشت اور معیار حیات میں اس درجہ اختلاف ہوتا ہے کہ ایک دواؤں نچ نچ پر قیامت قائم ہو جاتی ہے اور نئے جنم لیتے ہیں۔ پھر یا تو طرفین میں سے کسی کی جان پر بن آتی ہے یا افتراق و طلاق

پر معاملہ کی انتہا ہوتی ہے لیکن مصیبت پھر بھی کم نہیں ہوتی اور جس گھر کے بنانے کیلئے طرفین نے اپنی رگوں کا خون نچوڑا ہوتا ہے وہی برباد ہو جاتا ہے۔

کیا اس لیے تقدیر نے چنوائے تھے تنگے بن جائے دشمن تو کوئی آگ لگا دے

اور یہ مسئلہ خاص پیشہ اور برادری سے ہی متعلق بھی نہیں برادی کو تو سب سے اخیر میں ذکر کیا کہ پیشہ ایک عرضی چیز ہے لوگ پیشے بدلتے ہی رہتے ہیں اس کے علاوہ دیگر امور کا بھی کفایت میں لحاظ کیا گیا ہے۔ چنانچہ احادیث کریمہ میں ہے:

عن جابر ابن عبد اللہ قال قال رسول اللہ ﷺ ان لا تنکحوا النساء الا الاکفاء ولا یزوجهن الا الاولیاء۔ (رواہ ابی نعیم والدارقطنی)

حضور ﷺ نے فرمایا کہ عورتوں کی شادی کفو میں ہی کرو اور ان کی شادی ان کے ولی ہی کریں۔

عن علی ابن ابی طالب کرم اللہ وجہہ الکریم ان رسول اللہ ﷺ قال له یا علی ثلث لا توخر من الصلوۃ اذا حانت والجنائزۃ اذا اتت والایم اذا وجدت لها کفوا۔ (رواہ الترمذی)

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حضور ﷺ نے فرمایا کہ اے علی تین کاموں میں تاخیر نہ کرو نماز کا افضل وقت آگیا تو ادائیگی میں دیر نہ کرو جنازہ لایا گیا تو فوراً نماز پڑھو اور شادی کے لائق عورت کا کفول کیا تو نکاح میں دیر نہ کرو۔

عن عبد اللہ ابن عمر قال قال رسول اللہ ﷺ العرب اکفاء بعضهم لبعض قبیلۃ بقبیلته والموالی بعضهم لبعض رجل برجل الا الحائلک والحجام۔

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور سرور کائنات ﷺ نے فرمایا کہ عرب آپس میں بعض بعض کے کفو ہیں اور موالی (عجم) آپس میں بعض بعض کے کفو ہیں مگر بکر اور بچنے لگانے والا۔

یہ تینوں حدیثیں امام زیلعی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی گرانقدر کتاب ”نصب الراية“ میں روایت کیں بعض روایتوں کے متعدد طریقے لکھے۔ سب پر تنقیدیں بھی نقل کیں ہیں۔ مگر امت کا عمل اسی پر ہے۔

ہدایہ میں ہے: الکفالة تعتبر فی النسب والدين والعمال والصنائع کالحجام والحائلک والدباغ۔ (اولین ملخصاً) ۳۰۲:۲

کفایت کا اعتبار نسب دین مال کسب کے اعتبار سے ہوتا ہے۔ پیشہ اور کسب کی مثال سمجھنا لگانے



والے کپڑے بننے والے اور کھال پکانے والے ہیں۔

کنز الدقائق اور اس کی شرح بحر المراتق میں ہے: الکفاۃ تعتبر نسبا فقریش اکفاء

(بحر المراتق جلد ۳، ص ۱۳۰)

والعرب اکفاء وحرية واسلاما وديانة ومالا وحرفة

کاح میں کفایت کا لحاظ نسب کے اعتبار سے ہوتا ہے تو قبیلہ قریش کے لوگ آپس میں ایک

دوسرے کے کفو ہیں اور بقیہ عرب آپس میں اور آزادی، اسلام، مال اور پیشہ کے لحاظ سے بھی ہوتا ہے۔

اسی میں ہے نفی غایۃ البیان ان اعتبار الکفاۃ فی الصناعة هو ظاهر الروایۃ وفی

الترخیرۃ معزیا الی ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان الناس اکفاء بعضهم لبعض الا حائکا

او حجاما وفی روایۃ اودباغا وقال مشائخنا وابعہم الكناس فواحد من هؤلاء الاربعۃ لا

یکون کفاء للجوہری والصیرفی وعلیہ الفتوی۔ (ایضاً جلد سوم ص ۱۳۳)

غایت بیان میں ہے کہ کفایت میں پیشہ کا لحاظ ہونا کتب ظاہر الروایت کا مسئلہ ہے اور ذخیرہ میں

ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف نسبت کر کے یہ روایت کی گئی ہے کہ لوگ آپس میں ایک دوسرے کے

کفو ہیں مگر بکر اور پچھتا لگانے والے اور ایک روایت میں دباغ کا ذکر ہے اور ہمارے مشائخ نے

جھاڑ دینے والے کو اسی میں شمار کیا۔ تو ان چاروں میں کوئی جوہری اور صراف کا کفو نہیں۔

قاضی خان میں ہے: ثم الکفاۃ تعتبر بخمسۃ النسب والاسلام والحرية والديانة

والحرفة فصاحب حرفة دنية كالبيطار والحجام والحائك والكناس والدباغ لا يكون كفوا

لعطار والبزاز والصراف۔ (قاضی خان اولین ص ۱۶۳)

کفایت کا لحاظ پانچ چیزوں پر کیا گیا ہے نسب اور اسلام آزادی اور دیداری اور پیشہ تو کم درجہ

پیشہ والا جیسے جانوروں کا معالج، پچھتا لگانے والا، کپڑا بننے والا، جھاڑ دینے والا اور کھال پکانے والا، عطر

فروش اور کپڑا بیچنے والوں اور صراف کے کفو نہیں۔ عالم گیری میں ہے:

الکفاۃ تعتبر فی اشياء منها النسب والاسلام والحرية والديانة والحرفة واحد

الروایتین عن ابی حنیفۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ صاحب الحرفة الدنية البيطار والحجام

والکناس والدباغ لا يكون كفوا للعطار والبزاز والصراف وهو الصحيح کذا فی فتاوی

(ہندیہ اول ۲۹۲)

قاضی خان۔

چند امور میں کفایت کا لحاظ ہے۔ نسب، اسلام، آزادی، دیداری اور پیشہ ہمارے امام ابو حنیفہ سے

ایک روایت ہے کہ نچلے پیشے والے جیسے جانور کے معالج اور تھی لگانے والے، اور کھال پکانے والے عطر

بیچنے والوں کپڑا بیچنے والوں اور صراف کے کفو نہیں۔ یہی صحیح ہے اور ایسا ہی فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔  
بدائع الصنائع امام ملک العلماء میں ہے:

ما تعتبر فی الکفالة فیہ اشیاء النسب والحرية والمال والدين والحرفة فان الکفالة  
معتبرة عند ابی حنیفة و غیر معتبرة عند ابی یوسف الا ان تكون فاحشة کالحباكة  
والحجامة والدباغة. (جلد دوم ص ۳۲۰)

چند امور میں کفالت معتبر ہے۔ نسب، آزادی، مال دین اور پیشہ میں۔ امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ  
عنہ کے نزدیک پیشہ میں کفالت کا لحاظ ہے اور قاضی ابو یوسف علیہ الرحمہ کے یہاں نہیں مگر یہ ہے کہ پیشہ  
نہایت معمولی ہو جیسے بنکاری، تھی لگانا، کھال پکانا۔

شامی میں ہے: تعتبر الکفالة نسبا فقریش بعضهم اکفاء لبعض و بقية العرب بعضهم  
اکفاء لبعض و اما فی العجم فتعتبر حرية و اسلاما و تعتبر فی العرب والعجم حرفة و ديانة  
فمثل الحائك غیر کفو للخياط فحائك او حجام او کناس او دباغ او حلاق او بيطار او  
حداد او صفار غیر کفو لسائر الحرف كعطارا و بزازا و صراف۔ (باب الکفالة: ۱۵۵/۴)

کفالت کا اعتبار نسب میں ہوتا ہے تو قریش آپس میں ایک دوسرے کے کفو ہیں اور بقیہ عرب  
آپس میں ایک دوسرے کے کفو ہیں اور عجم میں آزادی اور اسلام کے لحاظ سے بھی اور عرب و عجم میں ہر جگہ  
دینداری اور پیشہ میں بھی تو بکر خیاط کا کفو نہیں۔ یوں ہی تھی لگانے والا جھاڑو دینے والا کھال پکانے والا  
چوپایوں کا معالج یا لوہار بقیہ برادر یوں کے کفو نہیں۔ جیسے عطر فروش کپڑے کا تاجر وغیرہ۔

فقہ اور فتاویٰ کی چند مستند کتابوں کی یہ عبارتیں اور حدیثیں ہم نے نمونہ پیش کی ہیں جس میں  
باتفاق یہی تحریر ہے کہ نکاح کے معاملہ میں نسب، آزادی، اسلام، مال دین اور پیشہ میں برابری کا لحاظ کیا  
جائے گا کہ شوہر نسب میں عورت کا ہم رتبہ نہ ہو تو وہ عورت کا کفو نہیں عورت آزاد ہو اور شوہر غلام ہو تو وہ بھی  
عورت کا کفو نہیں۔ عورت کے باپ اور دادا دونوں مسلمان ہوں اور مرد کا صرف باپ یا وہ خود ہی نو مسلم ہو تو  
عورت کا کفو نہیں، عورت مالدار ہو اور شوہر عورت کے نان و نفقہ اور مہر کے لیے بھی مال نہ رکھتا ہو تو وہ بھی  
عورت کا کفو نہیں۔ عورت دیندار ہو اور مرد فاسق و فاجر ہو تو وہ بھی عورت کا کفو نہیں۔ یوں ہی مرد کچلے ہوئے  
پیشہ و برادری کا ہو اور عورت عرفی شرفا کے خاندان کی ہو تو بھی مرد اس کا کفو نہیں۔

آپ کو پچھڑے ہوئے برگ سے دلچسپی تھی اس لیے ہم نے وہ عبارتیں بھی لکھ دیں جن میں پس  
ماندہ برادر یوں کے نام دیے ہوئے ہیں اور تمام تحریروں میں ٹکروں کا نام ضرور ہے۔

اب اگر اس سے کوئی یہ سمجھے کہ یہ علماء اعلام، ائمہ کرام صحابہ عظام بلکہ خود سیدانا مہدیؑ نے کوئی شرعی مسئلہ سمجھانے یا ایک اسلامی قانون کو سمجھانے کے لیے نہیں بلکہ صرف ان قوموں کی تحقیر و تذلیل کی غرض سے یہ مسائل بیان کئے ہیں تو کس درجہ ہٹ دھرمی کی بات ہوگی کہ جن بزرگوں نے زندگی کے تمام شعبوں میں ذات برادری کے بھید بھاؤ کو ختم کیا، انچ اوج کی گھاٹیاں پاٹیں اور سب کو ایک صف میں لا کھڑا کیا۔ ان لوگوں نے مسئلہ نکاح میں کفو کا مسئلہ شامل کر کے پسماندہ اقوام کی تحقیر و تذلیل کی۔

اس کے بعد بھی اگر آپ کے دیوبندی صاحب کو اس مسئلہ میں تسکین نہ ہو اور وہ فقہ کی کتابوں میں مسئلہ کفایت کے ذکر کو ہی تحقیر و تذلیل قرار دیں تو آپ ان کو فتاویٰ دارالعلوم دیوبند جلد سوم و چہارم ص ۱۵۵، ۷۸ تک دکھائیں اس میں دیوبند کے دو بڑے مفتیوں نے جگہ جگہ کفایت کے مسئلہ کو اسی ٹون میں بیان کیا ہے جو اوپر ذکر کی ہوئی کتابوں میں ہے اور خاص طور سے ص ۷۸ ضرور دیکھائیں جس میں الحائل والحجاء کا ذکر انہیں لفظوں میں موجود ہے، ان کے بارے میں آپ کے دیوبندی صاحب کیا کہتے ہیں۔ کیا ان مفتیان دیوبند نے بھی اس کا ذکر تحقیر و تذلیل کی خاطر ہی کیا ہے؟ کیا دیوبندی مدارس میں یہ مسائل نہیں پڑھائے جاتے ہیں اور ان کا چرچا نہیں ہوتا۔ پھر ان سے یہ چشم پوشی اور دوسروں پر یہ قدغن کیوں ہے۔ افسوس

سورج میں لگے دیے قدرت کے کرشمے ہیں بت ہم کو کہیں کافر اللہ کی مرضی ہے تو دیگر اصحاب اقباء کی طرح حضرت مولانا شاہ احمد رضا صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے بھی سوال ہوا کیا مجھی عالم سیدہ کا کفو ہو سکتا ہے؟ سوال عربی میں جواب بھی آپ نے عربی میں ہی تحریر فرمایا ہے کہ مجھی عالم سیدہ کا کفو ہو سکتا ہے لیکن اگر وہ عالم پیشہ ور پسماندہ برادریوں کا فرد ہو تو سیدہ کا کفو نہیں ہو سکتا مگر وہ شرط کے ساتھ کہ وہ اپنا پیشہ چھوڑ چکا ہو۔ اور اپنے علم و فضل کی وجہ سے لوگوں میں صاحب فضل و وجاہت ہے تو اب وہ سیدہ کا بھی کفو ہو سکتا ہے۔

اعلیٰ حضرت نے یہی مسئلہ فتاویٰ رضویہ جلد پنجم مطبع ممبئی ص ۷۵ پر زیادہ واضح الفاظ میں صاف طور پر تحریر فرمایا:

”پنجم یہ شخص علم دین حاصل کرے مسلمانوں میں اس کی علمی فضیلت اوروں کی نسبی شرافت یا اسلامی قدامت کے ہم پلہ ہو جائے عار عربی باقی نہ رہے اس وقت یہ شخص ہر قوم و قبیلہ کا کفو ہو سکتا ہے۔“

اسی عربی فتویٰ میں آپ نے سند کفایت سے متعلق ایک قاعدہ مختصہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ اس باب میں کسی وصف یا پیشہ کے باعث عار ہونے نہ ہونے کا دار و مدار عرف پر ہے کہ جو چیز جب اور جہاں باعث



عار ہوگی کفایت میں خلل ڈالے گی اور عار ختم ہو گیا ہو تو کفایت ثابت ہوگی۔ آپ فرماتے ہیں:

قال المحقق علی الاطلاق فی الفتح الموجب هو استنفاص اهل العرف فیدور

معہ

(شامی ج ۲ / ۳۲۱)

اسی فتویٰ کے اختتام پر فرماتے ہیں: ”و من عرف المدار عرف ان المحکم علیہ یدار“

(فتاویٰ رضویہ پنجم طبع ممبئی ص ۲۵۳ ملخصاً)

محقق علی الاطلاق نے فتح القدر میں ارشاد فرمایا کہ سب اہل عرف کا اس کو ناقص سمجھنا ہے تو حکم بھی عرف پر ہی دائر ہوگا اور جب یہ معلوم ہو گیا کہ مدار عرف ہے تو یہ بھی معلوم ہو گیا کہ حکم بھی اس کے موافق بدلتا رہے گا۔

اس کا مفاد یہ ہوا کہ کوئی وصف یا پیشہ کسی جگہ یا کسی زمانے میں باعث عار نہ رہا بلکہ شرافت و بزرگی شمار ہونے لگا تو اس جگہ یا اس وقت شخص موصوف تمام قوموں اور برادریوں کا کفو ہو سکے گا۔ چنانچہ اسی قاعدہ کی تفریع امام ابن ہمام فتح القدر میں فرماتے ہیں:

و علی هذا فینبغی ان یکون الحائل کفواللعطار بالاسکندریۃ لما هناك من

(شامی جلد دوم ۳۲۱)

حسن اعتبارها و عدم عدھا نقصا۔

تو اس ضابطہ کے حساب سے تو یہ چاہیے کہ اسکندریہ میں بکر عطار کے کفو ہوں کیوں کہ وہاں لوگ اس پیشہ کو اچھا جانتے ہیں اور عیب شمار نہیں کرتے۔

پس اعلیٰ حضرت کے فتویٰ کا مفاد یہ ہوا کہ مجھی آدمی عالم ہو تو سیدائینوں کا کفو ہو سکتا ہے اور مجھی عالم پسماندہ برادریوں کا فرد ہو تو صرف عالم ہونا کافی نہیں اپنا پیشہ بھی چھوڑنا پڑے گا تا آنکہ اس کی عرفی عار زائل ہو جائے ہاں جو جگہ ایسی ہو جہاں یہ پیشہ باعث عار نہ ہو بلکہ باعث عزت سمجھتے ہوں جیسے مصر کے شہر اسکندریہ تو ان برادریوں کے افراد کو کفو ہونے کے لیے نہ پیشہ چھوڑنے کی ضرورت نہ حصول علم کی کہ وہاں تو یوں بھی یہ شریف و باعزت ہیں۔

لیکن آپ کے دیوبندی بھائی کو صرف یہ نظر آیا کہ جولا ہا پڑھ لکھ کر عالم ہو جائے جب بھی شرقا کا کفو نہیں ہو سکتا۔

اس موقع پر مجھے غالب کے ایک مصرعہ میں تصرف کرنا پڑ رہا ہے:

ہیں مسائل کچھ یہ بتلاتے ہیں کچھ دیتے ہیں دھوکہ یہ باز بیکر کھلا

المفتقر اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ بات مطلق نہیں کہی بلکہ وہ صورت بھی بتائی

کہ کس طرح وہ عربی شرفا کا کفو ہو سکتا ہے۔ اور ان حالات و موانع کی طرف بھی رہنمائی کی جب وہ اہل عرب کے نزدیک خود بخود شریف اور شرفاء عرب کے کفو ہو جاتے ہیں۔ اور بار بار اس مسئلہ پر بھی روشنی ڈالی کہ کفایت کا لحاظ صرف مسئلہ نکاح میں ہے۔ کسی نے عالم کو رذیل کہہ دیا تھا تو آپ فرماتے ہیں: عالم کو رذیل کہنا بہت سخت لفظ ہے۔ عالم کسی قوم کا ہوا اللہ کے نزدیک وہ ہر جاہل سے اگرچہ وہ کتنا ہی شریف ہو افضل ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ۳: ۲۵۵)

دوسری جگہ فرماتے ہیں:

”اگر کوئی چارہی مسلمان ہو تو مسلمانوں کے دین میں اسے حقارت سے دیکھنا حرام ہے۔ وہ ہمارا بھائی ہو گیا۔ (جلد پنجم ص ۲۵۶)

شرع شریف میں شرافت قوم پر منحصر نہیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿وَإِنْ أَكْثَرُكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتَقَاتُكُمْ﴾ [الحجرات: ۱۳]۔ تم میں زیادہ مرتبہ والا اللہ کے نزدیک وہ ہے جو زیادہ تقویٰ رکھتا ہو۔ (ایضاً ص ۲۵۷)

پس جلد پنجم کے اس فتوے کو پس ماندہ برادریوں کی تحقیر اور تذلیل قرار دینا سخت ظلم اور زیادتی ہے۔ اب مسئلہ کفایت پر ایک دوسرے زاویے سے نظر ڈالیں۔

(الف) عورت اور اس کے اولیاء نکاح سے پہلے شوہر کے بارے میں اچھی طرح جانتے ہوں کہ یہ ہمارا کفو نہیں اس کے باوجود سب نے مل جل کر پیشگی رضا مندی سے اجازت دی اور ولی نے نکاح کیا تو لازم ہو گیا اب نہ لڑکی اس سے انکار کر سکتی ہے نہ اس کے ولی۔

(ب) لڑکی بالغ خود مختار ہے اور اس کا کوئی ولی ذمہ نہیں اس نے اپنی مرضی سے جان بوجھ کر غیر کفو میں نکاح کیا تو نکاح لازم ہو گیا۔ اب اگر اس سے انکار کرے تو اس کو اس کا حق نہیں۔

(ج) عورت اس کے اولیاء کی لاطمی میں اس کا نکاح غیر کفو کے ساتھ ہو گیا۔ عورت کے اس شوہر سے بچہ پیدا ہو گیا اب پتہ چلا۔ یا پتہ پہلے ہی چل گیا تھا انکار پیدائش کے بعد کیا گیا تو بچہ کی پرورش اور تربیت کی اہمیت کے مقابلہ میں عدم کفایت کی بنیاد پر انکار کا حق ساقط ہوا اور نکاح لازم ہو گیا۔

(د) جوان لڑکی نے اولیاء کی مرضی کے خلاف اپنا نکاح غیر کفو میں کیا متاخرین کا فتویٰ یہ ہے کہ یہ نکاح ہوا ہی نہیں۔

(ه) مرد نے اولیاء اور عورت سے جموٹ بولکر دھوکہ دیا اور خود کو عورت کا کفو بتا کر نکاح کیا بعد نکاح پتہ چلا تو سب نے انکار کر دیا تو یہ نکاح بھی ہوا ہی نہیں۔

سوال یہ ہے کہ صورت (د) میں آپ کیا پسند کریں گے ہماری آپ کی بہو بیٹیاں ہمارے اور آپ کی مرضی کے خلاف جس ایرے غیرے کو چاہیں اپنا جیون ساتھی منتخب کرتی پھر میں اور ماں باپ ان کی بے حیائی کو بخوشی برداشت کرتے رہیں جب کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب میں لڑکی بالغ ہو یا نہ ہو یا بالغ لڑکا کفو ہو یا غیر کفو کسی صورت میں لڑکی کو یہ حق نہیں کہ ولی کی اجازت کے بغیر نکاح کرے۔

اور صورت (ه) میں کیا آپ اس امر کی اجازت دیں گے کہ جوان لڑکے اسی طرح جھوٹ بولکر دھوکہ دے کر جس سے چاہیں شادی کرتے پھر میں اور اس کا کوئی تدارک نہ ہو بلکہ اسلامی قانون اس کی ہمت افزائی کرے تو کفایت کی بنا پر اسلام نے جن شادیوں کو منع کیا وہ خود بھی سر تا پا فساد اور قابل رد و انکار تھیں۔ حقیقت یہ ہے کہ احکام شرع ہماری مرضی کے تابع نہیں ہم کو ان احکام کی پیروی کرنی ہوگی گو وہ نفس پر بار ہوں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿وَعَسَىٰ أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ وَعَسَىٰ أَنْ تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَّكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ [البقرة: ۲۱۶]

ہوسکتا ہے کہ کسی بات کو تم نہ پسند کرو اور اس میں تمہاری بھلائی ہو اور کسی دوسری چیز کو تم پسند کرو اور اس میں تمہارے لیے برائی ہو اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے تم نہیں جانتے۔

(۳) اپنی تحریر میں جس رسالہ کا آپ نے حوالہ دیا ہے وہ حج کی منسوخی کا نہیں ہے حالات کی درنگی تک ادا ئے گی کے التوا کا ہے اگر اب حالات بدل گئے ہیں تو حج کا حکم جب سے مسلمان ہیں جب سے ہے اور جب تک رہیں گے جب تک رہے گا اس کو تمام ملائے کرام کے فتوے کی خلاف ورزی کہنا آپ کے دیوبندی صاحب کی عقل کی خلاف ورزی ہے۔

آپ نے تنویر الحجہ سے جو دو حوالے نقل کئے ہیں ان سے فتویٰ التوائے حج کے دو اسباب کا پتہ چلتا ہے۔ (۱) اب حرمین شریفین پر ایسے لوگ قابض ہو گئے ہیں جو تمام مسلمانوں کو کافر و مشرک قرار دے کر ان کی جان و مال کو اپنے لیے حلال اور مال غنیمت قرار دے چکے ہیں اور اسی حیلہ سے انہوں نے عرب کی سرزمین پر صرف اور صرف اہل اسلام کے خون سے اپنا دامن آلودہ کیا۔ اور ان کے مال و متاع کو شیر مادہ سمجھا۔ اطراف عالم سے آنے والے حاجیوں کے قافلے پر بھی دھاوا بولتے رہے۔ ایسی صورت میں سوائے التوائے حج کے اور کوئی صورت تھی (ان سب تفصیلات سے آگاہی کے لیے میں اپنے ایک مضمون کی نقل بھی آپ کے پاس روانہ کروں گا۔ تمام فقہ کی کتابوں میں اس طریق کی شرط لابی ہے اور آیت کریمہ ﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا﴾ [آل عمران: ۹۷] کا مفاد بھی یہی ہے۔



دوسرا سبب جو آپ نے نقل کیا ہے وہ یہ ہے کہ حج کے مصالح میں ایک مصلحت یہ بھی ہے کہ اس کے ذریعہ حرمین شریفین کے ساکنوں کی اقتصادیات بحال رہیں۔ نجدی اقتدار کے بعد اب سب کا استحصال کرنے لگے بلکہ علیحدہ سے علاج ٹیکس بھی لگا دیا تھا۔ اس طرح حج کے لیے جانے والوں کے ذریعہ آمدنی سے مستحقین کے بجائے محنتیں کی اعانت ہوتی تھی جس سے ان کے پنچہ استبداد کو استحکام ہوتا پس اہل اسلام کو کچھ دنوں کے لیے ان کی اس بالواسطہ مدد سے بھی گریز کرنا چاہیے التواء حج کی یہ توجیہ دوسری بنیادوں پر قائم تھی۔

لیکن قیام امن اور قتل و غارتگری کو روکنے پر وہ قدرۃ مجبور ہوئے اور قتل و غارتگری کا انکا یہ غلط مذہبی حکم خود ان کی سیاسی مصلحتوں کے خلاف پڑا اور دنیا کے سیاسی حالات بھی اس تیزی سے بدلے کہ غلط مذہب کے نام پر کسی قوم کی مسلسل خونریزی کا امکان نہیں رہ گیا اس لیے خود انہوں نے امن کی چوکی کی اور لوٹ پاٹ جوا کا قوی پیشہ تھا اسے ایک قلم موقوف کر کے شریر بدوں کی دراندازی سے بھی آنے جانے والوں کے لیے راستہ مامون کرنا پڑا التواء حج کا پہلا سبب ختم ہو گیا۔

دوسری دنیا کی تیز رفتاری سائنسی ترقی نے عرب کی اقتصادی حالت یکسر بدل دی، وہاں تیل کے چشمے برآمد ہونے لگے۔ جس کی وجہ سے وہاں دولت کی اتنی بہتات ہو گئی کہ لوگ حج کو جائیں نہ جائیں ان کے معاش و معیشت پر کچھ اثر نہیں تو حج کے ایام کی آمدنی پر پابندی لگا کر نجدی حکومت کی کمزوری کا جو ذریعہ فراہم کیا گیا تھا وہ بھی ختم ہو گیا اس لیے التواء کے فتوے پر عمل کرنے کا کوئی جواز باقی نہ رہا۔

پس جن لوگوں نے فتوے پر عمل کر کے جانا اور آنا موقوف کیا تھا وہ بھی جانے لگے اس کو مصلحت اندیشی سے کوئی علاقہ نہیں۔ یہ مصلحت اندیشی تو دیوبندی صاحبان کا ہی شیوہ ہے کہ مولوی اشرف علی صاحب نے سالہا سال کانپور میں میلا دو قیام کیا اور جب اثر جم گیا تو بلی تھیلے سے باہر آ گئی۔ اس لیے آپ ان دیوبندی صاحب سے کہیے کہ حرم میں نجدی امام کے پیچھے نماز باجماعت پڑھنے کا مصلحت اندیش مشورہ کسی دوسرے کو دیں علمائے اہل سنت کو اس سے معاف رکھیں۔

مدد ایں دام بر مرغ دگر نہ کہ عنقا را بلند است آشیانہ

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم مگوسی خلیع منو ۲ رذوالقعدہ ۱۴۱۸ھ

(۱۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ دیکھا ہے کہ جس طریقہ سے علمائے احناف نماز پڑھتے ہیں اس طریقے سے کبھی آنحضرت ﷺ نے ایک نماز بھی نہیں پڑھی، بلکہ جس طریقے سے اہل حدیث پڑھتے ہیں اسی طریقے سے پڑھی

عبد الغفور مظفر پور

ہے۔

## الجواب

اس قسم کی لاف گداز اور بے جا تعلیوں سے مذہب ثابت نہیں ہوتا، ایسی حدیثوں سے کتابیں بھری ہیں جو حنفی مذہب کے موافق ہیں۔ مشکوٰۃ شریف میں بخاری اور مسلم کے حوالہ سے حدیث نقل کی "اذا کبر رفع یدیه حتی یحاذی بہما اذنیہ"

جب کہ غیر مقلد صرف سینہ تک ہاتھ اٹھاتے ہیں۔ ابوداؤد میں حضرت علی سے مروی ہے "ان من السنة وضع الیمین علی الشمال تحت السرة" اور آج کل غیر مقلدین سینہ پر عورتوں کی طرح ہاتھ باندھتے ہیں۔

صحیح مسلم شریف میں ہے "واذا قرأ فاتتوا" امام جب قرآن پڑھے تو تم چپ رہو۔ لیکن غیر مقلدین کو ضد ہے کہ امام کے پیچھے سورہ فاتحہ ضرور پڑھیں گے۔ قرآن مجید میں ہے ﴿وَإِذَا غَوَّاهُ رَبُّكُمْ تَضَرَّعًا وَخُفْيَةً﴾ [الاعراف: ۵۵]

ابن ابی سلمہ نے عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی: "اربع یخفین الامام التعوذ والتسمیۃ و آمین والتحمید"

اس کے برخلاف غیر مقلد آمین کو ایسا چیخ کر کہتے ہیں کہ مسجد سر پر اٹھالیتے ہیں۔ اس لیے جواب میں کہا جاسکتا ہے کہ غیر مقلدین کی نماز احادیث سے ثابت نہیں حدیث شریف سے تو حنفیوں کی نماز ثابت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ  
الجواب صحیح: عبدالعزیز عینی عنہ

الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور ۲۲ ربیع الاول ۱۳۸۴ھ

(۲۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ زید سے سوال کیا گیا کہ اشرف علی تھانوی، رشید احمد گنگوہی، خلیل احمد ایٹھوی، قاسم نانوتوی کے بارے میں کیا خیال ہے؟ وہ چاروں شخص مسلمان تھے یا نہیں؟ خلاصہ جواب عنایت فرمائیں زید حالانکہ مولانا بھی ہے اور سجادہ نشین بھی ہے۔ زید کا جواب یہ ہے:

"میں نے خود اپنے متعلق فیصلہ نہیں کیا ہے کہ میں صحیح میں مسلمان ہوں یا نہیں، دوسروں کے اسلام یا کفر کے بارے میں کیا کہہ سکتا ہوں؟ دوسرے یہ ہے کہ میں کوئی عالم مفتی نہیں ہوں کہ اس کے

متعلق کوئی فتویٰ دوں۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید پر از روئے شرع کیا حکم نافذ ہوتا ہے۔ زید سے بیعت ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ خلاصہ جواب مرحمت فرمائیں۔  
 المستفتی: میر عبد القدوس پرنوی معلم دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

### الجواب

اگر زید اشرف علی وغیرہ کے کفریات پر مکمل اطلاع کے بعد یہ کہہ رہا ہے، جب تو یہ بھی انہیں چاروں کا ساتھی اور اسلام سے خارج ہے۔ ان کے کفر کا حال یہ ہے کہ: "من شک فی کفرہ و عذابه فقد کفر" اور مطلع نہیں تب زید کے قول میں تاویل کی گنجائش ہے۔  
 بیعت کے بارے میں عام حکم ہے کہ بیعت ہونے سے قبل تحقیق کر لینی چاہیے، اور زید کا بھی یہی حکم ہے کہ ان کے بارے میں بھی ابھی اور صفائی کی ضرورت ہے کیونکہ ان کا جواب گول مول ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۲۴ رجب المرجب ۱۴۲۵ھ  
 الجواب صحیح: عبد العزیز عفی عنہ

الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۲۱-۲۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ  
 (۱) زید اہل سنت والجماعت کا عقیدہ رکھتا ہے اور دیندار اور با شرع ہے۔ وہ دیوبندی حضرات کو کافر ملاتا ہے، کیا یہ ٹھیک ہے؟ دیوبندی کو سنی حضرات کافر جانتے ہیں اور ان کے پیچھے نماز پڑھنے کو بھی منع کرتے ہیں۔ اس کا جواب مدلل مرحمت فرمائیں۔

(۲) اور کسی کافر کا کوئی پیرہ مسجد میں لگانا کیسا ہے؟ یعنی سجد کی تعمیر میں یا نمازیوں کے وضو کے پانی کے انتظام میں لگایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ جواب کے لیے لفاظہ ارسال خدمت ہے۔  
 عبد المجید، عبد الکریم محلہ جنوارہ جس پور ضلع بنی تال

### الجواب

(۱) زید کا قول صحیح ہے تفصیل کے لیے کتاب مستطاب، حسام الحرمین ملاحظہ فرمائیں اور تمہید الایمان بھی دیکھیں۔

(۲) نہیں لگایا جاسکتا ہے۔ حدیث میں ہے "انا لا نستعین بمشرك" واللہ تعالیٰ اعلم  
 عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۷/۱ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۵ھ



الجواب صحیح: عبدالعزیز عفی عنہ

الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۲۳۔۔۲۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ (۱) (وہابی خواہ دیوبندی) جو محمد بن عبدالوہاب نجدی کے پیروکار ہیں اور اپنے کو اہل حدیث بھی کہتے ہیں، کیا ان کے یہاں لڑکیوں کا نکاح کرنا جائز ہے؟ اور ان کی لڑکیاں اپنے نکاح میں لائی جاسکتی ہیں؟ نہایت مدلل و مفصل جواب عنایت فرمائیں۔

(۲) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس عقیدہ میں کہ ایک مولانا صاحب کا کہنا ہے کہ حضرت سیدنا ابراہیم علیہ السلام نے بھی چاند و سورج کو چند لمحہ کے لیے کیوں خدانا اور قرآن کریم سے ثابت ہے۔ تو کیا یہ واقعی قرآن کریم سے ثابت ہے۔ اور ایسے عقیدہ والے شخص کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ نیز حضرت ابراہیم علیہ السلام کے والد ماجد کا حقیقی نام کیا تھا۔ مفصل و مدلل جواب دے کر جو کتاب و سنت کی روشنی میں ہو، شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

(۳) زید اپنی بیوی کو حالت حمل میں تینوں طلاق دے دیا۔ بعد ولادت کے دونوں نے خواہش ظاہر کیا کہ پھر نکاح کروں گا، مگر لوگوں نے شریعت مطہرہ کے مطابق حلالہ کرایا۔ لیکن حلالہ کرنے والے نے یہ وعدہ کیا تھا کہ میں کل صبح اس کو طلاق دیدوں گا۔ اور اس نے بھی وعدہ کیا تھا کہ کل صبح تک کے لیے تمہاری بیوی ہوں۔ مگر اب حلالہ کرنے والا وعدہ خلافی کر رہا ہے کہ نہ میں ثان و نفقہ دوں گا اور نہ طلاق دوں گا اور نہ چھوڑ دوں گا۔ اور اگر غرض ہے تو دو سو روپیہ لوں گا۔ اور یہ غریب دو سو روپیہ دینے سے قاصر ہے، اس لائق نہیں کہ اسے دے سکے۔ ایسی حالت میں شریعت مطہرہ کا کیا فیصلہ ہے؟ جواب دے کر ممنون فرمائیں اور عند اللہ ماجور ہوں۔

طالب جواب خاکسار: محمد ایوب علی

### الجواب

(۱) وہابیہ کے تمام فرقوں خواہ دیوبندی ہوں خواہ غیر مقلد، سے صحیح العقیدہ سنیہ کا نکاح منع ہے۔ کہ اگر اس کی گمراہی درجہ کفر کو پہنچی ہے تو اس کے ساتھ نکاح ہی باطل ہے اور اس درجہ کو نہ ہو تب بھی اس میں نقص اعتقادی ہے۔ جس سے وہ سنی عورت کا کفو نہیں۔

تفصیل کے لیے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا رسالہ ”ازالۃ العار“ دیکھیں۔ (۲) انبیاء علیہم السلام معصوم ہیں۔ ان سے کفر و شرک بلکہ گناہ کبیرہ بھی صادر نہیں ہو سکتا۔ فقہ اکبر

میں ہے: ”والانبياء عليهم السلام كلهم منزّهون عن الصفات والكفر“ (ص: ۹۹)

مولانا صاحب نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے بارے میں جو کہا غلط کہا، ان کو قرآن کریم پر جو دھوکا ہوا اس کا مطلب تمام تفسیروں نے یہی بتایا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی قوم بت پرست تھی۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اس قوم کو الزام دیتے ہوئے کہا اور ان پر خدا کی خدائی کی حجت قائم کرنے کے لیے انکا قول عقیدہ ذکر کیا پھر اس کی تردید کی۔ جلالین شریف میں ہے:

﴿فَلَمَّا جَنَّ عَلَيْهِ اللَّيْلُ رَأَىٰ كَوْكَبًا قَالَ هَٰذَا رَبِّي﴾ [الانعام: ۷۸] فی زعمکم۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام نے ستاروں کو دیکھ کر فرمایا تمہارے گمان میں یہ میرا رب ہے۔

تفسیر روح البیان میں ہے: ”ہذا ربی وکان ابوہ وقومہ یعبلون الاصنام والکواکب

(۶۰/۳)

ثم نکر علیہ بالابطال۔“

حضرت ابراہیم علیہ السلام نے ﴿هَٰذَا رَبِّي﴾ اس لیے فرمایا کہ ان کو اپنی قوم کے عقیدہ کی تردید کرنی تھی، اور اس کا طریقہ یہ ہے کہ پہلے مخالف کی بات ذکر کی جائے پھر پلٹ کر اس کا رد کیا جائے۔ چنانچہ ابراہیم علیہ السلام نے ﴿لَا أُحِبُّ الْآفِلِينَ﴾ سے اس کی تردید فرمائی۔

(۳) حلالہ کرنے والا اگر طلاق نہ دے گا تو وہ اس کی بیوی ہے نان و نفقہ، مکان، لباس، سب دینا

ہوگا۔ اور نہ دے تو ہندہ پچھری سے وصول کر سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۱۴ رجب ۱۴۲۶ھ

الجواب صحیح: عبدالعزیز عینی عنہ

الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۲۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ زید و بکر دو شخص حنفی مسلک اور اہل سنت و جماعت ہیں۔ اس میں زید تبلیغی جماعت میں حصہ لیتا ہے اور بکر تبلیغی جماعت میں حصہ نہیں لیتا۔ پھر بھی دونوں میں آپس میں معاہدہ طے یہ ہوا کہ زید اپنی لڑکی کا عقد بکر کے لڑکے کے ساتھ کر لے اور بکر اپنی لڑکی کا عقد زید کے لڑکے کے ساتھ۔

ایک عرصہ بعد زید کی لڑکی بالغ ہوئی تو زید نے نکاح کر کے بکر کے گھر بھیج دیا۔ نیز زید کی لڑکی کا عقد ہوئے تین سال کا عرصہ ہو گیا ہے اور ایک ڈیڑھ سال کی لڑکی بھی ہے۔ زید نے اپنی لڑکی کی رخصت کے وقت یہ بات لوگوں کے سامنے رکھی کہ جب بکر کی لڑکی بالغ ہوگئی تو بکر کو زید کے لڑکے سے عقد کرنا ہوگا۔ بکر نے چار گواہوں کے سامنے کہا کہ ہم نے اپنے علماء سے فتویٰ منگایا ہے اور فتویٰ یہ لکھا ہے کہ اگر زید تبلیغی جماعت میں حصہ لیتا ہے تو زید سے رشتہ قائم کرنا سخت گناہ ہے بلکہ اس قسم کے رشتوں سے زنا کا

ارٹکاب ہوتا ہے، اور جو اس سے اولاد ہوگی حرامی ہوگی، اور یہ رشتہ توڑنا باعث ثواب ہے۔ خدا را شریعت کے حوالہ سے جواب مرحمت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔ والسلام سبحان، وزین العابدین

### الجواب

بلاشبہ تبلیغی جماعت گمراہوں کی ٹولی ہے۔ اور ایسی جگہ اپنی بچیوں کی شادی کرنا دین کو خطرہ میں ڈالتا ہے۔ تفصیل کے لیے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا علیہ الرحمہ کا رسالہ ”ازالۃ العوار“ ملاحظہ فرمائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۲۶ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۶ھ  
الجواب صحیح: عبدالعزیز عظمیٰ عنہ

الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۲۹-۲۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ ایک سنی صحیح العقیدہ ہے۔ لیکن اس کے خیالات حسب ذیل ہیں:

(۱) غیر مقلد اور سنی کے درمیان صرف فروعی مسائل میں اختلاف ہے۔ اور بنیادی مسائل میں دونوں برابر ہیں۔

(۲) سنی علمائے کرام کے خلاف مخططات بکتا ہے۔ یعنی بے ایمان، شیطان، بے حیا وغیرہ کہتا ہے۔  
(۳) سنی علماء کی تقریر میں شرکت کے لیے کہا جاتا ہے تو انکار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ مجھے غیر مقلدوں کی تقریر پسند ہے۔ اس لیے کہ غیر مقلد خدا اور رسول کی بہت تعظیم کرتے ہیں۔ کیا اس قسم کے خیالات والا سنی صحیح العقیدہ ہے۔ اور اس کی امامت درست ہے یا نہیں؟ مسائل مذکورہ کے حساب سے اس شخص کا کیا حکم ہے؟ منسل و مدلل جواب عنایت فرمائیں۔ بینوا دو جروا  
افسر القادری درگاہ گاؤں مورہ یکم مئی ۱۴۰۶ھ

### الجواب

جس شخص کا سوان میں ذکر کیا گیا ہے وہ یا تو جاہل ہے یا جان بوجھ کر فطی کرتا ہے، جاہل ہو تو اس کو حقیقت حال کی خبر سے آگاہ کیا جائے۔ تفصیلی جواب حسب ذیل ہیں:

(۱) فروعی اختلاف کے ساتھ ساتھ بعض ایسے بنیادی مسائل میں بھی بالواسطہ اختلاف ہے جن پر کفر و اسلام کا مدار ہے۔

(۲) اگر بلا کسی سبب عام سنی علماء کو بلا تفریق گالی دیتا ہے تو اس پر خوف کفر ہے۔ عالم گیری میں



ہے: ”من ابغض عالما من غیر سبب ظاہر خیف علیہ الکفر“

(۳) غیر مقلد علماء سے اظہار عقیدت اور ان کی تعظیم و تکریم کرنا جائز ہے۔ حدیث شریف میں

ہے ”من وقر صاحب بدعة فقد اعان علی هدم الاسلام“ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۷ صفر ۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح: عبدالعزیز عفی عنہ

الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ

(۲۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل کے بارے میں کہ

ضروری خدمت میں عرض ہے کہ تھانہ مہوہ کے قریب ہی مراد آباد سے لکھ رہا ہوں کہ یہاں دو ٹولہ ہے جس میں آدھا میل کا فاصلہ بھی ہے۔ ایک مسلم اہل حدیث دوسرا اہل سنت دونوں کی عیدین ایک ہی جگہ پر ہوتی ہیں۔ جب فدوی یہاں آیا۔ اور پوری کیفیت معلوم ہوئی تو دیوبند لکھا عالموں نے فتاویٰ لکھا کہ اہل حدیث کے پیچھے نماز درست نہیں۔ اب یہی بات کہ چوبیس گھنٹے میں بارہ رکعت سنت موکدہ ترک کرنا ایک رکعت وتر پڑھنا بیٹھنا اور آٹھ رکعت تراویح پڑھنا یہ کوئی فقہ یا حدیث سے ثابت ہے۔ علاوہ ازیں عیدین کی بارہ تکبیریں کہنا یہ سب صحیح ہے یا غلط؟ سب سے بڑی بات یہ ہے کہ اہل حدیث کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں ہے تو اس کا مطلب بھی مجھے بتادیں۔

مجھے امید قوی ہے کہ جواب جلدی ہی دیں گے، اہل حدیث والے بہت زیادہ دوڑ دھوپ میں ہیں۔ جیسا کہ امارات شرعیہ کا لکھا موجود ہے کہ عالم گیری سے ثابت ہے بقیہ حدیث کی کتابیں نہیں اسی تزلزل میں پڑا ہوا ہوں جواب کے لیے کارڈ ساتھ ہی ہے۔ امید ہے کہ جواب جلد سے جلد اور صاف ستھرا تاکہ جھگڑا ختم ہو جائے اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے عیدین کی نماز الگ پڑھا ہوں اور خوشی ہے کہ کتنے کو اہل حدیث کے پیچھے سے نکالا ہوں۔  
احقر مولوی عبدالغنی مراد آباد

### الجواب

آپ نے جن چیزوں کے بارے میں سوال کیا ہے ان کا جواب تفصیل طلب ہے کارڈ میں ساری باتیں نہیں آسکتیں مختصر یہ ہے کہ غیر مقلدین جو اپنے کو اہل حدیث کہتے ہیں کم سے کم درجہ انکایہ ہے کہ یہ گمراہ ہیں ان کے پیچھے نماز پڑھے تو لوٹنا ضروری ہے اور ان کو اپنا امام بنانا گناہ ہے۔ آپ نے اپنی جماعت الگ کر لی اچھا کیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور شوال ۱۴۰۹ھ  
الجواب صحیح: عبدالرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

# کتاب الایمان والندور

صفحہ نمبر	تعداد فتاویٰ	ابواب
۴۴۱	۸	منت کا بیان
۴۴۶	۱۴	قسم کا بیان
۴۵۵	۴	کفارہ کا بیان
	۲۶	کل میزان

## منت کا بیان

(۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ زید بیمار تھا اسی اثنا میں اس کی ماں نے یہ منت مانی کہ اگر میرا بیٹا اچھا ہو گیا تو اس کی آدمی کمائی مدرسہ میں دے دوں گی، اب دریافت امر یہ ہے کہ یہ منت صحیح ہوگی کہ نہیں بصورت اثبات حکم شرعی کیا ہے اور ادائیگی کی صورت کیا ہے جب کہ کمائی کوئی متعین نہیں، امید یہ ہے کہ مرقومہ بالا مسئلہ کا تشفی بخش جواب عنایت فرما کر شکر یہ کا موقع عنایت فرمائیں گے۔ بنوا تو جروا

المستفتی رحیم الدین موضع چیرگان برقی ٹولہ پوسٹ ترکولیا کوشی ضلع پوربی جیپارنج

### الجواب

یہ منت شرعی نہیں ہے۔ شامی میں ہے: ”وما اصل له فی الفرض فلا یلزم النادر کعبادة المريض وتشیع الحنازة ودعول المسجد وبناء القنطرة والارباط والسقاية ونحوها۔“ اس لیے یہ منت شرعاً نہیں اس پر کچھ واجب نہیں، ہاں یہ منت عرفی ہے اس نے ایک اچھے کام کا عہد کیا ہے تو اس کو پورا کرنا چاہیے، سبیل اس کی یہ ہوگی کہ بچے کے شفاء پانے کے وقت اس کی کمائی کا جو پیسہ اور جو اسباب اس کی ماں کی ملک میں ہو اس کا نصف مدرسہ میں دے دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی  
شمس العلوم گھوسی ضلع اعظم گڑھ ۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۶ھ

(۲) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ خواجہ بابا کا نذرانہ اجیر میں ہی بھیجنا چاہیے اور کچھ کہتے ہیں کہ یہ رقم ساری بستی سے اکٹھا کر کے کسی بھی مدرسہ کو دے دی جائے تاکہ طالب علم لوگ کے لیے کام آئے، اس بات کو لے کر بستی میں اختلاف ہے امید کرتے ہیں کہ فیصلہ دیں گے۔

طالب محمد ابوالحسن ماسٹر ٹیلر پوسٹ کٹھارا کا موئی نمبر اگر یڈ یہ بہار

### الجواب

خواجہ بابا کا نذرانہ نہیں نذر کہئے اور ایسے موقع پر نذرانہ کا لفظ بولنا غلط ہے بزرگان دین کو جو ایصال ثواب کہا جاتا ہے اس کو احتراماً نذر و نیاز کہا جاتا ہے، دشد حضور خواجہ بزرگ کی فاتحہ کا پیسہ اجیر بھیجنا کچھ ضروری نہیں جو صورت سوال میں ذکر کی ہے کسی مدرسہ میں دے دیا جائے کہ طالب علموں کے کام آئے بہت خوب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی  
شمس العلوم گھوسی ضلع اعظم گڑھ



(۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ زید نے شعبان کے مہینہ میں نذر مانی کہ اگر عمر نے بعد رمضان (شوال میں) مانگے بغیر فلاں چیز مجھے دے دی یا حتیٰ وعدہ کیا تو میں اسی رمضان کے آخری عشرہ میں اعتکاف کروں گا، اور اگر شوال کے بعد دی اگلے سال اعتکاف کروں گا۔ زید کسی وجہ سے اس سال میں اعتکاف میں نہ بیٹھ سکا اور نہ ہی عمر نے وہ چیز بعد رمضان (شوال میں) زید کو دی بلکہ ذی قعدہ میں چند لوگوں کو جمع کر کے دینے کا وعدہ کیا پھر بعد میں مکر گیا، وعدہ توڑ دیا۔ کیا اس نذر کا پورا کرنا ضروری ہے اگر ہے تو کس طرح پورا کریں۔ از روئے شرع جواب عنایت فرمائیں، کرم ہوگا۔ المستفتی: محمد نو شاد احمد مہاراشٹر

### الجواب

بہار شریعت جلد نہم ص ۲۷ میں ہے:

منت کی دو صورتیں ہیں، ایک تو یہ کہ اس کے کرنے کو کسی چیز کے ہونے پر موقوف رکھے، مثلاً میرا فلاں کام ہو جائے تو میں روزہ رکھوں گا یا خیرات کروں گا۔ پھر اگر وہ ایسی چیز ہے جس کے ہونے کی خواہش ہے مثلاً اگر میرا لڑکا تندرست ہو جائے تو اتنے روزے رکھوں گا یا اتنا خیرات کروں گا تو جب شرط پائی گئی تو اتنے روزے رکھنا یا خیرات کرنا ضروری ہوگا، جس میں شرط ہے اس میں یہ ضرور ہے کہ شرط پائی جائے اگر بغیر شرط پائے جانے کے ادا کیا تو منت پوری نہ ہوئی شرط پائے جانے پر پھر کرنا پڑے گا۔

پس مسئلہ صورت میں جب اس نے وہ چیز آپ کو دی ہی نہیں تو منت پوری کرنا یعنی اعتکاف میں بیٹھنا ضروری نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مو

(۴-۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ

(۱) اگر کسی نے منت مانی کہ اگر میرا لڑکا اچھا ہو جائے تو شیرینی یا زردہ پکا کر مسجد میں بھیجوں گا۔ آیا یہ منت صحیح ہے یا نہیں؟

(۲) اگر کسی نے یہ منت مانی کہ اگر میرا لڑکا اچھا ہو جائے تو میں مسجد کو دس روپیہ دان دوں گا۔ آیا یہ منت صحیح ہے یا نہیں اور یہ روپیہ مسجد پر خرچ ہو سکتا ہے یا نہیں۔ المستفتی: عبدالرحمن بھیروی

### الجواب

منت ایک وہ ہوتی ہے جسے عرف شرع میں منت کہتے ہیں جو فرض یا واجب کی قسم سے ہو اور عبادت مقصودہ ہو۔ اس کا حکم یہ ہے کہ اگر کسی نے اسے مان لیا تو اسے پورا کرنا واجب اور ضروری ہے

حدیث شریف میں ہے "من نذر و سبمی فعلیہ الوفاء بما سبمی (نصب الرایۃ: ۳/۳۰۰)

در مختار میں ہے: "من نذر نذراً مطلقاً او معلقاً بشرط وکان من جنسه واجب وهو عبادة مقصودة وجد الشرط لزم النذر" اور ایک منت وہ ہے جسے عرف عام میں منت کہتے ہیں کہ کسی بھی نیک کام کا عہد کر لیا جائے کہ میں یہ کروں گا خواہ وہ فرض و واجب کی جنس سے ہو یا نہ ہو مثلاً اگر کسی نے کہا میں تندرست ہو گیا تو دس روزہ رکھوں گا دس فقیروں کو کھانا کھلاؤں گا یا پچاس رکعت نفل پڑھوں گا تو یہ عرف شرع میں منت ہے کہ تندرست ہونے کے بعد اگر اسے ادا نہ کرے تو گناہ گار ہو گا لیکن عرف عام میں یہ بھی منت ہے کہ اگر میں اچھا ہو جاؤں تو احباب کی دعوت کروں گا، عام مسلمانوں سے مصافحہ کروں گا یا اتنی مرتبہ ساحی باقیوم کا وظیفہ پڑھوں گا ان میں سے کوئی فعل نہ کبھی فرض ہو نہ واجب، شریعت میں اول الذکر صورت میں روزے رکھنا اور کھانا کھلانا پچاس رکعت نفل پڑھنا ضروری ہے، لیکن ثانی الذکر چیزیں جس طرح منت ماننے سے پہلے غیر ضروری تھیں اسی طرح اب بھی غیر ضروری ہیں اور واجب نہیں یہ مطلب نہیں کہ منت ماننے سے قبل تو یہ امور جائز و مباح بلکہ مستحب اور سنت تھے لیکن جہاں کسی نے منت کے مینے سے ان کا ذکر کیا تو ان کا کرنا ناجائز و حرام ہے۔

در مختار میں ہے: "لو نذر تسبیحات دبر الصلوات لم يلزمه ولو نذر ان يصلي على النبي ﷺ كذا كل يوم لزمه وقيل لا" اگر کسی نے نماز کے بعد تسبیح پڑھنے کی منت مانی یہ لازم نہ ہوئی کہ پڑھنا ضروری نہیں اور پڑھے تو ممانعت بھی نہیں اور حضور پر درود بھیجنے کی منت مانی تو کچھ لوگ کہتے ہیں کہ منت کے مطابق ضرور پڑھنا واجب ہو گا اور کچھ لوگ کہتے ہیں کہ واجب نہیں یعنی تمہیں اختیار ہے چاہے درود بھیجو چاہے نہ بھیجو۔ تو کیا کوئی یہ سوچ سکتا ہے کہ نماز کے بعد سبحان اللہ والحمد للہ پڑھنا جائز بلکہ سنت ہے اور منت مان لینے کے بعد ناجائز اور حرام ہو جائے گا اسی طرح ایک قول پر درود شریف یوں تو بہترین عبادت ہے اور منت مان لو تو ناجائز ہو جائے۔ در مختار کی عبارت اس باب میں واضح ہے (یعنی لا يلزمه) کہ ایسی منت ماننے کے بعد لازم اور ضروری نہیں تمہیں اب بھی اختیار ہے کہ تو ثواب ملے اور نہ کرو تو کوئی گناہ نہیں، اور سوال میں ذکر کی ہوئی عبادت مقصودہ اور از قبیل و اجبات نہیں، اس لیے منت مان لینے کے بعد بھی ان کا وہی حکم رہے گا کہ کرو تو ثواب اور نہ کرو تو کوئی گناہ نہیں۔ اس دعوت کو غریب اور امیر سبھی مصلیٰ کھا سکتے ہیں اور وہ روپیہ مسجد میں لگ سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ یکم رجب ۱۳۸۱ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عینی عنہ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید جو کہ امام مسجد ہے وہ بوقت ایصال ثواب کہتا ہے کہ اے اللہ جو کچھ میں نے پڑھا وہ بارگاہ رب العزت میں نذر ہے قبول فرما۔ مذکورہ جملہ کے بارے میں بکر جو کہ عالم دین ہے اس نے کہا کہ ایسا کہنا درست نہیں۔ کیونکہ اللہ عز و جل نذر و نیاز سے پاک ہے، مگر زید کا قول ہے کہ ایسا کہنا صحیح ہے اور غلطی کا اقرار کرنے کے بجائے اپنے قول پر اڑا ہوا ہے۔ محرم الحرام کے موقع پر ڈنکا بدست خود بجاتا ہے۔ ساتھ ہی ساتھ گالی گلوچ اس کی طبیعت میں داخل ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسی صورت میں اس کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں؟ المستفتی: مولانا اشرف رضا امام مسجد سلیمہ یہ گریڈ یہہ بہار

### الجواب

اللہ تعالیٰ اس زمانے کے علمائے کرام کی ہدایت کرے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ قرآن شریف کی تلاوت بھی نہیں کرتے۔

قرآن شریف میں ہے: ﴿إِذْ قَالَتِ امْرَأَةُ عِمْرَانَ رَبِّ إِنِّي نَذَرْتُ لَكَ مَا فِي بَطْنِي مُحَرَّرًا فَتَقَبَّلْ مِنِّي﴾ [آل عمران: ۳۵] حضرت عمران کی زوجہ نے کہا: اے اللہ میں نے اپنے پیٹ کے حمل کو تیری بارگاہ میں نذر کیا تو اسے قبول فرما۔

حضرت مریم فرماتی ہیں: ﴿إِنِّي نَذَرْتُ لِلرَّحْمَنِ صَوْمًا﴾ [مریم: ۲۶] میں نے اللہ پاک کے لیے روزے کی نذر کی ہے۔

حدیث شریف میں ہے: سمعت رسول اللہ ﷺ النذر نذران فمن كان نذره في اطاعة الله فذلك لله (مشکوٰۃ شریف ص ۲۹۹)۔

نذر و قسم کی ہے، ایک اللہ تعالیٰ کی فرمانبرداری کی تو یہ اللہ کے لیے ہے۔ فتاویٰ رضویہ میں ہے: ”سوال: اللہ تعالیٰ سے مقصود حاصل کرنے کے واسطے، نذر اللہ فی سبیل اللہ ماننا درست ہے یا نہیں؟“

اعلیٰ حضرت جواب دیتے ہیں: وہ نذر بلاشبہ جائز ہے اور اسے پورا کرنا ضرور واجب ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿وَلْيُوفُوا نُذُورَهُمْ﴾ [الحج: ۲۹] اپنی نذر پوری کرو۔ فتاویٰ رضویہ ج ۶۳/۷۹۵ (سائل فتاویٰ رضویہ جلد پنجم باب النذر کا مطالعہ کرے تو اسے معلوم ہوگا کہ نذر شرعی تو حقیقت میں اللہ تعالیٰ کے لیے ہی ہوتی ہے، بزرگوں کے ایصال ثواب کے لیے لفظ نذر کا اطلاق تو مجاز ہے۔ سائل فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف اخیر ص ۲۱۰ بھی دیکھ لے انشاء اللہ اسے تسلی ہو جائے گی، تو زید بوقت ایصال



ثواب جو الفاظ کہتا ہے صحیح ہیں۔ البتہ اس کو اس کے بعد یہ کہنا چاہیے: اس کا ثواب فلاں کو پہونچا اور جو باتیں زید کی طرف منسوب ہیں فسق ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم واحکم  
عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع سکو ۸ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۸ھ

(۷-۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ  
(۱) قلب النساء نے اس طرح منت مانی کہ اللہ اگر میرا بچہ اچھا ہو گیا تو پانچ روپیہ کی مٹھائی مسجد میں بھیج دوں گی۔ کچھ دنوں کے بعد قطب النساء کا بچہ اچھا ہو گیا۔ چنانچہ قطب النساء نے نذر پوری ہونے کی غرض سے پانچ روپیہ کی مٹھائی مسجد میں بھیج دی۔

سنی علمائے کرام سے یہ مسئلہ دریافت طلب ہے کہ منت از روئے شرع ماننی صحیح ہے یا نہیں؟ اگر صحیح ہے تو وہ منت کی مٹھائی امیر غریب سب کے لیے جائز ہے یا نہیں؟ مسجد کے مصلیوں میں دونوں قسم کے لوگ ہوتے ہیں۔ پس حامیان اسلام واضح طور پر جواب سے مشکور فرمائیں۔

(۲) ہمارے یہاں مسجد میں کوئی ایسی محفوظ جگہ نہیں ہے کہ مخصوص ضروریات کے وقت لوگ وضو بنا سکیں مثلاً نماز کے وقت سخت بارش ہونے کے سبب اس وقت مجبوراً لوگ مسجد کے اندر میں بیٹھ کر وضو بنا لیا کرتے ہیں۔ وضو کا پانی مسجد کے گن میں گرتا ہے۔ حضرات علمائے کرام سے یہ مسئلہ حل کرنا چاہتا ہوں کہ مجبوری کے وقت اگر اندر میں مسجد کے وضو بنائیں تو گناہ تو نہیں، اور اللہ کی طرف سے کوئی پکڑ تو نہیں؟  
امستفتی: فقیر محمد الدین موضع سڑاڈا کھانہ فیض آباد

### الجواب

(۱) یہ منت شرعی نہیں ہے۔ اس لیے اس کو غریب امیر و مالدار سب کھا سکتے ہیں۔

(۲) مسجد کو صاف اور ستھرا رکھنے کا حکم ہے علماء فرماتے ہیں کہ:

”وضو کے بعد یہ احتیاط کی جائے کہ قطرے فرش پر نہ ٹپکیں۔ اور پیرا تبا گیلانہ ہو کہ فرش آلودہ ہو تو

مذہبی کسی اس فرش پر بوندیں کرنے اور اعضاء وضو دھوتے وقت قطرے کرنے کا کس طرح سے حکم دیا جاسکتا ہے۔“ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح: عبدالرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

## قسم کا بیان

(۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ زید کی لڑکی کے اوپر کوئی شی کا اظہار ہوا۔ اس شکل میں کہ وہ کہہ رہی تھی میں عثمان ہوں۔ اس لڑکی کے والد اور محلہ کے کچھ لوگوں نے محلہ کی مسجد کے پیش امام اور مبارک سے کہا کہ آپ لوگ جا کر عثمان سے کہہ دیجئے کہ جو کچھ انہوں نے کیا ہے وہ لڑکی سے واپس بلا لیں یعنی اس کے اوپر جو شی بھیجی ہے اسکو بلا لیں ورنہ ان کو باندھ کے مارا جائے گا۔ پیش امام اور مبارک نے عثمان کو لوگوں کا پیغام پہنچا دیا۔ عثمان نے رپورٹ کر دیا پھر داروغہ چند پولس کو اس معاملے کی تحقیق کے لیے بھیجا اس کے بعد پولس نے عثمان کو اور امام صاحب اور مبارک کو تھانے بلایا پھر اس کے بعد داروغہ نے عثمان سے کہا کہ تم یہ لکھو کہ میں نے جو لڑکی کے اوپر کیا ہے واپس لوں گا اور ان کے گھر کوئی بیمار نہ ہونے پائے اور نہ مرنے پائے، لیکن عثمان نے کہا کہ میں یہ سب کام جانتا نہیں، میں نے جب کیا نہیں تو کیسے لکھوں اور کسی کا مارنا اور جلانا میرے اختیار میں نہیں ہے۔ یہ کام اللہ کا ہے اس کے باوجود داروغہ نے دھمکی دیا کہ اگر نہیں لکھو گے تو تم کو اندر کر دوں گا اور سزا بھی دوں گا، جب عثمان نے لکھا نہیں تو عثمان کو اور پیش امام اور مبارک کو جھکڑی لگا کر اندر لے گیا ۱۵۷-۱۵۸ کے تحت۔ یہ کام لڑکی کے حمایت والوں نے پانچ سو روپے رشوت دے کر کہا تھا، عثمان کو اور پیش امام اور مبارک کو ضمانت پر رہا کیا پھر لڑکی کے گھر شادی کی ہنجایت ہوئی تو بیچ لوگوں نے امام کو بلایا تو امام نے جانے سے انکار کر دیا، یہ بلانے والے لڑکی کے حمایت والے تھے جن لوگوں نے بدسلوکی کیا تھا پھر بیچ کے آدمی آئے تو امام صاحب ہنجایت میں شریک ہوئے وہاں جانے کے بعد بیچ لوگوں نے پوچھا آپ کیوں نہیں آرہے تھے تو امام صاحب نے کہا کہ جب میرے ساتھ ان لوگوں نے بدسلوکی کیا تو میری طبیعت نے گوارہ نہیں کیا کہ میں اس میں شرکت کروں، کیونکہ جب ہم لوگوں کو جھکڑی لگی اور داروغہ نے ہم لوگوں کو اندر کیا تو یہ لوگ وہاں موجود تھے اس وقت ان لوگوں نے کچھ نہیں کہا یہ بات امام صاحب نے بیچ لوگوں سے کہا تو بیچوں نے ان لوگوں سے کہا کہ آپ لوگوں نے ایسا کیوں کیا تو ان لوگوں نے جو لڑکی کی حمایت والے تھے ان میں سے ایک شخص نے جس کا نام حلیم اللہ ہے اس نے کہا کہ اگر امام صاحب کلام پاک لے کر بولیں گے تو بھی ہم لوگ نہیں مانیں گے، امام صاحب نے حلیم اللہ سے کہا کہ آپ لوگوں نے پانچ سو روپے دے کر ایسی بدسلوکی کیا، تو حلیم اللہ اور رفیق ڈاکٹر نے کہا کہ اگر ایسا نہیں کرتے تو ہم لوگوں کو خود جانا پڑے گا تو ایسی حالت میں جب کہ امام صاحب کلام پاک لے کر گواہی دینے کے لیے تیار

ہو جائیں تو بھی حلیم اللہ اور اس کے حمایتی ایمان نہیں لائیں گے، ایسی حالت میں حلیم اللہ اور ان کے حمایتی پر کیا حکم نافذ ہوگا؟۔ از روئے شریعت مطلع کریں صین نوازش ہوگی۔ بینوا تو جرؤا  
المستفتی: پیش امام اور مبارک اللہ محلہ بستی پوسٹ دھیادواں ضلع الہ آباد

### الجواب

قرآن شریف ہاتھ میں لے کر کسی چیز کا اقرار یا انکار کرنا شرعی حلف نہیں ہے۔ حتی الامکان اس سے بچنا چاہیے البتہ اللہ کے نام سے قسم کھاتے وقت قرآن شریف ہاتھ میں لیتے ہیں تو قسم میں شدت آجاتی ہے مسلمان جب قسم کھا کر کسی بات کو کہے دوسرے مسلمان کو اس کو باور کر لینا چاہیے بلا دلیل رد کرنے والے مجرم اور گنہگار ہوئے، انہیں اپنے اس فعل سے توبہ کرنی چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۲۸/صفر ۱۴۰۷ھ

(۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ

زید کی بیوی ہندو اپنے میکے جانا چاہتی ہے، زید نے انکار کر دیا اس پر ہندو نے اپنے شوہر کو پھنسانے کے لیے اپنے آپ کو زخمی کر لیا اور قرآن کی قسم کھا کر ہندو نے کہا اپنے شوہر سے اگر تم میکے پہنچاؤ گے تو میں تم پر کوئی الزام نہیں آنے دوں گی، قسم کا اعتبار کرتے ہوئے زید نے ہندو کو پہنچا دیا ہندو کے والدین نے زید کے خلاف رپورٹ قائم کر دی، پانچ ہزار روپیہ دے کر زید کی ضمانت ہوئی اس صورت میں ہندو حادث ہوگی یا نہیں؟ ہندو زید سے معافی چاہے گی یا نہیں؟ پانچ ہزار روپیہ ضمانت میں گئے اس کے دینے کا حق دار زید ہے یا ہندو کے والدین؟ قرآن و حدیث سے جواب عنایت فرمائیں صین کرام ہوگا۔  
المستفتی عبدالرحمن پوسٹ ڈکریا مقام سبھرا ضلع جبل پور

### الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی ہندو ضرور حادث ہوئی اس کو اپنی قسم کا کفارہ ادا کرنا ہوگا، کفارہ آج کل دس مسکینوں کو پیٹ بھر کھانا کھلانا یا ان کو کپڑا پہنانا اور اگر ان دونوں باتوں کی استطاعت نہ ہو تو تین روزے رکھنا، ضمانت میں جو پیسے صرف ہوئے ان کو زید وصول کرنے کا حق دار نہیں اگرچہ یہ نقصان اس کو بیوی کی طرف سے اور اس کے باپ کی طرف سے پہنچا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۲۰/ربیع الثانی ۱۴۰۷ھ

(۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ

ایک شخص نے قسم کھا لیا کہ میں فلاں کے گھر کھانا نہیں کھاؤں گا، اب گاؤں والے چاہتے ہیں کہ



دونوں میں اتفاق کرادیا جائے۔ قسم کھانے والا شخص کہتا ہے کہ چونکہ میں قسم کھا چکا ہوں اس لیے مجبور ہوں، دریافت طلب یہ امر ہے کہ ملانے کی صورت کیا ہوگی اور قسم کا کفارہ کیا ہوگا۔ نقطہ المستفتی اقبال احمد مودلی۔ ضلع اعظم گڑھ ۱۲/شوال ۱۴۰۷ھ

### الجواب

صورت مسئلہ میں شرعی حکم یہ ہے کہ اس شخص کے گھر کھانا کھائے اور قسم کا کفارہ ادا کرے، کفارہ یہ ہے کہ دس مسکینوں کو کھانا کھلائے۔

قرآن شریف میں ہے: ﴿فَكْفَارَتُهُ إِطْعَامُ عَشْرَةِ مَسَاكِينَ﴾ [المائدہ: ۸۹]۔

واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۱۴۰۷ھ

(۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ زید نے بکر سے قسم کھایا کہ اگر تمہارے گھر کا پانی پیوگا تو خنزیر کا خون پیوگا۔ اب بکر بار بار زید سے اصرار کرتا ہے کہ اس کے گھر جائے اور پانی وغیرہ پیئے۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں کوئی صورت اختیار کرنی ہوگی جس کی وجہ سے بکر کے یہاں زید پانی وغیرہ پیئے، مکمل وضاحت سے مفصل جواب مرحمت فرمائیں، عین نوازش ہوگی۔ المستفتی: انور علی اشرفی محلہ ہنومان گڑھی بدلی گنج، ضلع گوردکپور

### الجواب

صورت مسئلہ میں نہ قسم ہوئی نہ اس کے توڑنے پر کفارہ واجب ہوا۔ بہار شریعت میں مبسوط کے حوالہ سے ہے۔ اگر اس کو کھاؤں تو سو رکھاؤں یا مردار کھاؤں یہ قسم نہیں۔ کفارہ لازم نہ ہوگا۔ اس لیے زید بکر کے یہاں کھاپی سکتا ہے۔ شرعاً کوئی مخالفت نہیں۔ قسم اللہ کے نام پر ہوتی ہے مثلاً یہ کہ خدا کی قسم تمہارے گھر کا پانی نہ پیوں گا، پانی پیوں گا تو خنزیر کا خون پیوں گا۔ یا یہ کہ خدا کی قسم تمہارے گھر کا پانی میرے لیے حرام ہے۔ اگر پانی پیوں تو سو رکھاؤں، یہ قسم ہوئی۔ اور بکر کے گھر کھانے پینے پر کفارہ لازم آتا۔ کفارہ دس مسکینوں کو کھانا کھلانا اور کھانا کھلانے کی طاقت نہ ہو تو تین روزہ رکھنا ہے۔ یہ کفارہ قسم توڑنے کے بعد ادا کیا جاتا ہے۔ اور کسی اچھے کام کے نہ کرنے کی قسم کھائی تو اس کو توڑ دینا چاہیے۔ اور کفارہ ادا کر دینا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع مئو ۱۳/ذوالقعدہ ۱۴۲۲ھ

(۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ شرف الدین جو کہ کرچالی کے باشندے ہیں اور شادی شدہ بھی ہیں۔ ہر قسم کا آدام ہے بھڑکی وہ ہندو کی عورت سے جو مسماۃ اور مسلمان بھی نہیں ہے اس سے بیوی کی طرح تعلق رکھتے ہیں۔ کرچالی کے

مسلمانوں نے ان کو قسم کھائی کہ اب ناجائز کام نہ کرے گا اور شرف الدین میاں نے مسلمانوں کے سامنے قرآن شریف کی قسم بھی کھائی کہ آج سے ہم ایسا کام نہیں کریں گے، پھر بھی اس نے کچھ ہی دنوں کے بعد اسی عورت سے پہلے کی طرح تعلق رکھنا شروع کر دیا۔ اس پر مسلمانوں نے اس کو جمع کر کے قسم کھانے کو کہا قسم کھاؤ کہ آج سے وہ (جس سے ناجائز تعلق رکھتے ہو) ہماری ماں ہے۔ اس پر مسلمانوں کو اطمینان ہوا پھر بھی شرف الدین میاں نے قسم کو توڑ ڈالا اور اس عورت سے پہلے جیسے تعلق رکھنے لگے، اس پر مسلمانوں نے شرف الدین کو اپنی جماعت سے نکال دیا۔ شرف الدین میاں نے اپنے کئے پر نادم ہو کر مسلمانوں کو جمع کیا اور معافی چاہی کہ آج سے ہم ایسا نہیں کریں گے۔ اس پر مسلمانوں نے کہا کہ تم نے قسم کھا کر توڑ ڈالی ہے اس کا کفارہ نکالو اور شرف الدین میاں اس بات پر تیار بھی ہیں کہ فتویٰ منگا کر دیکھا جائے اس میں جتنا ہم کو کفارہ نکالنا ہو گا نکالیں گے۔ ماں جانکر اس کو بیوی کی طرح رکھنے کا کفارہ، قرآن شریف کی قسم کھا کر اس کو توڑنے کا کفارہ، کتنا نکالنا ہو گا۔

### الجواب

ماں کی قسم شرعی قسم نہیں۔ قرآن کی قسم البتہ شرعی قسم ہے۔ عالمگیری میں ہے: ”لو حلف بالقرآن

ن یکن یمیناً وہ اخذ جمہور مشائخنا رحمہم اللہ تعالیٰ“ (کتاب الایمان: ۷۲/۲)

قسم توڑنے کا کفارہ دس مسکینوں کو کھانا کھلانا یا ان کو کپڑے دینا اور اگر یہ اس کے بس میں نہ ہو، غریب و مجبور ہو تو مسلسل تین روزے رکھے۔

اسی میں ہے: ”الکفارة کسوة عشرة مساکین او اطعامهم فان لم یقدر علی احد

ہلہ الاشیاء فصام ثلثة ایام متتابعات“ (کتاب الایمان: ۸۳/۲)

ایسے خطا کار اور زانی کی سزا اصل یہی ہے کہ مسلمان اس وقت تک اس سے مقاطعہ رکھیں جب

تک یہ اعتماد نہ ہو جائے کہ یہ ایسی حرکت نہ کرے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عینی عنہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ

کہ زید نے قرآن شریف پر ہاتھ رکھ کر قسم کھائی کہ اگر میں شادی کروں گا تو ہندہ ہی سے ورنہ کسی

سے بھی نہیں لیکن کچھ مجبوریوں کی وجہ سے ہندہ سے شادی نہیں ہو سکے گی۔ اب ایسی صورت میں

زید کیا کرے اور دوسری شادی بھی کرنا چاہتا ہے تو کس طرح شادی ہوگی اور قسم کا کفارہ کیسے ادا کریگا

قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں عین نوازش ہوگی فقط والسلام  
المستفتی، سجاد عالم خان مدرسہ عربیہ پشمان ٹولی ضیاء الاسلام پوسٹ و مقام برج بازار

### الجواب

قسم کا کفارہ دس مسکینوں کو کھانا کھلانا یا ایک غلام آزاد کرنا اور یہ نہ کر سکے تو تین روزہ رکھنا قرآن عظیم میں ہے: ﴿فَكَفَّارَتُهُ إِطْعَامُ عَشْرَةِ مَسَاكِينَ مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعَمُونَ أَهْلِيكُمْ أَوْ كِسْوَتُهُمْ أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ ذَلِكَ كَفَّارَةُ أَيْمَانِكُمْ إِذَا حَلَفْتُمْ وَاحْفَظُوا أَيْمَانَكُمْ﴾ [المائدة: ۸۹]

یہ کفارہ ادا کر کے زید کسی دوسری عورت سے شادی کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی، ۱۳ صفر المظفر ۱۴۱۲ھ

(۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ  
کہ ایک شخص نے اس طرح قسم کھائی کہ میں فلاں لڑکے کی کمائی زندگی بھر نہیں کھاؤں گا اگر  
کھاؤں گا تو خنزیر کے گوشت کھانے کے مثل ہے، ایسی صورت میں اگر قسم کھانے والا اسی لڑکے کی کمائی کھا  
نا چاہیے تو کیا حکم ہے اور اس کا طریقہ کیا ہے نیز ایسی قسم کھانے کے بارے میں شریعت کیا کہتی ہے؟ مدلل  
تحریر فرمائیں۔ المستفتی، انور علی اشرفی  
۹ رمضان المبارک ۱۴۱۲ھ

### الجواب

اس شخص نے ایک بے ہودہ بات کہی مگر یہ قسم نہیں وہ اپنے لڑکے کی کمائی کھا سکتا ہے اس پر کوئی  
کفارہ نہیں، بہار شریعت میں مسبوط کے حوالہ سے ہے اگر ان کو کھاؤں تو سور کھاؤں یا مردار کھاؤں یہ قسم  
نہیں یعنی کفارہ لازم نہ ہوگا فقط، واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی، ۱۲ اشوال المکرم ۱۴۱۲ھ

(۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ  
زید و عمر نے مذاق کے طور پر خالد کی گھڑی چرائی جب پوچھا تو گھڑی نہیں ملی تو خالد کو  
زید پر شک ہوا اس پر زید نے ہنس کر قسم کھائی کہ گھڑی میں نے نہیں لی ہے، خالد نے کہا کہ قسم کھا کر کہو کہ  
اگر گھڑی میں نے لی تو میری بیوی کو طلاق مگر زید نے قسم کھا کر کہا کہ میں اپنی بیوی کو طلاق نہیں دوں گا اس  
پر خالد کو شک ہوا کہ زید نے طلاق کا جملہ استعمال کیا ہے اور اس ضمن میں دو تین آدمی زید پر بہتان باعہ  
رہے ہیں کہ زید نے طلاق دیا ہے جب کہ زید انکار کر رہا ہے۔ لہذا از روئے شرع بتایا جائے کہ اس سلسلے



میں خالد وزید اور دو تین دیگر آدمیوں کے بارے میں کیا حکم ہوگا عندالشرع طلاق واقع ہوگی کہ نہیں جواب دے کر مشکور و ممنون فرمائیں۔  
المستفتی محمد شمس الدین قادری نیپالی

### الجواب

اللہ تعالیٰ آپ لوگوں پر رحم فرمائے۔ دینی مدرسہ میں تعلیم حاصل کرتے ہیں اور جیسے اللہ تعالیٰ کا خوف دل میں ہے ہی نہیں۔ مذاق مذاق میں کتنے جرم و گناہ کئے۔ گھڑی چرائی، پوچھتاچھ پر یا تو کتمان حق کیا یا صاف جھوٹ بولے۔ پھر زید نے ڈبل پاپ کیا قسم کھا کر کہ میں نے گھڑی نہیں چرائی، جھوٹی قسم کھائی پھر بیان واقعہ کی تحریر میں یہ کیا کہ دو جگہ ایک لکھا ہوا لفظ لکھ کر کاٹا اور کچھ اور بتایا اور جب بیوی خطرہ میں پڑی تو شریعت کی دہائی دے رہے ہیں، اگر وہ دو تین آدمی عادل گواہ ہیں تو صرف دو کی گواہی سے ہی طلاق واقع ہو جائے گی۔ زید کی قسم کا کیا بھروسہ یہ تو بار بار جھوٹی قسم کھانے کا مجرم ہے اور گواہ عادل نہ ہوں تو زید کی بات قسم سے مقبول ہوگی اور حکم یہ ہوگا کہ طلاق نہیں پڑی۔ اگر زید اپنی عادت کے موافق جھوٹی قسم کھائے گا تو اس کے وبال میں دنیا میں بھی مبتلا ہوگا، حدیث شریف میں ہے:

”بمین الفاجر تدع الدار“ جھوٹی قسم کھانے والا برباد ہو جاتا،

اور زید کی بھراپنی بیاہتا سے حرام کاری کرتا رہے گا اور آخرت کا وبال تو اللہ جانے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھنسی ضلع مٹوا ارجھادی الاولی ۷۷ھ

(۱۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ زید نے اپنے قبضہ کی بنا پر تھوڑی سی زمین کے بارے میں بکر سے حجت کی۔ بکر نے کہا اگر آپ کی زمین ہے تو مسجد میں قرآن مجید لے کر قسم کھا جائیں تو میں آپ کی زمین ہونا تسلیم کر اس کا۔ اس بات پر زید نے مسجد میں داخل ہو کر قرآن پاک ہاتھ میں لے کر قسم کھالی بعد میں پتہ چلا کہ اس زمین پر نہ زید کا نام ہے نہ بکر کا۔ اس صورت میں زید کو کافی گھبراہٹ اور پریشانی ہوئی۔ لہذا وہ غلط قسم کھانے کے متعلق فتویٰ جاننا چاہتا ہے۔ لہذا استدعا ہے کہ صحیح فتویٰ دے کر زید کی پریشانیاں دور فرمائیں۔ المستفتی: احمد حسن گورکھپوری

### الجواب

زید اپنی اس خلاف واقعہ قسم پر توبہ کرے کفارے کی ضرورت نہیں۔ قسم پر گھبرانے سے زیادہ اہم بات یہ ہے کہ جب وہ زمین اس کی ملک نہیں تو اس کے مالک کو واپس کر دے یا اس کو راضی کر کے اس سے خرید لے۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۱۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ

ایک ہفتہ ہوا گھر میں ہی بیٹھے ہوئے میں اور میری والدہ باتیں کر رہے تھے اس وقت میری بیوی گھر میں اندر کام کر رہی تھی، تھوڑی دیر بعد میری بیوی آگن اور گھر کے درمیان ایک کونے میں کھڑی تھی۔ والدہ محترمہ نے جب اسے دیکھا تو انہیں یہ شبہ ہوا کہ یہ چھپ کر ہم لوگوں کی باتیں سن رہی تھی لیکن بیوی نے کہا کہ نہیں میں باتیں سننے کے لیے وہاں نہیں کھڑی تھی۔ پھر والدہ نے کہا کہ تمہاری یہ عادت ہے۔ تم اکثر ہم لوگوں کی باتیں سنا کرتی ہو، میں نے دیکھا ہے کہ رات جب میں امان اللہ کے والد صاحب سے بھی گھر کی باتیں کر رہی تھی تو تم کھڑی ہو کر سن رہی تھیں۔ اس بات پر میری بیوی کے کچھ خیالات ایسے ہو گئے کہ قسم کھانے لگی اور والدہ کی بات جھوٹ ثابت کرنے لگی۔ والدہ نے کہا میں تم کو اچھی طرح جانتی ہوں تم چھپاؤ نہیں اس پر میری بیوی نے جو اپنی گود میں ننھی بچی کو لیے ہوئے تھی۔ خدا حاضر ہے قرآن شریف لے کر سر پر رکھ لیا اور کہنے لگی یا اللہ تعالیٰ میں چھپ کر اگر ان لوگوں کی باتیں سن رہی تھی تو مجھ عذاب نازل کر۔ قرآن شریف اٹھاتے وقت میں اور والدہ محترمہ تعجب خیز نگاہوں سے دیکھ کر حیران رہ گئے اور منع کرنے کے خیال سے میں تین بار ہاں ہاں کہتا رہا لیکن عورت نہیں مانی۔ اس کے دوسرے تیسرے دن ایک مولوی صاحب سے سارا واقعہ کہا، انہوں نے یہ رائے پیش کی کہ فوراً تین شاہ صاحبوں کو کھانا کھلایا جائے۔ شام کو ہم لوگوں نے تین شاہ صاحبوں کو کھانا بھی کھلایا لیکن ابھی والدہ محترمہ کے دل میں شک باقی ہے کہ کفارہ صحیح ہوا یا نہیں؟ شرعی حکم سے جلد از جلد مطلع فرمائیں۔ امان اللہ تر ضلع بلیا

### الجواب

صورت مسئلہ میں اگر آپ کی عورت قسم کھانے میں سچی ہے تو اس پر گناہ نہیں اور جھوٹی ہو تو گنہگار ہوئی۔ قرآن عظیم میں ہے: ”خدا تمہیں انہیں قسموں میں پکڑے گا جو تم نے بالقصد غلط کھائیں“۔ اس لیے عورت کو توبہ و استغفار کرنا چاہیے کفارہ بہر حال نہیں۔ اور ظاہر ہے کہ جب اپنی برأت اور چھپ کر بات نہ سننے کی قسم کھا رہی ہے تو آپ یا آپ کی والدہ کو اس پر بدگمانی نہ کرنا چاہیے قرآن عظیم میں ہے بدگمانی گناہ ہے۔ آپ نے فقیروں کو کھانا کھلایا بہتر کیا مگر شرعاً عورت پر کفارہ نہ تھا۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۲۶ ربیع الثانی ۱۳۷۸ھ

الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

(۱۲) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

عربی مدارس میں بیرونی طلبہ تعلیم حاصل کر رہے ہیں، زید نے بکر کی بیٹری خدا چھپا دیا بکر نے

سب بچوں سے پوچھا لیکن کسی نے بتایا نہیں بکر کو زید پر یقین ہو گیا بکر نے زید کی لنگی پھاڑ دی زید نے اپنے استاذ سے شکایت کہ کسی نے میری لنگی ضد پھاڑی ہے، کوئی بتا نہیں رہا ہے استاذ درمیان اسباق سب بچوں سے پوچھا لیکن کسی نے بتایا نہیں، استاذ نے سب بچوں کے ہاتھ میں قرآن پاک دیا کہ سب لوگ قرآن پاک لے کر کہو کہ میں نے زید کی لنگی نہیں پھاڑی ہے اور اگر پھاڑی ہو تو میں زندگی میں جتنی شادی کروں وہ طلاق مغلطہ ہو جائے اور قیامت کے دن حضور ﷺ کی شفاعت نصیب نہ ہو بکر نے اپنا عیب چھپانے کیلئے قرآن پاک ہاتھ میں لے کر یہ جملہ کہہ دیا اور اس وقت اس کی شادی ہو گئی تھی تو کیا وہ شادی باقی ہے یا اس پر بھی طلاق واقع ہو گئی اور اگر واقع ہو گئی تو کون سی صورت جواز کی ہے۔

المستفتی حافظ محمد قاسم ریڈی جی نگر پوسٹ عین ڈیر ضلع فیض آباد

### الجواب

سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ وہ مولوی صاحب جنہوں نے طلبہ سے یہ قسم کھلائی اپنے اس گناہ سے توبہ کریں اور آئندہ کے لیے عہد کریں کہ دوسروں کی زندگی سے اس طرح کھلواڑ نہ کریں۔

حدیث شریف میں ہے:

”ما حلف بالطلاق مؤمن وما استحلف به الا منافق“ (کشف الخفا: ۲/۴۱۷)

طلاق کی قسم کھانا مؤمن کا کام نہیں اور یہ قسم کھلانے والا منافق ہے۔

اصل سوال کا جواب یہ ہے کہ لفظ کروں آئندہ کے لیے بولا جاتا ہے اس لیے جو شادی ہو چکی ہے اس پر طلاق واقع نہ ہوگی آئندہ شادی کرے گا طلاق واقع ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۷۱/محرم الحرام ۱۴۰۹ھ

(۱۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شریعتؒ تین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ

زید نے اس طرح قسم کھائی ہے کہ اگر میں سندھ کے ہاتھ سے کچھ کھاؤں یا پیو تو خنزیر کا گوشت کھاؤں یا اپنی لڑکی کے ساتھ زنا کروں، اب زید اپنی قسم کو توڑنا چاہتا ہے اس صورت میں اس قسم کا کفارہ کیا ہوگا؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں شریعت مطہرہ کے حکم سے مطلع کریں۔ عین کرم ہوگا۔

المستفتی علی محمد منصوری مقام وپوسٹ گور باز رگور کچور قسم کے گواہ (۱) سعید عالم (۲) عبدالمجید

### الجواب

اگر زید نے زبان سے وہی لفظ ادا کئے ہیں جو سوال میں مذکور ہیں اور جن پر ہم نے خط کھینچ دیا ہے تو یہ الفاظ قسم کے نہیں ہیں۔ زید نے ایک قبیح جملہ کہا لیکن اس پر اس کا کوئی کفارہ نہیں۔ وہ اپنی بیوی



کے ساتھ کھا سکتا ہے۔

عالم گیری میں ہے: لَوْ قَالَ انْ فَعَلْتُ كَذَا فَانْزِلْهُ او سَارِقٌ او شَارِبٌ خَمْرًا او اَكَلَ الرِّبَا فَلَيسَ بِحَالِفٍ۔ (۷۴/۲)

اور بہار شریعت میں خاص مبسوط کے حوالہ سے ہے اس کو کھاؤں تو سو رکھاؤں یہ قسم نہیں ہے یعنی کفارہ لازم نہیں ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مئو

(۱۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ زید نے اپنی بیوی سے کہا کہ اگر تم آج سے کھانا پکاؤ تو تم کو طلاق پھر اس نے کہا کہ اگر تم کھانا پکاؤ گی تو تم کو طلاق زید کی بیوی نے آٹھویں روز کھانا پکایا۔ مذکورہ صورت میں کیا زید کی بیوی پر طلاق واقع ہوگئی یا نہیں اگر طلاق واقع ہوگئی تو کون سی پھر اگر زید اس کو اپنے پاس لوٹانا چاہے تو اس کی کیا صورت ہوگی؟

المستفتی: ظہیر الدین سپاہ ابراہیم آباد مئو  
مورخہ ۷ اکتوبر ۱۹۹۹ء

### الجواب

اگر مسائل اپنے بیان میں سچا ہے کہ اس نے صرف دو بار اپنی عورت کو طلاق کا لفظ کہا اور اس سے پہلے کبھی اور کوئی طلاق نہ دی ہو۔ تو صورت مسئلہ میں زید کی عورت پر دو رجعی طلاق پڑ گئی۔ قرآن شریف میں ہے:

﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَاِذَا مَسَاكُ بِمَعْرُوفٍ اَوْ تَسْرِيْعٍ بِإِحْسَانٍ﴾ [البقرة: ۲۲۹]

زید عدت کے اندر عورت سے رجوع کرے یعنی گواہوں کے سامنے کہے کہ میں نے اپنی عورت کو لوٹا لیا۔ یا عورت کے ساتھ صحبت یا صحبت کے دوائی بجالائے تو عورت نکاح میں لوٹ آئے گی، دوبارہ نکاح کی ضرورت نہیں۔ اور اگر عدت گزر گئی تو عورت کی رضامندی سے دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے حلالہ کی ضرورت نہ ہوگی۔

البتہ اگر اس کے بعد ایک بار بھی طلاق کا لفظ کہہ دے گا تو عورت نکاح سے بالکل نکل جائے گی اور بے حلالہ زید کے لیے حلال نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مئو، ۲۳ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۰ھ

## کفارہ کا بیان

(۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ کوئی شخص حالت حیض میں صحبت کرے تو اس کا کفارہ کیا ہے؟

### الجواب

اس کا اصل کفارہ تو اس گناہ سے خلوص نیت کے ساتھ توبہ اور آئندہ اس سے باز رہنے کا عزم ہے۔ ہاں مستحب یہ ہے کہ اگر شروع حیض میں ایسا کیا تو ایک دینار، ورنہ نصف دینار صدقہ کریں، عالمگیری میں ہے:

”ومنها حرمة وطئها فان وطئها استغفرا الخ۔“ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی مبارکپور اعظم گڑھ، الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ، الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(۲-۳) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ

(۱) ضروری تحریر یا نیکہ آپ کا ارسال کردہ لٹافہ ملا جواب سے آگاہی ہوئی۔ آپ نے لکھا ہے کہ کفارہ دینے کے بعد قسم ختم ہو جاتی ہے اور کفر رد کرنے کے لیے آپ نے زید کو نکاح کرنے کے لیے کہا ہے۔ تو سوال یہ ہے کہ کفارہ دینے کے بعد زید وہی کام کرنا ہو تو کفارہ ادا نہیں ہوگا۔ لیکن یہ پتہ نہیں کہ کفارہ کے بعد اور نکاح کے بعد اگر زید پھر وہی کام کرے گا تو کیا پھر وہ کافر ہو جائے گا اور پھر اسے کفارہ دینا پڑے گا حالانکہ جب کفارہ دینے کے بعد از روئے شرع قسم ختم ہو گئی تو اب کافر ہونے کا تو کوئی سوال ہی نہیں ہے اپنی رائے سے اور شرعی حکم سے مطلع کریں۔

(۲) کیا یہ بات سچ ہے کہ جو نکاح پہلے ہوتا ہے اس کے لیے تمام کفر رد ہو جاتے ہیں۔ اور وہ شخص از سر نو مسلمان ہو جاتا ہے اور گناہ اس کی وجہ سے رد ہو جاتے ہیں۔ از روئے شرع تحریر فرمادیں اگر ایسا نہ ہو تو کفر کرنے کی کون سی ترکیب ہے۔؟

سائل الفضل احمد خاں کیر آف نسیم احمد خاں محلہ قاضی ٹولہ ضلع غازی پور

### الجواب

(۱) جس کام کے نہ کرنے کی قسم کھائی تھی کفارہ ادا کر دینے کے بعد اس کو کرنے کا حکم خود اس کام کی نوعیت پر ہے۔ اگر وہ کام خود کفر ہو اس کا کرنا ضرور کفر ہوگا گناہ ہو تو اس کا کرنا بھی گناہ ہو اور خود وہ کام جائز ہو تو قسم کے تمام ہونے اور کفارہ ادا کرنے کے بعد اسے کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ آپ نے رد کفر کے لیے صرف تجدید ایمان کا ذکر کیا حالانکہ ہم نے توبہ اور تجدید اسلام کے لیے بھی لکھا تھا۔

(۲) آپ نے غلط سنا ہے نکاح سے کفر و نہیں ہوتا ہے۔ سچی توبہ اور پھر سے ایمان لانے سے کفر

رد ہوتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۲ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۷ھ  
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا کہ اگر تو میکے میرے بغیر اجازت گئی تو تیرے ہاتھ سے میرا کھانا  
پینا حرام ہے۔ بیوی بغیر اجازت شوہر میکے چلی گئی تو کیا اس میں طلاق واقع ہو جائے گی۔ اگر واقع ہو  
جائے گی تو پھر لوٹانے کی کیا صورت ہے مدلل و مفصل طور پر بیان فرمائیں عین کرم ہوگا۔

المستفتی محمد نذیر الدین مقام برواڑہ پوسٹ کیشواری ضلع گریڈیہ بہار مورخہ ۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۵ھ

### الجواب

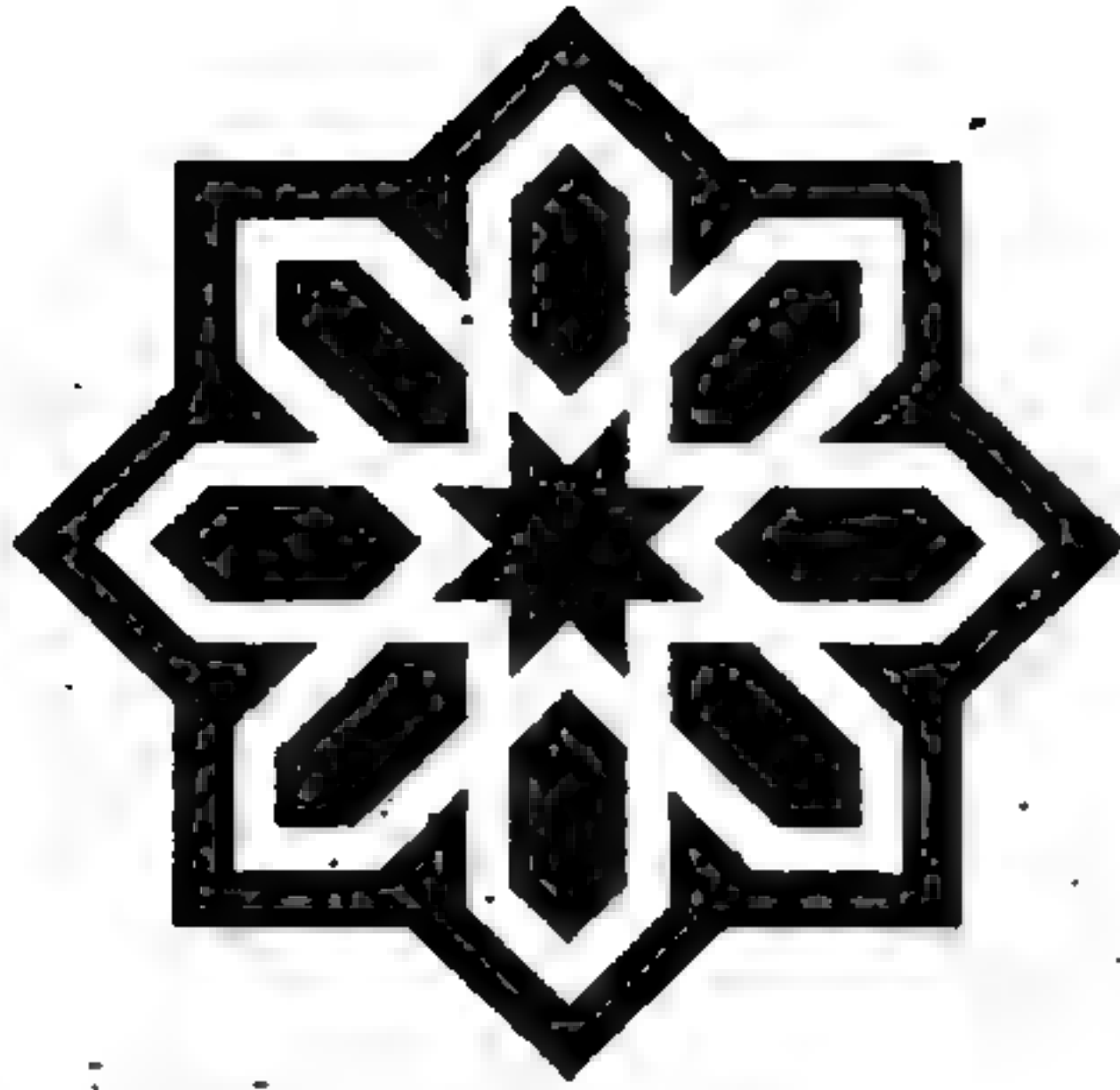
صورت مسئلہ میں شخص مذکور کی عورت پر طلاق نہیں پڑے گی۔ ہاں بے اجازت میکے جانے کے  
بعد اگر اس عورت کے ہاتھ سے کھائے گا تو اس کو کفارہ ادا کرنا پڑے گا۔ یعنی دس مسکینوں کو پیٹ بھر کر کھانا  
کھلانا پڑے گا۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿فکفارتہ اطعام عشرة مساکین﴾ [المائدہ: ۸۹]  
واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۵ھ



# کتاب الحدود والتعزیر

صفحہ نمبر	تعداد فتاویٰ	ابواب
۴۵۹	۱۲	حدود شرعی کا بیان
۴۶۴	۲۱	تعزیر بالمال کے احکام
۴۷۷	۱۶	قطع تعلق کے احکام
۴۸۸	۱۶	مظالم کے احکام
	۶۵	کل میزان



## حدود شرعی کا بیان

(۳-۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ  
(۱) زید نے ہندو سے نکاح کیا بعد اس کی بہن خالدہ سے وطی کر لیا جو کہ غیر شادی شدہ تھی۔  
(۲) اسی طرح عمر نے اپنی منکوحہ کی بہن زیب سے وطی کر لیا جو کہ دوسرے کی منکوحہ تھی اب  
مذکورہ دونوں صورتوں میں زید اور عمر کی بیوی کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے۔ کیا ان دونوں کا نکاح زائل  
ہوتا ہے یا نہیں۔

(۳) نماز وتر میں دعاء قنوت کی علت کیا ہے۔  
المستفتی، سکندر اعظم کلپیہار (بہار) متعلم مدرسہ حذا

## الجواب

زید و عمر دونوں نے اپنی عورتوں کی بہنوں سے زنا کر کے سخت جرم کیا اگر اسلامی حکومت ہوتی تو ان  
کو اپنے پتھر مارے جاتے کہ ان کی جان نکل جاتی مگر اس سے خود ان کی عورتوں کے نکاح پر کوئی اثر نہ پڑا،  
در مختار میں ہے "و علی احت امرأته لا تحرم علیہ امرأته" (۸۸/۴)  
اسی سے دوسرے سوال کا جواب بھی ظاہر ہو گیا۔

(۳) تیسرے سوال کا جواب یہ ہے کہ ہم حکم کے بندے ہیں، ہم کو کسی حکم کی علت معلوم ہونے کی  
ضرورت نہیں، حضور ﷺ سے وتر میں دعاء قنوت پڑھنی ثابت ہے اس لیے پڑھی جاتی ہے۔ واللہ تعالیٰ  
اعلم عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی، ۱۳ ربیع الاول ۱۴۱۲ھ

(۳-۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ  
(۱) زید نے ہندو سے زنا کیا اور گاؤں والوں نے ان کو سزا دی اور جرمانہ بھی لیے اور سی طرح  
خالد نے چوری کی تو گاؤں والوں نے اس کو بھی سخت سزا دی اور جرمانہ لیے تاکہ لوگ عبرت حاصل کریں  
اور اسی روپے سے گاؤں والے برتن یا درہ خرید کر رکھتے ہیں اور شادی وغیرہ اور دیگر ضروریات میں  
استعمال کرتے ہیں کیا ایسا کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(۲) جمعہ کی اذان ثانی میں امام و مقتدی کے لیے انگوٹھا چومنا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) زید کی بیوی ہندو ہے اور زید نے اپنی بیوی ہندو سے کہا کہ میرا بدن دباؤ لیکن ہندو نے  
انکار کر دیا تو زید نے حصہ میں ہندو سے کہا کہ آج سے اگر تم نے میرے بدن میں ہاتھ لگایا یعنی بدن دبا



یا تو تم پر طلاق اور ہندہ نے زید کا بدن دیا تو طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب تحریر فرمائیں عین کرم ہوگا۔

المستفتی: محمد اجمل حسین مقام چوں پایہ صدرہ بانجیسی بازار ضلع پورنیہ (بہار)

### الجواب

(۱) زنا اور چوری کرنے والوں کو جو جسمانی سزا دی ہو یا معاشرتی بایکات کیا ہو تو یہ شرعاً جائز ہے کہ وہ تعذیر میں شمار ہو سکتا ہے مگر مالی جرمانہ وصول کرنا اور اس کو قوی مصارف میں صرف کرنا جائز نہیں وصول کرنے والوں پر لازم ہے کہ جس سے لیا اس کو واپس کریں یا ان سے مصارف میں صرف کرنیکی اجازت لیں اور رضامندی حاصل کریں۔

(۲) اذان ثانی کا جواب نہ دینا چاہیے اس میں انگوٹھا چومنا بھی منع ہے۔

(۳) صورت مسئلہ میں ہندہ پر ضرور طلاق ہو گئی اور اگر صرف اتنا ہی کہا ہے جتنا سوال میں لکھا ہے تو ایک طلاق رجعی واقع ہو گئی عدت کے اندر رجعت اور بعد عدت دوبارہ بغیر حلالہ کے نکاح ہو سکتا ہے واللہ اعلم بالصواب عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۱ھ

(۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ

(۱) ایک عورت نے برائی کیا اور اس کو ناپاک بچہ بھی پیدا ہوا اب وہ عورت توبہ کرنے پر آمادہ ہے تو توبہ کرنے کے بعد میں عورت کے یہاں کھانا پینا جائز ہے کہ نہیں؟

(۲) اور جو شخص روپیہ وغیرہ لے کر نہندی کرائے پھر اس سے توبہ کر لے تو کیا توبہ کرنے کے

بعد اس کے یہاں بھی کھانا پینا جائز ہے کہ نہیں شرعاً جو حکم ہو بیان فرمائیں۔ بینو تو جرو المستفتی، مراد علی ضلع منو (یوپی)

### الجواب

صورت مسئلہ میں ایسی حرام کاری کرنے والوں کا مسلمانوں نے جو بایکات کیا ٹھیک کیا لیکن اب جب کہ توبہ کرنے پر تیار ہیں تو بچوں کو چاہیے کہ توبہ کرائیں کہ ہم اپنے اس گناہ سے توبہ کرتے ہیں اور آئندہ یہ کام نہیں کریں گی وہ توبہ کر لیں تو بیخ بایکات ختم کر دیں اور ان کو اپنے میں ملا لیں ان کے یہاں کھانا پینا شروع کر دیں۔ حدیث شریف میں ہے ”التائب من الذنب کمن لا ذنب له“ گناہ سے توبہ کرنے والا ایسا ہی ہے کہ اس نے گویا یہ گناہ کیا ہی نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۹ شعبان المعظم ۱۴۱۱ھ، شوال المکرم ۱۴۱۱ھ

(۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ زید ۵۷ ہزار روپیہ کم بیش قیمت کا مال کھاتہ بھی اہم کاغذات کی چوری میں پکڑا گیا مالک مال نے تھانہ میں رپورٹ درج کرائی، چوری کرنے والے زید کے پاس پولیس پکڑنے کے لیے آئی تو محلہ کے کچھ ذمہ دار لوگوں نے زید پر لعنت ملامت کی اور مالک مال سے مل کر راضی نامہ کی بات کی اور کہا کہ ہم زید سے آپ کا مال کھاتہ بھی اور اہم کاغذات واپس کرا دیں گے، مالک نے بیچ کے کہنے پر بات مان لی اور زید سے بیچ میں بیٹھا کر تحریری اقبال جرم لکھوا لیا جس پر بیچ نے اور زید نے دست خط کر دیئے کیا چوری کرنے والا زید مسجد کا متولی صدر یا خزانچی رہ سکتا ہے؟ برائے کرم از روئے شرع جواب سے نوازیں۔

المستفتی، محمد ہارون قریشی مدار فیکری، جلیپور

### الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی صورت مسئلہ میں زید کا چوری کرنا خود اس کے اقرار سے ثابت ہے اور چوری فسق ہے اور فسق سے آدمی تولیت کا مستحق ہو جاتا ہے ذر مختار میں ہے ”وینزع وجوبا غیر مامون او عاجزا او ظہر بہ فسق“ [شامی ۶/۳۵۳] لیکن سوال کی عبارت سے یہ بھی ظاہر ہے کہ کہ زید چوری کئے ہوئے تمام اسباب ان کو واپس کرنے پر آمادہ ہے، یہ توبہ کا اہم رکن ہے تو اگر زید سب کچھ واپس کر دے اور اپنے گناہ پر اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں اظہار ندامت کرے اور آئندہ ایسا گناہ نہ کرنے کا عہد کرے اور توبہ صادقہ کی علامات ظاہر ہوں تو اس کو تولیت کا عہدہ دیا جاسکتا ہے۔

عالم گیری میں ہے ”کذا امور اخرجه فسق و خیانة فبعده تاب الی اللہ و اقام بینة انه صار اھلہ“ جس کو فسق اور خیانت کی وجہ سے تولیت سے علیحدہ کیا گیا اگر کچھ دنوں کے بعد اس نے توبہ صادقہ کر لی اور ثابت کر دیا کہ وہ تولیت کا اہل ہے تو اس کو تولیت کا عہدہ واپس کر دیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مئو

(۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت جو شادی شدہ تھی اس کے تین بچے بھی ہیں اور شوہر بھی زندہ ہے پھر بھی وہ کسی دوسرے مرد کے ساتھ چلی گئی بھاگ کر اور اس کے ساتھ ایک مہینہ وقت گزارا لیکن نکاح نہیں کیا اور پھر اس کے ساتھ سونا بیٹھنا زنا کیا اور ایک مہینہ بعد میں پھر پہلے والے مرد کے پاس آئی اس کو پھر توبہ کروایا گیا اور ایک سو ایک کوڑا مارا گیا اور پھر دوبارہ نکاح کروایا گیا لیکن اس کا چلن ٹھیک نہ ہوا اب وہ ایک دوسرے مرد کے ساتھ زنا کرتی ہے اور جس مرد کے ساتھ زنا کرتی ہے وہی مرد صبح ہو کر جانور ذبح کرتا ہے اور وہ عورت

جانور کو پکڑتی ہے اور دونوں مل کر کھال بھی اتارتے ہیں اور غسل بھی نہیں کرتے دونوں اور مل کر جانور کا گوشت بازار میں بکری کرتے ہیں دونوں غسل بھی نہیں کرتے ہیں اور مرد ذبح کرنے کی نیت بھی نہیں جانتا ہے، زنا کرنا میں نے اپنی آنکھوں سے تو نہیں دیکھا مگر مرد اپنی زبان سے اقرار کیا ہے کہ میں زانیہ کے ساتھ زنا کرتا ہوں اور غسل نہیں کر کے جانور ذبح کرتا ہوں اور بکری کرتا ہوں اور میں نیت نہیں جانتا ہوں اس کا ذبح کیا ہوا اور بکری کیا گیا گوشت کھانا کیسا ہے قرآن وحدیث کی روشنی میں فرمائیے۔

المستفتی: محمد فیروز ہوسٹیل روڈ کی کھرنگ ناگالینڈ

### الجواب

زنا اسلام میں بہت بڑا گناہ ہے اگر حکومت اسلامیہ ہوتی زانی اور زانیہ کو اتنے پتھر مارے جاتے کہ وہ مرجائیں، اب انکا معاملہ بے توبہ مرے تو اللہ تعالیٰ کے بغض قدرت میں ہے چاہے عذاب دے چاہے معاف کرے یہ تو زنا کا مسئلہ ہوا، جانور ذبح کرنے کے لیے ذبح کرنے والے کا پاک ہونا ضروری نہیں اب اگر بے نہائے ہوئے بھی کسی نے جانور ذبح کر دیا تو وہ حلال ہو جائیگا، یہ الگ بات ہے کہ دن بھر نہ نہانے سے وہ الگ گنہگار ہوں گے مگر صورت مسئلہ میں معصیت یہ ہے کہ سائل کہتا ہے وہ شخص ذبح کی نیت نہیں جانتا تو اگر اس کا یہ مطلب ہے کہ وہ بغیر بسم اللہ اللہ اکبر کہے جانور کا گلا کاٹ دیتا ہے تب وہ جانور مردار ہو گیا اس کا گوشت کھانا خریدنا سب حرام ہے، چاہے ہزار مرتبہ نہا کر اس نے یہ کام کیا ہو غلط واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۵ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ

(۱۰-۱۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ زید کو مذہبی سماجی اختلافات کی بنا پر ۱۲/۱۱/۱۲۰۱ نو جوانوں نے گاؤں اور اطراف کے متعدد افراد کے ایماء پر لاشیوں اور لوہے کے راڈوں سے انتہائی سنگدلی سے مارا چونکہ ان کی غرض تھی کہ دعوہ نہ بچ سکے، مار اتنی زوردار تھی کہ ہاتھ اور پاؤں کی ہڈیاں ریزہ ریزہ ہو گئی تھیں، ہاتھ اور پاؤں کی ہڈیاں ایک ایک جگہ توڑ کر اس طرح الٹ دی گئی تھیں کہ اگر چہ زانہ ہوتا وہ حصہ تن سے جدا ہو گیا ہوتا، حدایات کے مطابق سر سے بچاؤ کیا گیا تھا تا کہ بلڈ نہ گرنے پائے پھر بھی فتح و کامرانی کے نشے میں سرشار کوئی ہاتھ بارہ میں ایک خون بہا تا زخم لگا ہی چکا تھا، موت دسویں دن اسپتال میں ہوئی تو اولیائے قتل پاداشی جرم میں کیا کر سکتے ہیں ورثاء زید قاتلین یارائے دہندگان میں سے کسی کو جان سے مار ڈالیں تو از روئے شرع اس کا دنیا میں ضروری حکم کیا ہے قاتلین کو قتل کرنے کے جواز پر کوئی حیلہ شرعی ہے یا نہیں؟



## الجواب

(۱) اسلام میں قتل نفس کی کئی صورتیں ہیں کسی شادی شدہ مسلمان نے زنا کیا اور اس نے زنا کا اقرار کیا یا چار مسلمان شرعی گواہوں نے شرعی طریقہ پر زنا کرنے کی گواہی دی تو زانی کو سنگسار کرنے کی سزا کا حکم ہے، اصطلاح میں اس کو حد کہا جاتا ہے اس کے اجراء کے لیے بادشاہ اسلام کا ہونا ضروری ہے اور ہندوستان میں عرصہ سے نہ بادشاہ اسلام ہے نہ اس کے قوانین کا نفاذ اس لیے بحالت موجودہ یہاں اس کے اجراء کی کوئی صورت نہیں، اشیاء شرح حموی میں ہے ”یشترط الامام للحدود“

(۲) بطور تعزیر مثلاً کسی کو غیر عورت سے اختلاط کرتے دیکھا یا کوئی کسی کے قتل کرنے پر آمادہ یا نقب زنی وغیرہ جرائم میں مصروف ہے دیکھنے والے نے منع کیا وہ کسی طرح مانتا نہیں تو اس حالت میں اس کو قتل کیا جاسکتا ہے اور ہر مسلمان کو اس کا حق حاصل ہے مگر خاص اسی حالت تک جب مجرم جرم کے ارتکاب میں مصروف ہو اور اس کو گناہ سے روکنے کی اور تدبیریں بے سود ہوں ارتکاب گناہ کے بعد یہ اختیار صرف حاکم کو ہے اور یہاں بحالت موجودہ نہ اسلامی حکومت نہ اس کے احکام کا نفاذ؟ اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں اپنے فتاویٰ میں ایک موقع پر فرماتے ہیں برادری نے (مجرم کو مقابلہ) کی جو سزا دی ہے وہ باقی رکھی جائے کہ اس ملک میں یہی سزا باقی ہے۔ (اس کے ختم کرنے کا نتیجہ یہ ہوگا) کہ ایک یہ سزا جو یہاں ہاتھ میں ہے وہ بھی جاتی رہے جس سے معلوم ہوا کہ بحالت موجودہ ہندوستان میں حدود و تعزیراتی قتل کا امکان نہیں۔

(۳) کسی کو کسی نے ظلماً قتل کر ڈالا تو مقتول کے وارثوں کو قصاص و بدلہ میں قتل کرنے کا حق حاصل ہے درمختار میں ہے ”اما القود فیثبت للورثة بطریق العداۃ“ لیکن اسلامی حکومت ہوتی تب بھی اس کے نفاذ میں بہت سارے مراحل تھے، قاتل کو قتل سے انکار ہوتا مدعیان کو شرعی گواہوں سے اس کا قاتل ہونا ثابت کرنا ہو گا مدعی اسے ثابت نہ کر سکا تو حکم ہے کہ مجرم کو چھوڑ دیا جائے، مدعیوں نے اس سے تعرض کیا تو خود مجرم ہوں گے اور صورت مسئلہ میں جب موت دس دن کے بعد ہوئی یہ بھی ثابت کرنا ہوگا کہ موت اس مار پیٹ سے ہوئی اس کے بعد چند صورتیں ایسی بھی ہیں جن سے نفاذ قصاص میں تاخیر ہو سکتی ہے جن کا تعلق اولیاء مقتول کی ایک رائے ہونے سے ہے، کہنا یہ ہے کہ اسلامی حکومت ہوتی تو مدعیان قصاص کو اپنا مقصد حاصل کرنے کے لیے اتنے سارے پاپڑ بنینے پڑتے اور آج تو موجود گورنمنٹ کا قانون یہ ہے کہ کسی نے قانون کو اپنے ہاتھ میں لے کر قاتل کو قتل کر دیا تو قانوناً خود اسی پر قتل کا مقدمہ چلے گا اور اس کی جان و مال عزت و آبرو کے لالے پڑ جائیں تو کسی کو بطور خود قصاص میں مارنا خود

اپنے کو ہلاکت میں ڈالتا ہے جس سے قرآن عظیم نے منع فرمایا ہے ﴿وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ﴾ [البقرة: ۱۹۵] اپنے ہاتھ کو ہلاکت میں مت ڈالو پس صورت مسئلہ میں صبر ہی سب سے بڑا حیلہ ہے ﴿وَلَئِنْ صَبَرْتُمْ لَهُوَ خَيْرٌ لِلصَّابِرِينَ﴾ [النحل: ۱۲۶] واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی، ۲۰ رذی الحجہ ۱۴۱۶ھ

## تعزیر بالمال کے احکام

(۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ضروری گزارش یہ ہے کہ یہاں کے مسلمانوں میں تبدیلی چھا گئی ہے، مقام گھور ڈھما میں ایک ایسا کیس ہے جس کے چلتے آپس میں پھوٹ ہو گئی ہے، کیس یہ ہے کہ گاؤں کی ایک لڑکی زنا کرتی تھی اور یہ چار پانچ لڑکوں کے ساتھ زنا کرتی تھی، جب گاؤں والوں کو یہ بات معلوم ہوئی تو لڑکی کے باپ کو بلا کر گاؤں والوں نے پنچائت کی، لڑکی سے پوچھا گیا کہ بات کیا ہے اس وقت لڑکی نے جواب دیا کہ بات صحیح ہے ہم کو اس لڑکے نے ۳۲۵ روپے دیا ہے اور لڑکی کی ماں نے بھی منظور کیا کہ بات صحیح ہے، جب روپے گاؤں والے لڑکی کے ماں باپ سے مانگنے لگے کہ تم اس لڑکا سے جو روپے لیے ابھی لا کر جمع کرو پھر کبھی بھی ایسا کام مت کرنا، لیکن اس وقت ڈنڈ میں روپے کے بدلے زیور امانت بیچ لوگوں کو رکھنے کے لیے دیا کہ جب ۳۲۵ روپے ادا کروں گا تو میں اپنا زیور لے لوں گا، ابھی زیور امانت میں رکھ لیجئے بہر حال بات کو ختم کر دیا گیا لیکن لڑکی کی فطرت تین چار لڑکوں کے ساتھ خراب تھی کیونکر سنور جائے، لڑکی کے ساتھ جو لڑکے تھے پہلے ہی سے شادی شدہ تھے لیکن لڑکی کے ساتھ برائی کر رہے تھے، لہذا تین چار ماہ کے بعد اس لڑکی کو حمل رہ گیا، جب بات لڑکی کی ماں کو معلوم ہوئی تو لڑکی کی ماں ایک ڈاکٹر کو بلا کر لڑکی کو ڈاکٹر کے گھر بھیج کر حمل خارج کرادی، جب لڑکی اپنے گھر آئی تو گاؤں کے لوگ مل کر لڑکی کی ماں کو الٹا سیدھا کہا کہ اچھا موقع ہے کہ تم اس لڑکا کا نام بتاؤ جس لڑکا کی شادی نہیں ہوئی ہے بس اسی میں خیریت ہے اور تمہارا نکاح اسی لڑکا سے کر دیا جائے گا، تو لڑکی نے ایک لڑکا کا نام بتایا تب گاؤں والوں نے زبردستی ایک لڑکا سے نکاح کر دیا نکاح ہونے سے پہلے لڑکے نے صاف انکار کر دیا کہ زبردستی کے کہنے سے نکاح نہیں ہوتا ہے لڑکے کی ماں باپ نے بھی انکار کر دیا مگر گاؤں والوں نے کچھ نہیں سنا گاؤں والوں نے آٹے و مکی بھی دیا کہ تم جا کر تھانہ میں کیس کرو، کہنے کا مطلب یہ ہے کہ نکاح ظلم کیا گیا، نکاح کئے لگ بھگ ایک ماہ سے زیادہ ہو گیا تھا۔ بہر حال گاؤں والوں نے لڑکے کے باپ سے کہا کہ آپ ۳۵ روپے کفارہ دے دیں

اور میلاد سن لیں لڑکے کے باپ نے نکاح کرتے وقت صاف انکار کر دیا تھا کہ زبردستی آپ لوگ نکاح کر رہے ہیں لیکن لوگوں نے کچھ نہیں سنا اس لیے علماء کرام سے عرض ہے کہ یہ نکاح ہوا یا نہیں۔ یا کفارہ لازم کب ہوا نکاح سے پہلے یا نکاح کے بعد۔ اس کی س کا انصاف حدیث کے رو سے کیا ہے، صاف لفظوں میں جواب لکھ دیں تاکہ ان مسلمانوں کو بات سمجھ میں آجائے کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ نکاح نہیں ہوا کیونکہ یہ بات ظاہر ہے کہ لڑکی زنا کار ہے، آپ لوگ لڑکی کے کہے سے کسی عزت دار کی عزت لوٹ رہے ہیں۔ ظلم کے ساتھ نکاح نہیں کیا جاتا ہے۔ اس لیے علماء کرام سے گزارش ہے کہ نکاح ہوا یا نہیں؟ اس کا فیصلہ اسی درخواست کے دوسرے بیج میں صاف صاف بھیجیں۔ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ لڑکی نفاس کی حالت میں تھی اس لیے نکاح نہیں ہوا یا کفارہ دینے کے بعد ۴۰ دن کے بعد نکاح ہوگا؟ معاملہ بہت پیچیدہ ہے اس لیے یہ بات سمجھ میں نہیں آرہی ہے۔ لہذا علماء دین سے گزارش ہے کہ اس کی س کا فیصلہ شریعت کے رو سے دیں۔ فقط

محمد مستقیم انصاری، مقام گھورڈیہا۔ پوسٹ ریلا ضلع پلاموں (بہار)

### الجواب

صورت مسئلہ میں اصل شرعی سزا تو یہ تھی کہ ان زنا کاروں کو چاہے مرد ہوں چاہے عورت جو شادی شدہ ہوں کو پتھروں سے اتنا مارا جائے کہ وہ مرجائیں اور غیر شادی شدہ زانیوں کو سو (۱۰۰) سو (۱۰۰) کوڑے مارے جائیں لیکن یہ سزا تو بادشاہ اسلام و حکومت اسلامیہ دے سکتی ہے، عام مسلمانوں پر موجود صورت میں یہ لازم تھا ان سب لڑکوں اور اس لڑکی کا بائیکاٹ کر دیتے اور جب تک ان کی توبہ صادقہ نہ ثابت ہوتی انہیں برادری سے باہر رکھتے۔

ہدایہ میں ہے: "اذا وجب الحد وکان الزانی محصناً رجمہ بالحجارة حتی یموت ولم یکن محصناً وکان یحراً فحدہ مائة جلدة" (اولین ص ۴۸۹)

لیکن آپ کے گاؤں کے جاہل پنچوں نے لڑکوں کی کوئی سمیہ ضروری نہیں سمجھی صرف لڑکی کی ہی سرزنش کی، اس طرح ان کی یہ کوشش رائیگاں گئی اور سوال کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ تین سو پچیس روپیہ جو زانی نے اس لڑکی کو دیا تھا اس کو جرمانہ کے طور پر پنچوں نے خود اپنے پاس رکھا ان کا یہ کام بھی خلاف شرع اور جاہلانہ ہوا۔ تو میرا ابصار میں ہے۔ "ولا یؤخذ مال فی المذهب"

اب اصل مسئلہ کا جواب سنئے۔ وہ لڑکا جس کو زبردستی اس لڑکی کے ساتھ شادی کر کے پر مجبور کیا گیا۔ اس لڑکی کے آشناؤں میں تھا یا نہیں۔ اگر وہ بے گناہ تھا تب تو پنچوں نے اس کے ساتھ بڑا ظلم کیا اور



جتنے لوگ اس گناہ میں شریک ہوئے سب گنہگار اور مجرم ہوئے۔ اور توبہ اور مقلوموں سے معافی کے بغیر مرے تو عذاب الہی کے مستحق ہوئے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ [المائدة: ۲]  
اور اگر وہ لڑکا بھی اس عورت کے ساتھ منہ کالا کرنے والوں میں شریک تھا۔ تب بچوں کا یہ فعل قابل ملامت نہ ہوگا کہ جس کو تم نے بطور گناہ قبول کیا اب حلال اور جائز طریقے سے کیوں اس سے انکار کر رہے ہو۔

بہر حال بچوں کی زور زبردستی سے جائز ہو یا ناجائز اگر بچا قبول کے وقت لڑکے نے قبول کر لیا تو اب نکاح لازم ہو گیا چاہے عورت کو زنا کا حمل رہا ہو یا وہ اس حمل کے نفاس میں ہو کہ حکم شریعت یہ ہے۔ لا حرمة لماء الزانی۔

در مختار میں ہے:

ونظم فی النہر ما یصبح فی الاکراہ فقال طلاق وایلاء ظہار ورجعة۔ نکاح مع

استیلاء عفو عن العمد۔ [شامی، مطلب فی المسائل الی تصح مع الاکراہ ۴/۳۲۵]  
گاؤں والوں نے لڑکے کے باپ پر جو ۳۵ روپے کفارہ مقرر کیا یہ مزید ظلم ہوا اس کا لینا حرام اور

اپنے مصرف میں صرف کرنا حرام فوراً اس کو واپس کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبد المنان اعظمی دارالعلوم شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ یو۔ پی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

(۲-۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) زید نے ہندہ سے بالجبر زنا کیا، دیہی رسم و رواج کے مطابق لوگوں نے زید کو اپنے ساتھ نشست و برخاست و خورد و نوش سے الگ کر دیا، اب اپنے پاس نشست و برخاست اور خورد و نوش کے لیے بطور جرمانہ زید سے کچھ نقد روپیہ لیا گیا۔ اب وہ روپیہ کتب اسلامیہ یا مسجد کی تعمیر میں خرچ کیا جاسکتا ہے کہ نہیں یا عام لوگوں کو اٹھنے بیٹھنے کے لیے کوئی جازم یا داری خرید سکتے ہیں کہ نہیں از روئے شریعت مفصل و مدلل تحریر فرمائیں۔

(۲) ہمارے قصبہ میں برسوں سے ایک کتب اسلامیہ قائم ہے جس کی آمدنی زکوٰۃ چالیسواں قطرہ و چکی ہے جس سے مدرس کی صرف تنخواہ دی جاتی ہے جس میں غریب نادار طلبہ کا کوئی انتظام نہیں ہے، اس آمدنی سے مدرس کی تنخواہ دی جاسکتی ہے کہ نہیں۔ یا۔ چکی کا وصول کردہ قلمہ میں نسبت سے کہ کتب اسلامیہ

میں جتنا خرچ ہو اس کو خرچ کیا جائے بچنے پر مسجد کی تعمیر میں خرچ کیا جائے گا تو از روئے شرع چٹکی کا وصول کردہ غلہ مسجد کی تعمیر میں خرچ کیا جاسکتا ہے کہ نہیں منفصل و مدلل تحریر فرمائیں۔  
المستفتی محمد سمیع اللہ دیوریادی، منا چھا پر بازار کھیسادیوریا

### الجواب

(۱) زید کو اس کے گناہ کی وجہ سے الگ کیا اچھا کیا۔ مگر برادری میں شریک کرنے کے لیے مالی جرمانہ وصول کیا۔ یہ غلط اور جرم کیا۔

عالم گیری میں ہے: التعذیر باخذ المال لا یحوز کذا فی فتح القدریر۔

تو وہ روپیہ نہ مسجد میں لگ سکتا ہے نہ مدرسہ میں نہ اور کسی کام میں ہاں جس سے وصول کیا وہ اپنی مرضی سے جس نیک کام میں دے گا لگ سکے گا زبردستی مال اس سے جرمانے میں وصول کرنا شرعاً منع ہے  
(۲) زکوٰۃ کا روپیہ نہ تو مدرسہ کی تعمیر میں صرف ہو سکتا ہے نہ مدرسین کی تنخواہ میں۔

عالم گیری میں ہے: لا یحوز ان ینسی بالزکوٰۃ المسجد و کذا القناطیر والسقایات واصلاح الطرقات و کری الانهار والحج والجهاد و کل مالا تملك فیہ۔

اگر وہ مکتب صحیح العقیدہ سنیوں کا ہے اور آمدنی کا اور کوئی ذریعہ نہیں ہے تو طریقہ یہ ہے کہ زکوٰۃ کی رقم کسی محتاج کو دیدی جائے اور وہ اپنی طرف سے مدرسہ کو چندہ دے اس طرح دونوں کو ثواب ملے گا اور مدرسہ کا کام بھی ہو جائے گا۔

عالم گیری میں ہے: و کذلك من علیه الزکوٰۃ لو اراد صرفها الى بناء المسجد فان يتصدق به المتولی علی الفقراء ثم الفقراء یبلغونه الى المتولی ثم المتولی یصرف الى ذلك (۳) چٹکی کا غلہ اگر یہی کہہ کر وصول کیا گیا۔ یادینے والوں نے از خود یہی سمجھ کر دیا کہ مدرسین کی تنخواہ سے جو بچے اس کو مسجد میں خرچ کیا جائے تو ایسا کرنا جائز ہے اور اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۸ شوال المکرم ۱۴۰۷ھ المورخہ ۲۳/۳/۸۷ء  
گرامی قدر حضرت مفتی صاحب قبلہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ مندرجہ ذیل سوالوں کے جوابات عنایت فرما کر ممنون کریں۔

(۳-۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ  
(۱) مالی جرمانہ سے اہل محلہ نے دیگ و شامیانہ خریدا اور اب اسے قوم لے جاتی ہے اور یہ روپیہ

بھی بطور کرایہ دیتی ہے آیا از روئے شرع مالی جرمانہ کے برتن استعمال کرنا جائز ہیں یا نہیں؟ نیز یہ بھی واضح فرمادیں کہ ایسے برتنوں کو اور مالی جرمانوں کو حلال اور جائز سمجھنا کیا ہے۔

(۲) زید کی دو بیویاں ہیں دونوں سے ایک ایک لڑکی ہے۔ ہندہ اور خالدہ ہندہ اور خالدہ دونوں کی شادی بکر سے کر دی گئی جب کہ دونوں بہن ہیں۔ محلہ کے امام نے نکاح بھی پڑھایا اور جائز ہونے کا فتویٰ بھی دے دیا آیا امام صاحب پر کیا حکم ہے؟ کیا ان کے پیچھے نماز ہو سکتی ہے نیز بکر بھی دوسری بستی کا امام ہے کیا ایسوں کو امام بنانا از روئے شرع جائز ہے۔ علاوہ ازیں بکر ہر سال عید میلاد النبی ﷺ کرتا ہے جس میں علمائے کرام کی بارات ہوتی ہے لیکن سب خاموش رہے ہیں۔ اور حلال و حرام کو بغیر واضح کئے بکر کی تعریف میں رطب اللسان نظر آتے ہیں۔ عندالشرع یہ بھی واضح کیجئے کہ علمائے کرام کی خاموشی اثبات یا نفی پر دال ہے اب ہزاروں مسلم انسان اس گمراہی کے شکار ہیں کہ بکر نے جو کچھ کیا سب مذہب اسلام میں درست ہے۔

(۳) قبرستان کے درخت کو کاٹ کر مسجد یا مدرسہ میں لگا سکتے ہیں یا نہیں احادیث کی روشنی میں واضح کریں۔ فقط والسلام  
آپ کا خادم محمد حسین احمد الفیضی صاحب نگر جمشید پور

### الجواب

(۱) شریعت اسلامیہ میں مالی جرمانہ وصول کرنا جائز نہیں۔ اس لیے اہل محلہ پر لازم ہے کہ یا تو جس پر جرمانہ کیا ہے۔ اس سے اس کا حق معاف کرائیں اور کہیں کہ تو اس کو اپنی طرف سے چندہ دیدے یا پھر جرمانہ وصول کرنے والے اپنے پاس سے اس کا روپیہ ادا کریں۔ جو برتن خریدا گیا چونکہ وہی روپیہ دکھا کر اسی کے بدلہ میں نہیں خریدا گیا، اس لیے اس کے استعمال میں حرج نہیں احتیاط بہتر ہے۔

(۲) بر تقدیر صدق مستفتی اگر دونوں لڑکیاں زید کے نطفہ سے ہیں تو بکر اور امام صاحب سخت گنہگار ہوئے اور دونوں نے ایسے نکاح کو حلال سمجھا تو مسلمان بھی نہیں رہے۔

قرآن شریف میں ہے: ﴿وَأَنْ تَحْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ﴾ [النساء: ۲۳]

اور قرآن کا انکار کفر ہے۔ دونوں تو بہ کریں پھر سے کلمہ پڑھیں اور عورتیں ہوں تو تجدید نکاح کریں اور دونوں کو ایک ساتھ نکاح پڑھایا ہو تو بکر پر یہ بھی واجب ہے کہ دونوں کو فوراً اپنے سے علیحدہ کرے۔ بکر کی حرکتوں پر آگاہ ہو کر اگر علمائے کرام خاموش رہتے ہیں تو وہ بھی سخت گنہگار ہوتے ہیں اور آگاہ نہ ہوں تو معذور ہیں۔

(۳) قبرستان میں جو درخت لگائے اسی کی ملک ہیں۔ جب تک لگے ہیں انہیں کوئی نہیں کاٹ



سکتا سوکھ جائیں تو اسی کی ملک ہیں جس نے لگائے، اس کی رضامندی سے ان کی قیمت یا درخت جہاں چاہیں لگا سکتے ہیں۔ بغیر اجازت لگانا جائز نہیں۔ اگر قبرستان کے ہوں تو مسجد و مدرسہ کسی جگہ بلا معاوضہ نہیں لگ سکتے معاوضہ قبرستان پر صرف کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی دارالافتاء شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۹ رذو قعدہ ۱۴۰۷ھ

(۱۲-۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ

(۱) قصبہ سید راجہ کے راعین برادری کی کمیٹی کے سردار شبراتی نے طے کیا ہے کہ برادری کی لڑکی لڑکے کا نکاح پانچ سو روپے سکہ رائج الوقت اور پانچ اشرفی دین مہر پر نکاح ہوگا اس درمیان میں برادری کے ایک آدمی کی بالغ لڑکی نے اپنے والدین کی مجبوری اور عزت اور آئے ہوئے براتیوں کی عزت کو دیکھتے ہوئے اپنے نکاح کا دین مہر دو سو روپے سکہ رائج الوقت اور دو اشرفی منظور کر لیا اور نکاح ہو گیا اس کمیٹی کے لوگوں نے اور شبراتی سردار نے یہ فیصلہ کیا ہے کہ اس لڑکی کے والد والدہ کے ساتھ رہنے والوں کے یہاں کوئی جنازہ نہ اٹھانے جائے گا۔ اور نہ کوئی میلاد میں جائے گا اور یہ فیصلہ نہ ماننے والوں سے کھانا پینا سب بائیکاٹ ہو جائے گا۔ اور جو برادری میں شامل ہونا چاہے گا اس سے پانچ سو ایک روپیہ نقد جرمانہ لیا جائے گا۔ اور نہ دینے پر اسکے ساتھ بھی یہی سلوک ہوگا یعنی بائیکاٹ۔ سوال یہ ہے کہ یہ قانون شریعت کے رو سے جائز ہے یا ناجائز اور ایسا قانون بنانے والوں پر اور اس پر عمل کرنے والوں پر مسلمانوں پر شریعت کا کیا حکم ہے۔

(۲) سید راجہ جامع مسجد کے متولی امام اور ایک بڑے آدمی اسرار خاں کو درخواست دی گئی کہ شبراتی راعین اور شبراتی راعین کی کمیٹی والوں نے ایسا قانون بنا دیا ہے۔ آپ لوگ سمجھائیں اس پر ان لوگوں نے جواب لکھ دیا ہے کہ میرا ادارہ دینی ہے۔ تمہاری درخواست میں لکھی ہوئی باتوں سے ہمیں کوئی مطلب نہیں تم اپنی برادری سے سمجھو اور یہ امام اور اسرار خاں خود مجھ کو طرح طرح کی دھمکیاں دیتے اور برا بھلا کہتے رہتے ہیں اور اپنے ساتھیوں سے کہلاتے ہیں اس پر شریعت کا کیا حکم ہے۔

(۳) سید راجہ مسجد کے امام نے بارہ وفات کے دن باہر سے دو عالم بلا کر تقریر کا پروگرام بنایا۔ اور اسی دن دوسرے محلہ کے لوگوں نے بھی ایک جلسہ کا پروگرام بنایا۔ اس درمیان میں ایک آدمی مختار رضوی صدیقی سے کہا کہ اس محلہ میں اس دن لوگ جلسہ کا پروگرام رکھیں گے۔ تو میں اپنا تعز یہ محلہ میں نہ لیجاؤں گا نہ میں نماز پڑھاؤں گا۔ اس امام کی یہ بات سن کر اس محلہ والوں نے جلسہ کا پروگرام آپ تک رکھا۔ شریعت کے اعتبار سے اس مسئلہ میں کیا حکم ہے۔

(۴) سید راجہ جامع مسجد کا متولی امام اپنے ہاتھ سے تعزیہ بناتا ہے۔ اور تعزیہ کے سامنے فاتحہ کرتا ہے دوسرے لوگوں کا بھی سامنے رکھ کر فاتحہ کرتا ہے۔ محرم کی ۱۰ تاریخ کو لیجا کر کے کربلا میں دفن کرتا ہے۔ اس امام کا یہ عمل شریعت کی رو سے کہاں تک درست ہے۔ اور اس کے پیچھے نماز درست ہے؟

(۵) سید راجہ جامع مسجد کے متولی و امام اور مولانا شوکت علی سردار شہرانی راعین اور شہرانی راعین کی کمیٹی والوں اور شراب پینے والے کے یہاں کھانا پینا کر کے قربانی کا چرم اور چندہ مدرسہ میں روپیہ لے کر مسجد و مدرسہ میں لگاتے ہیں۔ سوال یہ فعل کیسا ہے۔ مذہب کے اعتبار سے اس مسئلہ میں کیا حکم ہے۔ اور کس طرح کی رقم چندہ کس مصرف میں لگے گا؟

(۶) سید راجہ جامع مسجد کے متولی امام اور مولانا شوکت علی ایک رکشا والے کو دھوکا دے کر مسجد میں بلا کر باندھ کر مارا پینا جس سے کہ فساد ہونے سے رک گیا۔ یہ زیادتی اور ظلم شریعت کے اعتبار سے کیا ہے؟

(۷) سید راجہ کے شہرانی راعین اور راعین کمیٹی والوں کے جامع مسجد کے متولی و امام اور بڑے آدمی سردار خاں کے اور مولانا شوکت علی کے ساتھ مسلمانوں کو کیسے رہنا چاہیے؟

المستفتی عشق رسول محمد صدیق سبزی فروش محلہ سرائے سید راجہ ضلع دارا نسی

### الجواب

(نوٹ) مجیب کو نام سے کوئی مطلب نہیں کہ زید و عمرو و بکر ہیں یا جن جمعراتی اور شہرانی، حکم کام پر لگایا جاتا ہے۔ اور سائل کا بیان صحیح ہونے کی بنیاد پر۔

(۱) معاشرتی سدھار کے لیے اس قسم کی پابندی میں کوئی حرج نہیں کہ مہر اتنا مقرر کیا جائے۔ یا براتیوں کی تعداد اتنی ہو۔ جہیز زیادہ نہ دیا جائے۔ یعنی ایسے قوانین جن سے معاشرہ کی اصلاح ہو۔ لیکن یہ ساری پابندیاں رضا کارانہ طور پر ہونی چاہئیں۔ اگر کوئی شخص اسکی مخالفت کرے اور وہ اس کے لیے مجبور بھی ہو۔ اور مخالفت شرع کے خلاف بھی نہ ہو جیسا کہ سائل کے بیان سے ظاہر ہے۔ تو قانون منوانے کے لیے بائیکاٹ کرنا حرام اور ظلم ہے۔ اور مالی جرمانہ لگانا تو ہر حال میں حرام ہے۔ بائیکاٹ کرنے والوں پر لازم ہے کہ اپنی اس حرکت سے باز آئیں۔ جن کے ساتھ یہ حرکت کی ان سے معافی مانگیں۔ اور مالی جرمانہ لیا تو واپس کریں۔

(۲) امام صاحب وغیرہ کا یہ جواب بالکل قلط ہے۔ اور ان سے جو درخواست کی گئی بالکل ایک

دینی مسئلہ ہے۔

قرآن شریف میں ہے: ﴿كُنتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ

وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾ [آل عمران: ۱۱۰]

اس فریضہ شرعی کی ادائے گی میں اگر ان کی کوئی شرعی مجبوری بھی ہو جن کا ذکر فقہ کی کتابوں میں ہے۔ تو وہ معذور قرار دیئے جائیں گے۔ بلا وجہ دھمکی دینا ظلم ہے اس سے پرہیز لازم ہے۔

(۳-۴) مروجہ تعزیہ داری ناجائز اور حرام ہے۔ اور اس کا کرنے والا فاسق۔ ایسے آدمی کو امام بنانا گناہ اور اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی۔ تو وہ اگر تعزیہ نہ لیجائے تب تو اچھا ہی ہے۔ اور فاسق جنازہ کی نماز نہ پڑھائے تو کسی دوسرے مرد صالح سے نماز جنازہ پڑھائیں۔

(۵) قربانی کی کھال مسجد کی تعمیر میں لگ سکتی ہے۔ اس میں شرعاً کوئی حرج نہیں۔

(۶) بلا سبب شرعی کسی کو مارنا پیٹنا ظلم ہے اور دھوکہ دینا حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۹ ربیع الاول ۱۴۰۹ھ

(۱۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ میں چاند پور فتح کار رہنے والا ہوں۔ میری بیوی اور زید کی بیوی میں قریباً دس سال سے جھگڑا ہو رہا تھا۔ میں اثناء جھگڑا میں وہاں گیا اور اپنی زوجہ کو ڈانٹ ڈپٹ کیا اور چپ رہنے کو بولا۔ اتنے میں زید کی بیوی میری دائرگی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے بولی کہ تمہاری دائرگی میں سورباندھ دیں گے۔ اور دس مرتبہ سے زیادہ اس جملہ کو استعمال کیا۔ اور میں محلہ کے شاعر حسن کو یہ جملہ سناتا رہا لیکن انہوں نے کوئی توجہ نہیں دی۔ اس کے بعد میرے اور زید کے درمیان شدید جھگڑا ہوا اور کل ہو کر محلہ میں میٹنگ ہوئی۔ جس میں محلہ کے دس مسلم اور غیر مسلم موجود تھے۔ غیر مسلم نے مجھے قصور وار ٹھہرا کر ۱۲۵ روپیہ جرمانہ کیا۔ جسے میں نے ابھی تک ادا نہیں کیا۔ بہتی کے شاعر حسن چاند پوری بھی اس میٹنگ میں شامل تھے جب یہ جملہ نے توبہ و استغفار کیا۔ غیر مسلم نے بھی اس پر بہت برا بھلا کہا اور کہا کہ آپ لوگوں کا معاملہ ہے اسے خود ہی سمجھئے۔

لہذا حضور والا سے گزارش ہے کہ زید کی بیوی پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ وہ زید کے نکاح میں رہی یا نہیں؟ جو لوگ اس جملہ کو سن کر توبہ و استغفار نہیں کئے ان لوگوں پر شریعت کا کیا حکم ہے؟  
المستفتی: محمد اسرار نیل انصاری مقام چاند پور

### الجواب

بمقتدر صدق مستفتی وہ جملہ جو سوال میں مسائل کی دائرگی کے بارے میں مذکور ہے۔ دائرگی کی



سخت توہین ہے۔ فتاویٰ رضویہ میں داڑھی کا مذاق اڑانے کو کفر کہا ہے (ششم ص ۱۸۲)۔ اور یہ تو صریح توہین ہے۔

پس صورت مسئلہ میں زید کی بیوی پر کفر لازم آیا۔ اس پر لازم ہے کہ اپنی اس حرکت پر تادم ہو۔ اللہ تعالیٰ سے مجمع عام میں توبہ واستغفار کرے۔ اور عہد کرے کہ میں آئندہ ایسا نہیں بولوں گی۔ از سر نو کلمہ پڑھ کر مسلمان ہو اور زید کے ساتھ دوبارہ نکاح کرے۔ بغیر اس کے دونوں یکجا رہے اور ہمبستر ہوئے تو سخت حرام کے مرتکب ہوئے۔ مسلمان ان کا بایکٹ کریں۔ تا آنکہ وہ اس حرکت سے باز نہ آئے اور توبہ نہ کر لے۔ اسلام میں مالی جرمانہ حرام ہے۔ درمختار میں ہے: لا يجوز التعزیر بالمال۔

ہاں دوران لڑائی سائل نے یا بے لڑائی ہی سائل نے کسی کا کچھ نقصان کیا ہو تو اس کا معاوضہ سائل کو خود دینا چاہیے اور خود نہ دے تو پنچایت کے ذریعہ دلایا جاسکتا ہے۔ ہندو کی یہ بدگوئی سن کر جو لوگ اس کے منکر ہوئے۔ اور اس پر نفرت کا اظہار کیا یا چپ رہے مگر دل میں اسے برا جانا ان پر کوئی اعتراض نہیں۔ البتہ جن لوگوں نے اس کی حمایت و تائید کی وہ مجرم و سزاوار ہوئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی مفسر العلوم گھوسی ضلع مٹو ۲۰ محرم الحرام ۱۴۲۳ھ

(۱۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ زید نے اپنا عقد ہندو سے کیا جو اپنے ہم قوم و مذہب تھی۔ کئی سال تک زید کے ہمراہ تھی۔ اس عرصہ میں دو یا تین بچے پیدا ہوئے۔ بعدہ ہندو کا تعلق کسی کافر ہندو سے ہو گیا اس کی وجہ سے وہاں کے مسلمانوں نے جو زید کے ہم قوم تھے اسے اپنی برادری سے منقطع کر دیا۔ اب کچھ عرصہ کے بعد زید کی بیوی ہندو نے توبہ کر کے اپنے تعلقات کو برادری کی حیثیت سے قائم کیا۔ پھر کچھ عرصہ کے بعد زید کی بیوی نے اپنا ناجائز تعلق کسی دوسرے سے کر لیا۔ اس بنا پر پھر دوبارہ اس کاؤں کے مسلمانوں نے اپنی برادری سے خارج کر دیا۔ اس دوران دونوں دفعہ ہندو کے شوہر زید نے ہندو کو اپنے ساتھ رکھا۔ اب پھر ہندو توبہ کر کے برادری میں واپس آنا چاہتی ہے۔ کیا پھر مسلمان اسے اپنی برادری میں واپس توبہ کرا کے رکھ لیں۔ اور اس پر کچھ جرمانہ قائم کر سکتے ہیں یا نہیں۔

المستفتی محمد رفیع نعیمی اشرفی عکرو پور یا ضلع بلیا ۲ جون ۱۹۵۹ء

### الجواب

اگر ہندو اپنے گناہوں سے صدق دل سے توبہ کرتی ہے تو مسلمان پھر اپنی برادری میں اسے شامل کر سکتے ہیں۔ قرآن عظیم میں ہے ﴿وَإِنَّ اللَّهَ بِغَفِيرِ الذُّنُوبِ حَمِيمٌ﴾ [الزمر: ۵۳] اللہ تعالیٰ توبہ

کے بعد تمام گناہ بخش دیتا ہے۔ پس جب توبہ کے بعد اللہ تعالیٰ گناہ بخش دیتا ہے، تو بندوں کو اصرار کا کیا حق ہے۔ ہندہ کے ساتھ زید کو بھی توبہ کرنا چاہئے کیونکہ اس نے بھی گناہ میں ہندہ کی مدد کی۔ البتہ جرمانہ میں مال وصول نہیں کیا جاسکتا۔ درمختار میں ہے: ”ولا یأخذ المال“ جرمانے میں مال وصول نہیں کر سکتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۹ محرم ۱۴۰۹ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عینی عنہ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۱۵-۱۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ ہمارے یہاں ایک جماعت بنام گوہاری المسلمین قائم ہے۔ اس جماعت کے اراکین متولیان جو جماعت کے قوانین ترتیب دیتے ہیں وہ کچھ اس طرح ہیں کہ اگر محلہ میں یا قصبہ میں کسی شخص سے زنا کا صدور ہوا تو اس کے سر پرست کو پنچایت میں بلا کر اس سے دو تین سو روپے بطور جرمانہ لے کر کھا جاتے ہیں، اس پیسے کے کھانے والوں میں امام مسجد قاضی و حاجی صاحبان جیسے لوگ ہیں اور جو متقی و پرہیزگار بننے ہیں کچھ عرصہ ادھر لوگوں نے ایک نئی ترکیب اختیار کی ہے۔ جن دو محلوں کے رہنے والوں میں نا اتفاقی ہو اگر ان سے کسی نے آپس میں شادی کی تو پہلے اس شخص کو جماعت میں دوسو روپے ڈپازٹ ادا کرنا ہوتا ہے پھر شادی ہوتی ہے۔ اور وہ دوسو روپے بھی کھا جاتے ہیں۔ نیز جب یہ حضرات کسی مسئلہ کا فیصلہ کرتے ہیں تو بجائے حق و باطل مالدار غریب کا فرق کر کے فیصلہ کرتے ہیں۔ جو ان کو روپے دے دیتا ہے اس کے حق میں فیصلہ ہو جاتا ہے۔ کچھ حضرات جو شریعت کے مسائل سے تھوڑا بہت واقف ہیں، اگر ان کو ٹوکے ہیں تو کنوئیں سے پانی نہیں بھرنے دیتے ہیں۔ اور طرح طرح سے ظلم و ستم کرتے ہیں۔ لہذا اب مندرجہ بالا صورت میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ زنا کے صدور کے بعد تین سو روپے لے کر معاملہ ختم کروینا درست ہے یا نہیں؟ یہ روپے لینے والے زنا میں برابر شریک ہیں یا نہیں؟ نیز جو امام اس طرح زنا کا روپیہ کھائے وہ امام ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور کیا اس کی اقتدا میں نماز درست ہے؟ اور جو لوگ اس دستور پر عمل کرتے ہیں ان کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے؟ شادی سے پہلے زبردستی دوسو روپے لینا اور اس کو کھا جانا شریعت کی بارگاہ میں جائز ہے یا ناجائز؟ اور ایسا کرنے والوں پر کیا حکم شرعی ہے؟ جو پنچایت فیصلہ کرتے وقت اکثریت، اقلیت مالدار و غریب کا امتیاز کرتی ہو، اور حق و باطل کو نظر انداز کرتے ہوئے فیصلہ دے، ایسی پنچایت یا جماعت کے متعلق شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ مندرجہ بالا سوالات کا شرعی نقطہ نظر سے تفصیل

کے ساتھ جواب مرحمت فرمائیں۔

نوٹ: اس پنچایت مذکورہ میں غیر مسلموں کو بھی شریک کرتے ہیں، اور ان کے رائے مشوروں پر عمل کرتے ہیں۔  
المستفتی محی الدین، بابامیاں قادری برکاتی مصطفوی

### الجواب

(۱) بر تقدیر صدق مستفتی زنا کرنے والوں یا متحارب گروہ میں شادی کرنے والوں سے بطور جرمانہ کے روپیہ وصول کرنا ناجائز و حرام ہے۔ جو لوگ اس کو وصول کرنے میں شریک ہوئے یا لے کر کھایا سب مجرم ہیں۔ اور امام صاحب اگر منع کرنے کے باوجود باز نہیں آئے تو ان کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے تمام فقہ کی کتابوں میں ہے: "ولا يجوز التعزیر بالمال"

(۲) مقدمات کے فیصلہ میں حق اور انصاف کا لحاظ نہ رکھنا روپیہ یا تعداد وغیرہ کا لحاظ کر کے ناحق فیصلہ کرنا سخت گناہ ہے۔ قرآن عظیم کی صریح مخالفت ہے ارشاد باری الہی ہے: ﴿وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾ [المائدة: ۴۷] اس طرح مشرک سے فیصلہ کروانا منع ہے۔ اسی میں ہے: ﴿وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ مَسَبِلًا﴾ [النساء: ۱۴۱] واللہ تعالیٰ اعلم  
عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۰ ربیع الاول ۱۳۸۸ھ  
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۱۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہمارے پاس تھوڑی رقم ایسی ہے جو کہ دو شخص کے جھگڑے میں تمام لوگ آپس میں متفق ہو کر اس فساد کو روکنے کے لیے جمع کیا اور فساد کو دفع کیا۔ لیکن جس کی زیادہ غلطی تھی بطور ضمانت کے مبلغ تین سو روپے لیا گیا۔ جس کو مار لگی تھی اس کو دو سو روپیہ دیا گیا۔ اور مبلغ سو روپیہ ابھی تک موجود ہے۔ آپس میں یہاں کے لوگوں کا خیال ہے کہ مسجد میں لگا دیا جائے اور کچھ لوگ کہتے ہیں کہ یہ رقم مسجد میں نہیں لگ سکتی۔ کچھ روپیہ اس رقم سے بھی بچا ہے جو گاؤں کے لوگوں نے دفع فساد کے لیے جمع کیا تھا۔ اس کے بارے میں کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ مدرسہ پر خرچ کیا جائے، اور کچھ مسجد میں صرف کرنا چاہتے ہیں۔ ان رقموں کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے۔  
محمد شعبان خان کاشن گیری بمبئی

### الجواب

شریعت میں مالی جرمانہ وصول کرنا جائز نہیں اس لیے وہ تین سو روپیہ جہاں بھی خرچ کیا جائے



جس سے وصول کیا گیا ہے اس کی مرضی درکار ہے۔ پس دوسروں نے جو مظلوم کو دلائے گئے اگر ظالم نے اس کو کوئی ایسا نقصان پہنچایا ہو جس کا مالی معاوضہ دلانے کا شرعی حکم ہو تو یہ دوسروں نے ٹھیک صرف ہوا۔ ورنہ اس میں بھی جس سے لیا گیا اس کی رضامندی درکار ہوگی اسی طرح ظالم کا جو ایک سو روپیہ بچا ہوا ہے یا گاؤں کے عام چندہ کی بقیہ رقم مسجد یا مدرسہ میں صرف کرنے کے لیے روپیہ دینے والوں کی رضامندی درکار ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۱ ربیع الاول ۱۳۸۹ھ  
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۱۸) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر تیلی برادری کا کوئی شخص اپنی بیوی کو حالات سے مجبور ہو کر طلاق دیدے تو اس کے پورے خاندان پر برادری کے ذریعہ جرمانہ کیا جاتا ہے جو کہ ہزاروں روپیہ ہوتا ہے جرمانا ادا نہ کرنے کی صورت میں پورے خاندان کو برادری سے باہر کر دیا جاتا ہے ان کے ساتھ میل ملاقات سے لے کر سلام و کلام تک کی پابندی عائد کی جاتی ہے۔

### الجواب

طلاق مباح ضرور ہے لیکن اللہ و رسول جل جلالہ ﷺ کو سخت ناپسند ہے حدیث شریف میں ہے "وابغض المباح الی اللہ الطلاق" (تلخیص الحییر: ۲۵/۳) اور آج کل کے مسلمان طلاق کے معاملہ میں مظلوم عورتوں پر بڑا ظلم بھی کرتے ہیں۔ ایسے لوگوں کو تنبیہ ضرور کرنی چاہیے لیکن جو لوگ ناگزیر حالات میں طلاق دیتے ہیں ان پر زیادتی ظلم ہے اور مالی جرمانہ حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی

(۱۹) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید شادی شدہ ہے اور ہندہ مطلقہ ہے ان دونوں میں کچھ دنوں سے غلط مراسم تھے بستی کے لوگوں نے جب دونوں کو ملحدہ کرنا چاہا تو ہندہ نے اقرار کیا کہ زید میرے ساتھ زنا کر چکا ہے، اس لیے میں اس سے نکاح کر گئی اس لیے یہ لوگ درگاہ پور جا کر کورٹ میں شادی کر لیے اس کے بعد نکاح کر لیے تو ہندہ کے والدین کو لوگوں نے خارج کر دیا، اب ہندہ کے والدین سماج میں داخل ہونا چاہتے ہیں تو گاؤں کے لوگ ہندہ کے والدین سے مناسب سزا یا کفارہ کا مطالبہ کرتے ہیں تو ہندہ جو زانیہ ہے اس کے لیے

شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ کہ اس سے کفارہ لیا جاسکتا ہے یا نہیں اگر لیا جاسکتا ہے تو کتنا اور اگر نہیں تو سماج میں داخل کرنے لے لیے کون سا طریقہ ہے۔ یا نکاح کے بعد سزا سے بری ہو سکتے ہیں زید اور حندہ کے لیے زانی اور زانیہ کی حیثیت سے کیا حکم ہے؟ حندہ کو بھی چٹائی میں داخل کرنے کے لیے توبہ کرنا ضروری ہے یا صرف زید کے توبہ کر لینے سے بات ختم ہو جاتی ہے؟ بالتفصیل قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں عین کرم ہوگا۔ بینوا دو جزوا

نوٹ: زید و ہندم میں پہلے شادی نہیں ہوئی تھی بلکہ حندہ کسی دیگر شوہر کی مطلقہ ہے۔  
المستفتی، شاہ محمد حیدر گنج پلاموں (بہار)

### الجواب

زنا بہت بڑا گناہ ہے، اسلامی حکومت ہوتی تو حندہ کو سنگ سار کر دیا جاتا اور زید اقرار کرتا تو وہ بھی اسی سزا کا مستحق ہوتا، اب جب کہ حکومت اسلامیہ نہیں ہے اور عام مسلمان سزائیں دے سکتے کہ حد شرعی کا قائم کرنا بادشاہ اسلام کا کام ہے۔ درمختار میں ہے ”لا یحدہ سیدہ بغیر اذن الامام لقولہم رکنہ اقامة الامام“ اور مالی جرمانہ کوئی بھی وصول نہیں کر سکتا جس کو آج کل کفارہ کہا جاتا ہے ”لا یأخذ المال“ اس لیے اب یہی صورت رہ گئی ہے کہ وہ عورت اور زید دونوں ہی اللہ تعالیٰ کے دربار میں توبہ واستغفار کریں اور اپنی حالت سدھار لیں اگر وہ ایسا کر لیتے ہیں تو ان کا بایکات حرام ہوگا۔ حدیث شریف میں ہے: ”التائب من الذنب کمن لا ذنب لہ“ اور اس کو برادری میں شامل کر لیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۲۰ شوال المکرم ۱۴۱۰ھ

(۲۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید ایک بیوہ عورت کے گھر میں رات میں داخل ہوا۔ بیوہ کے شور مچانے پر بھاگ گیا۔ تھوڑی دیر کے بعد جب بیوہ اپنے گھر میں گئی۔ زید بھی اندر چلا گیا اور قدرے تاخیر کے بعد چلا آیا۔ لوگوں نے گھر میں بیوہ کے جانے کے جرم میں چالیس فقیر کا کھانا اور بیس روپے کا کفارہ لاگو کیا۔ جواب تک زید نے ادا نہیں کیا۔ اور لوگوں کو گالیاں دیتا ہے۔ ایسی صورت میں زید کے ساتھ کیا سلوک کیا جائے۔ اور اس کے حمایتی جو ہیں ان کے ساتھ کیا سلوک کیا جائے۔ تفصیل کے ساتھ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: فقیر محمد عبدالرحمان موضع سند پور ضلع مظفر پور

### الجواب

شریعت میں مالی تعزیر جائز نہیں۔ عالم گیری میں ہے ”التعلیل بالمال عند ہما و باقی

الاحمہ لا یجوز“ اس لیے روپیہ اور کھانا جو اس پر لاگو کیا گیا ہے۔ اس کی ادائیگی ضروری نہیں۔ اس سے توبہ کرائیں کہ آئندہ اس قسم کی حرکت سے باز رہے۔ اور اس پر باز نہ آئے تو اس کا بایکاث کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ  
الجواب صحیح: عبدالعزیز عفی عنہ      الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ

(۲۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ ذیل میں کہ

زید نے اپنی لڑکی کا نکاح عمر کے لڑکے سے کیا عمر نے اپنی منکوحہ لڑکی کا نکاح بغیر طلاق لیے دوبارہ کسی سے کیا تھا اور زید عمر کی اس مجرمانہ حرکت سے واقف تھا۔ اب زید کے محلہ والے زید کو اور جو اس کی لڑکی کے نکاح میں شریک تھا شرعی مجرم گردانتے ہوئے پھر سے کلمہ پڑھنے اور توبہ کرنے اور جرمانہ دینے پر زور کر رہے ہیں۔ از روئے شرع جواب دیں۔ کیا زید واقعی شرعی طور پر مجرم ہے یا نہیں؟ اور اس کے محلہ والے زید اور اس کے ساتھیوں سے دوبارہ کلمہ پڑھوانے اور توبہ کروانے اور جرمانہ طلب کرنے میں حق بجانب ہیں۔

منکورا حسن

### الجواب

مالی جرمانہ شرعاً ناجائز ہے زید نے کفر نہیں کیا کہ دوبارہ کلمہ پڑھنا ضروری ہے۔ ویسے مسلمان کو کسی وقت بھی کلمہ پڑھنے سے کیا انکار۔ زید نے یہ کوتاہی ضرور کی ہے کہ ایسے حرام کار کے یہاں لڑکی دی ہے۔ اس لیے اس کو توبہ واستغفار کرنا چاہیے۔ اصل حرکت اس طرف کی ہے کہ عمر پر اب دباؤ ڈالا جائے کہ وہ اپنی منکوحہ لڑکی دوسرے شخص سے ضرور علیحدہ کر لے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۶ رذوالحجہ ۱۳۸۶ھ  
الجواب صحیح: عبدالرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

## قطع تعلق کے احکام

(۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

امام کی تنخواہ تین ماہ کی باقی تھی تو ایک ماہ کی دانہ تنخواہ یعنی چار ماہ کی تنخواہ دس ہزار روپے مسجد کمیٹی سے لے کر علاج کے لیے دہلی گئے اور امامت کے لیے اپنے نائب کو چھوڑ کر گئے امام کی غیر موجودگی میں چند لوگوں نے مشورہ کیا کہ امام دس ہزار روپیہ لے کر بھاگ گیا اور چند فلفلہ الفاظ بھی امام کے خلاف



استعمال کیا اور بعد میں یہ بھی کہا کہ یہ امام نماز پڑھائے گا تو مصلیٰ کھینچ لوں گا۔ ایسے لوگوں سے امام مصافحہ و معانقہ نہ کرے تم کیسا ہے؟

(۲) اراکین مسجد نے امام پر یہ پابندی لگائی کہ سال میں صرف ایک ماہ کی چھٹی ملے گی درمیان میں امام کہیں نہیں جاسکتا، کیا یہ پابندی درست ہے؟

(۳) جو شخص علی الاعلان سود کھائے ایسے شخص کو مسجد و مدرسہ کا صدر و ممبر بنانا کیسا ہے؟ نیز صدر و ممبر کیسا ہونا چاہیے؟ ان تمام باتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: سید غلام سبحانی میرٹھی، امام مسجد لیکروالی تحصیل منگہریہ ضلع ہنومان گڑھ (راجستھان)

### الجواب

بایکات اور قطع تعلقات کے اسباب دو قسم کے ہیں، دنیوی: جیسے بھائی چارگی مصاحبت اور دوستی یا رشتہ داری کے اخلاق و آداب میں تقصیر اور کوتاہی کرنا۔

دینی: جیسے فسق و فجور، معصیت و گناہ کاری، ضلالت، گمراہی، بد مذہبی اور بے دینی میں مبتلا ہونا، پھر اگر کسی سے دنیاوی امور میں کوتاہی سرزد ہوئی تو اس کے ساتھ صرف تین دن تک قطع تعلق جائز ہے اس کے بعد بے تعلقی ختم کر دینی چاہیے اور اگر غنودہ درگزر سے کام لیا جائے تو بہتر اور امر محبوب ہے۔ لیکن دینی امور میں کوتاہی کی وجہ سے مقاطعہ واجب اور فرض تک ہو سکتا ہے اور یہ شخص اور وقتی بھی ہوتا ہے، جیسے کچھ لوگ اگر کسی جگہ کسی گناہ کے کام میں مصروف ہوں تو اس وقت ان کے ساتھ بیٹھنا بھی گناہ و حرام ہے اور ان سے علیحدگی ضروری ہے۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿فَلَا تَقْعُدُوا مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾ [الانعام: ۶۸] یاد آجائے تو ظالم قوم کے ساتھ نہ بیٹھو۔

اور شخص اور دوائی بھی، حضرت شیخ محقق محدث دہلوی علیہ الرحمہ اپنی کتاب اشعۃ اللمعات جلد چہارم ص ۱۴۰ پر رقمطراز ہیں: امام احمد حنبل از صحبت حارث محاسبی بجمہت تصنیف کردن اور در علم کلام قطع صحبت کردہ۔ حضرت امام احمد ابن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے حارث محاسبی سے علم کلام میں تصنیف کرنے کی وجہ سے قطع تعلق کر لیا تھا۔

اسی طرح یہ قطع تعلق میعاد بھی ہوتا ہے۔ مشکوٰۃ شریف ص ۴۲۹ میں ہے:

عن عائشة قالت اعتل بعیر لصفیة و عند زینب فضل ظہر فقال رسول اللہ ﷺ

لزينب اعطيها بغير اذني فقال انا اعطيتك اليهودية فغضب رسول الله ﷺ فهجرها  
ذال الحجة والمحرم وبعض صفر۔

حضرت عائشہ نے بیان فرمایا کہ ام المومنین حضرت صفیہ کا اونٹ بیمار ہو گیا۔ اور حضرت زینب کے پاس فاضل اونٹ تھا۔ حضور ﷺ نے حضرت زینب سے کہا کہ تمہارے پاس فاضل اونٹ ہے۔ تو صفیہ کو دید و حضرت زینب بولیں۔ میں اس یہودیہ کو دوں گی اس پر حضور اتنا خفا ہوئے کہ دو ماہ سے زیادہ ان پر ناراض رہے۔ یہ انقطاع اجتماعی بھی ہوا۔ بخاری شریف کی حدیث ہے کہ کعب ابن مالک وغیرہ تین حضرات غزوہ تبوک کے موقع پر صرف سستی سے شریک جہاد نہیں ہوئے (رضی اللہ عنہم) تو جنگ سے واپسی کے بعد حضور ﷺ نے تمام مسلمانوں سے ان کا پچاس یوم کا بایکٹ کر دیا جس کی کیفیت قرآن عظیم میں یہ بیان ہوئی: ﴿حَتَّىٰ إِذَا ضَاقَتْ عَلَيْهِمُ الْأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ﴾ [التوبة: ۱۱۸] مدینہ شریف کی کشادہ زمین ان پر تنگ ہو گئی۔

مسلم شریف میں رسول اللہ ﷺ کا ارشاد گرامی ہے: اياكم و ايامهم لا يضلونكم ولا يفتنونكم، تم اپنے کو ان سے دور رکھو ان کو اپنے سے علیحدہ رکھو کہیں وہ تم کو گمراہ نہ کر دیں اور کہیں فتنے میں نہ ڈال دیں۔

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ جلد چہارم ص ۱۵۰ پر فرماتے ہیں:  
”اما بد تقصیر در امور دین و ملت و ہجراں اہل ہوی و بدعت دانگی باید تا وقتے توبہ و رجوع بحق  
”دین و ملت کے امور میں کوتاہی کرنے پر اور گمراہیوں اور بد دینیوں سے قطع تعلق اس وقت تک جاری  
رہے گا کہ وہ حق کی طرف پلٹیں۔

الغرض اہل محصیت اور گمراہوں بے دینیوں سے قطع تعلق کا تو یوں ہی حکم ہے چاہے کسی نیکو کار  
مسلمان سے اس کی آویزش ہو یا نہ ہو، البتہ مقاطعہ کے لیے ایک شرط ہے۔ اما باید دانست کہ نیت در اہل  
صاف باشد بغرض نفسانی نہ باشد، یعنی بایکٹ اخلاص کے ساتھ اصلاح کی نیت سے ہو اپنی ذاتی غرض  
اس میں شامل نہ ہو۔

پس صورت مسئلہ میں آپ نے جس سود خور کا نمبر تین میں ذکر کیا اگر وہی آدمی ہے جس نے  
آپ پر چوری کا الزام لگایا اور اس میں اس کیساتھ بھی اسی قسم کے فاسق و قاجر ہوں تو ان کے مقاطعہ کا تو  
از خود شرعاً حکم تھا مگر آپ کو آویزش کے بعد ان کا شرعی حکم پوچھنا یا مقاطعہ کی جدوجہد کرنا مناسب نہیں،  
کیونکہ لوگ یہ سوچ سکتے ہیں کہ آپ ان لوگوں سے اپنی بے عزتی کا بدلہ لینے کیلئے ان کے بارے میں یہ

سوال اٹھا رہے ہیں، دنیوی امور میں مقاطعہ کے سلسلہ میں بتایا جا چکا ہے کہ تین دن تک مقاطعہ کیا جاسکتا ہے، اس کے لیے فریقین پر ابتداء بسلام یا دوسرا فریق سلام کرے تو اس کا جواب دینا ہے۔ پس مقاطعہ ختم ہو گیا، مصافحہ یا معانقہ کی کوئی ضرورت نہیں۔

(۲) اگر اس علاقے میں امام اور مدرس کو ایک ماہ کی چھٹی دینے کا عرف ہو تو اتنے دنوں کی چھٹی بابتخواہ ملے گی اور اس سے زائد کی چھٹی بلا تخواہ ہوگی اور امام اپنا نائب مقرر کر کے جاسکتا ہے، فقط زائد تفصیل فتاویٰ رضویہ جلد ششم، کتاب الوقف اور جلد ہشتم کتاب الاجارۃ میں ملے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مؤرخہ ۲۹ رذوالقعدہ ۱۳۲۳ھ

(۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ  
زید کی بیوی ہندہ کا زید کے انتقال کے بعد زید کے چھوٹے بھائی سے ناجائز تعلق پیدا ہو گیا جس کی وجہ سے گئی بلیک ناجائز حمل ضائع بھی کر لیا، جب گھر کے لوگوں کو معلوم ہوا تو گھر والوں نے یہ فیصلہ کیا ہے کہ اس کو گھر سے باہر کر دیا جائے۔ لہذا پوچھنا یہ ہے کہ زید مرحوم کی بیوی جو زمانہ میں ملوث ہے اس کو گھر سے باہر کرنا کیسا ہے؟ شریعت کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔  
المستفتی: فکیل اختر قصبہ خاص گھوسی مؤرخہ

### الجواب

ضرور آپ اس عورت کو اپنے گھر سے باہر کر سکتے ہیں بلکہ اپنے بھائی کو بھی جو اس عورت کے ساتھ آلودہ ہے۔ اللہ تعالیٰ قرآن شریف میں ارشاد فرماتا ہے: ﴿وَلَا تَقْعُدُوا نَعْدَ الذِّكْرِی مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ﴾ [الانعام: ۶۸] معلوم ہو جائے تو ظالم قوم کے ساتھ بیٹھو مت۔ جب ظالموں کے ساتھ بیٹھنا منع ہے تو ان کو اپنے گھر میں رکھنا کب جائز ہوگا آپ لوگ ضرور ان دونوں کا مکمل بایکات کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مؤرخہ

(۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ  
ہندہ زید کی سوتیلی ماں ہے اس کے سوتے میں زید نے اس کے ساتھ رونا کیا اتفاقہ بکرہ ہو چکا گیا اور اس نے دیکھ لیا بکرہ نے اس کو کسی سے نہیں بیان کیا لیکن زید نے خود ہی عمر سے کہا کہ مجھ سے اتنا بڑا گناہ ہو گیا ہے کہ جو کبھی معاف نہیں ہو سکتا۔ بکرہ نے محلہ کے چند لوگوں سے اس کا ذکر کر دیا تو عمر نے کہا کہ ہو سکتا ہے مجھ سے ایک شخص نے بہت بڑے گناہ کا اقرار کیا ہے بکرہ نے اس کا نام پوچھا تو اس نے زید کا نام بتا دیا



اب زید اور ہندہ کے لیے کیا حکم ہے؟

### الجواب

حکومت اسلامیہ ہوتی تو ایسا جرم کرنے والے کو عبرت ناک سزا ملتی کہ زمانہ یاد رکھتا۔ اب ان دونوں پر واجب ہے صدق دل سے توبہ کریں اور آئندہ کیلئے ایسا انتظام کریں کہ یہ گناہ ان سے سرزد نہ ہو اور اگر وہ ایسا نہ کریں اور اپنے گناہوں پر مصر رہیں تو عام مسلمان ان کا بائیکاٹ کر دیں تا آنکہ وہ دونوں توبہ نہ کر لیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی ۲۲/ صفر ۱۳۷۹ھ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ

(۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

جعفر دین اور اس کی بیوی زیب النساء عرف ٹوکھا پاکستان میں رہتے تھے۔ لیکن کچھ عرصہ ہوا عرف ٹوکھا ایک دوسرے شخص سردار خان کے ساتھ بغیر جعفر دین کے طلاق دے ہوئے اور بغیر اجازت ہندوستان چلی آئی اور سردار خان کے ساتھ ہی اب تک ہے۔ اس کا شوہر جعفر دین اب تک پاکستان میں زندہ ہے۔ لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ سردار خان کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے۔ حالانکہ خود نکاح بھی نہیں پڑھایا ہے۔ اس کے ساتھ کھانا پینا شادی بیاہ میل جول رکھا جائے یا قطع تعلق کر لیا جائے۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی محمد شفیع ولد چودھری فخر الدین وجہوں۔ مولوی بدر الدین سلطان علی

### الجواب

بلاشبہ سردار خان حرام کاری کا مرتکب ہو رہا ہے۔ اس سے باز نہیں آتا تو مسلمان اس کا مقاطعہ کریں یہاں تک کہ سچی توبہ کر لے اور اس عورت سے علیحدہ ہو جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ایک شخص جو اپنے کو مسلمان ظاہر کرتا ہے مگر اس نے اپنی ایک دکان شارع عام پر علی الاعلان شراب کی فروخت کے لیے کرایہ پر دے رکھی ہے۔ اور ہمارے بورہ دکان کا کرایہ وصول کر کے اپنے صرفہ میں لاتا ہے۔ جب کہ اس کی دکان سے متصل دروازہ پر قدیمی تحویہ عرصہ سے رکھا جاتا ہے۔ مذکورہ شخص کو

متعدد جگہ پر بار بار سنی مسلمانوں نے سخت تنبیہ بھی کی لیکن مذکورہ شخص اپنے اس فعل ناروا سے باز نہ آ کر ہم سنی مسلمانوں کے قلب کو مسلسل مجروح کر رہا ہے۔ علاوہ ازیں شخص مذکور کو کچھ مسلمانوں نے مبلغ سوروے ایک سنی یتیم خانہ میں داخل کرنے کی غرض سے دیا تھا مگر شخص مذکور نے متعدد بار توجہ دلانے کے باوجود رقم مذکور کو اب تک یتیم خانہ میں داخل نہیں کیا ہے۔ نیز اس طرح نت نئے نئے مظاہرے انتہائی بے حیائی کے ساتھ بخوف ہو کر کیا کرتا ہے، جو تمام مسلمانوں کے لیے تکلیف دہ ہے۔

(۲) قصبہ کرنیل گنج میں ہم سنی مسلمانوں کا ایک قدیمی قبرستان ہے۔ اور قبرستان سے ملا ہوا ایک غیر مسلم کا کھیت ہے۔ غیر مسلم رفتہ رفتہ قبرستان کی زمین میں بھی بڑھ گیا ہے۔ مگر اس قبرستان نے اس پر دعویٰ کر دیا مگر اس سلسلہ میں ایک مسلمان نے اس غیر مسلم کو اطمینان دلایا کہ میں تمہاری ہر ممکن مدد کروں گا اور اسی نے غیر مسلم کی مدد میں قبرستان کی مخالفت میں محض اپنی ذاتی غرض کے لیے دو بھولے بھالے مسلمانوں کو بہکا کر بیان دلایا کہ تنازعہ زمین غیر مسلم کا کھیت ہے۔ قریب تھا کہ فیصلہ غیر مسلم کے حق میں ہو جاتا۔ کہ مگر اس نے کمیشن کی درخواست جاری کر دی۔ کمیشن آیا اس نے زمین کو کافی گہرائی میں کئی جگہوں سے کھدوایا جس میں سے کئی جگہوں سے ہڈیاں برآمد ہوئیں۔ اور پھر کمیشن کی رپورٹ پر فیصلہ قبرستان کے حق میں ہو گیا۔ اور کچھ روز کے بعد ان دونوں مسلمانوں نے جنہوں نے گواہیاں دی تھیں، رو برو مسلمانان اپنی غلطی کا اعتراف کرتے ہوئے معافی مانگ لی۔ مگر غیر مسلم کا وہ حمایتی جس کا یہ کرا دھرا تھا۔ اب بھی اس کے لیے آڑا دے ہے کیونکہ چند شریکوں کا ہاتھ اس کی پشت پر ہے۔ ہم سنی مسلمان ایسے شخص کے ساتھ کیا برتاؤ کریں جب کہ اس کی ذات سے ہمارے بزرگوں کو سخت تکلیف پہنچی، و نیز قبروں کی بے ادبی ہوئی ہے۔ لہذا مذکورہ صورت میں مذکورہ اشخاص سے سلام و کلام خورد و نوش رکھنا اس کے پیچھے نماز پڑھنا مسلمانوں کے لیے جائز ہے یا نہیں، حکم شرعی سے آگاہ فرمائیں۔ مسلمانوں کو مذکورہ شخص سے کیا برتاؤ کرنا چاہئے۔ بنواد تو جروا۔

السائل عبدالخلیل کرنیل گنج ضلع کوٹہ

### الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی سوال میں جن لوگوں کا ذکر کیا گیا ہے ان کے افعال ضرور خلاف شرع ہیں اگر وہ اپنی ان حرکتوں سے باز نہیں آتے تو بہ صادقہ نہیں کرتے تو ان کے پیچھے نماز قابل اعادہ ہوگی اور اصلاح کی نیت سے ان کا بایکاٹ جائز ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۵ محرم الحرام ۱۴۸۹ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عینی رحمہ اللہ الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

(۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیا دوران عدت و دونوں ایک ہی مکان میں ساتھ رہتے رہے، زید سے لوگوں نے سوال کیا کہ طلاق کے بعد اس کو اپنے مکان میں ساتھ کیوں رکھا تو اس نے جواب دیا کہ میں انجانے میں ایسا کیا اور دوران عدت محبت نہیں کیا جب کہ چودھری کا بیان ہے کہ کسی نے اس کو طلاق کے بعد سمجھا دیا تھا کہ عدت کے وقت اس کو اپنے سے جدا کرو لیکن اس نے ایسا نہیں کیا ایسی صورت میں زید پر کیا حکم عائد ہوتا ہے کیا اس کے ساتھ کھانے پینے کا تعلق رکھنا یا بییکاٹ کرنا کیسا ہے۔ بینوا تو جر و استغنیٰ، رمضان علی چودھری گورابا بازار ضلع گورکھ پور

### الجواب

زید اگر اب بھی اس کو اپنے ساتھ رکھے تو مسلمان ضرور اس کا بییکاٹ کریں۔ قرآن شریف میں

﴿فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذَّكْرَىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾ [الانعام: ۶۸] واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۷ اشوال المکرم ۱۴۱۰ھ

(۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید مطلق جاہل ہے جس کی زندگی کا اکثر حصہ چوری و کیتھ میں گذرا۔ اس نے اپنی بیوی ہندہ کو تقریباً پندرہ سولہ سال قبل تین طلاق دیدیا جس کا چہ اس دور میں بہت زوروں پر تھا۔ گاؤں کے لوگوں کے دباؤ کی وجہ سے ہندہ سے علیحدگی اختیار کر کے خالد کو حلالہ کے لیے تیار کر لیا مگر حلالہ سے قبل ہی گاؤں چھوڑ کر کچھ دنوں کے لیے روپوش ہو گیا۔ اور پھر دوبارہ گاؤں واپس آ کر مستانگی کا ڈھونگ رچایا اور ہر سال غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ کی سواری ہوتی ہے سواری کے درمیان لگ ان کو بابا کہہ کے پکارتے ہیں اور اپنے اپنے مشکلات کا حل دریافت کرتے ہیں۔ حضرت بابا غوث علی شاہ علیہ الرحمہ سلسلہ سہروردیہ کے بزرگ ہیں اور زید انہیں کے خلیفہ کا مرید ہے اور اب زید باقاعدہ اپنی مطلقہ ہندہ کے ساتھ رہنے پہنے لگا اور اس سے کئی بچے پیدا ہوئے۔

جب یہ معاملہ گاؤں کے علماء کو معلوم ہوا تو پھر دوبارہ یہ مسئلہ منظر عام پر لایا گیا تو زید طلاق سے انکار کرنے لگا جس میں دوبارہ شرع گواہ بھی اب تک موجود ہیں اور گواہوں نے صاف اور واضح الفاظ میں یہ کہا کہ زید نے تین طلاق دیا ہے گواہوں کی گواہی سن کر کبھی ایک طلاق کبھی دو طلاق کا اقرار کرتا ہے۔ جب کہ زید کو جھوٹ بولنے کی عام عادت ہے، گاؤں کے کچھ لوگ اس مسئلہ پر پروہ ڈالنے کے لیے اس کے حامی ہیں۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید اس کے بچے ان کے معاون اور اس کے یہاں دعوت



وغیرہ میں شرکت کرنا کیسا ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں، کرم ہوگا۔  
آپ کا خادم: محمد ضمیر الدین مقام و پوسٹ کیسواری وایا سربیا ضلع گریڈ یہہ بہار

### الجواب

بزرگان دین عالم برزخ سے اس دنیا میں آکر سواری نہیں کرتے یہ سب ڈھونگ اور جھوٹ ہے۔ مسلمانوں کو اس کے پاس جانا نہیں چاہیے۔ اور اسے بزرگ سمجھ کر اس سے اپنی مشکلات دور کرنے کی درخواست نہیں کرنی چاہیے۔

اگر سائل اپنے بیان میں سچا ہے اور شرعی گواہوں سے یہ ثابت ہے کہ اس نے اپنی عورت کو تین طلاق دے کر بلا حلالہ رکھ چھوڑا تو سخت گناہ میں مسلسل مبتلا ہے۔ اس دوران اس کے جو بچے پیدا ہوئے ولد الحرام ہیں۔ اس کا بایکاث کرنا چاہیے جو لوگ جان بوجھ کر اس کی حمایت کرتے ہیں وہ بھی اس کے ساتھ گناہ میں شریک ہیں۔ فقط والسلام، واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع متو ۶ ربیع الاول ۱۴۱۹ھ

(۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ  
ایک مسلم حرام خوری زنا کاری کرتا ہے، اپنی اولاد سے ناجائز فائدہ اٹھاتا ہے۔ یعنی اپنی لڑکی کے لیے گاہک ٹھیک کر کے گھر لے جاتا ہے نماز کبھی نہیں پڑھتا ہے، یہاں تک کہ جمعہ کے دن بھی مسجد کو نہیں جاتا ہے۔ سمجھانے پر کسی کی سنتا نہیں۔ ایسے مسلم کے لیے حدیث شریف کیا کہتی ہے؟ مطلع کریں۔  
چونکہ ہم لوگوں نے اس شخص سے بات چیت، کھانا پینا بالکل ترک کر دیا ہے یہاں تک کہ سلسلہ کلام اور سلسلہ سلام بند کر دیا ہے۔ ہم لوگوں کا ایسا کرنا شریعت کی رو سے جائز ہے یا نہیں؟ تحریر کریں۔  
ہماری مسجد کے امام صاحب کہتے ہیں کہ اس شخص سے سلام کرنا سلام کا جواب دینا جائز ہے بلکہ اس شخص کی صحبت سے دور رہو۔  
شیخ مبارک حسین صاحب

### الجواب

آپ حضرات نے اس فاسق اور مبتلائے آثام سے ترک تعلقات کر کے قرآن عظیم کے حکم کی تعمیل کی ہے۔ جب تک وہ اپنی ناشائستہ حرکات سے باز نہ آجائے آپ حضرات اس سے قطعی تعلقات قائم نہ رکھیں۔ اور امام صاحب کی بات پر دھیان نہ دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ ۳۲ رمضان ۸۴ھ

الجواب صحیح: عبدالعزیز عفی عنہ الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید کے ماننے والوں کے حسب ذیل عقائد و مسلک کیسے ہیں:

(۱) زید اور زید کے ماننے والوں کا عقیدہ و مسلک ہے کہ صرف ہم لوگ ہی صحیح العقیدہ سنی ہیں باقی تمام لوگ اپنے کو سنی کہتے ہیں سنی نہیں۔ سنی کی جماعت اور ادارہ صرف ہماری جماعت ہے۔ ہماری جماعت کے علاوہ دوسری کوئی جماعت یا ادارہ حقیقی سنی نہیں۔ مفتی اعظم ہند بریلی کا مرید اگرچہ متقی و پرہیزگار ہو اس کے پیچھے نماز نہیں پڑھنی چاہیے، زید و زید کے ماننے والوں کا یہ عقیدہ و مسلک بھی ہے کہ بکر اپنے بیکر کی توہین و گستاخی کی بنا پر کافر ہو گیا اگر بکر نے کسی پیر طریقت سے بیعت کی ہے تو بیعت ناجائز ہوگی۔ نوٹ ادارہ شرعیہ بہار پٹنہ کیسی جماعت ہے اس میں مسلمانوں کو شریک ہونا اور اس کا ممبر بنانا چاہیے یا نہیں؟

المستفتی: مشرف احمد آدوی معرفت ڈاکٹر حافظ ثناء اللہ محمد رفیق صاحب مقام پوسٹ اسٹیل سیٹی ضلع دھباد

### الجواب

ہندوستان میں مذہب حق اہل سنت والجماعت کی آبرو مولانا شاہ محمد مصطفیٰ رضا صاحب اور انہیں جیسے بزرگ ہیں جو ان کے سچے مرید ہوں اور پرہیزگار بھی ہوں ان کے پیچھے بلاشبہ نماز جائز ہے۔ وہ لوگ جو ان کے دین و ایمان میں کیڑے ڈال رہے ہیں۔ اللہ نے ان کی راہ ماری مسلمانوں کو ایسے لوگوں سے پرہیز کرنا چاہیے۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿فَلَا تَقْعُدُوا مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾ [الانعام: ۶۸]

پس ان اکابر اہل سنت کے دین و ایمان میں نقصان بتانے والوں سے بڑا ظالم کون ہوگا ادارہ شرعیہ بہار علمائے اہل سنت والجماعت کا قائم کیا ہوا ادارہ ہے۔ مسلمانوں کو اپنے دینی معاملات میں ادھر رجوع ہونا چاہیے اور اس کی ہر ممکن طریقہ پر خدمت کرنی چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۳۳ رذوالقعدہ ۱۴۰۹ھ

الجواب صحیح: بدالروف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۱۰-۱۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) وہابی دیوبندی کے یہاں شادی بیاہ کرنا ان سے میل جول رکھنا انہیں سلام کرنا ان کی تعظیم کرنا کیا ہے؟ ہمارے یہاں خیال میں خصوصاً جنگپور دھام کے ارد گرد بسنے والے مسلمان قریباً بارہ آنے مسلمان ایسے ہیں جو شریکات میں مبتلا ہیں، مثلاً جنوں کی پوجا کرنا بت کے نام پر بٹا رکھنا دیوبندی دھام کی

دہائی دینا دھمبون بھگتی کرنا وغیرہ ڈھکن سے کرکلا نہانا بھوت کھانا، دیوی دیوتا کے نام پر خسی چڑھانا، مائی کی ڈولی کی تعظیم کرنا، وغیرہ وغیرہ۔

کچھ لوگ اگر شرکیات سے مختصر سے محفوظ بھی ہیں تو وہ بے نمازی سودخور ہیں۔ حلال و حرام کی پرواہ نہیں کرتے۔ ایسی حالت میں اگر ان نام نہاد مسلمانوں کے یہاں شادی نہ کر کے وہابی دیوبندی کی لڑکی بنظر اصلاح لائی جائے اور اپنی لڑکی انہیں نہ دی جائے تو کیا یہ جائز ہو سکتا ہے، اگر لاسکتے ہیں تو وہ عقد جو وہابی کے یہاں کیا گیا تھا وہی کافی ہے یا پھر سے اپنے گھرا کر کلمہ پڑھا کر تجدید نکاح کیا جائے۔ رہی یہ بات کہ وہابیوں میں کچھ لوگ ایسے بھی ہیں جو عقیدہ وہابیت سے ناواقف ہیں صرف دیکھا دیکھی اپنے کو وہابی یا دیوبندی کہتے ہیں اگر انہیں سنی عالم سمجھائے تو عقیدہ سنی اختیار کر لیں ایسے وہابی دیوبندی کا کیا حکم ہے؟

(۲) گانجے کی کاشت اور اس کی بیج درست ہے یا نہیں؟

(۳) نیپال دارالحرب ہے یا دارالاسلام نیز دارالحرب کسے کہتے ہیں؟

(۴) نیپالی یا ہندوستانی زمین کی پیداوار کی زکوٰۃ کتنی ادا کی جائے ان دونوں ممالک کی زمین عشری ہے یا نہیں؟ اگر عشری ہے تو کس تعریف کی بنا پر؟ نیز نیپالی اور ہندوستانی زمین دونوں ایک ہی حکم میں داخل ہیں یا دونوں میں کچھ فرق ہے؟

(۵) ائمہ اربعہ کے مقلدین میں ایک کی نماز دوسرے کی اقتداء میں مثلاً حنفیہ اور شافعیہ کی اقتداء میں اور اس کا برعکس ہو سکتی ہے۔ فقط محمد اسرار نیل رضوی مدرسہ مصباح المسلمین علی پٹی پوسٹ۔ حیدر نئی تال

## الجواب

(۱) ناجائز ہے حدیث شریف میں ہے: ”ایاکم وایاہم لا یضلونکم ولا یفتنونکم“

دوسری حدیث شریف میں ہے:

”لا تجالسوہم ولا تشاربوہم ولا تواکلہم ولا تناکحوہم“

اگر آپ کا بیان صحیح ہے تو عام مسلمان جو شرک و کفر میں مبتلا ہیں ان کے یہاں شادی کرنا حرام ہوگا لیکن اس سے وہابیوں کے یہاں جائز نہ ہوگا۔ آپ ان مسلمانوں کے یہاں کچھ جویقول آپ کے شرک سے محفوظ ہیں مگر بد عمل ہیں کہ بد اعتقادی بد عملی سے بدرجہا بدتر ہے۔ جو وہابی یا دیوبندی ایسے ہوں کہ سمجھانے سے سنی عقیدہ پر آجائیں انہیں پہلے سمجھا کر سنی عقیدہ پر کر لیجئے پھر ان سے شادی بیاہ کرنے سے منع کون کریگا۔ (بہار شریعت)



(۲) لشکر بازی کے لیے اس کی بیع و شرائط جائز اور اس غرض سے کاشت بھی ممنوع ہے۔

(۳) دارالاسلام ہونے کے لیے ایک شرط ہے اس میں اسلامی احکام علی الاعلان جاری ہو سکتے

ہوں۔

عالم گیری میں ہے: ”اعلم ان دار الحرب تصیر دار الاسلام بشرط واحد هو اظهار

حکم الاسلام کاقامة الجمعة و الاعیاد“

دارالحرب ہونے کے لیے تین شرطیں ہیں جن میں سے ایک یہ ہے کہ وہاں بالکلیہ احکام کفر

جاری ہوں اور دارالاسلام کی کوئی بات وہاں جاری نہ ہو۔ سراج و ہاج میں ہے:

”انما تصیر دار الاسلام دار الحرب عند ابی حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بشرائط

ثلاث احدها اجراء احکام الکفار علی سبیل الاشتہار و ان سد بالحکم فیہا بحکم

الاسلام“

اور نیپال میں بہت ساری جگہوں پر جمعہ و جماعت قائم ہے، مسلمان اپنے تمام مذہبی شعائر علی

الاعلان بجالاتے ہیں، اس لیے ظاہر یہی ہے کہ نیپال بھی دارالاسلام ہے۔

(۴) زمین کی تین قسمیں ہیں۔ عشری، خراجی، نہ عشری نہ خراجی۔ نمبر ایک میں عشر اور نصف عشر

واجب ہوتا ہے جس کی تفصیل کتب فقہ میں ہے۔ خراجی میں خراج اور نمبر تین میں بھی عشر ہی واجب ہوتا

ہے، ہندوستان ہو یا نیپال اس کی بیشتر زمین علی العموم تیسری قسم کی ہیں اس لیے ان میں بھی عشر ہی واجب

ہوگا اگر پوری تفصیل دیکھنی ہو تو فتاویٰ رضویہ میں دیکھو۔

(۵) اگر شافعی مذہب فرائض میں مذہب حنفی کی رعایت کرتا ہے تو اقتداء جائز ہے ورنہ نہیں، مثلاً

خون بہنے سے وضو بنانا ہے۔ شافعی میں ہے: ”ان الاقتداء بالمخالف الداعی فی الفرائض افضل

من الافراد۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۱ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۰ھ

الجواب صحیح: عبدالرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۱۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

شوہر دو تین برس سے پردیس میں تھا بہو کو ناجائز لڑکی پیدا ہوئی شوہر یہ بات سکر مکان پر آیا جس

نے ناجائز کام کیا وہ بھی موجود ہے۔ لڑکی کے والدین اور دادی موجود ہیں جس نے ناجائز کام کیا اس کے

بھی ماں باپ موجود ہیں اور اسی گھر میں ذاتی مرزا اور مذکورہ زانیہ لڑکی دونوں رہتے ہیں۔ اور شوہر باہر چلا

گیا۔ لہذا ایسے شخص کے ساتھ مطلب رکھنے اور یونہی اس کے ساتھیوں کے ساتھ مطلب رکھنا کیسا ہے۔  
 بینواتو جروا  
 محمد یوسف

### الجواب

سوال میں جس زانی اور زانیہ اور ان کے حمایتیوں کا ذکر کیا گیا ہے ان سے مقاطعہ ہر مسلمان پر ضروری ہے۔ قرآن کریم میں ہے: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ [المائدة: ۲] نیکی پر ایک دوسرے کی مدد کرو اور گناہ پر ایک دوسرے کی مدد نہ کرو۔

زانی اور زانیہ کو ہر قسم کی سہولت پہنچانا ان کے گناہ پر مدد کرنا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ

الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۱۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

دیوبندی کی نماز جنازہ پڑھنا یا ان کے لیے دعا مغفرت کرنا کیسا ہے اور ان کی نماز جنازہ پڑھنے والے کا حکم کیا ہے؟ اس کو کس نئے موسوم کیا جائے اور ان کے یہاں کھانا پینا ان سے ملنا جلنا کیسا ہے؟  
 مدلل و مفصل جواب تحریر فرمائیں عین کرم ہوگا۔ بینواتو جروا

المستفتی: شاہ محمد مقام و پوسٹ پیو اٹھٹی تحصیل مہراج گنج

### الجواب

دیوبندی کے کفر سے آگاہ ہوتے ہوئے ان کو مسلمان سمجھ کر ان کی نماز جنازہ پڑھنے سے آدمی خود کافر ہو جاتا ہے اور بے شک ایسے آدمی سے مقاطعہ کرنا چاہیے اور اگر مسلمان نہ سمجھا اور یونہی پڑھ لی تو سخت حرام اور گناہ کبیرہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی منو

## مظالم کے احکام

(۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ

زید نے بکر کے صحن میں پردے کی غرض سے یہ کہہ کر سوکھی اینٹیں رکھ لیں کہ آپ کا مکان تعمیر ہو جائے گا تو ہم اینٹ ہٹالیں گے مکان تیار ہو جانے کے بعد بکر نے زید سے کہا کہ اب بے پردگی ختم ہو گئی ہے لہذا انہیں ہٹالو، بکر کے کہنے پر زید نے اینٹیں نہیں ہٹائیں بکر نے بار بار کہا اور یہ بھی کہا کہ آپ

پڑھے لکھے انسان ہیں کہ میں نے عالموں کی زبانی سنا ہے کہ کوئی چار گرہ جگہ بھی داب لے تو مرنے کے بعد بوجھ گلے میں لٹکا دیا جائے گا، اس کا جواب زید نے یہ دیا کہ وہاں کی کس نے دیکھی ہے، قبضہ سچا دعویٰ جھوٹا، زید کا انتقال ہو گیا ہے، اب وہ جگہ اس کے بیٹے و پوتے کے قبضے میں ہے ایسی جگہ کے لیے اس کے بیٹے اور پوتے کا کیا حکم ہے؟ شریعت کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں کرم ہوگا۔ نیز یہ بھی بیان فرمائیں جو ایسے لوگوں کی حمایت کرے اس کے لیے شریعت کا کیا حکم ہے۔

المستفتی ثار احمد کوٹ غربی سنہ ۱۴۰۹ھ ۹ رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ

### الجواب

عام طور سے محن دروازہ دو قسم کا ہوتا ہے، ایک تو یہ ہے کہ کسی شخص نے زمین خریدی اور اس میں مکان بنایا اور اپنے دروازہ کے سامنے اسی زمین کا کچھ حصہ اپنی آرائش کے لیے چھوڑ دیا۔ اگر بکر کا متنازعہ محن دروازہ اسی قسم کا ہے تب تو بلاشبہ زید ظالم و غاصب ہے اور اس کے لیے آخرت میں وہی عذاب ہے جس کا ذکر بکر نے زید سے عالموں کے حوالے سے کیا۔ زید اور اس کے بعد اس کے بیٹوں اور پوتوں پر لازم ہے کہ اس حصہ زمین کو بکر کے واپس کر دیں۔

حدیث شریف میں ہے: ”من كانت لاجبه عنده مظلمة من عرض او مال فليتحلله قبل

يوم لا يقبل فيه صرف ولا عدل“ (اتحاف السادة المتقين: ۷/۵۵۹)

جس نے اپنے بھائی پر کوئی زیادتی کی تو اس سے آخرت سے پہلے دنیا میں اپنی گلو خلاصی کرا لے اور ایک محن دروازہ ایسا ہوتا ہے کہ زمین گورنمنٹ کی ہوتی ہے۔ صاحب مکان کو اس میں آرائش کا حق حاصل ہوتا ہے۔ ایسی صورت میں اس جگہ کے قبضہ کر لینے میں بکر کے حق آرائش میں جتنا خلل ہوگا اسی کے حساب سے زید اور اس کے بعد اس کے جانشین اور اس کام میں ان کے معاونین مجرم اور گنہگار ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ، ۷ ارشوال المکرم ۱۴۰۹ھ

(۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ہمارے شہر میں ایک مولانا حافظ قاری صاحب جو ایک مسجد میں امامت کرتے ہیں اور بچوں کو مدرسہ میں پڑھاتے ہیں، سند یافتہ عالم ہیں، عیدین کی نماز کی امامت بھی عید گاہ میں کرتے ہیں، تعویذ گنڈہ بھی خوب کرتے ہیں، جس کی بدولت زیادہ آمدنی بھی ہے۔

کچھ روز پہلے امام صاحب کے ایک دوست خورشید کی بیوی کے پاس ایک غریب مجبور لاچار، بے



سہارا مسلم عورت نے بھینک مانگی جو شہر میں بھیک مانگ کر گذر بسر کر رہی تھی۔ خورشید کی بیوی نے سکھ یا ایک روٹی اس کو بھیک میں دی، اس نے ایک پرانی اوڑھنی بھی مانگی، خورشید کی بیوی نے نہیں دی، بھکاری عورت چلی گئی اتفاق سے رات میں خورشید کی بیوی کی طبیعت خراب ہو گئی، خورشید صاحب نے امام صاحب کو بلایا اور بتایا کہ دن میں ایک عورت بھیک مانگنے آئی اور واقعہ بتا دیا، امام صاحب نے کچھ پڑھا اور کہا وہی بھکاری عورت ڈائن ہے، اس کو یہیں لے کر آؤ۔ خورشید بھائی بھکاری عورت کو جو کسی درگاہ پر بیٹھی ہوئی تھی، ٹیپو میں لے کر آئے۔

امام صاحب نے عورت سے کہا: تو ڈائن ہے خورشید کی بیوی کو چھوڑ دے تو کیوں اسے پریشان کر رہی ہے؟ بھکاری عورت نے کہا امام صاحب میں غریب، مجبور اور بے سہارا عورت ہوں، میں ڈائن نہیں ہوں، اس پر امام صاحب نے کہا اس کی زوردار پٹائی کرو تب یہ چھوڑے گی۔ امام صاحب، خورشید بھائی اور اس کے گھر کے لوگوں نے اس غریب عورت کو خوب مارا پیٹا اور کراہتی عورت کو رات میں درگاہ پر چھوڑ آئے۔ دوسرے دن امام صاحب نے خورشید بھائی کے گھر پر کہا ڈائن عورت کو یہیں لیکر آؤ، خورشید بھائی ٹیپو لے کر عورت کو لینے درگاہ پر گئے، بھکاری عورت خورشید کو دیکھ کر رونے لگی اور کہا میں نہیں چلوں گی امام صاحب اور آپ لوگ پھر مجھے ماریں گے۔ خورشید نے بھکاری عورت سے معافی مانگی اور کہا ہم تمہیں صدقہ، خیرات، روپیہ، کپڑا دیں گے۔ اس لالچ میں عورت کو خورشید گھر لے کر آئے۔

امام صاحب نے پھر اس عورت سے کہا تو ڈائن ہے، اس کی بیوی کو چھوڑ دے کیوں پریشان کر رہی ہے بھکاری عورت نے کہا میں ڈائن نہیں ہوں، مجبور، بے سہارا عورت ہوں، امام صاحب نے طیش میں آ کر کہا کہ یہ ایسے نہیں مانے گی پھر اس کی زوردار پٹائی کر کے جلا دو۔ اب کیا تھا امام صاحب کا حکم پاتے ہی خورشید اور اس کے گھر والوں نے لاٹھی، ڈنڈا، ہاکی اور کپڑا دھونے کے سونے سے اس غریب کی خوب زوردار پٹائی کی۔ خود امام صاحب نے بھی لاتوں اور گھونسوں سے اس غریب عورت کی پٹائی کی اور مارتے مارتے خورشید کے گھر سے باہر روڈ پر بھی اس غریب عورت کو خوب مارا پیٹا گیا۔ مار کھاتے کھاتے بھکاری عورت آدھ مری ہو گئی آخر کار امام صاحب خورشید اور اس کے گھر والوں کے ظلم و تشدد و جہالت و وحشی پن اور درندگی کے آگے اس بھکاری عورت نے دم توڑ دیا۔

بعد اس بھکاری عورت کو غسل و کفن دے کر دفن دیا گیا اور امام صاحب پانچ سات روز کے لیے کہیں چلے گئے اور مسجد کی کمیٹی والوں نے دوسرے امام کو رکھ لیا، اس لیے کہ لوگوں کا کہنا تھا کہ امام صاحب قاتل ہیں اس لیے ان کے پیچھے نماز نہیں ہوگی۔ لیکن پانچ سات روز کے بعد امام صاحب واپس آئے اور

کہا میں ہی نماز پڑھاؤں گا اور جمعہ کے دن توبہ کر لوں گا۔

اب سوال یہ ہے کہ مسجد کی کمیٹی میں اختلاف ہو گیا کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ وہی امام صاحب رہیں گے اور کچھ کا کہنا ہے کہ امام صاحب قاتل ہیں اس لیے اب ان کو قطعی امامت کی اجازت نہیں؟

لہذا اب عرض یہ ہے کہ بے سہارا، غریب، مجبور کے قتل جیسا سنگین جرم کرنے والے امام کے پیچھے بنجوتہ اور عیدین کی نماز پڑھنا کیسا ہے؟ کیا نماز ہو جائے گی؟ ایسے امام صاحب کیا مدرسہ میں درس دے سکتے ہیں؟ کیا شادی بیاہ میں نکاح پڑھا سکتے ہیں؟ کیا شرعی معاملہ میں ان کی گواہی معتبر ہے؟

قاتل اور ظالم امام صاحب خورشید اور اس کے گھر والوں کو بچانے کے لیے جھوٹی طرفداری اور حمایت کرنے والوں کے لیے شریعت کا کیا حکم ہے؟ امام صاحب کے اس سنگین جرم پر کیا سزا ہے؟ کیا امام صاحب کو توبہ کر لینا ہی کافی ہے؟ اور اگر امام صاحب نے توبہ کر لی تو کیا ایسے عالم سے کورا اور نیم عالم امامت کا حق دار ہے؟ شریعت کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد رمضان علی پالی مارواڑ، راجستھان

## الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اگر مسائل اپنے بیان میں سچا ہے، تو بلاشبہ یہ بڑا بھیا تک ظلم ہے۔

قرآن شریف میں ہے: ﴿مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا﴾ [المائدہ: ۳۲]

جس نے کوئی جان قتل کی بغیر جان کے بدلے یا زمین میں فساد کئے بغیر تو گویا اس نے سب لوگوں کو قتل کیا اور جس نے ایک جان کو زندہ رکھا تو گویا اس نے سب انسان کو زندہ رکھا۔ دوسری جگہ ارشاد فرمایا: ﴿وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَحَزَّ آؤُهُ جَهَنَّمَ خَالِدًا فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا﴾ [النساء: ۹۳]

اور جو کوئی مسلمان کو جان بوجھ کر قتل کرے تو اس کا بدلہ جہنم ہے، مدتوں اس میں رہے اللہ تعالیٰ نے اس پر غضب فرمایا اور اس پر لعنت کی اور اس کے لیے بڑا عذاب تیار کیا ہے۔ اور حدیث شریف میں ہے:

اگر آسمان وزمین والے ایک مرد مومن کے خون میں شریک ہو جائیں تو سب کو اللہ تعالیٰ جہنم میں اودھا کر کے ڈال دیا۔ (ترمذی شریف)

کوئی اس کا نوٹس لے کہ نہ لے مسلمانوں کو ضرور اس کا نوٹس لینا چاہیے، خود امام صاحب اور مظلوم عورت کی ایذا اور اس کے قتل میں جتنے لوگ شریک رہے سب پر موجبات قتل لازم اور توبہ ضروری ہے۔ حضرت صدر الشریعہ مولانا شاہ امجد علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ بہار شریعت ج ۱۶ ص ۸۹ پر لکھتے ہیں:

قتل ناحق میں تین حق اس کے ساتھ متعلق ہیں ایک حق اللہ، دوسرا حق مقتول کا اور تیسرا ولی مقتول کا، دیت ولی مقتول کا حق ہے، اور قصاص مقتول کا حق ہے اور توبہ اللہ کا حق۔

در مختار جلد پنجم ص ۳۷۲ پر ہے: قتل عمد میں گناہ لازم ہوتا ہے اور قصاص واجب ہوتا ہے۔ قتل شبیہ عمد میں گناہ لازم اور کفارہ واجب ہوتا ہے، اور قاتل کے عصبہ وارثوں پر دیت کی ادائیگی ہے۔ قتل خطا اور قائم مقام خطا میں کفارہ اور دیت۔

سوال میں ذکر کیا ہوا قتل شبیہ عمد ہے، کیونکہ اس میں دھاردار آلہ کا استعمال نہیں ہوا ہے اس لیے امام صاحب اور جتنے لوگ قتل میں شریک ہوئے سب پر توبہ، کفارہ، اور ان کے عصبہ وارثوں پر دیت (خون بہا) لازم ہے۔ و کفار تہما ای الخطا و شبیہ العمد عتق مومن فان عجز عنه صیام شہرین و لاء و دیت شبہ العمد مائة من الابل ارباعاً من بنت مخاص و بنت لبون و حقة الی جزعہ۔

شبیہ عمد کا کفارہ اور خطا کا بھی ایک مومن غلام کا آزاد کرنا ہے وہ نہ ملے تو مسلسل دو ماہ کا روزہ۔ اور دیت سواونٹ ۲۵ راونٹ کا مادہ بچہ جس کا ایک سال پورا ہو چکا ہو، اور ۲۵ راونٹ کا مادہ بچے جو دو سال کا ہو چکا ہو، ۲۵ راونٹ جو تین برس کی ہو چکی ہو، ۲۵ چار سال کی اونٹنی اور اگر ممکن نہ ہو تو اس کی قیمت مقتول کے عصبہ وارثوں کو دینا ہوگا۔

اس زمانہ میں آدمی کہتے ہی نہیں کہ کفارہ میں غلام آزاد ہو، تو جتنے لوگ اس قتل میں شریک ہوئے ان پر دو ماہ کا مسلسل روزہ بطور کفارہ واجب ہوا اور ان کے عصبہ وارثوں پر سواونٹ یا ان کی قیمت ادا کرنا واجب ہے جو مقتولہ کے عصبہ وارثوں کو دینا ہوگی مگر ظاہر یہی ہے کہ اس بے سہارا عورت کے وارث نہ ہوں گے ورنہ اس کا یہ حال کیسے ہوتا؟

اس لیے یہ کل رقم ان وارثوں کی طرف سے فقرا و مساکین کو دی جائے۔ رد المحتار میں ہے:

ان علمت اصحابہم او ورثہم رد علیہم والاوجب التصدیق۔

ایسی رقم کے مالک ان کے وارث ہوں ان کو دیا جائے ورنہ ان کی طرف سے فقیروں پر صدقہ کرنا

واجب ہے۔

اس کے بعد توبہ و استغفار یعنی حق اللہ کا حال سنئے۔ امام اہل سنت حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان



صاحب رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب فتاویٰ رضویہ جلد دہم میں فرماتے ہیں:

جو گناہ ایسا کیا گیا ہے جس پر عام مسلمان بھی مطلع ہو گئے اس کا تعلق اللہ سے بھی ہوا اور بندوں کے ساتھ بھی۔ تو اس کی توبہ کے بھی دور رخ ہوئے ایک خدائے تعالیٰ کی جانب، اس کا رکن صدق دل سے اس گناہ سے عداوت ہے اور فی الحال اس گناہ کو مٹا دینا اور اس کا اثر دور کرنا اور آئندہ اس کو کبھی نہ کرنے کا پختہ ارادہ کرنا ہے اور اللہ تعالیٰ کے حضور گڑگڑا کر اس کی مغفرت طلب کرنا ہے اسی کو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: الندم توبہ۔ عداوت توبہ ہے۔

اسی طرح مسلمانوں کے عام مجمع میں اس کا اعلان بھی ضروری ہے۔ حدیث شریف میں ہے:

اذا عملت سيئة فاحدث عندها توبة السر بالسر والعلانية بالعلانية.

(اتحاف السادة المتقين: ۸/۶۰۳)

کوئی گناہ کیا تو اس کی توبہ کرو گناہ لوگوں سے چھپا کر کیا تو توبہ بھی چھپا کر ہو سکتی ہے اور گناہ کا اعلان ہو گیا تو توبہ بھی علی الاعلان کرو۔ (فتاویٰ رضویہ جلد دہم حصہ اول ص ۲۵۴ خلاصہ)

اگر امام صاحب اور ان کے ساتھ قتل میں شریک ہونے والوں نے کفارہ، دیت، اور توبہ کے تمام مراحل طے کر لیے تو ان کی توبہ مکمل ہو گئی۔ لیکن امام صاحب کو چونکہ دوبارہ امامت کی خواہش ہے، اس لیے ان کے خصوصی احکام ملاحظہ ہوں۔ عالم گیری و فتاویٰ قاضی خاں میں ہے:

الفاسق اذا تاب لم تقبل شهادته ما لم يمض عليه زمان يظهر عليه اثر التوبة والصحيح ان ذلك مفوض الى راء القاضي. (كتاب الشهادات: ۳/۵۰۴)

فاسق جب توبہ کرے تب بھی اس کی گواہی قبول نہیں کی جائے گی جب تک توبہ پر ایک زمانہ نہ گزر جائے۔ اور اس پر توبہ کا اثر ظاہر نہ ہو، وقت کی مدت مقرر کرنے کا حق قاضی کا ہے۔

آج کل قاضی تو ہیں نہیں اس لیے جب تک عام مسلمان مصلیان مسجد کو اطمینان نہ ہو جائے کہ اب امام صاحب اپنی ان تمام بری حرکتوں کو چھوڑ چکے ہیں، ان کی پوری طرح اصلاح ہو چکی ہے، ان کی امامت تو بڑی چیز ہے کسی معاملہ میں ان کی گواہی بھی قبول نہ کی جائے۔ پس امام صاحب جب تک اپنے حالات بالکل نہ سدھار لیں ان کو امام ہرگز نہ بنایا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم مگوسی مئو ۲۵ جمادی الاول ۱۴۲۵ھ

(۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید کی بیوی ہندہ عرصہ سے اپنے میکے رہتی تھی جب زید اپنی بیوی ہندہ کو اپنے گھر لے آیا تو ہندہ کو

سراں میں آنے کے تین مہینہ بعد ہی بچہ پیدا ہوا۔ پیدا ہونے کے بعد فوراً یہ معلوم ہوا کہ بچہ پورے نو مہینے کا ہے اس سے یہ ثابت ہوا کہ بچہ کسی غیر کا ناجائز ہے ہندو سے پوچھنے پر کہ یہ بچہ کس کا ہے اس نے اپنے بہنوئی کا نام بتایا بچہ بالکل تندرست تھا اب زید کی ماں زبیدہ اور زید کی بیوی ہندو نے مل کر اس محصوم بچہ کا گلا گھونٹ کر جان سے مار دیا کیا زید کی ماں زبیدہ اور زید کی بیوی ہندو پر کوئی کفارہ واجب ہے اور ہندو کے بہنوئی پر کوئی کفارہ واجب ہوتا ہے کہ نہیں جواب دیں۔

المستفتی عبد المجید، مقام پورہ بندھول مدھوبین اعظم گڑھ

### الجواب

شریعت مطہرہ میں اس گناہ کا کوئی مالی کفارہ مقرر نہیں صدق دل سے اپنے گناہ سے توبہ کریں اور یہ عہد کریں کہ آئندہ کبھی بھی ایسا نہیں کریں گے۔ البتہ شریعت میں قتل عمد پر قصاص یا دیت واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم مگوسی اعظم گڑھ ۱۴۰۵/۵/۲۱ھ

(۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید کی لڑکی جس کی عمر ۳ سال ہے، اس کو ایک لڑکا لے کر بکر کی دوکان میں آیا، یہ دوکان زید کے مکان کے دروازہ کے سامنے ہے، وہ لڑکا اس لڑکی کو دوکان پر چھوڑ کر زید کے یہاں اندر چلا گیا، تھوڑی دیر کے بعد وہ لڑکی بھی گئی اور اس کے فوراً بعد زید آیا اور بکر کو بہت زیادہ زد و کوب کر کے لہو لہان کر دیا، بکر کی حالت دیکھ کر اس کے سر پرست بکر کو چند لوگوں کے ساتھ لے کر زید کے یہاں شکایت کی غرض سے پہنچے، بکر کی عمر تقریباً ۱۵، ۱۶ سال ہے، زید سے جب مارنے کی وجہ پوچھی گئی تو زید نے بتایا کہ بکر نے میری لڑکی سے بدتمیزی کی ہے جب کہ ایک شخص بھی اس کی شہادت نہیں دیتا ہے اور نہ ہی اس کا تصور کیا جاسکتا ہے۔ اس لیے کہ وہاں چاروں طرف آدمی ہی آدمی تھے، دوکان کے آگے سامنے میلاد شریف کا پروگرام ہو رہا تھا، دوسری طرف چائے کی دوکان ہے، مغرب کا وقت تھا، بجلی بھی تھی، تیسری طرف دوکان کے راستے میں دو چار لوگ بھی بیٹھے تھے۔ بکر کا کہنا ہے کہ میں دوکان سے کہیں نہیں گیا، نہ ہی راستے میں بیٹھے لوگ بکر کو اپنی دوکان سے لڑکی کو لے کر کہیں جانا مانتے ہیں، بکر اس پر حلف لینے کو تیار ہے کہ میں نے کوئی بدتمیزی نہیں کی، بکر کے یہاں موجود ذمہ دار لوگوں کے سامنے جب لڑکی سے پوچھا گیا کہ بکر نے تم سے کچھ کیا؟ یا کوئی بدتمیزی کی؟ اس نے کہا نہیں، دریافت کرنے پر بدتمیزی سے پیش آنا اور اسے ٹھک کرنا اس کے والد کے خلاف ایک مہم چلا کر اسے رسوا کرنا کیسا ہے؟ ایسی چھوٹی بچی نے اگر یہ الزام لگایا بھی ہے تو اس کا یہ الزام بے گواہان معبر ہوگا؟ کیا بکر کے والد کا اس سلسلے میں چند لوگوں کو ہمراہ لے کر وجہ معلوم

کرنا شرعاً جرم قرار دیا جائے گا، خود زید کو اپنے بیان کی روشنی میں ایسی سزا دینے کا شرعاً کوئی حق تھا؟ اگر نہیں تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔  
المستفتی محمد حامد رضا بریلی شریف بتاریخ ۱۴ اگست ۱۹۹۶ء

### الجواب

اگر سائل اپنے بیان میں سچا ہے تو صورت مذکورہ میں زید نے بکر کے ساتھ ضرور زیادتی کی ہے اسلامی حکومت ہوتی تو قاضی شرع زید کو مناسب سزا دیتا، بصورت موجودہ زید کو بکر سے اپنی زیادتیوں کی معافی مانگنا چاہیے اور اس کو راضی کرنا چاہیے۔ حدیث شریف میں ہے: مَنْ كَانَتْ لَهُ مَظْلَمَةٌ لِأَخِيهِ مِنْ عَرَضٍ أَوْ شَيْءٍ فَلْيَتَحَلَّلْ مِنْهَا الْيَوْمَ قَبْلَ أَنْ لَا يَكُونَ دِينَارٌ وَلَا دِرْهَمٌ إِنْ كَانَ لَهُ عَمَلٌ صَالِحٌ أَخَذَ مِنْهُ بِقَدَرِ مَظْلَمَتِهِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ حَسَنَاتٌ أَخَذَ مِنْ سَيِّئَاتِهِ صَاحِبُهُ فِيحْمِلُ عَلَيْهِ۔ (بخاری شریف جلد اول ص ۳۳۸)  
جس آدمی نے آج اپنے بھائی پر کوئی زیادتی کی تو اسے آج معاف کرائے قیامت کے دن کے انتظار میں نہ رہے اس دن دینار و درہم کام نہ آئیں گے، اگر ظالم کے پاس نیک اعمال ہوں گے تو زیادتی کے بقدر اس میں سے لے کر مظلوم کو دے دیا جائے گا ورنہ مظلوم کی برائیاں ظالم پر لاد دی جائیں گی واللہ تعالیٰ اعلم  
عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مکو ۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

(۵-۱۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

- (۱) زید نے غمزدین کو عدالت میں مقدمہ داخل کر کے حاکم عدالت سے فیصلہ کرا کر اپنے نام کر لیا بعد انتقال زید اب وہ زمین ورہائے زید کے نام آگئی۔ بعد عرصہ دراز کے اب اس زمین کو گاؤں کے مختلف حضرات جبراً اور ٹاسے لے کر اسکول کو دینا چاہتے ہیں۔ لہذا از روئے شرع اس طرح لینا کیسا ہے؟
- (۲) زید سنی صحیح العقیدہ قارئین التحصیل مدرسہ اشرفیہ ہے۔ تقریباً تیس برس سے نماز پنجگانہ و جمعہ و عیدین کی امامت کرتا ہے۔ سوال یہ کہ مذکورہ زمین کو مد نظر رکھتے ہوئے مختلف حضرات نے اندرون مسجد ہنگامہ عجا کر زید کو ہٹا کر بکر کو امام بنایا جو اچھی طرح نماز و امامت کے مسائل سے واقف نہیں ہے اور بقیہ مصلیان مسجد خاموش رہے۔ از روئے شرع زید کو ہٹانا کیسا ہے؟ اور بکر کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟
- (۳) اسی مذکورہ زمین کو مد نظر رکھتے ہوئے بکر کا بیچہ اور اس کو کسی تقریبی دعوت میں شرکت کرنے کو ناجائز قرار دیتے ہیں۔ لہذا مخالفین بکر پر شریعت کا کیا حکم ہے؟

(۴) عمرو نے نوب سے شادی کر لی اور نوب کی والدہ سے بھی لوازمات زوجیت جاری رکھے۔ بعد انتقال نوب والدہ، نوب ہمشیرہ نوب جو دوسرے عقد میں تھی عمرو مذکور ہمشیرہ نوب سے بھی



لوازمات زوجیت ادا کرتا رہا۔ بعد اطلاع عوام کے احباب عمرو نے عمرو کو تقریبی دعوت میں شرکت کو جائز اور سوال تین کے مذکورہ بکر کو ناجائز قرار دیتے ہیں۔ لہذا عمرو احباب عمر پر شریعت کا کیا حکم ہے؟

(۵) بکر کے گاؤں کی پرانی مسجد شہید کر کے نئی مسجد کی اسی جگہ بنیاد رکھتے وقت بکر جبراً مسجد کوچ کرادیا اور اس کے باہر صحن میں جانور باندھنا شروع کیا اور مسجد سے لائن کی کیپل کو توڑ کر پھینکا، اور مسجد کے بل کا سلینڈر فروخت کر کے اپنی ذات پر خرچ کیا، اور اسکول کی ٹل کو دوسرے کو دے دیا اور زید کو ساتھ میں لے کر ایک غیر مسلم سے دو کپ چائے پیکر عید گاہ کا راستہ بند کرادیا۔ اب بکر زید کے بارے میں دین و مذہب کے رو سے کیا حکم ہے؟

(۶) زید نے مسجد کے پیسہ سے گاڑی کا کرایہ دے کر سسرال کا سفر کیا ہے۔ لہذا زید پر شریعت کا کیا حکم ہے؟

(۷) بکر کی بیوی کو زید نے اپنی گواہی سے عمرو سے عقد کرادیا جب کہ بکر نے طلاق نہیں دیا ہے۔ اب زید پر شریعت کا کیا حکم ہے اور اس کو امام بنانا کیسا ہے؟

(۸) زید فتنین ہے اور عوام کو جانکر اس کے قول فتنہ پر عمل کرنا کیسا ہے؟ اور فتنہ کرانے والے کے بارے میں قرآن و حدیث میں کیا حکم ہے؟

(۹) بکر کے لڑکے سے زید نے لواطت کی اور بکر نے زید سے پیسہ لے کر صلح کی۔ لہذا ایسی صورت میں بکر کا پیسہ لینا کیسا ہے؟ اور اس کو امام بنانا کیسا ہے؟

(۱۰) بکر اپنی جائیداد کو عدالت وقف بورڈ میں اللہ جل شانہ پر وقف کرادیا۔ بعد انتقال بکر کے ورثا بکر کے وقف کردہ جائیداد کو دوسری عدالت میں مقدمہ دائر کر کے اپنے نام کرالیا اور عدالت وقف بورڈ میں بدستور اسی طرح قائم ہے۔ لہذا ورثا بکر اور اس کے مددگاروں پر کیا حکم ہے؟

(۱۱) بکر کا گاؤں گورنمنٹی قانون سے ہٹا رہا ہے اور نقشہ پر اس گاؤں میں چند راستے ہیں لیکن بکر نے ایک راستہ جبراً بند کر دیا۔ لہذا یہ فعل بکر کا از روئے شرع کیا ہے؟ مستفتی: جو ادا احمد قادری اساور

### الجواب

(۱) جبر و زبردستی ہر معاملہ میں ممنوع ہے ظلم کسی زمین کو مسجد اور مدرسہ پر بھی لینا ناجائز ہے۔ حدیث شریف میں ہے: جو شخص ناجائز طریقہ پر کسی کی بالشت بھر زمین بھی دی جائے گا تو اتنی لمبی چوڑی ساتویں طبق تک طوق بنا کر اس کے گردن میں ڈال دی جائے گی۔ زید کے وارثوں کو اس کا معقول معاوضہ دے کر راضی کرنا چاہیے اور زید کے وارثوں پر اس زمین کا مدرسہ پر دینا نہ تو فرض ہے نہ واجب مگر دینی

مدرسہ کا معاملہ ہے معاوضہ لے کر ہی سہی دیدیں تو اجر و ثواب بھی ملے گا اور فتنہ بھی ختم ہوگا۔

(۲) کسی بھی عہدہ والے کو بلا وجہ صحیح اس عہدہ سے ہٹانا ناجائز و گناہ ہے۔ در مختار میں ہے:

لا يجوز عزل صاحب وظيفة بلا جنحة او عدم اهلية. (۴۵۵/۶) - کسی آدمی کو اس کے عہدہ سے بلا قصور علیحدہ کرنا جائز نہیں۔ گورنمنٹ نے جب اپنے قانون کے لحاظ سے زید کو اس کا مالک بنادیا تو زید کے وارثوں میں سے ایک عالم کو اس کی بنا پر امامت سے علیحدہ کرنا صحیح نہیں۔ بر تقدیر صدق مستفتی اگر بکر کی لاعلمی کی وجہ سے نماز کی ادائے کی میں خلل واقع ہوتا ہو تو اس کے پیچھے نماز جائز نہیں اور اگر صحیح پڑھاتا ہو تو یہ ظلم ہے کہ بے قصور قدیم امام کو ہٹا کر اس کی جگہ نماز پڑھائے اور جو لوگ اس زیادتی میں اس کا ساتھ دیں یا استطاعت کے باوجود خاموش رہیں وہ بھی خاطی ہیں۔ (۳) اس کا جواب (۲) سے ظاہر ہے

(۴) اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ [المائدة: ۲]

نیکی پر ایک دوسرے کی مدد کرو ظلم و زیادتی پر نہیں۔ زنا ہر حال میں حرام ہے اور ماں بیٹی اور اس کی بہن سے بیک وقت لوازمات زوجیت قائم رکھنا یہ بہت بڑا پاپ ہے۔ ایسا شخص بے توبہ مرا تو اصل جہنم ہونے کا مستحق ہے اور اس کے مددگار بھی مجرم و بدکار ہیں۔

(۵) بر تقدیر صدق مستفتی سوال میں ذکر کئے ہوئے تمام اعمال جرم و گناہ ہیں۔ حقوق اللہ و حقوق

العباد میں بے جا دخل اندازی ہے ایسا شخص ظالم و جاہل فاسق و فاجر ہے۔

(۶) ان دونوں سوالوں کا جواب نمبر ۵ سے ظاہر ہے۔

(۸) قرآن شریف میں ہے: ﴿وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ﴾ [البقرة: ۱۹۱] فتنہ قتل سے برا

ہے۔ توفتنہ پر عمل فتنہ ہی ہے۔ (۹) یہ تو کبیروں کے زنا کار کے معاوضہ کی طرح ہے اس کا لینا حرام ہے ایسے شخص کی امامت بلا توبہ مکروہ تحریمی۔ (۱۰) وہی حکم ہے جو نمبر پانچ کا ارتکاب کرنے والوں کا ہے۔

(۱۱) اس کا جواب نمبر پانچ میں ہو چکا۔

(نوٹ) سائل کو اپنے نفس کا بھی احتساب کرنا چاہیے کیونکہ جھگڑے میں ایسا ہی ہوتا ہے کہ ہر

فریق کو صرف دوسرے کا عیب نظر آتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی طبع سنہ ۱۴۱۸ھ

(۱۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ میں۔

زید اور بکر کے درمیان بہت دنوں سے زمین نزاعی کے بارے میں مقدمہ بازی ہو رہی تھی، زید

برآمدگی دیکھتا رہا کہ میں بکر کو گولی مار کر ہلاک کر ڈالوں گا اور آخر کار ایک روز گولی مار کر شہید کر دیا، ہوا یہ کہ

بکر فجر کی نماز پڑھنے مسجد میں جا رہا تھا زید نے اپنی چھت پر سے گولی مار دی فوراً اسپتال لے گئے ہفتہ عشرہ کے بعد بنارس اسپتال میں بکر شہید ہو گیا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون زید کے لیے شرع کا حکم کیا ہے۔

(۱) زید کا شمار ظالموں میں ہے یا نہیں وہ ظالم ہے کہ نہیں؟ (۲) اگر زید ظالم ہے تو اس سے دینی و دنیاوی تعلقات رکھنا چاہیے کہ نہیں۔ اور جو اس سے تعلق رکھیں ان کے لیے شرع کا حکم کیا ہے؟ (۳) مدرسہ یا مسجد کے سنگ بنیاد وغیرہ کے سلسلے میں اس کو دعوت نامہ بھیجنا چاہیے کہ نہیں اور چندہ لینا چاہیے کہ نہیں؟ (۴) اگر بغیر دعوت نامہ بھیجے وہ خود ہی چندہ دے تو لینا چاہیے کہ نہیں؟ (۵) اس سے سلام و کلام کرنا چاہیے کہ نہیں؟ (۶) اگر وہ سلام کرے تو اس کا جواب دینا چاہیے کہ نہیں؟۔ بیوا تو جروا المستفتی نصر اللہ انصاری مدرس مدرسہ علمیہ رضاء العلوم

### الجواب

بلاشبہ ایک مسلمان کو ناحق قتل کرنا شدید گناہ کبیرہ ہے ناحق قتل کا مطلب یہ ہے کہ کسی ایسے شخص کو قتل کیا جس کا قتل خود شرعاً حلال نہ ہو تو ایسے قاتل کے بارے میں قرآن کریم ارشاد فرما رہا ہے:

﴿وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَحَزَّ آؤُهُ جَهَنَّمَ خَالِدًا فِيهَا﴾ [النساء: ۹۳]

جس کسی نے مسلمان کو قصد امارا اور توبہ نہ کی تو زباناں دار تک جہنم میں رہے گا۔

توبہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے حضور توبہ واستغفار کے ساتھ مقتول کے وارثوں کو خون بہا ادا کرے توبہ صادقہ کے بغیر بلاشبہ وہ سخت فاجر و فاسق اور ظالم قرار دیا جائے گا اسکے جس معاشرتی بائیکاٹ کے بارے میں سوال کیا گیا ہے، اگر سب مسلمان مل کر اس کے ساتھ ایسا معاملہ کریں کہ وہ مجبور ہو کر ایسی حرکت سے باز آئے اور توبہ کر لے، توبہ صادقہ یہ بہت خوب اور امر محبوب ہے لیکن اگر ایسی صورت حال نہ ہو تو اس سے تعلق رکھنے نہ رکھنے دونوں کی طرف علماء گئے ہیں جو اس سے کوئی تعلق نہ رکھے وہ بھی قابل ملامت نہیں اور جو اس نیت سے تعلق رکھے کہ ہم بھی اس کو چھوڑ دیں گے تو بالکل بہک جائے گا ہم تعلق رکھیں گے تو برے کاموں سے باز رکھنے کی کوشش کریں گے تو اس پر بھی ملامت نہیں، البتہ ایسا تعلق جس سے اس کی حوصلہ افزائی ہو ضرور ممنوع ہے۔

قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾

[المائدہ: ۲] وہ مسلمانوں سے سلام کرے تو بحکم قرآن مسلمان کے سلام کا جواب دینا واجب اس سے

ابتداء سلام اور اس کی تعظیم و اکرام منع ہے توبہ اس کی قبول کی جاسکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی دارالعلوم شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۵ شعبان المعظم ۱۴۰۸ھ



# کتاب الصيد والذبائح

صفحة نمبر	تعداد فتاویٰ	ابواب
۵۰۱	۱	شکار کرنے کا بیان
۵۰۲	۲۷	ذبیحہ کا بیان
	۲۸	کل میزان

فَلْيَكُنْ  
عَلَى  
وَلَوْ

## شکار کرنے کا بیان

(۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ ایک شخص کافی مالیت والا آدمی ہے اس کے پاس ایک رائے قیل اور ایک دونالی بندوق ہے وہ ایک روز شکار کھیلنے کیلئے جنگل گیا تھا ایک سوراہی بندوق سے مارا اور اس کو مزدور لگا کر بازار میں بکری کرایا اور وہ روپیہ اپنے کام میں خرچ کیا یہ بات اس کے ماں باپ اور سب گھر والوں کو معلوم ہے اس شخص کے گھر سے شریعت کس بات سے پرہیز کرنے کو فرماتی ہے۔

### الجواب

خنزیر کا شکار کرنا ناجائز (بہار شریعت) اور اس کی بیع کرنا حرام ہے اور پیسہ کھانا حرام ہے وہ آدمی فعل حرام کا مرتکب ہوا اس فعل سے توبہ کرنا لازم ہے۔ اور اس کی قیمت اس کو واپس کر دے جس سے بیجا۔

ہدایہ میں ہے:

”لا یجوز بیع الخمر والنخزیر لقوله عليه السلام ان الذی حرم شربها وحرم بیعها

واکل ثمنها ولانه لیس بحال فی حقنا“

صحیحین میں جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی رسول اللہ ﷺ سے فتح مکہ میں جب کہ مکہ معظمہ میں تشریف فرماتے ہوئے سنا کہ اللہ و رسول نے شراب و مردار و خنزیر اور بتوں کی بیع کو حرام قرار دیا۔ ابن ماجہ نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا بے شک اللہ تعالیٰ نے شراب کو اور اس کے ثمن کو حرام کیا اور مردہ کو حرام کیا اور اس کے ثمن کو اور خنزیر کو حرام کیا اور اس کے ثمن کو اور جو شخص حرام مال حاصل کرتا ہے اس کے بارے میں حدیث میں آیا ہے حضرت امام احمد عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جو بندہ مال حرام حاصل کرتا ہے اگر اس کو صدقہ کرے تو مقبول نہیں ہو سکتا اور خرچ کرے تو اس کے لیے اس میں برکت نہیں اور اپنے بعد چھوڑ کرے تو جہنم کو جانے کا سامان ہے۔

شخص مذکور اگر وہی روپیہ کسی کو دینا چاہے یا کسی کو ہدیہ یا دعوت کرے اور اسے معلوم ہو تو اس کو قبول کرنا جائز نہ ہوگا۔

عالمگیری میں ہے: ”اھدی رجل شیعا او اضافہ ان کان غالب مالہ من الحلال فلا



باس الا ان يعلم بانه حرام فان كان الغالب هو الحرام ينبغى ان لا يقبل الهدية ولا ياكل الطعام الا ان يخبره بانه حلال۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ

## ذبیحہ کا بیان

(۱-۵) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مندرجہ مسائل میں حوالہ کتاب و سنت سے دے کر ممنون و مشکور فرمائیں۔ بینا تو جروا

(۱) سوال کیا عورتیں ذبیحہ و فاحشہ کریں تو کوئی حرج ہے؟۔

(۲) خرگوش حلال ہے کہ حرام؟

(۳) زید کے دو لڑکیاں ہیں بیوی مرگئی تو دوسری بڑھیا لایا جو اولد ہے۔ زید فوت ہو گیا تو اب دونوں لڑکیاں۔ باپ کی جائیداد میں حق دار ہیں کہ نہیں؟ اور طے گا تو کس حساب سے (لڑکیاں دونوں شادی شدہ ہیں) سنا ہے کہ لڑکے کو ۲ اور لڑکیوں کو اس کا نصف ملتا ہے۔

(۴) لاؤڈ اسپیکر کا استعمال فقط میلاد و نماز غیدین و جمعہ میں کرنا اور ہوائی جہاز و ریل کا سفر کرنا۔ جیسا کہ وقت کا تقاضہ ہے اور انسان کرنے پر مجبور ہے یعنی مسلمان بھی تو اس میں شریعت کا کیا نقصان ہے اور بدعت ہے۔ کیا مسلمان اسی پرانے ہی ڈھرے پر چلتے رہیں اور بدو بنے گھومیں اور پسماندگی کی زندگی گزاریں اور دنیا مزاق اڑا دے کیا عرب ممالک اسلامیہ میں یہ سب ممنوع ہیں یا کہ جاری و ساری۔

(۵) غازی میاں کے نام کا خسی بکرانہ پالیں اور اگر ان سے بڑی عقیدت ہے کسی مسلمان کو تو پھر ایام حج میں کیوں نہ ان کے نام قربانی کر لے۔ جیسا کہ دادا۔ بابا۔ وغیرہ کے نام ہوتی ہے، اسلام میں اندوری۔ کندوری کیا ہے؟ یہ سب تو تیلی، بھنگی، کچرا۔ قصائی۔ جاہل قومیں اور غیر مسلم کرتی ہیں۔ اسلام کو ان سب باتوں سے کیا تعلق۔ اسلام تو سب کے لیے نمونہ ہے۔

امید ہے کہ مندرجہ بالا سوالات کا جوابات دیں گے۔ عین نوازش ہوگی۔ فقط والسلام  
المستفتی محمد عزیز احمد عظمیٰ عنہ از بہنی پور پوسٹ امیشی ضلع سلطان پور یوپی

## الجواب

(۱) عورتوں کا ذبیحہ جائز ہے۔ عالم گیری میں ہے۔

المرأة المسلمة والکتابیة فی الذبح کالرجل۔

(۲) حلال ہے۔ حدیث شریف میں ہے:

عن انس قال الفحنا ارنبا بعر الظهر ان فاعذتها فاتيت ابا طلحة فذبحها وبعث الى رسول الله ﷺ بوركها وفعد هاقبله۔

حضرت انس کہتے ہیں کہ ہم نے ایک خرگوش دوڑایا میں نے پکڑا حضرت ابو طلحہ نے اس کو ذبح کیا اور اس کی ران اور کولہا حضور ﷺ کی خدمت میں بھیجا حضور نے اس کو قبول کیا۔

(۳) باپ کی جائیداد میں لڑکوں اور لڑکیوں کو حصہ اسی حساب سے ملے گا جو سوال میں درج

ہے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ﴾ [النساء: ۱۱]

لڑکے کو لڑکی کا دو گنا ملے گا۔

باپ چاہے دوسری شادی کر کے لایا ہو یا تیسری۔ نئی شادی سے لڑکیوں کے حصہ پر کوئی اثر نہیں پڑتا نہ خود ان لڑکیوں کی شادی ہو جانے سے ان کا حصہ ختم ہوتا ہے۔

(۴) جس طرح ایک ڈاکٹر کو یہ حق نہیں پہونچتا کہ قانونی مسائل میں ٹانگ اڑائے۔ قانونی

مسائل پر بحث کرنے کا حق ایڈوکیٹ کا ہی ہے۔ یا وکیل کو حق نہیں کہ ڈاکٹری کے فارمولوں پر اپنی عقل سے

بحث کرے بلکہ اس پر داد تحقیق دینے کا حق ڈاکٹر کو ہی ہے۔ اسی طرح دوسرے دنیاوی علوم کا کتنا بڑا ماہر

کیوں نہ ہو اس کو یہ حق نہیں پہونچتا کہ بے جا بوجھے شرعی مسائل پر عقلی گدے لگائے۔ چہ جائیکہ ایک

عام آدمی جس کو نہ دنیا کا کما حقہ علم حاصل ہے نہ دین کا۔ آپ نے اپنے سوال میں جن نئی چیزوں کے

استعمال کے حلال و حرام ہونے کی بحث اٹھائی ہے علمائے اسلام کو ان میں کئی چیزوں کے بر محل استعمال کے

جائز ہونے میں کوئی کلام نہیں؟ صرف نماز میں لاؤڈ اسپیکر کے استعمال کو علماء کا ایک بڑا طبقہ منع کرتا ہے مگر

اس کی وجہ وہ نہیں ہے جو آپ نے اپنی سادہ لوحی سے سمجھی ہے کہ علمائے کرام ہر نئی چیز کے استعمال کو حرام

قرار دیتے ہیں۔ بلکہ اس کی وجہ شریعت کا یہ مسئلہ ہے کہ کوئی مصلیٰ کسی ایسی چیز سے سیکھ کر نماز میں کوئی فعل

نہیں کر سکتا جو نماز میں شریک نہ ہو۔ مثلاً آپ کسی امام کی نماز کو شپ کر لیں اور اسی شپ کو امام کے مصلے پر

رکھ دیں اور مسلمانوں کو حکم دیں کہ اسی کی اقتداء میں نماز پڑھو تو سب کہیں گے کہ وہ دوسرے کو کیا نماز

پڑھائے گا۔ یہ بات سب کی سمجھ میں اس لیے آ جاتی ہے کہ وہاں امام موجود نہیں ہے۔ لیکن ایسی صورت

فرض کی جائے کہ امام موجود ہو اور امام کی آواز شپ میں جاتی ہے اور شپ ریکارڈ کی آواز مقتدی سنتے ہوں

تو چونکہ مقتدیوں نے امام کی آواز پر اقتداء نہیں کی شپ کی اقتداء کی اس لیے شریعت میں یہ نماز بھی ناجائز

اب لاؤڈ اسپیکر کے مسئلہ میں چلیے کچھ علماء کو تحقیق سے یہ ثابت ہوا کہ امام کی آواز مائکروفون میں جا کر ختم

ہو جاتی ہے اور اسی کے مثل ایک دوسری آواز وہاں پیدا ہوتی ہے۔

(جس طرح ٹیپ کی آواز بالاتفاق امام کی آواز نہیں اسی کے مثل دوسری آواز) اسی طرح لاؤ ڈاٹیکر کی آواز بھی، پس جو مقتدی اس آواز پر اقتدا کرے گا وہ امام کا مقتدی نہیں ہوا، لاؤ ڈاٹیکر کا مقتدی ہوا۔ اور لاؤ ڈاٹیکر نمازی نہیں، اس لیے اس کی افشاء صحیح نہیں۔ بھلا اس مسئلہ کو ان آلات کے لیے پرانے ہونے سے کیا علاقہ۔ ہماری اس تقریر سے آپ کو اپنے شبہ کا جواب مل گیا ہوگا۔ اب اپنی آخری سطر کا جواب سنئے، اسلام میں جواز و عدم جواز کا دار و مدار دلائل شرعیہ پر ہے۔ عرب یا عجم کے کسی عمل پر نہیں۔ عربی صاحبان اپنا فوٹو لگا کر ویزا اور پاسپورٹ لے کر ہندوستان آتے ہیں تو انہیں آنے دو۔ وہاں کے بہت سے لوگ تو بمبئی آ کر عیاشی کرتے ہیں تو کیا وہ بھی ترقی پسندی کے نام پر جائز ہو جائے گی؟

(۵) اس سوال میں بھی نہایت غلط اور غیر اسلامی ذہنیت استعمال کی گئی؟۔ بالخصوص جس انداز میں پیشہ ور برادریوں کا ذکر کیا گیا ہے وہ نہایت مکروہ ہے۔ کیا ان لوگوں کو مسلمان ہونے کا حق حاصل نہیں ہے؟ یا اسلام اور تقویٰ صرف بڑی برادریوں کا حق ہے۔ اب آپ اپنے سوال کا جواب سنئے۔

کسی چیز کا نام بدل دینے سے اس کی حقیقت نہیں بدلتی۔ نیل گائے کا نام نیل گھوڑا رکھ کر کچھ لوگوں نے اس کا شکار آزاد کر دیا۔ میں کہتا ہوں ہندو دھرم میں نیل گائے کہہ کر جس کو مقدس اور ماتا کہا جاتا اور اس کا قتل سخت جرم گردانا جاتا ہے۔ اب نام بدلنے سے حیلہ سے اس کا قتل اور شکار پاپ نہیں ہوگا؟۔ ظاہر ہے کہ جس کے وہاں وہ ماتا ہے لاکھ نام بدلوا اس کا قتل پاپ ہی رہے گا۔ اور جس کے وہاں وہ اللہ تعالیٰ کی دی ہوئی ایک نعمت ہے جس نام سے اس کو پکارو حلال اور مباح ہی ہوگی۔

یہ حقیقت اگر آپ سمجھ گئے ہوں تو حقیقت تک پہنچنے میں آپ کو کوئی زحمت نہ ہوگی اور اس جملہ پر آپ نظر ثانی کریں گے کہ اسلام میں اندوری اور کندوری کیا ہے؟۔ دیکھئے اسلام میں یہ ایک حقیقی مسئلہ ہے کہ آدمی اپنے اعمال خیر کا ثواب کسی دوسرے زندہ یا مردہ کو پہنچا سکتا ہے۔

ہدایہ جو فقہ اسلامی میں سنگ میل کا مقام رکھتی ہے اس کی عبارت ہے:

الاصل فی هذا الباب ان الانسان له ان يحصل ثواب عمله لغيره صلاة او صدقة او

صوم او غيرها عند اهل السنة والجماعة۔ (اولین ص ۲۷۶)

اہل سنت و جماعت کے نزدیک ہر آدمی کو یہ حق حاصل ہے کہ اپنے اعمال خیر کا ثواب کسی دوسرے شخص کو بخش دے، نماز ہو روزہ صدقہ ہو یا کوئی اور عمل خیر ہو۔



اور اسی کو اصطلاح شرع میں ایصال ثواب کہا جاتا ہے۔ اسی ایصال ثواب کی مختلف صورتوں کا عوام اور خواص دونوں نے اپنے اپنے ذوق کے مطابق نام رکھ لیا ہے۔ عید الاضحیٰ کے موقع پر اپنے کسی زندہ یا مردہ کے نام سے کوئی جانور ذبح کرے تو اس کا نام قربانی ہے۔ اور ربیع الثانی میں ایصال ثواب کا ذبیحہ ہو تو عوام اسے گیارہویں کہتے ہیں غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام۔ خواجہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نام ہو تو چھٹی۔ غازی میاں صاحب قدس سرہ العزیز کے نام ایصال ثواب کا نام عوام کی اصطلاح میں کندوری پڑ گیا۔ میں پوچھتا ہوں نام بدل دینے سے آپ اتنے وحشت زدہ ہو گئے کہ کہتے ہیں اسلام میں اندوری کندوری کیا ہے۔

میں کہتا ہوں کندوری ایصال ثواب ہے جس کا شریعت میں حکم دیا گیا ہے۔ ہاں غازی میاں صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے ایصال ثواب میں اگر عوام اپنی طرف سے کوئی بات خلاف شرع کرتے ہوں اس کو ضروری روکا جائے گا۔ مگر آپ خود فیصلہ کرنے کے بجائے اس کی نشاندہی ہمیں کریں تاکہ ہم شریعت کی روشنی میں اس کے جائز و ناجائز ہونے کا فیصلہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ

(۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید کہتا ہے کہ اسلام میں گوشت کھانا جائز ہے، کہیں نہیں لکھا ہے، براہ کرم قرآن و حدیث کی روشنی میں اس کا جواب مرحمت فرمایا جائے۔

محمد عالم خاں وکیل گھوسی

### الجواب

کچھ لوگ اپنے محدود ماحول کے پروردہ ہوتے ہیں اور بچپن میں دل میں جمائے ہوئے خیالات میں گرفتار، وہ سمجھتے ہیں حقیقت وہی ہے جو کچھ ہم نے ماحول سے جانا۔ اور سچ وہی ہے جس کو ہمارے باپ دادا نے بچپن سے ہمارے دل میں جمادیا۔ وہ پڑھ لکھ کر بھی اپنی نظر میں وسعت نہیں پیدا کر سکتے اور اپنی سادہ لوحی سے ساری دنیا کو اپنے خیالات کے مطابق ہی سمجھتے ہیں۔

سوال میں ذکر کئے ہوئے زید بھی کچھ اس قسم کے معلوم ہوتے ہیں اور ہندوستان میں رہنے والے بہت سے لوگ گوشت خوری کے مسئلہ کو اسی نقطہ نظر سے دیکھتے ہیں۔ وہ بے چارے حیرت کرتے ہیں کہ کوئی مذہب اور دھرم گوشت کھانے کی اجازت دے یہ ناممکن ہے۔

ایک دفعہ ٹرین میں میرے سامنے بھی ایسا ہی ذکر آ گیا۔ میں نے ڈرتے ڈرتے کہا۔ رامائن میں لکھا ہے کہ رام جی کے بن باس کے زمانے میں راوَن جنگل میں ہرن بن کر ظاہر ہوا، رام جی نے اس کا

شکار کرنے کے لیے اس کا پیچھا کیا اور بہت دور تک چلے گئے۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے رام جی ہرن دیکھتے ہی دھنش بان لے کر شکار کے لیے کیوں نکل پڑے اور وہ شکار کیوں کرتے تھے؟ اگر یوں کہا جائے کہ اس کا گوشت کھانے کے لیے تو نہایت ادب سے عرض ہے پھر گوشت خوروں کے خلاف یہ غم و غصہ کیوں، اگر کہا جائے یونہی شوقیہ صرف جان مارنے کیلئے، تو گزارش ہے کہ یہ تو خالص پاپ ہے اور ہتھیار اٹھانا ہوگا۔ جو رام جی جیسے مہاراش کے لیے یقیناً ناممکن ہے، کوئی جواب تو نہ دے سکا خفا لوگ بہت زیادہ ہوئے۔

الغرض عرب کے جغرافیائی حالات ہی کچھ ایسے تھے کہ آدمی گوشت کھانے پر مجبور تھا۔ غلہ وہاں پیدا نہیں ہوتا تھا۔ اونٹ اور بھیڑ کا گوشت اور ان کا دودھ ہی ان کی غذا تھی۔ اس لیے ان کی زندگی کی خاطر گوشت خوری ان کے لیے حلال کرنا ضروری تھی۔ البتہ جن چیزوں سے انسان کی صحت اور کردار پر غلط اثر پڑتا تھا اس کو اسلام نے حرام قرار دیا اور جو ایسا نہ تھا اس کو حلال اور جائز باقی رکھا۔

اب ہم قرآن وحدیث سے کچھ حوالے نقل کرتے ہیں جس سے ہمارے اس دعویٰ کا ثبوت ہوگا۔ قرآن آیات ملاحظہ کریں۔

(۱) ﴿قُلْ لَا أُحِلُّ فِیْ مَا أُوحِیَ اِلَیَّ مُحَرَّمًا عَلٰی طَاعِمٍ یَّطْعُمُهُ اِلَّا اَنْ یَّکُوْنَ مِیْتَةً اَوْ دَمًا مَّسْفُوحًا اَوْ لَحْمٌ یَّحْتَرِیْرُ فِیْ اَنۡهٖ رِجْسٌ اَوْ فِیْسَقًا اَهْلٌ لِغَیْرِ اللّٰهِ بِهٖ﴾ [الانعام: ۱۴۶]  
اے پیغمبر آپ مکہ کے کافروں سے کہہ دیجئے کہ قرآن نے کھانے والوں پر صرف مردار، خون، سور کا گوشت حرام کیا کہ یہ گندگی ہے یا وہ جانور جن کو غیر اللہ کے نام پر ذبح کیا گیا ہو۔ (اور جن کو غیر اللہ کے نام پر ذبح نہ کیا ہو وہ حلال اور جائز ہے)

اس آیت سے معلوم ہوا کہ جن حلال جانوروں کو بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر ذبح کیا گیا وہ حلال اور جائز ہیں۔

(۲) ﴿فَکُلُوْا مِمَّا ذِکَرَ اسْمُ اللّٰهِ عَلَیْہِ اِنْ کُنْتُمْ بِآیٰتِہٖ مُّؤْمِنِیْنَ﴾ [الانعام: ۱۱۸]  
اگر تم اللہ کے احکام پر ایمان رکھتے ہو تو جن حلال جانوروں کو بسم اللہ اللہ اکبر پڑھ کر حلال کیا گیا ہے اس کو کھاؤ۔

اس آیت میں بسم اللہ اللہ اکبر پڑھ کر حلال کئے ہوئے جانوروں کے کھانے کا حکم ہے تو کیا اللہ پاک ناجائز کے کھانے کا حکم دے گا؟ معلوم ہوا حلال جانور کا حلال کیا ہوا گوشت نہ یہ کہ صرف جائز ہے بلکہ اس کے کھانے کا حکم دیا گیا ہے۔

(۳) ﴿قُلْ اَحِلُّ لَکُمُ الطَّیِّبٰتُ وَمَا عَلَّمْتُم مِّنَ السَّوَاحِیْحِ مُکَلِّبِیْنَ تَعْلَمُوْنَ اِنَّہُنَّ مِمَّا

عَلَّمَكُمُ اللَّهُ فَاكُلُوا مِمَّا أَمْسَكَنَّ عَلَيْكُمْ وَاذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ ﴿[المائدة: ۴]﴾

یا رسول اللہ آپ فرمادو کہ اللہ تعالیٰ نے تمہارے لیے پاک چیزیں جائز کیں اور جو تم نے شکاری جانور سدھائے جنہیں تم شکار پر دوڑائے ہو وہ شکار کر کے روک لیں تو بسم اللہ اللہ اکبر پڑھ کر انہیں کھاؤ۔ اس آیت میں اس بات کی تشریح ہے کہ سدھائے ہوئے جانوروں کا شکار بسم اللہ اللہ اکبر پڑھ کر ذبح کر کے کھانا جائز ہے۔

(۴) ﴿وَهُوَ الَّذِي مَسَخَرَ الْبَحْرَ لِتَاْكُلُوا مِنْهُ لَحْمًا طَرِيًّا﴾ [النحل: ۱۴]

خدا وہی ہے جس نے تم کو سمندر سے تر گوشت (مچھلی) نکال کر کھانے کی توفیق بخشی۔ اس آیت میں اللہ تعالیٰ اپنا انعام اور احسان بتا رہا ہے کہ تم کو مچھلی کے شکار اور اس کا گوشت کھانے کی طاقت بخشی تو کسی ناجائز امر کو اللہ تعالیٰ بطور احسان گنائے گا؟ معلوم ہوا مچھلی کا گوشت کھانا بھی جائز ہے۔

(۵) ﴿لَمَّا نِيَتْ أَزْوَاجُ مِنَ الضَّأْنِ اثْنَيْنِ وَمِنَ الْمَعْزِ اثْنَيْنِ قُلَ الْذَّكَرَيْنِ حَرَّمَ أُمُّ الْاُنْثَيْنِ أَمَّا اشْتَمَلَتْ عَلَيْهِ أَرْحَامُ الْاُنْثَيْنِ نَبَّوْنِي بِعِلْمٍ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ۔ وَمِنَ الْاِبِلِ اثنَيْنِ وَمِنَ الْبَقَرِ اثنَيْنِ قُلَ الْذَّكَرَيْنِ حَرَّمَ أُمُّ الْاُنْثَيْنِ أَمَّا اشْتَمَلَتْ عَلَيْهِ أَرْحَامُ الْاُنْثَيْنِ أَمْ كُنْتُمْ شُهَدَاءَ إِذْ وَصَّاكُمُ اللَّهُ بِهَٰذَا فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا﴾ [الانعام: ۱۴۳-۱۴۴]

یہ آٹھ جوڑے ہیں دودو بھیڑ اور بکری میں اور دودو اونٹ اور گائے میں۔ ان میں کون حرام ہیں نہ مادہ یا جو مادہ کے پیٹ میں ہیں اگر تم سچے ہو تو کچھ بتاؤ۔ کیا خدا نے جب ان کو حرام کیا تو تم وہاں تھے ہرگز نہیں۔ سنو یہ خدا پر جھوٹ باندھتے ہو اور خدا پر جھوٹ باندھنے والے سب سے بڑے ظالم ہیں۔

اس آیت کا شان نزول یہ ہے کہ عرب کے مشرکین نے دودھ والے کچھ جانوروں کا گوشت حرام قرار دیا تھا۔ کچھ کی سواری اور کچھ کا دودھ، اللہ تعالیٰ انہیں کا نام لے کر کفار عرب سے پوچھتا ہے۔ ان جانوروں کو اللہ نے تم سے کہا تھا کہ حرام نہیں؟ تمہیں ان کی حرمت کا کیسے پتہ چلا؟ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ان کو حرام قرار دے کر تم اللہ پر بہتان باندھتے ہو۔ اس نے تو تم کو حلال قرار دیا ہے، جائز بتایا ہے۔ سنو کہ جھوٹ بہتان تراشنے والے بڑے ظالم ہیں۔ اس سے صاف اور واضح آیت کیا چاہیے جس میں نام تمام جانوروں کو حلال کیا۔ اور حرام کہنے والوں پر لعنت کی۔

اب حدیثیں ملاحظہ ہوں۔

(۱) عن ابی قتادۃ رأی حمرا وحشیا فَعَقَرَهُ فَقَالَ النَّبِیُّ ﷺ هَلْ مَعَكُمْ مِنْ لَحْمِهِ



قال معنا رجله تاخذها فاكلها۔ (متفق عليه)

حضرت قتادة رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک نیل گائے کا شکار کیا، حضور ﷺ نے پوچھا تمہارے پاس اس کا گوشت ہے عرض کی ہاں یا رسول اللہ ایک ران ہے حضور ﷺ نے اس ران میں سے کھایا۔

(۲) عن انس قال انفجنا ارنبا بمر الظهران فاخذتها فاتيت ابى طلحة فذبحها

وبعث الى رسول الله ﷺ بوركها فقبله۔ (متفق عليه)

حضرت انس کہتے ہیں کہ ہم نے ایک خرگوش دوڑایا۔ میں نے پکڑ لیا میرے سوتیلے والد ابو طلحہ نے اس کو ذبح کیا اس کا کولہا ہدیہ حضور ﷺ کے پاس بھیجا حضور نے اس کو قبول فرمایا۔

(۳) عن ابى موسى الاشعري رأيت رسول الله ﷺ يأكل لحم الدجاجة۔

(متفق عليه)

حضرت ابو موسیٰ اشعری کہتے ہیں میں نے رسول اللہ ﷺ کو مرغی کا گوشت کھاتے دیکھا۔

(۴) عن سفينة قال اكلت مع رسول الله ﷺ لحم الحبارى۔ (ابوداؤد)

میں نے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ حباری پرند کا گوشت کھایا۔

(۵) اذا ارسلت كلبك فاذا كراسم الله فان امسك فيه فادر كته حيا فاذبحته ان

(مشکوۃ)

ادر كته قد قتل ولم يأكل منه فكله۔

تو اپنے سدھائے کتے کو شکار پر چھوڑے تو بسم اللہ اکبر پڑھ لے اگر کتے نے شکار پکڑ لیا اور تو

نے اس کو زندہ پایا تو اس کو ذبح کر اور مر گیا ہو اور کتے نے اس میں سے کچھ نہ کھایا ہو تو کھاؤ۔

(۶) عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت يا رسول الله ان اقواما حديث عهد

بجاهلية ياتوننا بلحمان لا يدري ايدكرون اسم الله عليها ام لا قال اذكروا اتم اسم الله

(بخاری)

فكلوا۔

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کہتی ہیں حضور ﷺ سے کچھ لوگوں نے پوچھا یا رسول اللہ کچھ نو

مسلم گوشت لائے ہیں پتہ نہیں بسم اللہ اکبر کہہ کر ذبح کرتے ہیں یا نہیں۔ حضور ﷺ نے فرمایا تم بسم

اللہ پڑھ کر کھالیا کرو۔

(۷) ما انهر الدم وذاكر اسم الله عليه فكل۔ (متفق عليه)

جو خون بہا دے اور اس پر بسم اللہ اکبر پڑھ لیا ہو تو اس کو کھانا چاہیے۔

(۸) كعب ابن مالك انه كان له غنم ترعى بسلع فابصرت حمارية لتأشاة من غنمنا

موتا فکسرت حجرا فذبحت فسال النبی ﷺ فامر باکلها۔ (بخاری)

کعب ابن مالک کہتے ہیں ہماری بکریاں مقام سلع پر چر رہی تھیں، ایک لڑکی نے ایک بکری میں موت کا اثر دیکھا۔ تو ایک پتھر توڑ کر اس سے بکری کو ذبح کیا حضور سے مسئلہ پوچھا تو فرمایا اس کا کھانا جائز ہے۔

(۹) عن عبد الله بن عمرو ابن العاص قال رسول الله من قتل عصفورا فمافوقها بغير حق سأل الله عن قتله قبل يارسول الله ماحقها فقال ان يذبحها فياكلها لان يقطع رأسها فيرمي بها۔ (احمد و نسائی)

حضرت عبداللہ بن عمرو بیان کرتے ہیں حضور ﷺ نے فرمایا جو شخص گوریا بھی ناحق مارے گا قیامت کے دن اس سے سوال ہوگا لوگوں نے پوچھا حق کے ساتھ مارنے کا کیا مطلب ہے فرمایا ذبح کیا تو کھاؤ یہ نہیں کہ سر کاٹ کر پھینک دو۔

(۱۰) عن جابر قال: قال رسول الله ﷺ ما من دابة في البحر الا وقد زكاه الله لبنى آدم۔ (الدارقطني)

حضرت جابر کہتے ہیں حضور نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے سمندر کی تمام مچھلیوں کو بنی آدم کے لیے جائز بنایا۔ یہ پانچ آیتیں اور دس حدیثیں ہیں، اور جمع کی جائیں تو سیکڑوں کی تعداد پہنچے جن میں طرح طرح سے حلال جانوروں کے گوشت کے جواز کا بیان ہے جو ادنیٰ تا مل سے ظاہر ہے، اس لیے ہم کو زید صاحب سے ہمدردی ہے کہ قرآن و حدیث میں ان کے مزمومہ کے بالکل خلاف نکلا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی، شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ

(۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ قرآن کہتا ہے کہ جس جانور کو ذبح کرتے وقت اللہ کا نام نہ لیا جائے تو اس کو مت کھاؤ اور حدیث میں آیا ہے کھاؤ اس لیے کہ ہر مومن کے دل میں اللہ کا نام ہے قرآن و حدیث کا ٹکراؤ ہو گیا ہے تو حدیث متروک ہو جائے گی قرآن پاک پر عمل ہوگا۔

کیونکہ تطبیق کی کوئی صورت ممکن ہی نہیں ہے بکر کہتا ہے کہ حدیث اس وقت متروک ہوگی جب بسم اللہ قصدا چھوڑ دیا ہو لیکن تطبیق کی صورت ممکن ہے اور وہ یہ ہے کہ ہم حدیث کو محمول کر دیں گے نسیان پر یعنی جہاں یہ آیا ہے کہ کھاؤ تو اس حدیث کو ہم محمول کریں گے نسیان پر تو مطلب یہ ہوا کہ اگر قصدا بسم اللہ کو چھوڑ دیا ہے تو جانور حرام ہوگا۔ اگر بھول کر بسم اللہ کو چھوڑا ہے جب تو جانور حرام نہیں ہے بلکہ حلال ہے۔ بلکہ جہاں نبی کریم ﷺ نے یہ فرمایا ہے کہ کھاؤ اس لیے کہ ہر مومن کے دل میں بسم اللہ ہے تو نبی کریم ﷺ کے

اس قول کو نسیان پر محمول کریں گے۔ لہذا بسم اللہ بھول کر چھوڑنے کی صورت میں جانور حلال ہے۔ اور قصداً چھوڑنے کی صورت میں حرام، اب دونوں قول ہیں کس کا قول موافق شرع ہے۔ شرعی جواب مرحمت فرمائیں۔

## الجواب

بعون الملك الوهاب۔ اللهم هداية الحق والصواب

صورت مسئلہ میں زید کا یہ کہنا کہ جب قرآن و حدیث کا ٹکراؤ ہو گیا تو حدیث متروک ہو جائے گی اور قرآن پاک پر عمل ہو گا نہ مطلقاً صحیح ہے اور نہ زیر بحث مسئلہ میں درست ہے بلکہ صحیح بات یہ ہے کہ قرآن و حدیث میں کوئی تعارض نہیں ہوتا ہے۔ اور اگر ظاہری تعارض پیدا ہو جائے تو علمائے اصول فقہ کے نزدیک یہ مسئلہ اصولی ہے کہ حتی الوسع یہ کوشش کی جائے گی کہ قرآن و حدیث کا باہمی تعارض دور ہو جائے اور اگر تعارض دور نہ ہو سکے تو یہ تحقیق کی جائے گی کہ حدیث پاک کس معیار کی ہے۔ حدیث پاک جس معیار کی ہوگی اس اعتبار سے تعارض کو مندرج کرنے کی کوشش کی جائے گی۔

”هذا هو الاصول التي مبنية في كتب اصول الفقه مثلاً اصول الشاشي ونور الانوار

والتوضيح والتهامي وغيرها فمن شاء التفصيل فليرجع اليها“

اور زید کا یہ کہنا کہ زیر بحث مسئلہ میں تطبیق کی کوئی صورت ممکن نہیں ہے باطل ہے۔ اگر زید کو اصول الشاشی اور نور الانوار وغیرہ کا علم ہوتا تو یہ جسارت نہیں کرتا۔

”لا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم“

بکرنے صورت مسئلہ میں قرآن و حدیث کے درمیان تطبیق کی جو صورت بیان کی ہے وہ صحیح

اور مطابق اصول ہے۔ ہدایہ اخیرین ص ۴۱۹ میں ہے:

”وان ترك الذابح التسمية عمدا فالذبيحة ميتة لا توكل وان ترك ناسيا اكل“

کے تحت صاحب ہدایہ یہ فرماتے ہیں:

”والسمع غير محرى على ظاهرة اذ لو اريد به لحرث المحاجة وظهر الانقياد

وارتفع الخلاف في الصندر الاول والاقامة في حق الناس وهو معذور لا يبدل عليها في حق

العائد ولا عذر وما رواه محمول على حالة النسيان“ (هدایہ اخیرین ص ۴۲۰)

یہاں بکر کا یہ کہنا ”حدیث اس وقت متروک ہوگی جب بسم اللہ قصداً چھوڑ دیا ہو“ غیر مناسب

ہے کیونکہ علمائے احناف کے نزدیک یہ حدیث پاک عداً بسم اللہ شریف کے ترک کے متعلق ہے ہی نہیں کہ



حدیث کا متروک ہونا لازم آئے گا۔

”هذا ما ظهر عندي والعلم الحقيقي عند ربی“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع منو ۲۲ رزوالحجہ ۱۴۰۹ھ

(۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ اصول الشاشی کے ایک مقام کے سمجھنے کے لیے حضور سے رجوع کر رہا ہوں امید قوی ہے کہ حضور واضح جواب سے نواز کر ذرہ نوازی فرمائیں گے۔ کتاب اللہ کے خاص اور اس کے بالمقابل خبر واحد میں عدم جمع کی صورت میں خبر واحد کے ترک کی امثلہ کے سلسلے میں کہتے ہیں۔

”وقلنا كذلك في قوله تعالى: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْثَالَهُمْ يُذَكِّرْ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ﴾ [الانعام: ۱۲۱] انه يوجب حرمة متروك التسمية عامدا وحاء في الخبر انه عليه السلام سئل عن متروك التسمية عامدا فقال كلوه فان تسميه الله تعالى في قلب كل امرئ مسلم فلا يمكن التوفيق بينهما لانه لو ثبت الحل بتركها عامدا لثبت الحل بتركها ناسيا فحيث لا يرفع حكم الكتاب فيترك الخبر“۔

اس عبارت کے سلسلہ میں زید کا قول ہے کہ آیت کریمہ اور خبر واحد میں تعارض ہے اور تطبیق و توفیق کی کوئی صورت نہیں ل، ہذا آیت کریمہ پر عمل ہوگا اور خبر چھوڑ دی جائے گی، اس لیے کہ اگر حدیث سے متروک التسمیہ عامدا کی حلت ثابت ہوگی تو متروک التسمیہ ناسیا کی حلت بدرجہ اولیٰ ثابت ہوگی، دریں صورت حکم کتاب مرتفع ہو جائے گا اور اس کا مصداق و محمل نہ رہے گا۔

بکر کا قول ہے کہ تطبیق ممکن ہے باین طور کہ خبر کو نسیان پر محمول کیا جائے گا یعنی خبر میں جو کھانے کی اجازت ہے وہ متروک التسمیہ ناسیا کی صورت میں ہے اور آیت میں متروک التسمیہ عامدا کی حرمت کا بیان ہے لہذا تعارض ختم ہو گیا۔

زید کا کہنا ہے کہ آپ خبر کو نسیان پر محمول کس طرح کر سکتے ہیں جب کہ حدیث میں صراحت عامدا کا لفظ موجود ہے۔ یعنی سوال متروک التسمیہ عامدا کے بارے میں تھا تو جواب بھی اسی کے بارے میں رہا۔ گا۔ اور حدیث کا مطلب یہ ہوگا کہ متروک التسمیہ عامدا کو کھاؤ کیونکہ ہر مرد مسلم کے قلب میں تسمیہ حق ہے، اس سلسلے میں ایک فاضل سے سوال کیا گیا تو انہوں نے جواب دیا کہ صحیح بات یہ ہے کہ قرآن و حدیث میں کوئی تعارض نہیں ہوتا۔ نیز فرمایا کہ حدیث احناف کے نزدیک عدا بسم اللہ کے ترک سے متعلق

ہے ہی نہیں۔ ان کا پورا جواب مع سوال بھی حاضر ہے۔ یہاں تطبیق کی کوئی صورت ممکن ہے یا نہیں۔ اور فاضل مجیب کے جواب کی کیا حیثیت ہے منسلک سوال و جواب بھی واپس فرمادیں۔  
جواب جہاں تک ممکن ہوا اگر جلد مرحمت ہو جائے تو عین کرم ہوگا۔ فقط

عبدالسلام رضوی مدرسہ المدینۃ العلوم چوروراج ۹/محرم الحرام ۱۴۱۵ھ

## الجواب

مکرمی حضرت مولانا صاحب السلام علیکم

آپ حضرات کا نزاع مجھے لفظی معلوم ہو رہا ہے۔ کیونکہ نہ آپ مطلقاً ترک کے قائل۔ کیونکہ آپ نے اپنے بیان میں فرمایا تطبیق کی کوئی صورت ممکن نہیں۔ اور نہ بکر صاحب مطلقاً عدم ترک کے قائل ہیں، وہ کہتے ہیں کہ حدیث تب متروک ہوگی جب قصد ترک تسمیہ ہو۔

آپ دونوں بزرگوں کی غلط فہمی کا منشاء یہ ہے کہ پوری صورت حال سامنے نہیں۔ وہ عرض ہے: ترک تسمیہ کے سلسلہ میں کتب متفرقہ میں مندرجہ ذیل روایتیں ملیں۔

(۱) ہدایہ۔ المسلم یدبح علی اسم اللہ تعالیٰ سمي اولم یسم۔ اس حدیث کے بارے میں امام زلیعی فرماتے ہیں ثم اجد بهذا اللفظ انما اخرج الدار قطنی والبیہقی من حدیث ابن عباس۔  
(۲) "ان النبی ﷺ قال المسلم یمکفہ اسمہ فان نسی ان یسمی حین یدبح فلیسم ولیدکر اسم اللہ علیہ ثم لیاکل ورواہ سعید ابن منصور وعبد الرزاق والحمیدی من هذا الوجه"  
اس کا خلاصہ یہ ہوا کہ صاحب ہدایہ نے حدیث کے جو الفاظ لکھے وہ تو نہیں البتہ ابن عباس کا ایک قول اس کے ہم معنی "مگر اس میں بھولنے کی تصریح ہے" دارقطنی اور بیہقی وغیرہ میں ہے۔  
وہی فرماتے ہیں:

(۳) "وفی الباب عن ابی ہریرۃ ان رجلاً سأل النبی ﷺ ان الرجل منا یدبح ویسئ ان یسمی اللہ قال اسم اللہ علی کل مسلم۔ انخرجه ابن عدی والدار قطنی"  
یہ حدیث ضعیف بھی ہے اور اس میں بھی بھولنے کی تصریح ہے۔ مراسل ابوداؤد سے ایک روایت نقل کی۔  
(۴) "من روايتہ ثورابن یزید عن الصلت عن النبی ﷺ ذبیحۃ المسلم حلال ذکر اسمہ اللہ اولم یدکر"

میرے خیال میں ہدایہ کی روایت سے قریب تر یہی روایت مرسلہ ہے (آخرین ص ۴۱۹-۴۲۰)  
ایک حدیث بدائع الصنائع میں راشد ابن سعید عن النبی ﷺ:

(۵) "انه قال ذبيحة المسلم حلال سني او لم يسم مالم يعمد"۔ (ج ۵ ص ۴۷)

ایک حدیث یہ ہوئی جو آپ نے اصول الشاشی کے حوالہ سے نقل۔

(۶) "في العبر انه عليه السلام سئل عن متروك التسمية عامدا فقال كلوه فان

تسمية الله تعالى في قلب كل امرأ مسلم"

یہ چھ حدیثیں ہیں جن میں پانچ متروک التسمیہ سے متعلق لیکن نہ سب سے ایک مدعا ثابت ہوتا

ہے۔ نہ ہر حدیث کا ایک ہی جواب ہوگا۔

میرے خیال میں آپ لوگوں سے یہ غلط فہمی ہوئی کہ آپ نے سمجھا حدیث صرف انہیں الفاظ میں

ہے جو صاحب اصول الشاشی نے روایت کی اور وہ یہ سمجھے کہ الفاظ حدیث دراصل وہ ہیں جو صاحب ہدایہ

نے لکھے۔ اور ہماری گزارش یہ ہے کہ صاحب ہدایہ اس حدیث کے بارے میں جو انہوں نے ہدایہ میں نقل

کی ہے۔ فرمایا: "ومارواه محمود علی حالة النسيان"

کیونکہ وہ حدیث مطلق ہے اس میں عدا یا سہوا ذکر نہیں ہے۔

اور صاحب اصول الشاشی نے اس حدیث کے بارے میں فرمایا جو انہوں نے اپنی کتاب میں

نقل کی: "فلا يمكن التوفيق بينهما۔ فحيث يرفع حكم الكتاب فترك العبر"

تو جہاں تک اصول الشاشی کی عبارت کا معاملہ ہے آپ ٹھیک سمجھے کہ حدیث قرآن ہی کے مقابلہ

میں متروک ہے۔ اور مکر صاحب اگر اس عبارت کا وہ مطلب بتا رہے ہیں جو ان کی طرف منسوب ہوا ہے تو وہ

غلط کہہ رہے ہیں۔ اصول الشاشی کی عبارت کوئی ایسی ابھی ہوئی عبارت تو نہیں جس کے مفہوم میں کوئی خفا ہو۔

بات یہ ہے ایک ہی مسئلہ میں مختلف دلائل یا ایک ہی دلیل کا جواب مختلف طریقہ سے دیا جاتا ہے،

صاحب ہدایہ ہی کو لے لیجئے امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا جواب مختلف طریقہ سے دیا ہے۔

(۱) اس مسئلہ پر عہد صحابہ کا اجماع ہو چکا ہے کہ عدا ترک تسمیہ کیا تو ذبیحہ حرام ہے اور کسی مجمع علیہ

مسئلہ پر بعد کے کسی مجتہد کو بھی از سر نو غور کرنے کا حق نہیں۔

اس کو انہوں نے اپنی اس عبارت میں بیان کیا ہے۔

"هذا القول من الشافعي مخالف لاجماع لان لا خلاف فہم كان قبله في حرمة

متروك التسمية عامدا"

(۲) "مارواه محمود علی حالة النسيان"۔ اس کا بیان گزرا

(۳) صاحب اصول الشاشی نے اس طریقہ سے جواب دیا جس کا ذکر ہو چکا۔ کیونکہ یہ اس



حدیث کا جواب دے رہے ہیں جس میں عمد ترک تسمیہ کا بیان ہے۔

(۴) کچھ لوگوں نے یہ جواب دیا کہ متروک التسمیہ نسیاناً دراصل متروک ہے یعنی نہیں یہ حکمانہ کور التسمیہ ہے، پس اگر عمد اکو بھی حلال کر دیا جائے تو ممالم بذکر اسم اللہ علیہ پر عمل ہی ناممکن ہو جائے گا۔ پس جب صورت حال یہ ہے تو اس پر اصرار کرنا کہ ہمارے علماء نے اس مسئلہ کو نسیان پر محمول کیا کیسے صحیح ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مئو ۱۸ محرم الحرام ۱۴۰۷ھ

(۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ اپنے ہاتھ سے قصائی روز دو بجے رات کو جانور ذبح کرتے ہیں اور ان میں کچھ پیکڑ ہیں کیا ان کے ہاتھ کا ذبیحہ جائز ہے یا نہیں؟ واضح فرمائیں۔ فقط والسلام۔ المستفتی رئیس احمد رسول پور محمد آباد ضلع مئو

### الجواب

اگر وہ قصاب سنی صحیح العقیدہ ہیں اور بسم اللہ اکبر پڑھ کر ذبح کریں چاروں رگیں جنکا ذبح میں کاٹنے کا حکم ہے کٹ جائیں تو جائز ہے، پیکڑ ہونے سے ذبیحہ ممنوع نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع اعظم گڑھ ۹ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۰ھ

(۱۰-۱۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) اگر کسی دیوبندی یا اہل حدیث (غیر مقلد) نے جانور کو ذبح کیا اگرچہ وہ قربانی کا جانور ہو یا عقیقہ کا تو اس کے ہاتھ کا ذبیحہ کھانا جائز ہے یا نہیں؟ نیز ان کی شادی بیاہ کی تقریب میں کھانا کیا ہے؟  
(۲) سنی کا ذبیحہ کیا ہوا گوشت تھا، پھر اس میں دیوبندی یا اہل حدیث کا ذبیحہ گوشت ملا دیا گیا تو اب اس گوشت کا حکم کیا ہے؟

(۳) عورتوں سے میلاد شریف کی محفل کرنا جب کہ ان کی آواز کا بھی پردہ ہے تو جب وہ مردوں کی طرح مل کر بلند آواز سے میلاد النبی ﷺ پڑھتی ہیں اس پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ بینو اتوجروا  
محمد اشرف محلہ حیدر آباد پوسٹ مبارک پور اعظم گڑھ

### الجواب

(۱) دیوبندیوں اور غیر مقلدین کا ذبیحہ حلال نہیں۔ بہار شریعت چندر ہواں حصہ صفحہ ۹۵ پر ہے: ذبح کرنے والا مسلم یا کتابی ہو، مرتد و مشرک کا ذبیحہ حرام و مردار ہے۔ مطلب یہ ہے کہ جن لوگوں پر کفر و ارتداد کا فتویٰ ہے وہ اگر قربانی کے علاوہ بھی جانور ذبح کر دیں تو اس کا گوشت حرام اور مردار کے حکم میں ہے۔ اور قربانی کے جانور کا مسئلہ اس سے بھی نازک ہے۔ بہار شریعت میں ہے: قربانی کے

تمام شرکا کی نیت تقرب (عبادت) ہو کسی کا ارادہ گوشت کا نہ ہو یعنی بڑے جانور میں قربانی کے لیے سات آدمیوں کی شرکت ہو سکتی ہے، قربانی کے وقت سات سنی مسلمانوں نے ایک جانور خریدا ان میں سے چھ آدمیوں نے تو عبادت اور ثواب کی نیت کی مگر ایک آدمی کی نیت عبادت اور طلب ثواب کی نہ تھی اس نے گوشت کے لیے شرکت کی تو یہ غلط نیت کرنے والا گوشتی اور ذبح کرنے والا بھی سنی ہو، اور عید کے دن ہی ذبح کیا ہو مگر وہ پورا جانور شریعت کے نزدیک قربانی نہیں ہوا، روزانہ ذبح ہونے والے جانوروں کی طرح ذبح ہوا مگر ساتوں میں نہ کسی کی قربانی ہوئی نہ ثواب ملے گا، ایک آدمی کی نیت غلط ہونے سے سب کی قربانی رائیگاں ہوئی، تو مرتد و بد دین ذبح کریگا تو کیا حال ہوگا؟ نہ قربانی ہوگی نہ ذبیحہ ہوگا اور گوشت مردار ہوگا۔ ایسے لوگوں کے ساتھ دوستی کرنا کھان پان اور میل ملاپ ناجائز ہے۔ حدیث شریف میں ہے:

ایاکم وایاہم لا یضلونکم ولا یفتونکم۔

(۲) اگر اس طرح مل گیا ہو کہ اسکو الگ نہ کیا جاسکتا ہو تو سب حرام ہو گیا۔

فتاویٰ رضویہ جلد ۸ ص ۳۳۸ میں ہے:

حرام چیز اگر دوسری میں ایسی مخلوط ہوگئی کہ تمیز ناممکن ہو تو اسے بھی حرام کر دے گی۔ اذا اجتمع

الحلال والحرام غلب الحرام۔

(۳) عورتوں کی مجلس میلاد میں لاؤڈ اسپیکر نہ لگایا جائے گھر کے ایسے حصہ میں مجلس رکھی جائے کہ آواز باہر تک نہ آئے۔ حدیث شریف میں ہے کہ حضور ﷺ سے آپ کے زمانہ کی مسلمانوں عورتوں نے عرض کی یا رسول اللہ ﷺ آپ کا تو سارا وقت مرد حضرات ہی لے لیتے ہیں۔ ہماری خواہش ہے کہ آپ ہمارے لیے کوئی وقت بھی مقرر فرمادیں جہاں صرف ہم عورتیں ہی جمع ہوں اور آپ ہمیں ہدایت اور نصیحت فرمائیں تو رسول اللہ ﷺ نے ان کے لیے بھی ایک وقت مقرر فرمادیا۔ تو اگر عورت آج یہ کام کرتی ہے تو اس کو بالکل نہ بدو کا جائے بلکہ حد شرع میں رکھ کر ان کی مدد کی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مئو

(۱۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

زید کا بکرا کنویں میں گر کر مر گیا۔ گاؤں والوں نے بکرا نکالا زید نے اسے ذبح کرایا عمر نے تین

میر گوشت لے کر گاؤں میں بیچ دیا تو زید و عمر کے لیے کیا حکم ہے؟

محمد سعید و عبدالعزیز بقلم خود پوسٹ مدعو بن ضلع اعظم گڑھ

## الجواب

اس معاملہ میں زید و عمرو دونوں سخت گنہگار ہوئے اور بے توبہ مرے تو سخت عذاب الہی کے مستحق ہوں گے۔ ان پر لازم ہے کہ اپنے اس گناہ سے توبہ کریں اور آئندہ کے لیے عہد کریں کہ ایسے گناہ نہیں کریں گے اور جس مسلمان کے ہاتھ بچا اس کے پیسے واپس کریں اور اس دھوکہ بازی سے معافی مانگیں۔ انھوں نے صدق دل سے ایسا کر لیا تو انشاء اللہ ان کے گناہ معاف ہو جائیں گے۔ حدیث شریف میں ہے: ”التائب من الذنب بکمن لا ذنب له۔“ اور اگر وہ اپنی اس سرکشی پر اڑے رہے تو مسلمان ان سے قطع تعلق کر سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ عبد المنان اعظمی

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ

(نوٹ) اگر ذبح کرتے وقت اس میں ذرا بھی رقی باقی رہی تو کوئی حرج نہیں ہاں اگر واقعی مر گیا ہو تو وہی صحیح ہے جو اوپر بیان ہوا۔ الجواب صحیح عبدالعزیز عینی عنہ

(۱۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ (۱) اگر کوئی شخص قصداً یا سہواً گھٹنا کھول کر ذبیحہ کرے تو کیا ایسے ذبیحہ میں شرعاً کوئی قباحت ہے یا نہیں؟

(۲) نیز کیا قصداً یا سہواً گھٹنا کھل جانے سے وضو جاتا رہتا ہے یا نہیں؟ قرآن و سنت کی روشنی میں مفصل جواب عنایت فرما کر مشکور فرمائیں۔

المستفتی، ڈاکٹر مفسر احمد کریم الدین پور گھوسی مؤ ۱۳ ربيع الثانی ۱۴۱۵ھ

## الجواب

گھٹناران کے تابع ہے اور ان اعضاء میں سے ہے جن کا چھپائے رکھنا ہر مسلمان کے لیے ضروری ہے اور اس کو کھولنا بلا ضرورت گناہ ہے لیکن حالت ذبح میں گھٹنا کھل جائے یا کھول دیا جائے تو اس سے نہ ذبیحہ پر کوئی اثر پڑتا ہے نہ وضو ٹوٹتا ہے، ذبیحہ جائز ہے اور وضو باقی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۲۵ ربيع الاخر ۱۴۱۵ھ

(۱۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) زید نے جھٹکے کا گوشت جان بوجھ کر اپنی بیٹی کو جو کہ ابھی نابالغہ ہے لاکر کھلایا۔ جس کی وجہ سے برادری کے لوگوں نے برادری سے الگ کر دیا۔ ایسی صورت میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے۔ لہذا قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت کیا جائے تاکہ برادری کی کشمکش دور ہو۔ عین کرم ہوگا۔



(۲) ہندوؤں کے کالی بھوانی یا کسی اور استھان کے چڑھاوے کا کھانا کھانا مسلمانوں کو جائز

ہے کہ نہیں۔ بینواتو جروا المستفتی شیخ محمد بشیر شیخ سورج پورا عظیم گڑھ

### الجواب

﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالْدَّمُ وَلَحْمُ الْخِزْيِيرِ وَمَا أُهِلَّ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ وَالْمُنْخَنِقَةُ وَالْمَوْقُوذَةُ وَالْمُتَرَدِّيَةُ وَالنَّطِيحَةُ وَمَا أَكَلَ السَّبُعُ إِلَّا مَا ذَكَّيْتُمْ وَمَا ذُبِحَ عَلَى النُّصُبِ وَأَنْ تَسْتَقْسِمُوا بِالْأَزْلَامِ ذَلِكُمْ فِسْقٌ﴾ [المائدة: ۳]

اس مبارک آیت سے معلوم ہوا کہ بتوں کے نام پر ذبح کیا ہوا جانور اور ان کے چڑھاوے کا ذبیحہ جانور حرام قطعی ہے۔ اس کا حرام سمجھ کر کھانے والا کھلانے والا گناہ کبیرہ کا مرتکب ہے تو بہ مرا تو عذاب الہی کا مستحق۔ اور حلال سمجھنے والا۔ اور حلال سمجھ کر کھانے کھلانے والا کافر اس پر تو بہ و تجدید ایمان و نکاح ضروری۔ صورت مسئلہ میں پہلی بے گناہ ہے اس کو کھلانے کا گناہ بھی زید پر ہے۔

نوٹ:- جب تک تو بہ صادق نہ کر لے برادری بائیکاٹ جاری رکھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ

(۱۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

قصاب کے ہاتھ کا ذبیحہ حرام ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے: زید حوالہ میں بہار شریعت کو پیش کرتا ہے اور کہتا ہے کہ جو عالمگیری و در مختار کو نہ مانے کافر ہے۔ آیا کیا بہار شریعت میں لکھا ہے خلاصہ جواب سے مطلع کریں۔ بینواتو کتاب تو جروا یوم الحساب۔

المستفتی: عبدالقوی انصاری بھیرا ولید پور ضلع موصل، رسہ عزیز یہ خیر العلوم

### الجواب

سائل غالباً یہ کہنا چاہتا ہے کہ عالمگیری میں یہ مسئلہ غلط لکھا ہے کہ قصاب کے ہاتھ کا ذبیحہ حرام ہے اور بہار شریعت میں یہ لکھا ہے کہ جو عالمگیری اور در مختار کو نہ مانے کافر ہے۔ اب ہم اگر عالمگیری کے اس مسئلہ کو مانیں تو ایک غلط مسئلہ کو مانیں اور مسئلہ کو غلط کہیں تو عالمگیری کا انکار ہے جو بقول صاحب بہار شریعت کفر ہے؟

یہ عالمگیری بہار شریعت میں بہت بڑا تعارض ہوا اس کا کیا جواب ہے؟ اور سائل نے اپنی گردن بچانے کے لیے اس کا سارا بوجھ زید کی گردن پر ڈالا کہ یہ باتیں زید کہتا ہے مگر انداز بیان پر قادر نہ ہونے کی وجہ سے آدمی باطنی تحریر کی وہ بھی بے ربط اور آدمی بات مہمل ہی چھوڑ دی۔

تو ہم اس مجہول زید سے ہی سوال کرتے ہیں کہ زید نے عالم گیری اور بہار شریعت میں یہ باتیں خود پڑھیں یا سائل کی طرح اس سے بھی کسی فرضی زید نے کہا، اس نے ان کتابوں میں خود نہیں پڑھا، اور اس کو سن کر اور اس پر اعتماد کر کے لوگوں سے اس کو بیان کرنا شروع کر دیا اور حوالہ دینے لگا۔ پہلی صورت میں اس کی ذمہ داری ہے کہ وہ دونوں کتابوں کی متعلقہ جلدوں اور متعلقہ ابواب کا پتہ بتائے صفحات کا نمبر اور مطبع لکھے اگر وہ ایسا نہیں کرتا تو اس کی بات پاگلوں کی بڑمانی جائے گی کہ دعویٰ بلا دلیل قبول خرد نہیں۔

اگر دوسری بات ہے تو زید اپنی اس حرکت کا حکم حدیث سے سنے: کفی بالمرء کذبا ان یحدث بکل ما سمع۔ آدمی کے جھوٹے ہونے کے لیے یہی کافی ہے جو کچھ سنے سب بیان کر دے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ﴾ [آل عمران: ۶۱] جھوٹوں پر اللہ کی لعنت ہے۔ اور اگر حقیقت عالم گیری کو پڑھا ہے اور حوالہ کے وقت قصداً آنکھیں پھیر لیں تو ہم یہ سمجھنے پر مجبور ہیں کہ زید صاحب کذب سے بھی ایک قدم آگے بڑھ کر مصنفین عالم گیری پر بہتان باندھ رہے ہیں۔ کیونکہ متعلقہ مسئلہ سے متعلق عالم گیری کی عبارت یہ ہے: الزکاة نوعان اختیاریہ و اضطراریہ و محلہ ما بین اللبۃ والحلیتین (ملخصاً) ذبح کی دو قسمیں ہیں اختیاری و اضطراری اور اختیاری ذبح کا مقام سینہ سے اوپری کنارہ سے دونوں جڑوں کے درمیانی جگہ ہے۔ (جسے حلق کہتے ہیں) اسی عنوان کے تحت یہ مسئلہ تحریر ہے:

لا باس بالذبح فی الحلق کله اسفله و اوسطه و اعلاه و فی فتاویٰ اہل سمرقند قصاب ذبح الشاة فی لیلة مظلمة فقطع اعلى من الحلقوم او اسفل منه بحرم اکلها لانه ذبح فی غیر المذبح۔ (عالم گیری کتاب الذبايح جلد پنجم ص ۲۵۸)

حلق کے نیچے یا اوپری حصہ میں ذبح کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ اور اہل سمرقند کے فتاویٰ میں لکھا ہے ایک قصاب نے تاریک رات میں ذبح کیا، اندھیرے میں اس نے حلق کے بجائے حلق سے اوپر یا نیچے ذبح کر دیا تو اس کا کھانا حرام ہے، کیونکہ ذبح کی جگہ تو حلق ہے اور یہ ذبح اس سے ہٹ کر کیا گیا ہے۔ اس عبارت میں اس امر کی تصریح ہے کہ ذبیحہ کے حرام ہونے کی وجہ یہ ہے کہ جس حصہ جسم کو کاٹنا چاہیے تھا ذبح اس جگہ نہ ہوا۔ اس کی حرمت ذبح کرنے والے کے قصاب ہونے کی وجہ سے نہیں ہے۔ تو ایسی صورت میں ذبح کرنے والا جس برادری کا بھی ہو ذبیحہ حرام ہوگا، قصاب ہونے کی خصوصیت نہیں۔ اگر یہ مسئلہ یوں بھی بیان کیا گیا ہوتا کہ کسی جگر نے رات کی تاریکی میں ذبح کیا، اندھیرے کی وجہ سے اسے پتہ نہ چلا اور اس نے حلق کے بجائے حلق سے کچھ اوپر یا نیچے کاٹا تو ذبیحہ حرام ہوا۔

تو اس کا یہ مطلب نکالنا کہ انصاری کا ذبیحہ حرام ہے کسی طرح صحیح نہ ہوا، نری جہالت و لاعلمی ہوئی۔ اس مسئلہ میں قصاب کا ذکر تو صرف اس وجہ سے ہے کہ وہ یہ کاروبار کرتا ہے، جانور ذبح کر کے اس کے ٹکڑے کر کے بیچتا ہے۔

الغرض زید یا کوئی اور شخص جان بوجھ کر عالم گیری کی اس عبارت کا یہ غلط مطلب بیان کرے اور اس کو مصنفین عالم گیری کی غلطی تصور کرے تو یہ اس کا افتراء ہے جس کا درجہ کذب سے بھی زائد ہے۔ اور ہمیں سے یہ بات واضح ہوگئی کہ عالم گیری کا یہ مسئلہ صحیح ہے اس کو قصاب کا ذبیحہ حرام ہونا کہہ کر بیان کرنے والا خود جھوٹا ہے اور بہار شریعت اور عالم گیری کی عبارت میں کوئی تعارض نہیں، پھر یہ ذمہ داری زید کے سر باقی ہے کہ وہ یہ دکھائے کہ بہار شریعت میں یہ لکھا ہے کہ عالم گیری یا در مختار میں لکھے ہوئے کسی مسئلہ کو غلط کہنے والا کافر ہے، ہمارا تو یہ کہنا ہے کہ وہ عالم گیری کی طرح بہار شریعت پر بھی بہتان ہی باندھ رہا ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم  
عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع متو ۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ

(۱۷-۱۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) کرہ تحریمہما (الحرام) من الشاة سباع الحیاء فی الفرج والغده و المثانہ و المرارة والدم المسفوح والذکر والانثیین۔ ۱۔ بکری کی شرم گاہ، ۲۔ غدہ گردہ کے مانند ایک چیز سخت گول اور چربی شدہ ہوتی ہے چڑوہ کہتے ہیں جس میں منگنی بھری ہوتی ہے۔ ۳۔ مثانہ، پھلنا و تھیلی جس میں پیشاب بھرا رہتا ہے۔ ۴۔ مرارہ یعنی پتہ۔ ۵۔ بہتا خون۔ ۶۔ پیشاب کی نلی۔ ۷۔ انثیان دو بیضے۔ یہ کل مکروہ تحریمی ہیں۔ بکری بچونی میں کوئی شک نہیں اس لیے کہ نجاست والی چیز ہے۔ اس کے لیے شرع کا کیا حکم ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں تفصیلی وضاحت فرمائیں۔

(۲) آب زمزم سے مجبوری کے تحت استنجا کرنا کیسا ہے؟

(۳) کسی عالم نے عوام کے سامنے یہ کہا کہ اللہ پاک جھوٹ بول سکتا ہے لیکن بولتا نہیں اس کے

بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

(۴) عورت نماز پڑھنے کے لیے مصلے پر گئی اور اس کے سر کا بال بکھرا ہوا ہو تو کیا بکھرے ہوئے

بال کی حالت میں نماز پڑھنے سے نماز میں خلل پڑے گا یا نہیں؟ کچھ عورتیں اپنے بکھرے ہوئے بال کی

چوٹی یا کھویا باندھ کر نماز پڑھتی ہیں ان کے لیے شرع کا کیا حکم ہے؟ تفصیلی وضاحت فرمائیں۔

محمد علی تنکیا ڈیلا بازار تھیسو کیا آسام



## الجواب

(۱) غدہ کی جو تشریح آپ نے لکھی ہے وہ ہم کو کہیں نہیں ملی کہ اس میں مگنی بھری ہوتی ہے۔ اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب نے صاف ترجمہ اس کا غدود لکھا ہے اور غدود انسان اور حیوان سبکی کے جسم میں ہوتا ہے جو درد یا زخم کے وقت سوجتا ہے اور اس میں تکلیف ہوتی۔ فیروز اللغات اردو میں ہے: غدود جسم کے اندر کی گانٹھ، گلٹی (ص ۴۹۱)۔ قاموس جدید میں ہے غدہ گوشت کی گرہ جو کسی بیماری سے جسم میں ابھرتی ہے (ص ۶۵۶)۔ منجہ میں ہے کہ انسانی اور دیگر جانور میں گلٹیاں ہوتی ہیں جن کے مختلف کام ہوتے ہیں، بعض لعاب بناتی ہیں جو ہضم میں کام دیتے ہیں تو غدہ ہاضمہ ہے کچھ غدود آلات ولادت کے معین و مددگار ہیں، کچھ غدود پسینہ پیدا کرتے ہیں، کچھ غدود دماغی ہوتے ہیں، جو مرض کے وقت سوج جاتے ہی درد کرتے ہیں۔ الغرض آپ کی مگنی کی تھیلی والی بات تو کہیں نہیں ملی تو اگر ہوگی تو آنت کا حصہ ہوگی۔

بے شک حدیث شریف میں بکری کی سات چیزوں کو مکروہ فرمایا ہے، مگر اس حدیث کے الفاظ حصر کے لیے نہیں، علماء نے اس لیے بکری کے لفظ کے باوجود سبھی حلال چوپایوں کے ان ساتوں اعضاء کو حرام اور مکروہ تحریمی قرار دیا اور حرمت اور کراہت کو انہیں سات اعضاء و اشیاء میں منحصر نہیں رکھا، اور علامہ قاضی بدیع الدین خوارزمی اور علامہ شمس الدین محمد قہستانی اور علامہ سید احمد مصری وغیرہ علمائے دو چیزوں کا اضافہ فرمایا، حرام مغز اور گردن کے دو پٹھے جو شانوں تک پھیلے رہتے ہیں، اور علامہ شمس الدین و احمد مصری وغیرہ نے تین کا اضافہ کیا، خون جگر، خون طحال، گوشت کا خون۔ یعنی دم مسفوح نکل جانے کے بعد جو خون گوشت میں رہ جاتا ہے۔ اس پردس کا اضافہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی مولانا احمد رضا خان صاحب نے کیا، انہیں دس میں اوچھڑی اور آنتوں کو شمار کیا، اس طرح کل ۲۲ اعضاء و اجزاء ہوئے جو ذبح کے بعد بھی حرام رہتے ہیں، اس مسئلہ کی پوری تفصیل آپ کے فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم ص ۳۲۳ لغایت ۳۲۷ دیکھیں۔

(۲) جمہور علمائے اسلام کے نزدیک اللہ تعالیٰ کا جھوٹ بولنا محال ہے کہ جھوٹ عیب ہے اور اللہ تعالیٰ ہر عیب و نقص سے پاک ہے، جس شخص نے کہا کہ اللہ جھوٹ بول سکتا ہے وہ گمراہ اور بدوین ہے۔ ہندوستان میں یہ گمراہی مولوی اسماعیل دہلوی نے پھیلائی ہے جو غیر مقلدین کا امام اول ہے۔ اور اس کی تائید مزید دیوبندی مولویوں نے کی یہ سب فرقتے گمراہ اور بدوین بلکہ ان میں جن پر غلامانہ جرمین شریعت نے کفر کا فتویٰ دیا خارج از اسلام ہیں۔

(۳) نماز کی حالت میں عورت کے سر کا بال کھلا رہا تو نماز نہیں ہوئی کہ اس کے سر کا بال بھی

عورت ہے تو نماز کی حالت میں اس کو چھپانا چاہیے۔ بلکہ باریک کپڑے سے چھپا ہو مگر بال کی سیاہی جھلک رہی ہو تب بھی نماز ناجائز ہے۔ (بہار شریعت)

تو عورتیں اپنے سر کے بال کی چوٹی بنائیں، جوڑہ باندھیں یا بغیر باندھے چھوڑ دیں جب کہ بال اوڑھنی سے اس طرح ڈھکا ہو کہ بال کا کوئی حصہ نظر نہ آئے تو نماز ہوگئی اور بڑے اہتمام سے جوڑا چوٹی باندھے ہوں مگر سر کھلے ہوں تو نماز نہ ہوگی۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۴۳۷)

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع متوا ۲۱ محرم الحرام ۱۴۱۹ھ

(۲۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

پانی میں رہنے والا کیڑا مسلمان کھا سکتا ہے یا نہیں؟

محمد فاروق رضا قادری رضوی امام مسجد راجا پور کٹیا بازار گوپال گنج بہار

### الجواب

پانی کے جانوروں میں سے مچھلی کے علاوہ کچھ بھی حلال نہیں۔ ہدایہ میں ہے: لا یوکل من حیوان الماء الا السمک۔ پانی کے جانوروں میں سے مچھلی کے سوا کچھ کھایا نہ جائے۔ حدیث شریف میں ہے: کیڑا کا بیچنا اور خریدنا ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع متوا ۲۲ ربیع الاول ۱۴۱۹ھ

(۲۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ذبیحہ کی نیت کیا ہے؟

### الجواب

سبھی حلال جانوروں کو بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر ذبح کرتے ہیں، ہاں قربانی و عقیقہ وغیرہ میں اور دعا میں بھی ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۶ محرم ۸۵ھ

الجواب صحیح: عبدالرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۲۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

حلال جانوروں کے کون عضو اور کیا کیا کھانا حرام ہے؟ جواب کتابی حوالہ اور دلائل کے ساتھ

دیں۔ مستفتی: محمد ابراہیم شیراز القادری مقام وپوسٹ سنڈھ مظفرپور

### الجواب

حلال جانور ذبح کئے ہوں تب بھی سات چیزیں کھانی حرام ہیں۔ عالم گیری میں ہے:

”اما بیان ما یحرم اكله من اجزاء الحيوان سبعة الدم المسفوح والذکر والاثیان و القبل والمثانة والمرارة“۔

بہتا خون، ذکر، نھیس، مادہ کی شرم گاہ، مثانہ، اور پت کی تھلی۔

مولوی عبدالحی صاحب نے اپنے فتویٰ میں آنتوں کا کھانا مکروہ لکھا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۹ رذوالقعدہ ۱۳۸۲ھ  
الجواب صحیح: عبدالرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ  
الجواب صحیح: عبدالعزیز عفی عنہ

(۲۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کہ

میرے ایک عزیز ہیں ان کی تین لڑکی اور دو لڑکے، میاں بیوی کل سات افراد ہیں۔ ان کی خواہش ہے عقیقہ کرنے کی، کلاں کے ذریعہ عقیقہ کرنا چاہتے ہیں۔ پیدائش کا دن کسی کو یاد نہیں ہے۔ بہر حال لڑکی شادی کے قابل ہے۔

(۱) دن یاد نہیں ہے پیدائش کا۔

(۲) عقیقہ میں کیا شرط ہونا چاہیے دو کلاں لے کر کس طرح سے ہو؟

(۳) سر کا بال منڈانا غیر ممکن ہے، کرم فرما کر جواب عنایت فرمائیں۔

خادم: اشفاق حسین ضلع گورکھپور

(۲۴) الجواب

آپ ساتوں نفر کی طرف سے ایک ایک حصہ ذبح کریں، کسی دن بھی، تاریخ پیدائش ہونا ضروری نہیں، جس دن بھی کریں گے عقیقہ ہو جائے گا۔ اسی طرح سر کے بال منڈانا بھی عقیقہ کے شرائط میں نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۶ ربیع الاول ۱۳۸۶ھ

الجواب صحیح: عبدالرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۲۵) مسئلہ: ما قول علمائنا الشرع فی جلد المذہوح المحلل و فی الغراب والطاوس

والخفاش احکامها جائز ام لا و فی المال المغصوب اشتراءها جائز ام لا؟

الجواب



الاول: حلال، لکنہ غیر ماکول۔ والثانی حرام، اما الثالث حلال۔ واما الرابع

فمختلف فیہ ولا يجوز اشتراء المغصوب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۳ رجب ۱۳۸۵ھ

الجواب صحیح: عبدالرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۲۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین ذیل کے مسئلہ میں کہ

(۱) اگر کسی جانور کو دیوبندی نے ذبح کیا ہے تو اس کا گوشت حرام ہے یا حلال اگر حرام ہے تو

کیوں اور حلال ہے تو کیوں؟

(۲) دیوبندی کی نماز جنازہ میں شریک ہونا چاہیے کہ نہیں؟، زید کی رشتہ داری زیادہ تر دیوبندی

کے وہاں ہے۔

لہذا زید صرف ان کو دکھانے کے لیے جنازہ میں شریک ہوا۔ اور اس نے امام کی اقتداء نہیں کی

صرف صف میں کھڑا ہو گیا تو ایسا کرنا چاہیے یا سرے سے جانا ہی نہیں چاہیے؟۔ جواب سے مطلع کریں

نوازش ہوگی۔ المستفتی مشتاق احمد امجد گزگھوسی

### الجواب

علمائے دیوبند نے اپنی کتابوں میں ایسی عبارتیں لکھی ہیں جن سے رسول اللہ ﷺ کی توہین ہوتی

ہے، جیسے مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان میں لکھا ہے کہ حضور ﷺ جیسا علم غیب تو

بچوں پاگلوں اور جانوروں کو حاصل ہے۔ مولوی قاسم نانوتوی نے اپنی کتاب تحذیر الناس میں لکھا کہ حضور

پیغمبر اسلام کے زمانہ کے بعد کوئی نبی پیدا ہو جائے تو آپ کے خاتم النبیین ہونے میں کوئی فرق نہ پڑے

گا۔ مولوی خلیل احمد امجد گھوسی نے اپنی کتاب براہین قاطعہ میں لکھا، شیطان کو سارے جہان کا علم نص

(قرآن وحدیث) سے ثابت ہے، رسول اللہ ﷺ کے وسعت علمی پر کوئی نص نہیں۔ یہ سب باتیں عقائد

اسلام کے خلاف اور کفر ہیں۔ اس پر ان لوگوں کو لکھا گیا۔ اس پر ان میں سے کچھ نے کوئی جواب نہ دیا کچھ

نے لکھا کہ ہم نے نہ ایسا سوچا نہ لکھا۔ مگر ان کتابوں کی وہ عبارتیں موجود ہیں۔

اس لیے یہ انکار جھوٹ تھا، ان سے کہا کہ اپنی لکھی ہوئی ان عبارتوں کا کوئی صحیح مطلب بتاؤ، آج

تک بتانہ سکے، تو ان کے بارے میں مکہ اور مدینہ شریف کے علماء سے فتویٰ پوچھا گیا۔ ان علماء نے ان

لوگوں کو کافر قرار دیا۔ وہ بھی ایسا کافر جو ان کے ان اقوال پر مطلع ہو کر ان کے کفر و ارتداد میں شک

کرے وہ خود کافر ہے۔ دیوبندی جماعت کے لوگوں نے ان مولویوں کے سارے کروت جان کر نہ

صرف یہ کہ ان کا ساتھ دیا ان کی طرف سے سنیوں سے لڑے مناظرہ کیا۔ مقدمہ بازی کی اور فساد کیا تو ان کا وہی حکم ہے جو شفاۓ قاضی عیاض میں لکھا ہے کہ۔

من شک فی کفرہ وعذابہ فقد کفر۔

تو ان کا آج بھی وہی حکم ہے کہ ان کے کفر پر مطلع ہو کر جو سنی بھی انہیں مسلمان سمجھے وہ بھی انہیں کے ساتھ دائرہ اسلام سے خارج، ایسے کافروں کو مرتد کہا جاتا ہے کہ اسلام کے بعد ایسی بات ظاہر کی کہ اسلام سے پھر گئے اور کافر ہو گئے، ایسے لوگوں کا ذبیحہ ناجائز و حرام بلکہ مردار، ان کا نکاح ان کی عورت سے ٹوٹ گیا، انہیں پھر سے کلمہ پڑھنا، ایمان لانا از سر نو توبہ کرنا ضروری، ان کی امامت میں کوئی نماز ہوگی ہی نہیں، ان کے جنازہ کی نماز بھی نہیں، اور یہ ساری باتیں فقہ کی پرانی کتابوں مثلاً عالمگیری، شامی، ہدایہ وغیرہ میں تحریر ہیں تو جو کوئی سنی ان کے کفر پر مطلع ہو کر ان کا ذبیحہ انہیں مسلمان سمجھ کر کھائے یا انہیں مسلمان سمجھ کر ان کی افتاء میں کوئی نماز پڑھے یا ان کی نماز جنازہ پڑھے وہ خود بھی دائرہ اسلام سے خارج اور انہیں کافر سمجھتے ہوئے یہ معاملہ کرے تو حرام، وہ تمہارے رشتہ دار نہیں اور نہ ان سے رشتہ داری جائز۔ اس لیے صحیح تو یہ ہے کہ ان کی مرنی کرنی میں شریک ہی نہ ہو، اور اگر مجبوراً کہیں پھنس گیا تو معذور قرار دیا جائے گا، کسی ذمہ دار مقتدی کو یہ بھی نہ کرنا چاہیے بلکہ علیحدہ ہو جائے تاکہ کسی کو غلط فہمی نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی متو ۱۶ رذو قعدہ ۱۴۱۲ھ

(۲۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ عام لوگوں کا خیال ہے کہ جری گائے کا دودھ پینا جائز نہیں، کیونکہ یہ خنزیر کے نسل سے ہے۔ کیونکہ اس کی شکل و صورت خنزیر سے ملتی جلتی ہے۔ تو کیا از روئے شرع اس کا گھر میں رکھنا اور اس کا دودھ استعمال کرنا درست ہے کہ نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: (مولوی) شیر احمد

### الجواب

جانوروں میں نسل کا اعتبار ماں سے ہوتا ہے، تو اگر مسئلہ گائے کی ماں گائے ہی ہو تو یہ بھی گائے ہی مانی جائے گی۔ اس کا دودھ گوشت سب حلال ہوگا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۶۸۸)

ہاں کوئی شخص تقویٰ اور احتیاط برتے تو اور بات ہے، فتویٰ وہی ہے جو ذکر جواب واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی متو ۱۸ رفر المظفر ۱۴۱۳ھ

بیت الفتاویٰ رضویہ دہلی

## کتاب الشہادات

صفحہ نمبر

۵۲۷

تعداد فتاویٰ

۲۳

۲۳

ابواب

گواہی کا بیان

کل میزان



وَاللَّهُ الْغَنِيُّ

وَأَنْتُمْ الْفُقَرَاءُ

## گواہی کا بیان

- (۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ  
زید نے نجمہ کے بڑے بھائی بکر اور ایک غیر آدمی عمرو کے سامنے کہا کہ میں نے تجھ سے اپنا نکاح  
ایک سو ایک روپیہ مہر پر کیا اس کے جواب میں نجمہ نے کہا میں نے قبول کیا۔  
کیا ایسی صورت میں زید کا نکاح نجمہ سے ہو گیا؟  
المستفتی ناظر حسین دیواریا

## الجواب

- صورت مسئلہ میں زید کا نکاح نجمہ سے ہو گیا کہ نجمہ کا بھائی اور عمرو گواہ ہو گئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۲۳ ر شوال المکرم ۱۴۰۷ھ
- (۲) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ

ہندہ بنگلہ دیشی جس کی عمر بائیس سال ہے اور ہندہ کے ہمراہ دو اور بنگلہ دیشی خاتون ہیں جو ہندہ  
کی دو دراز سے رشتہ دار ہیں اور ہندہ کے گھر اور دونوں خاتون کے گھر میں ۶ کیلومیٹر کا فاصلہ ہے، زید عالم  
دین نے نکاح کرنے کے لیے تعیش کیا کہ ہندہ کی شادی اس سے قبل ہوئی تھی کہ نہیں؟ تو اس پر ہندہ اور  
ان دونوں خاتون کا کہنا ہے کہ ابھی تک ہندہ کی شادی نہیں ہوئی ہے، تو ایسی شکل میں ہندہ اور ان دونوں  
خاتون کا کہنا مستبر مانا جائے گا یا نہیں؟ جب کہ بنگلہ دیشیوں کا کوئی اعتبار نہیں ہے اور زید نکاح پڑھ سکتا ہے  
کہ نہیں؟ شریعت کا جو حکم ہو درج فرمائیں۔  
المستفتی غلام احمد لالہ ڈیہ گوٹھ

## الجواب

اگر دل اس بات پر جتنا ہو کہ یہ سب جو کچھ کہہ رہی ہیں سچ ہے تو شادی کر سکتے ہیں ورنہ نہیں۔  
واللہ تعالیٰ اعلم  
عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۱۸ ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ

- (۳) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ  
شمیم احمد سے اختری کے والد اور دو متین دیگر اشخاص پر ہیز گاروں نے کہا کہ تم اختری بیگم کو طلاق  
دے دو اور اختری نے مہر دین معاف کر دیا ہم لوگ اس کے گواہ ہیں۔  
ایسی صورت میں مہر دین معاف ہوا یا نہیں؟ شمیم احمد نے گواہوں پر یقین کر کے مہر دین معاف  
نہ ہوا تو اس کا گناہ کس پر پڑے گا۔ مستفتی شمیم احمد محمد آباد کوہنہ

## الجواب

جب اس بات کے شرعی گواہ موجود ہیں کہ مسماۃ اختر نے دین مہر معاف کر دیا تو جب تک وہ اپنے اس بیان سے رجوع نہ کریں یا ان کا جھوٹ ثابت ہو جائے اور عورت منکر ہو کہ میں نے مہر معاف نہیں کیا تو قسم کے ساتھ عورت کا قول معتبر ہوگا اور شوہر کو مہر ادا کرنا ہوگا۔ اور گواہوں پر جھوٹی گواہی کا وبال الگ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۴ محرم ۱۴۸۰ھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

تیرہ سال قبل مسی جعفر الدین نے اپنی بیوی کو کہا کہ گھر سے چلی جا جہاں تمہارا جی چاہے۔ تم میرے قابل نہیں، نہ میں تمہیں اپنے پاس اپنی زوجیت میں رکھوں گا۔ مسماۃ زینب اس کے گھر سے آکر اپنے ماموں کے گھر رہنے لگی۔ بعدہ ایک شخص مسی سرور خاں نے اس کو اپنے پاس رکھ لیا۔ دو آدمیوں کے ذریعہ معلوم ہوا کہ جعفر الدین نے کہا کہ میں نے اپنی نیت سے طلاق دے دی۔ دوبارہ دریافت پر اس نے کہا میں نے یقیناً طلاق دی ہوگی تب ہی تو میرے گھر سے چلی گئی۔ ان تحقیقات سے جب نکاح خواں کو تسلی ہو گئی تو سرور خاں کے ساتھ اس کا نکاح کروا دیا۔ گیارہ سال کے بعد ان چند لوگوں نے ذاتی تارافنگی کی بنا پر یہ سلسلہ اٹھایا کہ اس لڑکی کا خاوند پاکستان میں موجود ہے اس کا نکاح کیسے ہوا۔ واقعات کی تفصیل سن کر نکاح خواں نے سرور خاں سے کہا یہ نکاح معتبر نہیں۔ صورت حال یہ ہے کہ وہ چاروں گواہ پاکستان میں ہیں، جعفر الدین نے نہ اس تیرہ سال مدت میں برادری کو کبھی یہ اطلاع دی کہ میری بیوی وہاں ہے۔ نہ لڑکی کے پاس کچھ لکھا۔ اور سوال اٹھانے والوں نے ذاتی رجحان کی بنا پر سرور خاں کو ذلیل کرنے کے لیے یہ سوال اٹھایا۔ ان لوگوں کے کافی رشتہ دار پاکستان میں رہتے ہیں۔ جن کے ذریعہ جعفر الدین کو پاکستان میں پابند کیا گیا۔ کہ تم طلاق سے انکار کر جاؤ۔ فی الوقت لڑکی جموں میں اور جعفر الدین پاکستان میں ہے، دریں صورت شریعت کا کیا حکم ہے؟

## الجواب

صورت مسئلہ میں جب گیارہ سال تک یہ لوگ خاموش رہے تو خود فاسق اور مردود الشہادہ ہو گئے۔ اس مسئلہ میں ان کی گواہی معتبر نہ ہوگی، ہاں وہ گواہ جو طلاق دینے کے ہیں اور اس وقت پاکستان



میں ہیں اگر واپس آ کر گواہی کا اعادہ کریں عورت بدستور سرور خاں کی رہے گی۔ اور گواہی فراہم نہ ہو سکی تو جعفر الدین کی بات قسم کھلا کر معتبر ہوگی اور عورت اس کے سپرد کر دی جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے بکر کو نقد روپیہ اور سامان امانت رکھنے کو دیا جو ایک خاص سرمایہ کی حیثیت رکھتا ہے زید نے جب بھی ضرورت کے وقت کچھ نقد یا سامان وغیرہ امانت دار یا یعنی بکر سے لیا بکر نے اس سے ہمیشہ اتنے سامان کی دست خط کروایا ہے جو موجود ہے۔ اتفاق کی بات زید انتقال کر گیا جب زید کے وارث اس امانت کثیر کو بکر سے مانگتے ہیں تو بکر اب کہتا ہے میں نے سب نقد واپس کر دیا تھا حالانکہ کوئی ثبوت نہیں کہ اس نے واپس لے لیا ہے تو ایسی صورت میں کہ تحریر موجود ہے بکر کثیر رقم ہاتھ آ جانے کے لالچ میں قسم کھا نے کو تیار ہے شرعاً تحریر کی موجودگی میں بکر کا قسم کھانا جائز ہے؟

مولوی عبدالواحد کریم تنج ضلع گیا ۲۰ رجب ۱۲۸۹ھ

### الجواب

صورت مسئلہ میں یہ امر ہر طرح ثابت ہے کہ زید کا سرمایہ بکر کے پاس رکھا گیا خود بکر کو بھی اعتراف ہے اب سوال یہ ہے کہ بکر اس بات کا مدعی ہے کہ میں نے وہ سب سامان واپس کر دیا اور زید کے ورثاء اس کے منکر ہیں تو ایسے دعویٰ پر بکر کو گواہی پیش کرنی پڑے گی صرف قسم کھانے سے کام نہ چلے گا۔ حدیث شریف میں ہے: "البیۃ علی المدعی والبعین علی من انکر" واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

عقیدۃ النساء (عقیدین بیوی) اور اس کی ساس میں جھگڑا ہوتا رہتا تھا ایک روز ساس نے اپنے لڑکے کو ہدایت اللہ سے نکالتے ہوئے دیکھا کہ عقیدین نے تم کو اور تمہارے والد کو بہت گندی گالیاں دی ہیں۔ ہدایت اللہ نے اپنی ماں سے کہا کہ اپنی پوتی کے سر پر ہاتھ رکھ کر قسم کھاؤ۔ تو اس نے اپنے لڑکے کو ہدایت اللہ کے سر

پر ہاتھ رکھ کر قسم کھائی۔ عقیدن نے اپنی چھوٹی لڑکی کے سر پر ہاتھ رکھ کر قسم کھائی کہ ہم نے تم کو یا تمہارے والد کو کچھ نہیں کہا۔ ہدایت اللہ کو بہت غصہ آیا اور اپنی بیوی کو طلاق دیدی۔ دوسری صبح کو ایک عالم اور ایک بھلے آدمی سے بھی تین طلاق کا اقرار کیا۔ موقع پر صرف ماں اور بیوی تھیں، ماں تین طلاق بتا رہی ہیں۔ اور بیوی ایک۔ اور ہدایت اللہ اب کہتے ہیں کہ مجھے اتنا غصہ تھا کہ مجھے یاد نہیں کہ کتنی بار طلاق دی صرف طلاق دینا یاد ہے۔ گاؤں والے کہتے ہیں کہ تم نے دو آدمیوں کے سامنے تین طلاق کا اقرار کیا۔

ہدایت اللہ اسکو کہتا ہے طلاق میں نے ان لوگوں کے سامنے نہیں دی موقعہ پر صرف ماں اور بیوی تھیں۔ ایسی صورت میں شرع کا کیا حکم ہے۔ فقط محمد عبدالرزاق ڈگر اسامی۔ چرمیا ضلع بالیر

### الجواب

جب کہ ہدایت اللہ میاں نے دو آدمیوں کے سامنے اقرار کیا تو چاہے ان کی نیت گواہ بنانے کی رہی ہو یا نہ رہی ہو وہ گواہ ہو گئے۔ اور تین طلاقیں ثابت ہو گئیں۔ ہدایہ میں ہے: ”اذا اقر الحر البالغ العاقل بحسب لزمہ“ اب اگر دونوں ایک ساتھ رہنا چاہتے ہوں تو حلالہ کے سوا کوئی صورت نہیں۔ قرآن شریف میں ہے: ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾ [البقرة: ۲۳۰] اس لیے ضرورت ہے کہ عدت گزرنے کے بعد عورت دوسرے آدمی سے شادی کر لے اور وہ اس سے محبت کرے پھر اگر وہ طلاق دیدے تو بعد عدت دوبارہ ہدایت میاں سے شادی ہو سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ یکم ربیع الثانی ۱۳۸۱ھ  
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ مندرجہ ذیل میں کہ کہ بوقت نماز عید الاضحیٰ زید کو منتخب کردہ امام پر شک و شبہات ہوئے، زید پر لازم آیا کہ اس کی تحقیق کرے۔ چونکہ اس سے قبل بھی ایسا معاملہ درپیش آیا تھا اور بعد تحقیق کے وہ دیوبندی ثابت ہوا تھا زید اور دیگر سنی مسلمانوں نے کہا کہ سنی امام رکھا جائے اور منتخب کردہ امام کی اقتداء میں نماز پڑھنے سے انکار کیا، بات یہ طے پائی کہ زید اور دیگر سنی حضرات ایک الگ مقام پر نماز عید الاضحیٰ ادا کئے، اتفاق کی بات کہ عید الاضحیٰ کے تیسرے دن اسی گاؤں کے ایک سنی نے زید اور دیگر سنی مسلمانوں کو کھانے کی دعوت دیا، وقت مقررہ پر زید اور مذکورہ سنی حضرات گئے تو دیوبندی امام کے عقیدت مندوں سے گفتگو کا سلسلہ شروع ہو گیا بعدہ میلاد النبی کا پروگرام شروع کئے بعد اختتام کھانے میں شریک ہوئے۔ کھا کر گھر جب آئے تو معلوم

ہوا کہ اسی دیوبندی امام کا ذبیحہ تھا جس کا گوشت ہم سمجھوں نے کھایا، تو زید اور مذکورہ سنی حضرات نے کہا کہ ہم سمجھوں نے لاطینی میں کھایا ہے تو بہ کرنے کیلئے تیار ہیں اور شریعت مصطفیٰ پر عمل کرنے کیلئے تیار، مذکورہ زید کے گاؤں میں دو پارٹی ہے جو سنی کہلانے کی دعوے دار ہے، موقع کو غنیمت جان کر دیوبندیوں سے ربط و ضبط کا سلسلہ ہم وار کیا اور انھیں دیوبندی کی غلط گواہی پر اعتبار کرتے ہوئے (یعنی اس اعلان کے باوجود کہ یہ دیوبندی امام کا ذبیحہ ہے کھانا کھالیا) اس کو سامنے رکھتے ہوئے فتویٰ منکا کر انھیں دیوبندیوں کی زیر حمایت کلی گلی میں شور برپا کر رکھا ہے، جب کہ اسی درمیان زید اور دیگر مذکورہ سنی حضرات نے معاملے کو مقامی علمائے کرام کے سامنے پیش کیا تو سنی حضرات کی گواہی نہ پا کر یہ فرمایا کہ اگر سنی مسلمانوں کی شہادت گزر جائے گی تو فیصلہ کیا جائے گا، غور طلب یہ ہے کہ جب زید مذکورہ سنی حضرات اجنبیت کے عالم میں دیوبندی امام کا ذبیحہ کھانے کا اقرار کیا اور توبہ کرنے پر تیار مگر مخالف پارٹی کے ایک فرد کے سامنے بذات خود زید نے کلمہ توبہ استغفار پڑھا اور موجودہ غلطیوں سے توبہ کیا تو پھر مخالف سنی پارٹی جو بالکل غلط اور افترا بازی میں مشغول ہے شریعت مطہرہ کے نزدیک کیا ہے اور دیوبندی کی گواہی شریعت مطہرہ کے نزدیک معتبر ہے یا نہیں؟

المستفتی نور محمد رضوی پوٹا بگڑھ یوپی

### الجواب

دیوبندی کی گواہی نا مقبول ہے اور فتنہ مچانے والے سخت گنہگار ہیں۔ قرآن شریف میں ہے:

﴿وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ﴾ [البقرة: ۱۹۱] واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مسو

(۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے متعلق

گاؤں کے کچھ لوگ سڑک پر جمع ہوئے، متنازعہ فیہ زمین کے سلسلہ میں فیصلہ کرنے کے لیے بات چیت ہونے لگی دوران گفتگو زید یعنی نور الدین نے کہا کہ اگر وہی مسجد میں چل کر قرآن شریف بے کر قسم کھا کر کہے کہ متنازعہ فیہ زمین مسجد کی ہے تو ہم اپنا جائیں گے، اس پر بکر یعنی امین نے کہا کہ ہم اس بات کی قسم کھا سکتے ہیں کہ زید کے دادا سے سنا ہوں کہ متنازعہ فیہ زمین مسجد کی ہے، اس پر بھی زید خاموش رہا اور کچھ نہیں بولا اس کے بعد لوگوں کے درمیان آپس میں تکرار ہو گئی مجلس سے لوگ اٹھ اٹھ کر چلے گئے۔

لہذا فریقین کی یعنی زید اور بکر کی باتوں پر غور و فکر فرما کر شریعت کی روشنی میں فریقین پر اگر کوئی مسئلہ عائد ہوتا ہو تو جواب عنایت فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں کرم ہوگا۔ فقط والسلام

### الجواب

اسلام میں کسی حق کا فیصلہ کرنے کے لیے مدعی کی طرف سے گواہ ہونا چاہیے اور مدعی گواہ نہ پیش



کر سکے تو اس کے مطالبہ پر قاضی مدعا علیہ سے قسم کھلائے گا۔

اور صورت مسئلہ میں محمد امین مسجد کی زمین ہونے کا گواہ نہیں بلکہ نور الدین کے دادا کے اس اقرار کا گواہ کہ انھوں نے زمین کو مسجد کی بتایا پھر اگر گواہ بھی ہے تو اکیلا جب کہ شرعاً ایک تھا آدمی کی گواہی معتبر نہیں قرآن شریف میں ہے ﴿وَأَشْهِدُوا ذَوَىٰ عَدْلٍ مِّنكُمْ﴾ [الطلاق: ۲] اپنے میں کے دو گواہ لاؤ اور دو گواہ ہوتے تب بھی ان کے قسم کھانے کی ضرورت نہیں کہ شرعاً فیصلہ مدعی یا گواہ کی قسم پر نہیں۔ تو صورت مسئلہ میں محمد امین کی گواہی قابل اعتبار نہ ہوئی، نہ اس کی قسم کا ماننا ضروری اس لیے نور الدین اگر اس کو نہیں مانتا تو شرعاً کوئی جرم اس پر عائد نہیں۔ اور جو لوگ اس قسم کے ماننے کے لیے اس پر جبر کر رہے ہیں زیادتی کر رہے ہیں اور فریقین میں سے جو بھی اس سلسلہ میں فتنہ و فساد کی بات کریگا مجرم ہوگا۔ قرآن شریف میں ہے: ﴿وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ﴾ [البقرة: ۱۹۱]

نور الدین کی زیادہ سے زیادہ یہ کوتاہی ہے کہ اس نے اپنی جہالت اور نادانی سے ایک ایسی بات کے تسلیم کرنے کا وعدہ کر لیا جس کو تسلیم کرنا اس کو کچھ ضروری نہ تھا جب کہ وہ خود مدعا علیہ بھی نہیں کہ اس کے ماننے نہ ماننے کا اثر دعویٰ پڑے۔

تو نور الدین اور گاؤں کے اور لوگ جنھوں نے کبھی بھی کسی سے کوئی وعدہ خلافی کی ہو خدا کے حضور توبہ کریں باقی وعدہ پورا کرنے پر کسی کو شرعاً قانونا مجبور نہیں کیا جاسکتا بالخصوص اس صورت میں کہ وعدہ قابل تسلیم بھی نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۹ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ

(۱۲-۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) کوئلی فون جس میں آدمی کی شکل بھی نظر آتی ہے شہادت دے تو اس کی شہادت قابل قبول ہے کہ نہیں؟

(۲) منی آرڈر کے ذریعہ سے زکوٰۃ کا پیسہ مدارس عربیہ میں بھیجا روا ہے کہ نہیں حالانکہ اس طرح

زکوٰۃ کا روپیہ بالکل بدل جاتا ہے؟

(۳) پرائیویٹ سکولوں کی تعطیلات پر پرنسپل کا تعطیلات کی بھی طلبہ سے فیس لینا زکوٰۃ شرع کیسا ہے؟

(۴) ایک شہر میں اپنا پیسہ جمع کرنا اور دوسرے شہر میں اس کو لینا تا کدہ راستہ کے خطرات سے محفوظ رہے۔

المستفتی محمد سعید اشرفی

## الجواب

(۱) جائز نہیں۔ بہار شریعت جلد دوم از دہم ص ۸۸ میں ہے۔

کسی حق کو ثابت کرنے کے لیے مجلس قاضی میں لفظ شہادت کے ساتھ چھی خبر دینے کو شہادت

یا گواہی کہتے ہیں جس سے معلوم ہوا کہ شاہد کا مجلس قاضی میں بذات خود حاضر ہونا شہادت کے مفہوم میں داخل ہے اس کی شبیہ یا تصویر کا نہیں۔

(۲) جائز ہے اسکی مکمل بحث مولانا احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی کتاب ”المنی والدین لمن عد منی ارڈر“ میں دیکھی جائے۔ اعلیٰ حضرت کا یہ رسالہ فتاویٰ رضویہ کتاب الاجارہ میں ہے۔

(۳) اجارات وغیرہ معاملات میں ان شرائط کے موافق حکم شرعی ہوگا۔ جو متعاقدین میں باہم طے ہوں اور طے نہ ہونے کی صورت میں اس کے موافق جو اس علاقہ اور اس زمانہ کا عرف ہو فقہ کا یہ عام قاعدہ کلیہ ہے المعروف کالمشروط۔

فتاویٰ رضویہ ششم ص ۱۴۴ میں ہے:

اجارات وغیرہ معاملات میں عمل تعارف پر ہے تو طالب علم اور پرنسپل میں داخلہ کے وقت ہی طے ہو گیا ہو کہ مہینہ کے پورے دنوں کی فیس لی جائے گی۔ یا ادھر کا یہی عرف ہو تو پرنسپل کا تعطیل کے دنوں کی فیس وصول کرنا جائز۔ اور نہ معاملہ ہوا ہونہ ایسا عرف ہو تو ناجائز۔

(۴) اگر بطور قرض یہ معاملہ کیا تو ناجائز ہے۔ اور نوٹ کو بطور بیع جمع کیا تو دوسرے شہر میں اس کی قیمت وصول کر سکتے ہیں تفصیل کے لیے فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۲۸۸/۲۸۹ دیکھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی منو

(۱۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

میرے شوہر انوار الحق عرف منیر الحق بیوٹھی رہتے تھے، شراب نوشی ان کی عادت تھی، بیوٹھی ہی میں اپنے ایک ساتھی کی غیر مطلقہ بیوی کو رکھ لیا کچھ دنوں کے بعد ان کو گھرا لائے تو ان کے والد نے کہا اس کو یہاں مت رکھو، یہاں صرف تمہاری پہلی بیوی اور اس کی تینوں بچیاں رہیں گی۔ چنانچہ وہ لے کر پھر بیوٹھی چلے گئے۔ اور میں اپنی بچیوں کو لے کر میکے چلی گئی وہیں پر بچیوں کی شادی کی اور میرے خسر کا انتقال ہو گیا۔ انہوں نے اپنی زندگی میں اپنے مکان کا ایک حصہ اپنی بہن کو بیع نامہ کر دیا۔ بہن شروع شروع میں غلطی کرتی تھی کہ پورا مکان ہی فروخت کر دیا ہے اسی بنا پر دوسرے حصہ کا کرایہ بھی کرایہ دار سے وصول کرتی تھی مگر بیع کے معاملے میں جب بیع نامہ لایا گیا تو اس میں صاف تحریر ہے کہ میں صرف فروخت ہوا حصہ باقی حصہ کو خسر نے اپنی ملکیت دیکھائی ہے مگر جب حصہ کا مطالبہ کیا گیا تو خسر کی بہن نے کہا کہ باقی حصہ کو خوار کی بیٹی نے مسجد کے لیے وقف کر دیا ہے۔

یہ مسئلہ دریافت طلب امر یہ ہے کہ صرف بہن کے کہہ دینے سے وقف ہو جائے گا یا نہیں؟ اور نہ ہونے

کی صورت میں میرا اور میری بچیوں کا حصہ شوہر کی کل جائیداد میں ہوتا ہے یا نہیں؟ اگر ہوتا ہے تو کتنا؟ بیوا  
توجروا المستفتی: حدیث النساء ساکن جین پورا عظیم گڑھ یوپی

### الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی صورت مسئلہ میں جب کہ جائیداد کے موقوفہ ہونے کی دوسرے کسی ذریعہ  
سے تصدیق نہیں ہو رہی ہے تنہا ایک عورت کی گواہی سے وقف کا ثبوت نہ ہوگا۔ اولاً شہادت کے لیے دو  
مردوں یا ایک مرد و دو عورتوں کا نصاب ہے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَاسْتَشْهِدُوا شَهِدَيْنِ مِنْ  
رِجَالِكُمْ فَإِنْ لَمْ تَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ﴾ [البقرة: ۲۸۲] پس اس مسئلہ میں تنہا ایک عورت  
کا بیان نا کافی ہے۔

ثانیاً: اپنے قول کے مطابق وہ عرصہ سے موقوفہ زمین کی آمدنی وصول کرتی ہے۔ یہ اس کا دوسرا  
فسق ہے اس لیے اس کی گواہی مردود ہے۔

ثالثاً: وقف کا معاملہ حقوق اللہ کا معاملہ ہے، حقوق اللہ کی گواہی فوراً واجب ہوتی ہے اس گواہی کو  
اتنے دن پھپھائے رکھنے سے اس پر فسق ثابت ہوا تو اس کی گواہی تین وجوہ سے مردود ہے۔  
۱۔ یہ کیا سائلہ اور اس کے بچوں کے حق کا معاملہ تو اس سلسلہ میں اس امر کی تفصیل مطلوب ہے کہ  
انوار الحق کا انتقال پہلے ہوا کہ اس کے والد کا۔ اور والد کا انتقال پہلے ہوا تو انوار الحق ابھی زعمہ ہے یا وہ بھی  
فوت ہو گیا، اگر یہ بھی فوت ہو گیا ہو تو انوار الحق کے اور بھی کوئی عزیز قریب ہے یا نہیں؟ جب تک یہ امور  
صحیح طور سے معلوم نہ ہوں جواب مشکل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع مئو ۴ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۸ھ

(۱۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ

قاضی صاحب نے ایک نکاح پڑھایا تو دو گواہ لیا۔ اس میں ایک گواہ کی داڑھی صاف تھی یعنی  
داڑھی منڈا لیا تھا۔ تو ایک صاحب براتی نے کہا کہ داڑھی صاف کرانے والے صاحب گواہی نہیں دے  
سکتے ہیں۔ تو ایسی صورت میں قاضی صاحب جو وکیل مطلق بکرا آئے تھے۔ دو اور گواہ خود کر سکتے ہیں یا نہیں؟  
کیا قاضی صاحب پھر دوسرے گواہ کی اجازت لڑکے سے لے کر دوسرے گواہ ٹھیک کر سکتے ہیں یا خود قاضی  
وکیل مطلق ہونے کی طاقت لے کر گواہ ٹھیک کر سکتے ہیں؟ افسوس جن صاحب نے اس کا خیال کیا تھا کہ  
داڑھی صاف کرانے والا گواہی نہیں دے سکتا ہے ان صاحب کی داڑھی بہت چھوٹی چھوٹی تھی اور دولہا کا  
باپ بھی داڑھی صاف کرانے والوں میں سے تھا۔ اس کا اجر و ثواب بروز قیامت اللہ دے گا۔ مطلب یہ



تو اس کا یہ مطلب نکالنا کہ انصاری کا ذبیحہ حرام ہے کسی طرح صحیح نہ ہوا، نری جہالت و لاعلمی ہوئی۔ اس مسئلہ میں قصاب کا ذکر تو صرف اس وجہ سے ہے کہ وہ یہ کاروبار کرتا ہے، جانور ذبح کر کے اس کے ٹکڑے کر کے بیچتا ہے۔

الغرض زید یا کوئی اور شخص جان بوجھ کر عالم گیری کی اس عبارت کا یہ غلط مطلب بیان کرے اور اس کو مصنفین عالم گیری کی غلطی تصور کرے تو یہ اس کا افتراء ہے جس کا درجہ کذب سے بھی زائد ہے۔ اور یہیں سے یہ بات واضح ہو گئی کہ عالم گیری کا یہ مسئلہ صحیح ہے اس کو قصاب کا ذبیحہ حرام ہونا کہہ کر بیان کرنے والا خود جھوٹا ہے اور بہار شریعت اور عالم گیری کی عبارت میں کوئی تعارض نہیں، پھر یہ ذمہ داری زید کے سر باقی ہے کہ وہ یہ دکھائے کہ بہار شریعت میں یہ لکھا ہے کہ عالم گیری یا درمختار میں لکھے ہوئے کسی مسئلہ کو غلط کہنے والا کافر ہے، ہمارا تو یہ کہنا ہے کہ وہ عالم گیری کی طرح بہار شریعت پر بھی بہتان ہی باندھ رہا ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم  
عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع منٹو ۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ

(۱۷-۱۹) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) کرہ تحریمہ (الحرام) من الشاة سبعا الحياء هي الفرج والغده و المثانه و المرارة والدم المسفوح والذكر والانثيين۔ ۱۔ بکری کی شرم گاہ، ۲۔ غدہ گردہ کے مانند ایک چیز سخت گول اور چربی شدہ ہوتی ہے چڑوہ کہتے ہیں جس میں منگنی بھری ہوتی ہے۔ ۳۔ مثانہ، پھلنا و تھیلی جس میں پیشاب بھرا رہتا ہے۔ ۴۔ مرارہ یعنی پتہ۔ ۵۔ بہتا خون۔ ۶۔ پیشاب کی تلی۔ ۷۔ انثیان دو بیضے۔ یہ کل مکروہ تحریمی ہیں۔ جگری بچونی میں کوئی شک نہیں اس لیے کہ نجاست والی چیز ہے۔ اس کے لیے شرع کا کیا حکم ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں تفصیلی وضاحت فرمائیں۔

(۲) آب زمزم سے مجبوری کے تحت استنجا کرنا کیسا ہے؟

(۳) کسی عالم نے عوام کے سامنے یہ کہا کہ اللہ پاک جھوٹ بول سکتا ہے لیکن بولتا نہیں اس کے

بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

(۴) عورت نماز پڑھنے کے لیے مصلے پر گئی اور اس کے سر کا بال بکھرا ہوا ہو تو کیا بکھرے ہوئے

بال کی حالت میں نماز پڑھنے سے نماز میں خلل پڑے گا یا نہیں؟ کچھ عورتیں اپنے بکھرے ہوئے بال کی

چوٹی یا کھویا باندھ کر نماز پڑھتی ہیں ان کے لیے شرع کا کیا حکم ہے؟ تفصیلی وضاحت فرمائیں۔

محمد علی تنکلیا ڈیلا بازار تنسو کیا آسام

## الجواب

(۱) غدہ کی جو تشریح آپ نے لکھی ہے وہ ہم کو کہیں نہیں ملی کہ اس میں مگنی بھری ہوتی ہے۔ اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب نے صاف ترجمہ اس کا غدود لکھا ہے اور غدود انسان اور حیوان سبھی کے جسم میں ہوتا ہے جو درو یا زخم کے وقت سوجتا ہے اور اس میں تکلیف ہوتی۔ فیروز اللغات اردو میں ہے: غدود جسم کے اندر کی کانٹھ، گٹھی (ص ۴۹۱)۔ قاموس بیدید میں ہے غدہ گوشت کی گڑ جو کسی بیماری سے جسم میں ابھرتی ہے (ص ۶۵۶)۔ منجد میں ہے کہ انسانی اور دیگر جانور میں گٹھیاں ہوتی ہیں جن کے مختلف کام ہوتے ہیں، بعض لعاب بناتی ہیں جو ہضم میں کام دیتے ہیں تو غدہ ہاضمہ ہے کچھ غدود آلات و آلات کے معین و مددگار ہیں، کچھ غدود پسینہ پیدا کرتے ہیں، کچھ غدود دماغی ہوتے ہیں، جو مرض کے وقت سوج جاتے ہی درد کرتے ہیں۔ الغرض آپ کی مگنی کی تھیلی والی بات تو کہیں نہیں ملی تو اگر ہوگی تو آنت کا حصہ ہوگی۔

بے شک حدیث شریف میں بکری کی سات چیزوں کو مکروہ فرمایا ہے، مگر اس حدیث کے الفاظ حصر کے لیے نہیں، علماء نے اس لیے بکری کے لفظ کے باوجود سبھی حلال چوپایوں کے ان ساتوں اعضاء کو حرام اور مکروہ تحریمی قرار دیا اور حرمت اور کراہت کو انہیں سات اعضاء و اشیاء میں منحصر نہیں رکھا، اور علامہ قاضی بدیع الدین خوارزمی اور علامہ شمس الدین محمد قہستانی اور علامہ سید احمد مصری وغیرہ علمائے دو چیزوں کا اضافہ فرمایا، حرام مغز اور گردن کے دو پٹھے جو شانوں تک پھیلے رہتے ہیں، اور علامہ شمس الدین واجہ مصری وغیرہ نے تین کا اضافہ کیا، خون جگر، خون طحال، گوشت کا خون۔ یعنی دم مسفوح نکل جانے کے بعد جو خون گوشت میں رہ جاتا ہے۔ اس پردس کا اضافہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی مولانا احمد رضا خان صاحب نے کیا، انہیں دس میں اوچھڑی اور آنتوں کو شمار کیا، اس طرح کل ۲۲ اعضاء و اجزاء ہوئے جو ذبح کے بعد بھی حرام رہتے ہیں، اس مسئلہ کی پوری تفصیل آپ کے فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم ص ۳۲۳ لغایت ۳۲۷ دیکھیں۔

(۲) جمہور علمائے اسلام کے نزدیک اللہ تعالیٰ کا جھوٹ بولنا محال ہے کہ جھوٹ حبیب ہے اور اللہ تعالیٰ ہر عیب و نقص سے پاک ہے، جس شخص نے کہا کہ اللہ جھوٹ بول سکتا ہے وہ گمراہ اور بدوین ہے۔ ہندوستان میں یہ گمراہی مولوی اسماعیل دہلوی نے پھیلائی ہے جو غیر مقلدین کا امام اول ہے۔ اور اس کی تائید مزید دیوبندی مولویوں نے کی یہ سب فرقے گمراہ اور بدوین بلکہ ان میں جن پر علمائے حرمین شریفین نے کفر کا فتویٰ دیا خارج از اسلام ہیں۔

(۳) نماز کی حالت میں عورت کے سر کا بال کھلا رہا تو نماز نہیں ہوئی کہ اس کے سر کا بال بھی

عورت ہے تو نماز کی حالت میں اس کو چھپانا چاہیے۔ بلکہ باریک کپڑے سے چھپا ہو مگر بال کی سیاہی جھلک رہی ہو تب بھی نماز ناجائز ہے۔ (بہار شریعت)

تو عورتیں اپنے سر کے بال کی چوٹی بنائیں، جوڑہ باندھیں یا بغیر باندھے چھوڑ دیں جب کہ بال اوڑھنی سے اس طرح ڈھکا ہو کہ بال کا کوئی حصہ نظر نہ آئے تو نماز ہوگئی اور بڑے اہتمام سے جوڑا چوٹی باندھے ہوں مگر نہ کھلے ہوں تو نماز نہ ہوگی۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۴۳۷)

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع متوا ۲۱ محرم الحرام ۱۴۱۹ھ

(۲۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

پانی میں رہنے والا کیڑا مسلمان کھا سکتا ہے یا نہیں؟

محمد فاروق رضا قادری رضوی امام مسجد راجا پور کٹیا بازار گوپال گنج بہار

### الجواب

پانی کے جانوروں میں سے مچھلی کے علاوہ کچھ بھی حلال نہیں۔ ہدایہ میں ہے: لا یوکل من حیوان الماء الا السمک۔ پانی کے جانوروں میں سے مچھلی کے سوا کچھ کھایا نہ جائے۔ حدیث شریف میں ہے: کیڑا کا بیچنا اور خریدنا ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع متوا ۲۱ ربيع الاول ۱۴۱۹ھ

(۲۱) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ذبیحہ کی نیت کیا ہے؟

### الجواب

سبھی حلال جانوروں کو بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر ذبح کرتے ہیں وہاں قربانی و عقیقہ وغیرہ میں اور وہاں بھی ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۶ محرم ۱۴۱۵ھ

الجواب صحیح: عبدالرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۲۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

حلال جانوروں کے کون کون سے اعضاء اور کیا کیا کھانا حرام ہے؟ جواب کتابی حوالہ اور دلائل کے ساتھ

دیں۔ مستفتی: محمد ابراہیم شیراز قادری مقام و پوسٹ سنڈھ مظفر پور

### الجواب



حلال جانور ذبح کئے ہوں تب بھی سات چیزیں کھانی حرام ہیں۔ عالم گیری میں ہے:

”اما بیان ما یجزم اكله من اجزاء الحيوان سبعة الدم المسفوح والذکر والاثنيان و القبل والمثانة والمرارة“۔

بہتا خون، ذکر، خبیہ، مادہ کی شرم گاہ، مثانہ، اور پت کی تھیلی۔

مولوی عبدالحی صاحب نے اپنے فتویٰ میں آنتوں کا کھانا مکروہ لکھا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۹ رذوالقعدہ ۱۴۰۸ھ  
الجواب صحیح: عبدالرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ  
الجواب صحیح: عبدالعزیز عفی عنہ

(۲۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کہ

میرے ایک عزیز ہیں ان کی تین لڑکی اور دو لڑکے، میاں بیوی کل سات افراد ہیں۔ ان کی خواہش ہے عقیقہ کرنے کی، کلاں کے ذریعہ عقیقہ کرنا چاہتے ہیں۔ پیدائش کا دن کسی کو یاد نہیں ہے۔ بہر حال لڑکی شادی کے قابل ہے۔

(۱) دن یاد نہیں ہے پیدائش کا۔

(۲) عقیقہ میں کیا شرط ہونا چاہیے دو کلاں لے کر کس طرح سے ہو؟۔

(۳) سر کا بال منڈانا غیر ممکن ہے، کرم فرما کر جواب عنایت فرمائیں۔

خادم: اشفاق حسین ضلع گورکھپور

۲۴) الجواب

آپ ساتوں نفر کی طرف سے ایک ایک حصہ ذبح کریں، کسی دن بھی، تاریخ پیدائش ہونا ضروری نہیں، جس دن بھی کریں گے عقیقہ ہو جائے گا۔ اسی طرح سر کے بال منڈانا بھی عقیقہ کے شرائط میں نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۶ ربیع الاول ۱۴۰۶ھ  
الجواب صحیح: عبدالرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۲۵) مسئلہ: ما قول علمائنا الشرع فی جلد المذبوح المحلل و فی الغراب والطاووس

و الخفاش احکامها جائز ام لا و فی المال المفصوب اشتراءها بجائز ام لا؟

الجواب

الاول: حلال، لکنہ غیر ماکول۔ والثانی حرام، اما الثالث حلال۔ واما الرابع

فمختلف فیہ ولا یجوز اشتراء المغصوب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۱۳/رجب ۱۴۰۵ھ

الجواب صحیح: عبدالرؤف مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

(۲۶) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ذیل کے مسئلہ میں کہ  
(۱) اگر کسی جانور کو دیوبندی نے ذبح کیا ہے تو اس کا گوشت حرام ہے یا حلال اگر حرام ہے تو

کیوں اور حلال ہے تو کیوں؟

(۲) دیوبندی کی نماز جنازہ میں شریک ہونا چاہیے کہ نہیں؟، زید کی رشتہ داری زیادہ تر دیوبندی

کے وہاں ہے۔

لہذا زید صرف ان کو دکھانے کے لیے جنازہ میں شریک ہوا۔ اور اس نے امام کی اقتداء نہیں کی  
صرف صف میں کھڑا ہو گیا تو ایسا کرنا چاہیے یا سہرے سے جانا ہی نہیں چاہیے؟۔ جواب سے مطلع کریں  
نوازش ہوگی۔  
استفتی مشتاق احمد امجد گڑھی

### الجواب

علمائے دیوبند نے اپنی کتابوں میں ایسی عبارتیں لکھی ہیں جن سے رسول اللہ ﷺ کی توہین ہوتی  
ہے، جیسے مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان میں لکھا ہے کہ حضور ﷺ جیسا علم غیب تو  
بچوں پاگلوں اور جانوروں کو حاصل ہے۔ مولوی قاسم نانوتوی نے اپنی کتاب تحذیر الناس میں لکھا کہ حضور  
پیغمبر اسلام کے زمانہ کے بعد کوئی نبی پیدا ہو جائے تو آپ کے خاتم النبیین ہونے میں کوئی فرق نہ پڑے  
گا۔ مولوی خلیل احمد امجد گڑھی نے اپنی کتاب براہین قاطعہ میں لکھا، شیطان کو سارے جہان کا علم نص  
(قرآن وحدیث) سے ثابت ہے، رسول اللہ ﷺ کے وسعت علمی پر کوئی نص نہیں۔ یہ سب باتیں عقائد  
اسلام کے خلاف اور کفر ہیں۔ اس پر ان لوگوں کو لکھا گیا۔ اس پر ان میں سے کچھ نے کوئی جواب نہ دیا کچھ  
نے لکھا کہ ہم نے نہ ایسا سوچا نہ لکھا۔ مگر ان کتابوں کی وہ عبارتیں موجود ہیں۔

اس لیے یہ انکار جھوٹ تھا، ان سے کہا کہ اپنی لکھی ہوئی ان عبارتوں کا کوئی صحیح مطلب بتاؤ، آج  
تک بتانہ سکے، تو ان کے بارے میں مکہ اور مدینہ شریف کے علماء سے فتویٰ پوچھا گیا۔ ان علماء نے ان  
لوگوں کو کافر قرار دیا۔ وہ بھی ایسا کافر جو ان کے ان اقوال پر مطلع ہو کر ان کے کفر و ارتداد میں شک  
کرے وہ خود کافر ہے۔ دیوبندی جماعت کے لوگوں نے ان مولویوں کے سارے کروت جان کر نہ

صرف یہ کہ ان کا ساتھ دیا ان کی طرف سے سنیوں سے لڑے مناظرہ کیا۔ مقدمہ بازی کی اور فساد کیا تو ان کا وہی حکم ہے جو شفاۓ قاضی عیاض میں لکھا ہے کہ۔

من شک فی کفرہ وعذابه فقد کفر۔

تو ان کا آج بھی وہی حکم ہے کہ ان کے کفر پر مطلع ہو کر جو سنی بھی انہیں مسلمان سمجھے وہ بھی انہیں کے ساتھ دائرہ اسلام سے خارج، ایسے کافروں کو مرتد کہا جاتا ہے کہ اسلام کے بعد ایسی بات ظاہر کی کہ اسلام سے پھر گئے اور کافر ہو گئے، ایسے لوگوں کا ذبیحہ ناجائز و حرام بلکہ مردار، ان کا نکاح ان کی عورت سے ٹوٹ گیا، انہیں پھر سے کلمہ پڑھنا، ایمان لانا از سر نو توبہ کرنا ضروری، ان کی امامت میں کوئی نماز ہوگی ہی نہیں، ان کے جنازہ کی نماز بھی نہیں، اور یہ ساری باتیں فقہ کی پرانی کتابوں مثلاً عالمگیری، شامی، ہدایہ وغیرہ میں تحریر ہیں تو جو کوئی سنی ان کے کفر پر مطلع ہو کر ان کا ذبیحہ انہیں مسلمان سمجھ کر کھائے یا انہیں مسلمان سمجھ کر ان کی افتاء میں کوئی نماز پڑھے یا ان کی نماز جنازہ پڑھے وہ خود بھی دائرہ اسلام سے خارج اور انہیں کافر سمجھتے ہوئے یہ معاملہ کرے تو حرام، وہ تمہارے رشتہ دار نہیں اور نہ ان سے رشتہ داری جائز۔ اس لیے صحیح تو یہ ہے کہ ان کی مرنی کرنی میں شریک ہی نہ ہو، اور اگر مجبور کہیں پھنس گیا تو معذور قرار دیا جائے گا، کسی ذمہ دار مقتدی کو یہ بھی نہ کرنا چاہیے بلکہ علیحدہ ہو جائے تاکہ کسی کو غلط فہمی نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مکتبہ ۱۶ اردو قلعہ ۱۲۱۲ھ

(۲۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و ملتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ۔  
عام لوگوں کا خیال ہے کہ جری گائے کا دودھ پینا جائز نہیں، کیونکہ یہ خنزیر کے نسل سے ہے۔  
کیونکہ اس کی شکل و صورت خنزیر سے ملتی جلتی ہے۔ تو کیا از روئے شرع اس کا گھر میں رکھنا اور اس کا دودھ استعمال کرنا درست ہے کہ نہیں؟۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔  
المستفتی: (مولوی) شبیر احمد۔ (مکتبہ اسلامیہ)

### الجواب

جانوروں میں نسل کا اعتبار ماں سے ہوتا ہے، تو اگر مسئلہ گائے کی ماں گائے ہی ہو تو یہ بھی گائے ہی مانی جائے گی۔ اس کا دودھ گوشت سب حلال ہوگا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۶۵۸)

ہاں کوئی شخص تقویٰ اور احتیاط برتے تو اور بات ہے، تقویٰ وہی ہے جو ذکر ہو اب واللہ تعالیٰ اعلم۔  
عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مکتبہ ۱۶ اردو قلعہ ۱۲۱۲ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ کتاب الحیض والنہی۔ باب فی حیض و نفاس۔



# کتاب الشہادات

صفحہ نمبر

۵۲۷

تعداد فتاویٰ

۲۳

۲۳

ابواب

گواہی کا بیان

کل میزان

الحمد للہ

وَاللَّهُ الْغَنِيُّ

وَأَنْتُمْ الْفُقَرَاءُ

## گواہی کا بیان

(۱) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ  
زید نے نجمہ کے بڑے بھائی بکر اور ایک غیر آدمی عمرو کے سامنے کہا کہ میں نے تجھ سے اپنا نکاح  
ایک سو ایک روپیہ مہر پر کیا اس کے جواب میں نجمہ نے کہا میں نے قبول کیا۔  
کیا ایسی صورت میں زید کا نکاح نجمہ سے ہو گیا؟  
المستفتی ناظر حسین دیوڑیا

## الجواب

صورت مسئلہ میں زید کا نکاح نجمہ سے ہو گیا کہ نجمہ کا بھائی اور عمرو گواہ ہو گئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۲۳ ر شوال المکرم ۱۴۰۷ھ

(۲) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ

ہندہ بنگلہ دیشی جس کی عمر پانچیس سال ہے اور ہندہ کے ہمراہ دو اور بنگلہ دیشی خاتون ہیں جو ہندہ  
کی دور دراز سے رشتہ دار ہیں اور ہندہ کے گھر اور دونوں خاتون کے گھر میں ۶ کیلومیٹر کا فاصلہ ہے، زید عالم  
دین نے نکاح کرنے کے لیے تفتیش کیا کہ ہندہ کی شادی اس سے قبل ہوئی تھی کہ نہیں؟ تو اس پر ہندہ اور  
ان دونوں خاتون کا کہنا ہے کہ ابھی تک ہندہ کی شادی نہیں ہوئی ہے، تو ایسی شکل میں ہندہ اور ان دونوں  
خاتون کا کہنا معتبر مانا جائے گا یا نہیں؟ جب کہ بنگلہ دیشیوں کا کوئی اعتبار نہیں ہے اور زید نکاح پڑھ سکتا ہے  
کہ نہیں؟ شریعت کا جو حکم ہو درج فرمائیں۔  
المستفتی غلام احمد لالہ ڈیہ گوٹھ

## الجواب

اگر دل اس بات پر جمنا ہو کہ یہ سب جو کچھ کہہ رہی ہیں سچ ہے تو شادی کر سکتے ہیں ورنہ نہیں۔  
واللہ تعالیٰ اعلم  
عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۱۸ ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ

(۳) **مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

شمیم احمد نے اختری کے والد اور دو تین دیگر اشخاص پر ہیز گاروں نے کہا کہ تم اختری بیگم کو طلاق  
دے دو اور اختری نے مہر دین معاف کر دیا ہم لوگ اس کے گواہ ہیں۔  
ایسی صورت میں مہر دین معاف ہوا یا نہیں؟ شمیم احمد نے گواہوں پر یقین کر کے مہر دین معاف  
نہ ہوا ہو تو اس کا گناہ کس پر پڑے گا۔ مستفتی شمیم احمد محمد آباد کوہنہ



## الجواب

جب اس بات کے شرعی گواہ موجود ہیں کہ مسماۃ اشتری نے دین مہر معاف کر دیا تو جب تک وہ اپنے اس بیان سے رجوع نہ کریں یا ان کا جھوٹ ثابت ہو جائے اور عورت منکر ہو کہ میں نے مہر معاف نہیں کیا تو قسم کے ساتھ عورت کا قول معتبر ہوگا اور شوہر کو مہر ادا کرنا ہوگا۔ اور گواہوں پر چھوٹی گواہی کا وبال الگ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ ۲۴ محرم ۷۸

الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

تیرہ سال قبل مسی جعفر الدین نے اپنی بیوی کو کہا کہ گھر سے چلی جا جہاں تمہارا بیٹا ہے تم میرے قابل نہیں، نہ میں تمہیں اپنے پاس اپنی زوجیت میں رکھوں گا۔ مسماۃ نے اس کے گھر سے آکر اپنے ماموں کے گھر رہنے لگی۔ بعدہ ایک شخص مسی سرور خاں نے اس کو اپنے پاس رکھ لیا۔ دو آدمیوں کے ذریعہ معلوم ہوا کہ جعفر الدین نے کہا کہ میں نے اپنی نیت سے طلاق دے دی۔ دوبارہ دریافت پر اس نے کہا میں نے یقیناً طلاق دی ہوگی تب ہی تو وہ میرے گھر سے چلی گئی۔ ان تحقیقات سے جب نکاح خواں کو تسلی ہو گئی تو سرور خاں کے ساتھ اس کا نکاح کر دیا۔ گیارہ سال کے بعد ان چند لوگوں نے ذہنی ناراضگی کی بنا پر یہ سلسلہ اٹھایا کہ اس لڑکی کا خاوند پاکستان میں موجود ہے اس کا نکاح کیسے ہوا۔ واقعات کی تفصیل سن کر نکاح خواں نے سرور خاں سے کہا یہ نکاح معتبر نہیں۔ صورت حال یہ ہے کہ وہ عورتوں گواہ پاکستان میں ہیں، جعفر الدین نے نہ اس تیرہ سال مدت میں برادری کو بھی یہ اطلاع دی کہ چری بیوی وہاں ہے۔ نہ لڑکی کے پاس کچھ لکھا۔ اور سوال اٹھانے والوں نے ذاتی زنجش کی بنا پر سرور خاں کو قائل کرنے کے لیے یہ سوال اٹھایا۔ ان لوگوں کے کافی رشتہ دار پاکستان میں رہتے ہیں جن کے ذریعہ جعفر الدین کو پاکستان میں پابند کیا گیا۔ کہ تم طلاق سے انکار کر جاؤ۔ فی الوقت لڑکی جنوں میں امیر جعفر الدین پاکستان میں ہے، دریں صورت شریعت کا کیا حکم ہے؟

## الجواب

صورت مسئلہ میں جب گیارہ سال تک یہ لوگ خاموش رہے تو خود فاسق اور مکرر و اٹھایا ہوئے گئے۔ اس مسئلہ میں ان کی گواہی معتبر نہ ہوگی، ہاں وہ گواہ جو طلاق دینے کے ہیں اور اس وقت پاکستان

میں ہیں اگر واپس آ کر گواہی کا اعادہ کریں عورت بدستور سرور خاں کی رہے گی۔ اور گواہی فراہم نہ ہو سکی تو جعفر الدین کی بات قسم کھلا کر معتبر ہوگی اور عورت اس کے سپرد کر دی جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عینی رحمہ

الجواب صحیح عبدالرزاق غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۵) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید نے بکر کو نقد روپیہ اور سامان امانت رکھنے کو دیا جو ایک خاص سرمایہ کی حیثیت رکھتا ہے زید نے جب بھی ضرورت کے وقت کچھ نقد یا سامان وغیرہ امانت دار یا یعنی بکر سے لیا بکر نے اس سے ہمیشہ اتنے سامان کی دستخط کروایا ہے جو موجود ہے۔ اتفاق کی بات زید انتقال کر گیا جب زید کے وارث اس امانت کثیر کو بکر سے مانگتے ہیں تو بکر اب کہتا ہے میں نے سب نقد واپس کر دیا تھا حالانکہ کوئی ثبوت نہیں کہ اس نے واپس لے لیا ہے تو ایسی صورت میں کہ تحریر موجود ہے بکر کثیر رقم ہاتھ آ جانے کے لالچ میں قسم کھا نے کو تیار ہے شرعاً تحریر کی موجودگی میں بکر کا قسم کھانا جائز ہے؟

مولوی عبدالواحد کریم تنج ضلع گیا ۲۰ رجب ۱۲۸۹ھ

### الجواب

صورت مسئلہ میں یہ امر ہر طرح ثابت ہے کہ زید کا سرمایہ بکر کے پاس رکھا گیا خود بکر کو بھی اعتراف ہے اب سوال یہ ہے کہ بکر اس بات کا مدعی ہے کہ میں نے وہ سب سامان واپس کر دیا اور زید کے ورثاء اس کے منکر ہیں تو ایسے دعویٰ پر بکر کو گواہی پیش کرنی پڑے گی صرف قسم کھانے سے کام نہ چلے گا۔ حدیث شریف میں ہے: "البينة على المدعى واليمين على من انكر" واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالمنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

الجواب صحیح عبدالعزیز عینی رحمہ

الجواب صحیح عبدالرزاق غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۱۰) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

تین عقیقہ النساء (عقیدین بیوی) اور اس کی ساس میں جھگڑا ہوتا رہتا تھا ایک روز ساس نے اپنے لڑکے کو ہاتھ لگا کر کہا کہ عقیقہ کی عقیقہ ہے تمکو اور تمہارے والد کو بہت گندی گالیاں دی ہیں۔ ہدایت اللہ نے انہیں اس سے کہا کہ اپنی پوتی کے سر پر ہاتھ رکھ کر قسم کھاؤ۔ تو اس نے اپنے لڑکے کے ہاتھ لگا کر کہا کہ سر

پر ہاتھ رکھ کر قسم کھائی۔ عقیدن نے اپنی چھوٹی لڑکی کے سر پر ہاتھ رکھ کر قسم کھائی کہ ہم نے تم کو یا تمہارے والد کو کچھ نہیں کہا۔ ہدایت اللہ کو بہت غصہ آیا اور اپنی بیوی کو طلاق دیدی۔ دوسری صبح کو ایک عالم اور ایک بھلے آدمی سے بھی تین طلاق کا اقرار کیا۔ موقع پر صرف ماں اور بیوی تھیں، ماں تین طلاق بتا رہی ہیں۔ اور بیوی ایک۔ اور ہدایت اللہ اب کہتے ہیں کہ مجھے اتنا غصہ تھا کہ مجھے یاد نہیں کہ کتنی بار طلاق دی صرف طلاق دینا یاد ہے۔ گاؤں والے کہتے ہیں کہ تم نے دو آدمیوں کے سامنے تین طلاق کا اقرار کیا۔

ہدایت اللہ اسکو کہتا ہے طلاق میں نے ان لوگوں کے سامنے نہیں دی موقعہ پر صرف ماں اور بیوی تھیں۔ ایسی صورت میں شرع کا کیا حکم ہے۔ فقط محمد عبدالرزاق ڈگر اسامی۔ چرمیا ضلع بالیر

### الجواب

جب کہ ہدایت اللہ میاں نے دو آدمیوں کے سامنے اقرار کیا تو چاہے ان کی نیت گواہ بنانے کی رہی ہو یا نہ رہی ہو وہ گواہ ہو گئے۔ اور تین طلاقیں ثابت ہو گئیں۔ ہدایہ میں ہے: ”اذا اقر الحر البالغ العاقل بحق لزمه“ اب اگر دونوں ایک ساتھ رہنا چاہتے ہوں تو حلالہ کے سوا کوئی صورت نہیں۔ قرآن شریف میں ہے: ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾ [البقرة: ۲۳۰] اس لیے ضرورت ہے کہ عدت گزرنے کے بعد عورت دوسرے آدمی سے شادی کر لے اور وہ اس سے محبت کرے پھر اگر وہ طلاق دیدے تو بعد عدت دوبارہ ہدایت میاں سے شادی ہو سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی خادم دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ یکم ربیع الثانی ۱۳۸۱ھ  
الجواب صحیح عبدالعزیز عفی عنہ

الجواب صحیح عبدالرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور

(۷) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ مندرجہ ذیل میں کہ کہ بوقت نماز عید الاضحیٰ زید کو منتخب کردہ امام پر شک و شبہات ہوئے، زید پر لازم آیا کہ اس کی تحقیق کرے۔ چونکہ اس سے قبل بھی ایسا معاملہ درپیش آیا تھا اور بعد تحقیق کے وہ دیوبندی ثابت ہوا تھا زید اور دیگر سنی مسلمانوں نے کہا کہ سنی امام رکھا جائے اور منتخب کردہ امام کی اقتداء میں نماز پڑھنے سے انکار کیا، بات یہ طے پائی کہ زید اور دیگر سنی حضرات ایک الگ مقام پر نماز عید الاضحیٰ ادا کئے، اتفاق کی بات کہ عید الاضحیٰ کے تیسرے دن اسی گاؤں کے ایک سنی نے زید اور دیگر سنی مسلمانوں کو کھانے کی دعوت دیا، وقت مقررہ پر زید اور مذکورہ سنی حضرات گئے تو دیوبندی امام کے عقیدت مندوں سے گفتگو کا سلسلہ شروع ہو گیا بعدہ میلاد النبی کا پروگرام شروع کئے بعد اختتام کھانے میں شریک ہوئے۔ کھا کر گھر جب آئے تو معلوم



ہوا کہ اسی دیوبندی امام کا ذبیحہ تھا جس کا گوشت ہم سبھوں نے کھایا، تو زید اور مذکورہ سنی حضرات نے کہا کہ ہم سبھوں نے لاعلمی میں کھایا ہے تو بہ کرنے کیلئے تیار ہیں اور شریعت مصطفیٰ پر عمل کرنے کیلئے تیار، مذکورہ زید کے گاؤں میں دو پارٹی ہے جو سنی کہلانے کی دعوے دار ہے، موقع کو غنیمت جان کر دیوبندیوں سے ربط و ضبط کا سلسلہ ہم وار کیا اور انھیں دیوبندی کی غلط گواہی پر اعتبار کرتے ہوئے (یعنی اس اعلان کے باوجود کہ یہ دیوبندی امام کا ذبیحہ ہے کھانا کھالیا) اس کو سامنے رکھتے ہوئے فتویٰ منگا کر انھیں دیوبندیوں کی زیر حمایت گلی گلی میں شور برپا کر رکھا ہے، جب کہ اسی درمیان زید اور دیگر مذکورہ سنی حضرات نے معاملے کو مقامی علمائے کرام کے سامنے پیش کیا تو سنی حضرات کی گواہی نہ پا کر یہ فرمایا کہ اگر سنی مسلمانوں کی شہادت گزر جائے گی تو فیصلہ کیا جائے گا، غور طلب یہ ہے کہ جب زید مذکورہ سنی حضرات اجنبیت کے عالم میں دیوبندی امام کا ذبیحہ کھانے کا اقرار کیا اور تو بہ کرنے پر تیار مگر مخالف پارٹی کے ایک فرد کے سامنے بذات خود زید نے کلمہ تو بہ استغفار پڑھا اور موجودہ غلطیوں سے تو بہ کیا تو پھر مخالف سنی پارٹی جو بالکل غلط اور افترا بازی میں مشغول ہے شریعت مطہرہ کے نزدیک کیا ہے اور دیوبندی کی گواہی شریعت مطہرہ کے نزدیک معتبر ہے یا نہیں؟

المستفتی نور محمد رضوی پوٹاب گڑھ یوپی

### الجواب

دیوبندی کی گواہی نامقبول ہے اور فتنہ مچانے والے سخت گنہگار ہیں۔ قرآن شریف میں ہے:

﴿وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ﴾ [البقرة: ۱۹۱] واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مئو

(۸) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے متعلق

گاؤں کے کچھ لوگ سڑک پر جمع ہوئے، متنازعہ فیہ زمین کے سلسلہ میں فیصلہ کرنے کے لیے بات چیت ہونے لگی دوران گفتگو زید یعنی نور الدین نے کہا کہ اگر کوئی مسجد میں چل کر قرآن شریف لے کر قسم کھا کر کہے کہ متنازعہ فیہ زمین مسجد کی ہے تو ہم مان جائیں گے، اس پر بکر یعنی امین نے کہا کہ ہم اس بات کی قسم کھا سکتے ہیں کہ زید کے دادا سے سنا ہوں کہ متنازعہ فیہ زمین مسجد کی ہے، اس پر بھی زید خاموش رہا اور کچھ نہیں بولا اس کے بعد لہ گوں کے درمیان آپس میں تکرار ہو گئی مجلس سے لوگ اٹھ اٹھ کر چلے گئے۔

لہذا فریقین کی یعنی زید اور بکر کی باتوں پر غور و فکر فرما کر شریعت کی روشنی میں فریقین پر اگر کوئی مسئلہ عائد ہوتا ہو تو جواب عنایت فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں کرم ہوگا۔ فقط والسلام

### الجواب

اسلام میں کسی حق کا فیصلہ کرنے کے لیے مدعی کی طرف سے گواہ ہونا چاہیے اور مدعی گواہ نہ پیش

کر سکے تو اس کے مطالبہ پر قاضی مدعا علیہ سے قسم کھلائے گا۔

اور صورت مسئلہ میں محمد امین مسجد کی زمین ہونے کا گواہ نہیں بلکہ نور الدین کے دادا کے اس اقرار کا گواہ کہ انھوں نے زمین کو مسجد کی بتایا پھر اگر گواہ بھی ہے تو اکیلا جب کہ شرعاً ایک تھا آدمی کی گواہی معتبر نہیں قرآن شریف میں ہے ﴿وَأَشْهِدُوا ذَوَىٰ عَدْلٍ مِّنكُمْ﴾ [الطلاق: ۲] اپنے میں بے دو گواہ لاؤ اور دو گواہ ہوتے تب بھی ان کے قسم کھانے کی ضرورت نہیں کہ شرعاً فیصلہ مدعی یا گواہ کی قسم پر نہیں۔ تو صورت مسئلہ میں محمد امین کی گواہی قابل اعتبار نہ ہوئی، نہ اس کی قسم کا ماننا ضروری اس لیے نور الدین اگر اس کو نہیں مانتا تو شرعاً کوئی جرم اس پر عائد نہیں۔ اور جو لوگ اس قسم کے ماننے کے لیے اس پر جبر کر رہے ہیں زیادتی کر رہے ہیں اور فریقین میں سے جو بھی اس سلسلہ میں فتنہ و فساد کی بات کریگا مجرم ہوگا۔ قرآن شریف میں ہے: ﴿وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ﴾ [البقرة: ۱۹۱]

نور الدین کی زیادہ سے زیادہ یہ کوتاہی ہے کہ اس نے اپنی جہالت اور نادانی سے ایک ایسی بات کے تسلیم کرنے کا وعدہ کر لیا جس کو تسلیم کرنا اس کو کچھ ضروری نہ تھا جب کہ وہ خود مدعا علیہ بھی نہیں کہ اس کے ماننے نہ ماننے کا اثر دعویٰ پڑے۔

تو نور الدین اور گاؤں کے اور لوگ جنھوں نے کبھی بھی کسی سے کوئی وعدہ خلافی کی ہو خدا کے حضور توبہ کریں باقی وعدہ پورا کرنے پر کسی کو شرعاً قانوتا مجبور نہیں کیا جاسکتا بالخصوص اس صورت میں کہ وعدہ قابل تسلیم بھی نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ۹ ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ

(۹-۱۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

(۱) کہ ٹیلی فون جس میں آدمی کی شکل بھی نظر آتی ہے شہادت دے تو اس کی شہادت قابل قبول ہے کہ نہیں؟

(۲) منی آرڈر کے ذریعہ سے زکوٰۃ کا پیسہ مدارس عربیہ میں بھیجا روا ہے کہ نہیں حالانکہ اس طرح زکوٰۃ کا روپیہ بالکل بدل جاتا ہے؟

(۳) پرائیویٹ سکولوں کی تعطیلات پر پبلک تعطیلات کی بھی طلبہ سے فیس لینا ہر روز شرع کیسا ہے؟

(۴) ایک شہر میں اپنا پیسہ جمع کرنا اور دوسرے شہر میں اس کو لینا تاکہ راستہ کے خطرات سے محفوظ رہے۔

المستفتی محمد سعید اشرفی

## الجواب

(۱) جائز نہیں۔ بہار شریعت جلد دوازدہم ص ۸۸ میں ہے۔

کسی حق کو ثابت کرنے کے لیے مجلس قاضی میں لفظ شہادت کے ساتھ چھی خبر دینے کو شہادت

یا گواہی کہتے ہیں جس سے معلوم ہوا کہ شاہد کا مجلس قاضی میں بذات خود حاضر ہونا شہادت کے مفہوم میں داخل ہے اس کی شبیہ یا تصویر کا نہیں۔

(۲) جائز ہے اسکی مکمل بحث مولانا احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی کتاب ”المنی والدین لمن عدنی اور ذر“ میں دیکھی جائے۔ اعلیٰ حضرت کا یہ رسالہ فتاویٰ رضویہ کتاب الا جارہ میں ہے۔

(۳) اجارات وغیرہ معاملات میں ان شرائط کے موافق حکم شرعی ہوگا۔ جو متعاقدین میں باہم طے ہوں اور طے نہ ہونے کی صورت میں اس کے موافق جو اس علاقہ اور اس زمانہ کا عرف ہو فقہ کا یہ عام قاعدہ کلیہ ہے المعروف بکالمشروط۔  
فتاویٰ رضویہ ششم ص ۱۲۲ میں ہے:

اجارات وغیرہ معاملات میں عمل تعارف پر ہے تو طالب علم اور پرنسپل میں داخلہ کے وقت ہی طے ہو گیا ہو کہ مہینہ کے پورے دنوں کی فیس لی جائے گی۔ یا ادھر کا یہی عرف ہو تو پرنسپل کا تعطیل کے دنوں کی فیس وصول کرنا جائز۔ اور نہ معاملہ ہوا ہو نہ ایسا عرف ہو تو ناجائز۔

(۴) اگر بطور قرض یہ معاملہ کیا تو ناجائز ہے۔ اور نوٹ کو بطور بیع جمع کیا تو دوسرے شہر میں اس کی قیمت وصول کر سکتے ہیں تفصیل کے لیے فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۲۸۸/۲۸۹ دیکھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
عبدالمنان اعظمی شمس العلوم گھوسی مئو

(۱۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ میرے شوہر انوار الحق عرف منیر الحق بھونڈی رہتے تھے، شراب نوشی ان کی عادت تھی، بھونڈی ہی میں اپنے ایک ساتھی کی غیر مطلقہ بیوی کو رکھ لیا کچھ دنوں کے بعد ان کو گھرا لائے تو ان کے والد نے کہا اس کو یہاں مت رکھو، یہاں صرف تمہاری پہلی بیوی اور اس کی تینوں بچیاں رہیں گی۔ چنانچہ وہ لے کر پھر بھونڈی چلے گئے۔ اور میں اپنی بچیوں کو لے کر میکے چلی گئی وہیں پر بچیوں کی شادی کی اور میرے خسر کا انتقال ہو گیا۔ انہوں نے اپنی زندگی میں اپنے مکان کا ایک حصہ اپنی بہن کو بیع نامہ کر دیا۔ بہن شروع شروع میں ظاہر کرتی تھی کہ پورا مکان ہی فروخت کر دیا ہے اسی بنا پر دوسرے حصہ کا کرایہ بھی کرایہ دار سے وصول کرتی تھی مگر بیع کے معاملے جب بیع نامہ لایا گیا تو اس میں صاف تحریر ہے کہ میں کڑی صرف فروخت ہونے والی حصہ کو خسر نے اپنی ملکیت دیکھائی ہے مگر جب حصہ کا مطالبہ کیا گیا تو خسر کی بہن نے کہا کہ باقی حصہ کو خسر نے اپنے مسجد کے لیے وقف کر دیا ہے۔

یہ مسئلہ طلب امر یہ ہے کہ صرف بہن کے کہہ دینے سے وقف ہو جائے گا یا نہیں؟ اور نہ ہونے



کی صورت میں میرا اور میری بچیوں کا حصہ شوہر کی کل جائداد میں ہوتا ہے یا نہیں؟ اگر ہوتا ہے تو کتنا؟ بیوا  
توجروا  
المستفتی: حدیث النساء ساکن جین پورا عظیم گڑھ یوپی

### الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی صورت مسئلہ میں جب کہ جائداد کے موقوفہ ہونے کی دوسرے کسی ذریعہ  
سے تصدیق نہیں ہو رہی ہے تبہا ایک عورت کی گواہی سے وقف کا ثبوت نہ ہوگا۔ اولاً شہادت کے لیے دو  
مردوں یا ایک مرد و دو عورتوں کا نصاب ہے۔ قرآن عظیم میں ہے: ﴿وَاسْتَشْهِدُوا شَهِدَيْنِ مِنْ  
رِجَالِكُمْ فَإِنْ لَمْ تَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٍ وَامْرَأَتَانِ﴾ [البقرة: ۲۸۲] پس اس مسئلہ میں تبہا ایک عورت  
کا بیان نا کافی ہے۔

ثانیاً: اپنے قول کے مطابق وہ عرصہ سے موقوفہ زمین کی آمدنی وصول کرتی ہے۔ یہ اس کا دوسرا  
فسق ہے اس لیے اس کی گواہی مردود ہے۔

ثالثاً: وقف کا معاملہ حقوق اللہ کا معاملہ ہے، حقوق اللہ کی گواہی فوراً واجب ہوتی ہے اس گواہی کو  
اتنے دن پھپھائے رکھنے سے اس پر فتی ثابت ہوا تو اس کی گواہی تین وجوہ سے مردود ہے۔  
۱۔ وہ کیا سائلہ اور اس کے بچوں کے حق کا معاملہ تو اس سلسلہ میں اس امر کی تفصیل مطلوب ہے کہ  
انوار الحق کا انتقال پہلے ہوا کہ اس کے والد کا۔ اور والد کا انتقال پہلے ہوا تو انوار الحق ابھی زندہ ہے یا وہ بھی  
فوت ہو گیا، اگر یہ بھی فوت ہو گیا ہو تو انوار الحق کے اور بھی کوئی عزیز قریب ہے یا نہیں؟ جب تک یہ امور  
صحیح طور سے معلوم نہ ہوں جواب مشکل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی ضلع مئو ۴ رجمادی الاخریٰ ۱۴۱۸ھ

(۱۴) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ

قاضی صاحب نے ایک نکاح پڑھایا تو دو گواہ لیا۔ اس میں ایک گواہ کی داڑھی صاف تھی یعنی  
داڑھی منڈا لیا تھا۔ تو ایک صاحب براتی نے کہا کہ داڑھی صاف کرانے والے صاحب گواہی نہیں دے  
سکتے ہیں۔ تو ایسی صورت میں قاضی صاحب جو وکیل مطلق بن کر آئے تھے۔ دو اور گواہ خود کر سکتے ہیں یا نہیں؟  
کیا قاضی صاحب پھر دوسرے گواہ کی اجازت لڑکے سے لے کر دوسرے گواہ ٹھیک کر سکتے ہیں یا خود قاضی  
وکیل مطلق ہونے کی طاقت لے کر گواہ ٹھیک کر سکتے ہیں؟ افسوس جن صاحب نے اس کا خیال کیا تھا کہ  
داڑھی صاف کرانے والا گواہی نہیں دے سکتا ہے ان صاحب کی داڑھی بہت چھوٹی تھی اور دولہا کا  
باپ بھی داڑھی صاف کرانے والوں میں سے تھا۔ اس کا اجر و ثواب بروز قیامت اللہ دے گا۔ مطلب یہ

فقط والسلام

ہے کہ داڑھی صاف کرنے والا قاضی وکیل مطلق کا گواہ ہو سکتا ہے یا نہیں؟

## الجواب

قاضی یا وکیل کے لیے گواہ کا ہونا ضروری نہیں۔ نکاح کے وقت البتہ گواہوں کا ہونا ضروری ہے۔ درمختار میں ہے: "الشرط حضور الشاہدین" لیکن گواہ وہی نہیں ہے جو مقرر کیا گیا نکاح کی مجلس میں جتنے لوگ موجود تھے اور گواہی کے اہل تھے اس میں جس نے ایجاب و قبول سنا گواہ ہو گیا اور جو فاسق نہ ہوں وہ گواہی ضرورت کے وقت دے بھی سکتے ہیں، داڑھی علی الاعلان کٹانے والا فاسق ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: عبدالعزیز عفی عنہ

الجواب صحیح: عبدالرؤف غفرلہ

(۱۵-۲۲) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ (۱) زید کے نکاح میں بکرنے سارے مجمع کے سامنے اس طرح ایجاب کے الفاظ پڑھا کہ فلاں صاحب کی صاحبزادی جس کا نام فلاں ہے دین مہر اتامع اتنے سکھ رائج الوقت بوکالت میرے بگواہ دو کے جن کا نام محمد عزیز احمد خاں اور محمد شیر علی خاں ہے اور جمیع حاضرین مجلس آپ کی زوجیت میں دیجاتی ہے آپ نے قبول کیا، اس میں مذکورہ دو گواہ کے علاوہ مجلس کے سارے لوگ بھی گواہ ہیں جیسا کہ ایجاب کے الفاظ سے ظاہر ہے اور خاص کر دو گواہ مذکورہ جن کا نام لیا گیا ان میں محمد شیر علی یکے دیو بندی ہیں تو دریافت یہ کرنا ہے کہ یہ نکاح صحیح ہو یا نہیں بر تقدیر نکاح دوبارہ پڑھایا جائے یا نہیں۔

(۲) زید کی شادی ہندہ سے ہوئی تھی لیکن خلوت صحیحہ سے قبل ہی زید نے ہندہ کو تین طلاق دے دیا تو اب دریافت یہ کرنا ہے کہ۔

(الف) ہندہ پر عدت گزارنا واجب ہے یا نہیں؟ بر تقدیر اول کتنے دن عدت میں رہنا ہوگا؟۔

(ب) اب پھر زید کی شادی ہندہ سے بغیر حلالہ کے صحیح ہوگی یا نہیں؟۔

(۳) زید کا کہنا ہے کہ حضور ﷺ کی قبر انور کی زیارت کے لیے رخت سفر باندھنا حرام ہے البتہ مسجد نبوی کی زیارت کے لیے سفر اختیار کرنا مسنون ہے؟۔

بخاری و مسلم میں مروی ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا: "لا تشد الرحال الا الی ثلاثہ

مساجد مسجد الحرام و مسجدی هذا والمسجد الاقصی" (صحیح البخاری: ۷۶/۲)

اور زیارت قبر کے لیے شد رحال کے سلسلہ میں جن احادیث کو بطور دلیل پیش کیا جاتا ہے وہ تمام

احادیث سند کے اعتبار سے ضعیف ہیں بلکہ موضوع ہیں جیسا کہ ان کے ضعیف ہونے پر دارقطنی، بیہقی، حافظ ابن حجر وغیرہ نے دلائل پیش کئے ہیں۔ مثلاً

”من حج ولم یزرنی فقد جفانی۔ (الدرالمشور: ۱/۲۳۷)

”من زارنی بعد مماتی فکانما زارنی فی حیاتی۔ (سنن الدار قطنی: ۲/۲۷۸)

”من زارنی وزار ابی ابراہیم فی عام واحد ضمنت له علی اللہ الحنة۔

(الاسرار المرفوعة: ۳۴۴)

”من زار قبری وحببت له شفاعتی“ (سنن الدار قطنی: ۲/۲۷۸)

یہ اور ان جیسی تمام احادیث نبی اکرم ﷺ سے قطعاً ثابت نہیں۔ حافظ ابن حجر عسقلانی نے تلخیص میں ان تمام روایات کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ان تمام احادیث کی سند ضعیف ہے۔ حافظ عقلی نے لکھا ہے یہ روایت صحیح نہیں۔ اور شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ نے وثوق سے لکھا ہے کہ یہ تمام روایات موضوع ہیں۔ تو زید کا اس طرح دعویٰ کرنا اور محدثین کے قول کو سند حدیث کے متعلق پیش کرنا صحیح ہے یا نہیں؟ بر تقدیر ثانی ان تمام احادیث کی سند کیسی ہے؟ تحریر فرمائیں اور ساتھ ہی زید کیلئے حکم شرع بیان فرمائیں۔

(۴) حضرت صدر الشریعہ بدرالطریقہ مولانا امجد علی قدس سرہ العزیز صاحب فتاویٰ امجدیہ

اول کے صفحہ ۳۱۷ پر ارشاد فرماتے ہیں کہ فقہائے کرام نے ہاتھ باندھنے اور کھولنے کیلئے جو کلیہ ارشاد فرمایا ہے اس سے استدلال کی ہمیں حاجت نہیں۔ تو دریافت یہ کرنا ہے کہ وہ کلیہ کون کون ہے تحریر فرمائیں

(۵) مولوی پالن حقانی نے اپنی کتاب شریعت یا جہالت کے صفحہ ۲۵۲ پر لکھا ہے کہ اگر کوئی جاہل

اپنی جہالت سے کسی نبی یا ولی میں حاضر و ناظر کی صفت (بلا تخصیص ذاتی یا عطائی کے) مانتا ہے تو وہ ایمان سے ہاتھ دھو ڈالے، کیونکہ فقہائے کرام اور علمائے امت کا یہی فتویٰ ہے ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا اور گواہ حاضر نہ ہوئے پس اس نے کہا کہ خدا اور رسول کو میں نے گواہ کیا یا کہا خدا اور فرشتوں کو گواہ کیا تو کافر ہے اور اگر اس نے کہا کہ دائیں ہاتھ کے فرشتے اور بائیں ہاتھ کے فرشتے کو گواہ کیا تو کافر نہیں فتاویٰ عالمگیری مرتبہ کے بیان میں۔ تو دریافت یہ کرنا ہے کہ ہم عوام اہل سنت تحریر کرتے ہیں: کہ یہ مسئلہ صحیح ہے یا غلط؟ بر تقدیر اول خدا اور رسول کو گواہ کرنے سے کافر ہو جانے کا صحیح مطلب کیا ہے اور کس وجہ یعنی حاضر و ناظر ماننے کی وجہ سے یا اس کے علاوہ کوئی اور وجہ ہے؟ بر تقدیر ثانی فتاویٰ عالمگیری مظاہر حق وغیرہ میں اسی جگہ یہ مسئلہ کس طرح تحریر ہے اسے سن و سن تحریر کیا جائے اور اس مسئلہ کے نقل کرنے میں مصنف جہالت نے جو خیانت کیا ہے اس کی نشاندہی فرمائی جائے۔



(۶) امام کی اقتدا میں زید نے نماز ادا کی۔ امام نے دعائے ماثورہ سے فارغ ہو کر سلام پھیر دیا جب کہ زید دعائے ماثورہ بھی پڑھ رہا تھا، اس لیے زید نے امام کے سلام پھیرنے سے کچھ دیر بعد سلام پھیرا یعنی دعائے ماثورہ مکمل پڑھنے کے بعد تو دریافت یہ کرتا ہے کہ زید کی نماز ہوئی یا نہیں؟ بر تقدیر اول مکروہ تحریمی یا تنزیہی؟ بر تقدیر ثانی زید کا امام کے ساتھ سلام پھیرنا فرض ہے یا واجب یا سنت؟

(۷) زید جمعہ کی اذان ثانی کو مسجد میں کہنا جائز و درست بتاتا ہے اور دلیل میں ہدایہ کی عبارت پیش کرتا ہے تو زید کا کہنا صحیح ہے یا غلط؟ بر تقدیر اول ابوداؤد شریف کی حدیث جس سے اذان ثانی کا باب مسجد پر ہونا سنت ہے اس میں اور ہدایہ کی عبارت میں جو تعارض ہے اس کا کیا جواب ہے؟

بر تقدیر ثانی ہدایہ اسی جگہ یہ مسئلہ کس طرح ہے، عربی عبارت مع ترجمہ تحریر فرمائیں۔

(۸) اوقات ثلاثہ یعنی طلوع شمس استوی اور غروب شمس ان تینوں وقتوں میں نماز پڑھنے کی ممانعت آئی ہے لیکن اگر کوئی نادانف انہیں وقتوں میں نماز پڑھے تو نماز ہوگی یا نہیں؟ بر تقدیر اول بکراہت تحریم یا تنزیہ۔

ان سارے سوالوں کا جواب مفصل و مدلل اور صاف صاف تحریر فرما کر ثواب دارین حاصل کریں اور جتنی جلد ہو سکے جواب تحریر فرما کر بھیج دیں مہربانی ہوگی۔

المستفتی، محمد اعجاز اختر بیگم پور ۶، صفر المظفر ۱۴۰۹ھ

### الجواب

(۱) اگر نکاح پڑھانے والے نے صرف اتنا ہی کہا ہوتا کہ میں نے اپنی موکلہ مسماة فلانہ بنت فلاں کو بعض مبلغ اتنا روپیہ سکے رائج الوقت آپ کے نکاح میں دیا تب بھی نکاح کا ایجاب مکمل ہو جاتا گواہوں کا نام لینا کچھ ضروری نہ تھا، جتنے لوگ اس وقت مجلس میں موجود تھے سب شاہد ہو گئے، چاہے نام لیا گیا ہو یا نہ لیا گیا ہو بشرطیکہ مسلمان ہوں۔

ہدایہ میں ہے: "فاذا سمع ذلك الشاهد اور آہ وسعه ان يشهد وان لم يشهد عليه"

(الخيرین ص ۱۵۸)

جو شخص کسی واقعہ کے وقت حاضر رہا اور اس نے مشاہدہ کیا وہ گواہ ہو گیا، گواہ بنایا جائے یا نہ بنایا جائے۔ بقیہ شرائط کو ادائے شہادت کے وقت دیکھا جائے گا، اگر ادائے شہادت کے شرائط میں کچھ نقصان ہو تو شہادت مردود ہو جائے گی۔

پس صورت مسئلہ میں پورے مجمع میں کم از کم دو سنی صحیح العقیدہ مسلمان رہے ہوں تو نکاح ہو گیا۔

(۲) خلوت صحیحہ سے قبل طلاق دی ہو تو عدت واجب نہیں۔

عالم گیری میں ہے: ”العدة تلزم المرأة بعد زوال النكاح المتأكد بالدخول“  
اگر تینوں طلاق ایک لفظ سے دی ہوں تو حلالہ کے بغیر شوہر اول کے لیے جائز نہیں اگرچہ خلوت صحیحہ نہ ہوئی ہو اور علیحدہ علیحدہ لفظ سے طلاق دی ہو تو حلالہ کی ضرورت نہیں۔

عالم گیری میں ہے: ”ان كان الطلاق ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره ولا فرق بين كون المطلقة مدخولاً بها وغير مدخول بها“

(۳) آپ کے زید صاحب کا یہ کہنا کہ قبر انور کی زیارت کے لیے رخت سفر باندھنا حرام ہے، شریعت پر افتراء ہے۔

قرآن و حدیث میں کہیں یہ حکم نہیں ہے کہ آپ کی قبر مبارک کے لیے سفر کرنا حرام ہے اور اپنے زعم قاصر میں جو حدیث انہوں نے اس امر کے ثبوت میں پیش کی ہے اس حدیث مبارک میں تو دور نزدیک کہیں بھی کسی قبر کا ذکر نہیں، حدیث مبارک کے صاف الفاظ یہ ہیں کہ سفر نہ کیا جائے مگر صرف تین مسجدوں کے لیے۔ تو کیا دنیا میں تین مسجد کے علاوہ صرف قبریں ہی ہیں۔

اس حدیث کا اگر یہ مطلب ہو کہ تین مسجد کے علاوہ سفر حرام ہے تو دیوبند کا سفر بھی حرام ہوگا، لندن اور امریکہ کا سفر بھی حرام ہوگا، کلکتہ اور بمبئی کا سفر بھی، یعنی دنیا میں ان تین مقامات کے علاوہ کوئی سفر بھی جائز نہ ہوگا۔

کیا رسول اللہ ﷺ ایسی بے بنیاد بات ارشاد فرمائیں گے۔

اسی لیے علمائے دین فرماتے ہیں کہ عربی گرامر کے لحاظ سے یہ جملہ استثناء کا ہے، اس میں مستثنیٰ منہ محذوف ہے اور قاعدے کی رو سے مستثنیٰ منہ مستثنیٰ کی جنس سے ہوتا ہے۔  
تو حدیث کی اصل عبارت یہ ہوئی۔

”لا تشد الرحال الى مسجد الا الى ثلاثة مسجد“

تین مسجدوں کے علاوہ کسی دوسری مسجد میں نماز پڑھنے کی نیت سے سفر کرنا منع ہے کیونکہ جتنا ثواب تمہارے محلہ کی مسجد میں ملے گا اتنا ہی اور مسجدوں میں پھر وہاں تک سفر حبث اور بے فائدہ ہوا۔  
اس لیے یہ سفرنا جائز ہوا، بھلا اس حدیث کو قبروں کی زیارت کی ممانعت سے کیا تعلق ہے۔  
چنانچہ امام عینی شرح بخاری میں تحریر فرماتے ہیں:

”الاستثناء مفرغ فتقدم الكلام لا تشد الرحال الى موضع ومكان فان قيل فعلى هذا

يلزم ان لا يحوز السفر الى مكان غير المستثنى حتى لا يحوز السفر لزيارة ابراهيم عليه السلام ونحوه لان المستثنى منه في المفرغ لا بد ان يقدر العام احبب بان المراد من الاعم الاعم ما يناسب المستثنى نوعا ووصفا كما اذا قلت مارأيت الازيدا كان تقديره مارأيت رجلا واحدا لا زيدا مارأيت حيوانا او شيئا ههنا التقدير لا تشد الى مسجد الا الى الثلاث -  
 یہ استثناء مفرغ ہے تو اصل عبارت یہ ہونی چاہیے کہ کسی مکان کی طرف سفر جائز نہیں سوائے تین مسجدوں کے، اگر تم کہو کہ تب تو یہ مطلب ہوگا کہ دنیا میں ان تین مسجدوں کے علاوہ کہیں کا سفر جائز نہ ہو، کیونکہ مستثنیٰ مفرغ میں مستثنیٰ منہ عام ہی مقدر مانا جاتا ہے، میں کہوں گا کہ عموم کا لحاظ نوع اور وصف میں مناسبت کے لحاظ سے ہوگا۔

نیز اسی میں ہے: "قال النووي بمعناه لافضيلة في شد الرحال الى مسجد ما غير هذه الثلاثة ونقله عن جمهور العلماء"۔ (حوالہ مذکورہ بالا)

امام نووی نے جمہور علمائے اسلام کا یہ قول نقل کیا ہے کہ اس حدیث کا معنی یہ ہے کہ ان تین مسجدوں کے علاوہ کسی دوسری مسجد کے لیے سفر کرنے میں کوئی فضیلت نہیں ہے۔  
 پس علماء کی ان تصریحات سے ثابت ہو گیا کہ اس حدیث مبارک کا زیارت قبور کی ممانعت سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

رہ گیا زید کا احادیث زیارت کو ضعیف کہنا تو اس کی یہ حقیقت ہے کہ امام تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس مضمون پر گیارہ حدیثیں روایت کی ہیں، ان میں پہلی حدیث یہ ہے:

"حدثنا حافظ الدارقطني قال حدثنا القاضي المحاملي حدثنا عبيد ابن محمد الوراق حدثنا موسى بن خلل العبدی عن عبيد الله بن عمر عن نافع ابن عمر رضي الله تعالى عنهم قال: قال رسول الله ﷺ: من زار قبري وجبت له شفاعتي" (سنن الدارقطني: ۲/۲۷۸)

امام بیہقی نے بھی اس حدیث کو موسیٰ بن ہلال بن عبید اللہ بن عمر بن نافع عن ابن عمر روایت کیا ہے۔  
 اس حدیث پر ایک جرح یہ ہے بعض روایتوں میں عبید اللہ کے بجائے عبد اللہ ہے اور عبد اللہ کثیر الخطاء ہیں، امام سبکی فرماتے ہیں کہ عبد اللہ مسلم کے راویوں میں سے ہیں، حضرت امام احمد ابن حنبل نے ان کو صحیح کہا ہے، یحییٰ ابن معین کہتے ہیں: ان کی حدیث لکھی جائے گی۔

اور ابن حبان نے کثیر الغلط کہا تو ایک محدث نے ان کو کثیر الغلط کہا ہے، دیگر محدثین نے ان کی تعریف کی ہے اور ابن حبان کی جرح بھی یہ ہے کہ غلطی کرتے ہیں، تو حدیث نہایت مختصر ہے جس میں غلطی



کا امکان نہیں اور ابن معین ان کی ان روایتوں کو جو نافع سے روایت کرتے ہوئے قابل قبول بتا رہے ہیں تو ابن حبان کی جرح بالکل بے وزن ہوگئی۔ دوسری جرح یہ ہے کہ موسیٰ ابن ہلال مجہول ہیں۔ ابو حاتم رازی لیکن ابن عدی فرماتے ہیں کہ موسیٰ ابن ہلال کی روایت میں کوئی حرج نہیں اور ان کو مجہول کہنا بھی درست نہیں، ان سے احمد ابن حنبل روایت کرتے ہیں جن کے بارے میں مشہور ہے کہ وہ ثقات ہی سے روایت کرتے ہیں۔

احمد بن حنبل کے علاوہ ۶ راویانہ حدیث نے بھی موسیٰ ابن ہلال سے روایت کی ہے، دو آدمی روایت کریں تو جہالت رفع ہو جاتی ہے اور یہاں تو سات سات راوی موجود ہیں۔ تیسری جرح امام عقیلی اور امام بیہقی نے یہ فرمائی ہے: موسیٰ ابن ہلال کے علاوہ اور کوئی اس روایت کو بیان نہیں کرتا تو یہ منفرد ہوئے، لہذا روایت نامقبول۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ان کو اگر آپ ثقہ مانتے ہیں تو منفرد ہوں تب بھی قابل قبول ہیں اور متابعت کا انکار بھی غلط ہے۔

اس حدیث کے متابعات اور شواہد سب موجود ہیں، یہ سب لکھنے کے بعد امام تقی الدین فرماتے ہیں: ”بذلك تبين ان اقل درجات هذا الحديث ان يكون حسنا ان نوزع في صحته“  
(شفاء السقام ص ۱۱۱)

اس حدیث کے صحیح ہونے میں کلام ہو تو حسن ہونے میں کوئی کلام نہیں اور جب اس حدیث کی متابع اور شاہد اور حدیثیں بھی ہیں تو یہ حدیث درجہ صحت تک ترقی کر جاتی ہے۔ احادیث زیارۃ میں سے ایک حدیث پر یہ بحث ہم نے یہاں نمونہ ذکر کی ہے کہ کسی حدیث کے بارے میں کسی محدث کا ضعیف کھدینا سند نہیں، کیونکہ تحقیق کے بعد بسا اوقات یہ ثابت ہوتا ہے کہ تنقید صحیح نہیں تھی، حدیث صحیح ہے جیسا کہ مذکورہ بالا حدیث میں ہم نے دکھایا۔ مگر زید اور اس قسم کے لوگوں کا حال یہ ہے کہ ان کو صرف اپنی پسند سے ہی غرض ہے، چاہے وہ حقیقت کے خلاف ہی کیوں نہ ہو۔

اور رہ گئے شیخ الاسلام ابن تیمیہ تو انہوں نے تو تکلف برطرف صاف صاف افتراء پر دازی سے کام لیا ہے، اور یہ میں نہیں کہتا شیخ الاسلام امام تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا بیان سنئے وہ فرماتے ہیں: ”وبهذا بل باقل منه يتبين افتراء من ادعى ان جميع الاحاديث الواردة في الزيارة موضوعة فسيحان الله ما استحي من الله ورسوله في هذه المقالة التي لم يقله عالم ولا جاهل لا من اهل الحديث ولا من غيرهم ولا ذكر احد موسى بن هلال ولا غيره من رواه حديثه هذا بالوضع ولا اثبت به فيما علمنا فكيف يستحيز مسلم ان يطلق على كل

الاحادیث التي هو واحد منها انها موضوعة“

اس ایک ہی حدیث کی صحت و سقم کی تحقیق سے اس آدمی کی بہتان طرازی ظاہر ہو گئی جو یہ دعویٰ کرتا ہے کہ زیارۃ قبر رسول کے سلسلہ کی تمام حدیثیں موضوع ہیں۔ اس کو ایک ایسی بات کہتے ہوئے اللہ و رسول سے ذرا بھی شرم نہ آئی جس کو آج تک نہ تو کسی عالم نے کہا نہ جاہل نے نہ محدث نے کہا نہ غیر محدث نے اور اس حدیث کے کسی راوی پر وہ موسیٰ ابن ہلال ہی کیوں نہ ہو آج تک کسی نے وضع حدیث کا الزام عائد نہیں کیا، جھوٹی تہمت بھی نہیں باندھی، تو کوئی شخص مسلمان ہو کر ساری ہی حدیثوں کو موضوع کیسے کہہ سکتا ہے جب کہ اسی میں ایک یہ حدیث بھی ہے۔ جس کو ہم نے حسن ثابت کیا۔ (شفاء ص ۱۳)

دوسری حدیث مسند بزار کی ہے، اس کے رواد میں عبد اللہ ابن ابراہیم اور عبد الرحمن ابن زید پر جرح بھی کی گئی ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ ان کی حدیث لکھی جائے گی جس میں صرف انہیں پر مدار ہو اور ابن عدی اور حاکم نے تصحیح کی ہے، حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔

”من زار قبری حلت له شفاعتی“

تیسری حدیث میں: ”من جاءني زائرا لا يعمله حاجة الا يارتني كان حقا على ان

اكون له شفيعا“ (المعجم الكبير للطبرانی: ۲۹۱/۱۲)

اس حدیث کو امام سعید ابن سکین نے باب زیارۃ قبر النبی میں ذکر کیا اور صحیح کہا، پہلی حدیث کی طرح اس پر بھی کہا گیا ہے کہ علی ابن مسلمہ نے عبید اللہ نے روایت کیا یا عبد اللہ سے۔ تمام حدیثوں کو نقل کرنے میں ایک کتاب ہو جائے گی، بہتر یہ ہے کہ یہ ساری بحث آپ شفاء السقام میں ملاحظہ فرمائیں۔

(۴) وہ قاعدہ کلیہ یہ ہے:

”كل قيام فيه ذكر مسنون يعتمد فيه وما لا فلا وهو الصحيح“

جس قیام میں ذکر مسنون ہے ہاتھ بندھا رہے گا ورنہ کھول دیا جائے گا۔

(۵) یہ مسئلہ دراصل جامع الفصولین میں ہے اور اسی میں یہ لکھا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے گواہ

بنانے پر اس وقت کافر ہوگا کہ رسول اللہ ﷺ کو علم غیب کا ذاتی علم مانے، اسی لیے معدن الحقائق اور خزائن

میں تشریح ہے کہ۔ ”الصحيح انه لا يكفر لان الانبياء عليهم السلام يعلمون الغيب ويعرض

عليهم الاشياء فلا يكون كفرا“

صحیح یہ ہے کہ صورت مذکورہ میں آدمی کافر نہیں ہوگا کہ انبیاء علیہم السلام غیب جانتے ہیں اور ان پر



اشیاء پیش کی جاتی ہیں۔ تو اصل مسئلہ کی حقیقت یہ ہے لیکن ان مسائل میں وہابیہ کے بڑے بڑے علماء آنکھ بند کر کے دھاندلی پر آمادہ ہو جاتے ہیں۔

حقانی بے چارہ لاجائل وان پڑھ ہے اس کو تو جیسا سکھا دیا گیا وہی بولتا ہے۔

(۶) متابعت امام فرائض اور واجبات میں واجب ہے: شامی میں ہے: ”والحاصل ان متابعة

الامام فی الفرائض والواجبات واجبة من غیر تاخیر وتكون سنة فی السنن“

پس صورت مسئلہ میں تو اوجیہ ماثورہ کا پڑھنا سنت ہے، دعائیں چھوڑ دے گا اور سلام پھیر دے گا کہ سلام واجب ہے۔

(۷) زید کی بات غلط ہے اور انہوں نے ہدایہ کی عبارت کو غلط سمجھا ہے۔

ہدایہ کی عبارت یہ ہے: ”واذن المودن بین یدی المنبر“

انہوں نے منبر کے پاس سمجھا ہے جو صحیح نہیں، بین یدیہ کا ترجمہ سامنے ہے، چنانچہ حدیث

ابوداؤد شریف میں لفظ بین یدیہ بھی ہے اور علی باب المسجد بھی ہے جس کا مطلب صاف یہ ہوا کہ

خارج مسجد، مسجد کا دروازہ بھی بین یدیہ کہا جاتا ہے تو دروازہ منبر کے قریب تو نہیں تھا سامنے البتہ ہے

ہدایہ کی عبارت اور حدیث ابوداؤد میں کوئی تعارض نہیں۔

(۸) ان تینوں وقتوں میں نماز مکروہ تحریمی قابل اعادہ ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۲۲ محرم الحرام ۱۴۰۹ھ

(۲۳) مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

ایک قبرستان میں چند درختان زید کے ہیں، اس کا مقدمہ ایک غیر مسلم سے دیوانی میں جاری ہے

زید نے اپنے درختوں کو قبرستان کے لیے وقف کر دیا ہے، زید سے ذاتی رجحش کی بنا پر ایک مسلم نے غیر مسلم

کی موافقت میں گواہی دی کہ متنازعہ زمین ۲۵۰ کڑی زمین درختان مذکور غیر مسلم کے ہیں، حالانکہ متنازعہ

زمین ۵۰۰ کڑی سرکاری کاغذ میں مع پرانی در پرانی قبریں درج ہیں اور قرب و جوار کے برابر کفن دفن اور

جنازہ میں شرکت کرتے رہتے ہیں، امر مطلوب ایسے شخص کے بارے میں از روئے شرع کیا حکم ہے۔ بیوا

المستفتی سید علی

توجروا

### الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی وہ جھوٹی گواہی دینے والا مسلمان سخت گنہگار اور بے توبہ مرا تو عذاب الہی کا

مستحق ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم عبد المنان اعظمی شمس العلوم گھوسی اعظم گڑھ ۱۵ شعبان المعظم ۱۴۰۹ھ



20  
کُتب  
تخریج

# صحیح بخاری شریف

8 جلدیں مکمل

جہانگیر

ترجمہ  
قدوة علماء المحققین  
زبدۃ فضلاء المدققین  
ابوالعلاء محمد بن اسماعیل بن ہانی

اَدَامَ اللہُ تَعَالٰی مَعَالِیْہِ وَبَارَکَ اَیَّامُہِ وَلِیَّالِیہِ

**فتاویٰ حامدیہ**

مفتی محمد حامد رضا خان

**فتاویٰ فقیہ ملت**

علامہ مفتی جلال الدین احمد امجدی رحمۃ اللہ علیہ  
2 جلدیں

**فتاویٰ اجملیہ**

مفتی شاہ محمد چل قادری رضوی  
کمل 4 جلدیں

**فتاویٰ فیض الرسول**

حضرت علامہ مفتی جلال الدین احمد امجدی رحمۃ اللہ علیہ

**فتاویٰ مصطفویہ**

مفتی اعظم ہند مولانا مصطفیٰ رضا خان رحمۃ اللہ علیہ

**فتاویٰ بریلی شریف**

محمد عبدالرحیم قسری قادری / محمد یونس رضاوی

**فتاویٰ افریقہ**

امام احمد رضا محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ

**فتاویٰ صدرالفاضل**

مولانا نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ

**فتاویٰ رضویہ**

امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ  
33 جلدیں

**فتاویٰ ملک العلماء**

مولانا شاہ محمد ظفر الدین بہاری رحمۃ اللہ علیہ

**حبیب الفتاویٰ**

مفتی محمد حبیب اللہ اشرفی نعیمی

**فتاویٰ یورپ**

مفتی عبدالواحد قادری

زبیہ سنٹر، ۴۰، اڈو بازار لاہور

فون: 042-37246006

**شبیر برادرز**